

# ANKARA BAROSU BAŞKAN ADAYI

## AV. İBRAHİM AKIN - 8420

1952 Ankara Nallıhan doğumlu.  
Ankara Üniversitesi Hukuk Fakültesi mezunu,  
1986 tarihinden itibaren serbest avukat olarak çalışmakta.  
Av. Tansu Akın ile birlikte yazdıkları;  
İcra Müdürlüğü İşlemlerinin ŞİKAYET Yoluyla Denetimi 1997,  
Yargısal Kararlarda GEREKÇE Bilgi Teorisi ve Mantık Yönünden  
Temelleri 2001,  
YARGI ETİĞİ 2013 (Ankara Barosu Yayınları)  
YARGILAMA KURAMI Yargılama, Yaşam ve Ütopya 2022  
adlı kitapları yayımlandı,  
Ankara Barosu Dergisi ve Başka dergilerde yazıları yayımlandı.  
Ankara Barosu Staj Kurulu Üyeliği, Ankara Barosu Yayın Kurulu Üyeliği  
ve Ankara Barosu Etik Kurul üyeliği görevlerinde bulundu.



ibrahimakin.avukat

### Değerli Meslektaşlarım,

Yargılamalarda tarafların iddia ve savunmalarını dikkate almadan karar veren hakimlerin reddedilemediği; yorum gerektirmeyecek kadar açık kanun hükmüne aykırı karar veren hakimler hakkında yapılan şikayetlerin HSK. Tarafından işleme alınmadığı; usul kanununa göre en fazla altı ay sürmesi gereken bilirkişi incelemesinin iki sene geçtiği halde halen devam ettiği; bir büyük adliyenin Adalet Komisyonu Başkanı Hakim, adliyedeki odasında duvara dizdiği silahlarının önünde HSK. Teftiş Kurulu Başkan ve yardımcısıyla poz verip fotoğraf çektirebildiği bir yargı ikliminde avukatlık yapıyoruz.

Bu yargı iklimi içinde serpilip gelişen anomide adalet Hakim ve Savcılarının etik ve uygarlık anlayışına terk edilerek; mahkemeler, kanuna göre on gün içinde karara bağlamaları gereken bir şikayet davasını altı ay, yüz seksen gün tahmini süre verilen bir hukuk davasını beş yılda karara bağlamadığı gibi, Bir Yargıtay Eski Başkanının açıkladığına göre gerekçesiz verilen ihtiyati tedbir kararlarıyla hukuk silah gibi kullanılarak insanların malları üzerine çökülmekte, birtakım önemli davalarda hukuk dışına çıkılarak büyük paraların, gayrimenkullerin el değiştirildiği kararlar verilmekte, avukatlar davaların nasıl ve ne zaman karara bağlanacağını tahmin edemediği gibi,

İhvas edilen bağlı avukatlık, tevkil avukatlığı, mudafi avukatlık ve geç karara bağlanan davalarda avukatlık ücreti pul haline getirilip, avukatlık hizmeti angaryaya dönüştürürken, Hakimler, Avukatı Mahkemeden, Savcılar adliye tuvaletinden polis zoru ile yaka paça dışarı atarak Avukatlık mesleği itibarsızlaştırıp sürdürülemez hale getirilmektedir.

Avukatlar bu berbat koşullara karşı çıkarken, Barolar ve TBB. bunları görmezden gelmekte ve bu durumu değiştirmek için kılını bile kıpırdatmamaktadır. Türk Avukatlığının içine düştüğü bu hal, "Avukat İçin de Adalet!" Sloganı atarak, siyasi iktidarı yargının işine karışmaya davet etme gafletine düşen Barolar ve TBB,'nin "vurdumduymazlığı"nın simgesi olmuştur.

Değerli Meslektaşlarım,  
Türk yargısını içine düştüğü bu anomiden, verdiğimiz avukatlık hizmetinin kalitesini artırmak, Avukatlık Kanununun avukatın bağımsızlığını kısıtlayan hükümlerini kaldırmak ve yargıda etiğe uygun davranışları yargı kültürümüzün temeli yapma irade ve kararlılığını gösterebilecek Avukatlar ve Barolar kurtarabilir.

Bunu birlikte başarabiliriz.

Av. İbrahim Akın  
Ankara Barosu Başkan Adayı

# I. AVUKATLIK HİZMETİNİN KALİTESİ ARTIRILMALIDIR.

## 1. Her Avukata Bir Yapay Zeka Asistanı Verilmelidir.

Yapay zekânın yargılamalarda yaygın kullanılmasıyla artık avukat ve hakimler hukuk tahsili sırasında öğrendiği bilgilerden ziyade, ona milyonlarca verinin belli algoritmalarından geçtikten sonra bilgi olarak sunulduğu sistemlerle çalışmak durumundadır. Bu süreç içerisinde , olayların vasıflandırılması ve vasıflandırılan olaylara uygulanacak hukuk kurallarının sonuçlarının analizi artık yapay zekâ ile çalışan makineler tarafından üstlenilecektir. Böylece yapay zeka yazılım asistanı, avukatlara yargılamalarda şimdiye kadar edinilmiş tecrübeleri kullanma imkanı kazandırıp avukatların kendi yeteneklerini daha fazla geliştirmelerini, daha yaratıcı ve yenilikçi olmalarını sağlayarak verilen avukatlık hizmetinin kalitesini artıracaktır.

## 2. Meslek İçi Eğitim Yüksek Lisans ve Doktora Düzeyinde Üniversiteler Tarafından Verilmelidir.

Günümüzde hizmet içi eğitimin en etkilisi yüksek lisans, doktora vb. eğitim programlarıdır. Barolar üniversitelerle anlaşarak sadece avukatlar için yüksek lisans, doktora vb. eğitim programları hazırlamalı ve Avukatların hizmet içi eğitimleri bu programlar içinde üniversiteler tarafından verilmelidir.

## 3. Felsefe Kulübü Kurulmalıdır.

Yasalardaki muğlak kavramların mahkemeler üzerinde kurduğu otorite adaletli karar vermenin yolunu tıkamakta ve yanlış kararlar verilmesine neden olmaktadır. Felsefe kulüpleri kurulup söz konusu muğlak kavramların nasıl doğduğunu ve bu koşullarda neyin yapılması gerektiğinin açıklaması yapılarak muğlak kavramların mahkemeler üzerinde kurduğu bu muazzam otorite kırılmalıdır.

## 4. Sosyal Etkinlik Kulüpleri Kurulmalıdır.

Avukatlarca sosyal, kültürel, sanatsal ve sportif alanlarda kurulacak kulüpler ve toplum hizmeti çalışmaları için kurulacak organizasyonlar desteklenmelidir.

# II. AVUKATLIK KANUNUNUN AVUKATIN BAĞIMSIZLIĞINI KISITLAYAN HÜKÜMLERİ KALDIRILMALIDIR.

Avukatlık, kamu hizmeti ve serbest bir meslektir. Yargının kurucu unsurlarından olan bağımsız savunmayı serbestçe temsil eder. (Av.K.m.1) Bağımsızlık , değerli olduğu ölçüde kırılgandır da. İşçi ve taşeron avukatlık, avukatların yaratıcılığını yok ettiği gibi savunma hizmetinin birkaç avukatın tekeline geçerek avukatların sömürülmesine neden olmaktadır. Daha ağır bedeller ödmeden avukatlık mesleğinin bağımsızlığını kısıtlayan Av.K.'nun 12/c ve 1 71/2. Maddeleri kaldırılmalıdır.

# III. YARGI KÜLTÜRÜ OLUŞTURULMALIDIR.

Türk yargısının en büyük problemi yargısal etik davranış kurallarına sahip bir yargı kültürünün olmamasıdır. Bu durum yargıda anomiyeye neden olmaktadır. Bu anomiden kurtulmak için yargı kültürü oluşturmalıyız. Yargıda Şeffaflığa İlişkin İstanbul Bildirgesi" yargı kültürü oluşturmak için bir yol haritası işlevi görebilir. Buna göre;

1. İstanbul Bildirgesinde Kabul Edilen İlkeler Benimsenmelidir.
2. Yargıda Şeffaflığı Sağlayacak Etkili ve Tarafsız Bir Şikayet Sistemi Kurulmalıdır.
3. Avukatlar, Hakimin Reddi, Adalet Bakanlığı Aleyhine Tazminat Davası Açma Gibi Alternatif Denetim Yollarını Kullanmaya Teşvik Edilmelidir.