



ANKARA BAROSU

**63. OLAĞAN GENEL KURULU
VE
ABAYS 45. OLAĞAN GENEL KURULU**

**2012 - 2014
ÇALIŞMA RAPORU VE BÜTÇE**



ANKARA BAROSU YAYINLARI

© Ankara Barosu Başkanlığı, 2014
Tüm hakları saklıdır.

ANKARA BAROSU BAŞKANLIĞI

Adliye Sarayı Kat: 5 Sıhhiye/ANKARA
Tel: (0.312) 416 72 00
Faks: (0.312) 309 22 37
www.ankarabarusu.org.tr
ankarabarusu@ankarabarusu.org.tr

(ABEM)

ANKARA BAROSU EĞİTİM VE KÜLTÜR MERKEZİ

İhlamur Sk. No: 1 Kızılay/ANKARA
Tel: (0.312) 416 72 00
Faks: (0.312) 418 77 04

GRAFİK – TASARIM

Erhan ÇETİNKAYA
(Ankara Barosu)

BASKI

SALMAT



14.07.2013

Aziz Atam

Ankara Barosu'nun 89. Kuruluş Yıldönümünde Baromuzun 2. Olağanüstü Genel Kurulu'nda seçilen Başkanı olarak Yönetim Kurulumuz ve üyelerimizle birlikte yüksek huzurlarınızdayız.

Kurtuluş meşalesini yakarak yolumuzu aydınlatan, devrimleriyle çağdaş medeniyet seviyesine ulaşmamızı hedefleyen, çocuklarına ve gençlerine güveni sonsuz olup, ülkesinin geleceğini onlara emanet eden, en ileri toplumlardan evvel kadınına sahip çıkıp tüm haklarla donatan, tek adamlığa özenmeden erkleri dağıtan ve kuvvetler ayrılığını yerleştiren, laiklik anlayışı ile inanç özgürlüğünün kapısını açan, üniter devlet yapısıyla tam bağımsız Türkiye'nin temellerini atan, "Yurtta Sulh Cihanda Sulh" diyerek barışçıl, özgürlükçü ve demokratik Türkiye'yi yaratan Büyük Önder,

Türkiye Cumhuriyetinin kuruluş felsefesinde temel değer olarak yer alan hukukun üstünlüğü ve insan haklarını koruma görev ve sorumluluğumuzu azim ve kararlılıkla sürdüreceğimizi yineleyerek yüksek huzurlarınızda minnet, şükran ve saygıyla eğiliyoruz.

Avukat Sema AKSOY
Ankara Barosu Başkanı

İÇİNDEKİLER

Basın Açıklamaları.....	13
Ankara Barosu'nun Taraf Olduğu Bazı Davalar	133
Resmi Kurum ve Kuruluşlar ile Yazışmalar	149
Faaliyetlerimiz Hakkında Kısa Bilgiler.....	189
Etkinlikler	197
Disiplin Kurulu Çalışma Raporu	383
Bilanço Gelir Gider Tablosu	387
Denetleme Kurulu Raporu.....	437
Yönetim Kurulu Soruşturma Durum Raporu	445
ABAYS	449
Meslekte 30 Yılıni Dolduran Meslektaşlarımız	461
Yitirdiklerimiz	497
Ankara Barosu Yayınları ve Süreli Yayınlar	521
Basında Baro	525

ANKARA BAROSU BAŞKANLARI

Avukat Salih Sırrı	
Avukat İ. Rauf Ayaőlı	1924 - 1932
Avukat Mustafa K. Olgun	1932 - 1934
Avukat Cemal H. G�rkmen	1934 - 1935
Avukat İbrahim Rauf Ayaőlı	1935 - 1939
Avukat Hayrullah �zbudun	1939 - 1945
Avukat Emin H. Ergün	1945 - 1946
Avukat Saim Dora	1946 - 1956
Avukat Asım Ruacan	1956 - 1958
Avukat Saffet Nezihi Bölükbaşı	1958 - 1960
Avukat Muhittin Kılıç	1960 - 1961
Avukat Mehmet Nomer	1961 - 1964
Avukat Saffet Nezihi Bölükbaşı	1964 - 1966
Avukat Oktay �ubukgil	1966 - 1968
Avukat Rahmi Ma�at	1968 - 1970
Avukat Atila Sav	1970 - 1971
Avukat Kemal Sarıibrahimo�lu	1971 - 1972
Avukat Yekta Güngör �zden	1972 - 1974
Avukat Nejat Oğuz	1974 - 1976
Avukat Teoman Evren	1976 - 1978
Avukat Sabahattin Ardı�o�lu	1978 - 1980
Avukat Muammer Aksoy	1980 - 1984
Avukat �nder Sav	1984 - 1985
Avukat Mahir Can Ilıcak	1985 - 1988
Avukat Dr. Erzan Erzurumluo�lu	1988 - 1990
Avukat �zdemir �zok	1990 - 1992
Avukat Erdal Merdol	1992 - 1994
Avukat Tuncay Alemdaro�lu	1994 - 1996
Avukat �nsal Toker	1996 - 1998
Avukat Hakkı Süha Okay	1998 - 2000
Avukat Sadık Erdoğan	2000 - 2002
Avukat Semih Güner	2002 - 2004
Avukat Vedat Ahsen Coşar	2004 - 2010
Avukat Metin Feyzioğlu	2010 - 2013
Avukat Sema Aksoy	2013 - 2014

ANKARA BAROSU YÖNETİM KURULU

BAŞKAN – Avukat Sema AKSOY

BAŞKAN – Avukat Metin FEYZİOĞLU (16 Ekim 2012 – 26 Mayıs 2013)

BAŞKAN YARDIMCISI – Avukat Orhan ŞİMŞEK

BAŞKAN YARDIMCISI – Avukat Sema AKSOY (16 Ekim 2012 – 26 Mayıs 2013)

GENEL SEKRETER – Avukat Gökhan CANDOĞAN

GENEL SEKRETER – Avukat Orhan ŞİMŞEK (16 Ekim 2012 – 10 Temmuz 2013)

SAYMAN – Avukat Sema GÜLEÇ UÇAKHAN

SAYMAN – Avukat Hilal AKDENİZ (16 Ekim 2012 – 18 Aralık 2013)

ÜYE – Avukat Erol Yılmaz ARAS

ÜYE – Avukat Hakan BEZGİNLİ (18 Aralık 2013)

ÜYE – Avukat Hatice KORKMAZ

ÜYE – Avukat İbrahim LÖKLÜOĞLU (18 Aralık 2013)

ÜYE – Avukat Hüseyin MEHAN (18 Aralık 2013)

ÜYE – Avukat Sami Saygın YAZICIOĞLU

ÜYE – Avukat Beyza Elif CABBAR (10 Temmuz 2013)

ÜYE – Avukat Metin İlkay ÇİMEN (16 Ekim 2012 - 18 Aralık 2013)

ÜYE – Avukat Özgün ŞİMŞEK (16 Ekim 2012 - 18 Aralık 2013)

DİSİPLİN KURULU

BAŞKAN – Avukat Ender GİRAY

ÜYE – Avukat Ünsal AKTAŞ

ÜYE – Avukat Osman Fırat TURAN

ÜYE – Avukat Şule MUTLU (16 Ekim 2012 - 23 Haziran 2014)

ÜYE – Avukat Ali GÖYMEN

ÜYE – Avukat Cemal YILDIZ

DENETLEME KURULU

ÜYE – Avukat Onur BAYRAKTAR

ÜYE – Avukat Aslı TATLIDİL YUMUŞAK

ÜYE – Avukat Nehir Miray BEDÜK

TBB DELEGELERİ

Avukat Erzan ERZURUMLUOĞLU

Avukat Erdal MERDOL

Avukat Ünsal TOKER

Avukat Ünal DİNÇ

Avukat Semih GÜNER

Avukat Ömer ÇİFTÇİ

Avukat Sami KAHRAMAN

Avukat Sabri Erdal GÜNGÖR

Avukat Uğur UZER

Avukat Mehdi BEKTAŞ

Avukat Mustafa Celil KAYIKET

Avukat Kemal Tacar ÇAĞLAR

Avukat Fatma ÇAKIR

Avukat Ender DEDEAĞAÇ

Avukat Ali SARIGÜL

Avukat Mehmet NALÇAKAR

Avukat Mehmet Hadimi YAKUPOĞLU

Avukat Baba Dursun ERMİŞ

Avukat Ünal ECER

Avukat Erdoğan KILIÇ

Avukat Sabiha TEKİN

Avukat Kürşat KARACABEY

Avukat Bahattin YAVUZ

Avukat Mehmet Murat FARSAKOĞLU

Avukat Arif ACER

Avukat Mehmet Abdullah TOKER

Avukat Erdoğan GÖKÇE

Avukat Fatih Deniz ALAEDDİNOĞLU

Avukat Taner GÜNER

Avukat Şule EROL

Avukat Meliha SELVİ

Avukat Fikret AYDIN

Avukat Türker TOK

Avukat Cengiz YAŞAR

Avukat Ali YILMAZ

Avukat Gürsel GÜLDEN

Avukat Aşkın DEMİR

Avukat Ayşe Güldal DÜZEN

MERKEZLER

ADLİ YARDIM MERKEZİ

Koordinatör YK Üyesi Avukat Hatice KORKMAZ
Başkan Avukat Sadık Onur GELBAL

ALTERNATİF UYUŞMAZLIK ÇÖZÜM MERKEZİ

Koordinatör YK Üyesi Avukat Sema GÜLEÇ UÇAKHAN
Başkan Avukat Nejdet GÖĞÜSDERE

AVRUPA BİRLİĞİ VE DIŞ İLİŞKİLER MERKEZİ

Koordinatör YK Üyesi Avukat Sami Saygın YAZICIOĞLU
Başkan Avukat İlhan HAKVERDİ

AVUKAT HAKLARI MERKEZİ

Koordinatör YK Üyesi Avukat Erol Yılmaz ARAS
Başkan Avukat Kaya YELEK

CMK MERKEZİ

Koordinatör YK Üyesi Avukat Orhan ŞİMŞEK
Başkan Avukat Mehmet İlker ÖZKURT

KURULLAR

BAROLARLA DAYANIŞMA VE İŞBİRLİĞİ KURULU

Koordinatör YK Üyesi Avukat Hüseyin MEHAN
Başkan Avukat Helin KILIÇ

BİLİŞİM KURULU

Koordinatör YK Üyesi Avukat Gökhan CANDOĞAN
Başkan Avukat Nihad KARSLI

ELEKTRONİK HABERLEŞME HUKUKU KURULU

Koordinatör YK Üyesi Avukat Gökhan CANDOĞAN
Başkan Avukat Yelda Gizem ÜNAL

ENERJİ HUKUKU KURULU

Koordinatör YK Üyesi Avukat Gökhan CANDOĞAN
Başkan Avukat Şahin BİTEN

ENGELLİ AVUKATLAR KURULU

Koordinatör YK Üyesi Avukat Gökhan CANDOĞAN
Başkan Avukat Olgun YILMAZ

FMR HUKUKU KURULU

Koordinatör YK Üyesi Avukat Gökhan CANDOĞAN
Başkan Avukat Abdullah EGELİ

GENÇ AVUKATLAR KURULU

Koordinatör YK Üyesi Avukat Hüseyin MEHAN
Başkan Avukat Onur KILIÇ

HAVA VE UZAY HUKUKU KURULU

Koordinatör YK Üyesi Avukat Gökhan CANDOĞAN
Başkan Avukat Çağlar ALTUN

ÇOCUK HAKLARI MERKEZİ

Koordinatör YK Üyesi Avukat Sami Saygın YAZICIOĞLU
Başkan Avukat Yılmaz PATLAR

İNSAN HAKLARI MERKEZİ

Koordinatör YK Üyesi Avukat Gökhan CANDOĞAN
Başkan Avukat Mehdi BEKTAŞ

KADIN HAKLARI MERKEZİ

Koordinatör YK Üyesi Avukat Hatice KORKMAZ
Başkan Avukat Tülay ÇELİKÜREK

GELİNCİK MERKEZİ

Başkan Avukat Sema AKSOY

HAYVAN HAKLARI KURULU

Koordinatör YK Üyesi Avukat Hatice KORKMAZ
Başkan Avukat Buğcan ÇANKAYA

HUKUK FAKÜLTELERİ İLE İLETİŞİM VE İŞBİRLİĞİ KURULU

Koordinatör YK Üyesi Avukat Hüseyin MEHAN
Başkan Avukat Zühtü Görkem ALYANAK

İCRA HUKUKU KURULU

Koordinatör YK Üyesi Avukat İbrahim LÖKLÜOĞLU
Koordinatör YK Üyesi Avukat Beyza Elif CABBAR
Başkan Avukat Mehmet NALÇAKAR

İŞ VE SOSYAL GÜVENLİK HUKUKU KURULU

Koordinatör YK Üyesi Avukat Sema GÜLEÇ UÇAKHAN
Başkan Avukat Gökhan KAYA

KAMU AVUKATLARI KURULU

Koordinatör YK Üyesi Avukat Sema GÜLEÇ UÇAKHAN
Başkan Avukat Şerife ÖZKUL

KENT VE ÇEVRE KURULU

Koordinatör YK Üyesi Avukat Gökhan CANDOĞAN
Başkan Avukat Alev TETİK HORUŞ

KKTC İLE İLİŞKİLERİ GELİŞTİRME VE DAYANIŞMA KURULU

Koordinatör YK Üyesi Avukat Hüseyin MEHAN
Başkan Avukat Rabia BALKANLI

PARLEMENTO İLE İLİŞKİLER KURULU

Koordinatör YK Üyesi Avukat Sami Saygın YAZICIOĞLU
Başkan Avukat Serkan ŞAHİN

SAĞLIK HUKUKU KURULU

Koordinatör YK Üyesi Avukat Hüseyin MEHAN
Başkan Avukat Pınar AKSOY GÜLASLAN

SANAT KURULU

Koordinatör YK Üyesi Avukat Beyza Elif CABBAR
Başkan Avukat Sadi ALAFTAN

SOSYAL İLİŞKİLER KURULU

Koordinatör YK Üyesi Avukat Hatice KORKMAZ
Başkan Avukat Emre Bertan ÖZASLAN

SPOR KURULU

Koordinatör YK Üyesi Avukat İbrahim LÖKLÜOĞLU
Başkan Avukat Ahmet Erdem EKMEKÇİ

SPOR HUKUKU KURULU

Koordinatör YK Üyesi Avukat İbrahim LÖKLÜOĞLU
Başkan Avukat Kemal Tacar ÇAĞLAR

STAJ KURULU

Koordinatör YK Üyesi Avukat Sema AKSOY
Başkan Avukat Mehmet Abdullah TOKER

TİCARET HUKUKU KURULU

Koordinatör YK Üyesi Avukat Sami Saygın YAZICIOĞLU
Başkan Avukat Ümit Erkan DURNA

TÜKETİCİ HAKLARI KURULU

Koordinatör YK Üyesi Avukat Sema GÜLEÇ UÇAKHAN
Başkan Avukat Nehir Miray BEDÜK

ÜCRETLİ ÇALIŞAN AVUKATLAR KURULU

Koordinatör YK Üyesi Avukat Sami Saygın YAZICIOĞLU
Başkan Avukat Özgür SALMAN

VERGİ VE İDARE KURULU

Koordinatör YK Üyesi Avukat Gökhan CANDOĞAN
Başkan Avukat Serkan AĞAR

YAYIN KURULU

Koordinatör YK Üyesi Avukat Sami Saygın YAZICIOĞLU
Başkan Avukat Muharrem ÖZEN

KOMİSYONLAR

CUMHURİYET TARİHİNDE İZ BIRAKAN

DAVALARIN ARŞİVLENMESİ VE

DEĞERLENDİRİLMESİ KOMİSYONU

Koordinatör YK Üyesi Avukat Erol Yılmaz ARAS
Başkan Avukat Hüseyin ÖZARSLAN

İÇTİHATLARI DERLEME VE YAYINLAMA KOMİSYONU

Koordinatör YK Üyesi Avukat Sema GÜLEÇ UÇAKHAN
Başkan Avukat Şerafettin AKKAYA

MESLEK KURALLARI İLE İLGİLİ

ÇALIŞMALAR KOMİSYONU

Koordinatör YK Üyesi Avukat Hüseyin MEHAN
Başkan Avukat Fernaz BALCIOĞLU

KULÜPLER

DOĞA SPORLARI VE DAĞCILIK KULÜBÜ

Koordinatör YK Üyesi Avukat Gökhan CANDOĞAN
Başkan Avukat Adem KOÇ

FELSEFE KULÜBÜ

Koordinatör YK Üyesi Avukat Beyza Elif CABBAR
Başkan Avukat Fatma Neşe ÖKTEM

FOTOĞRAFÇILIK KULÜBÜ

Koordinatör YK Üyesi Avukat Gökhan CANDOĞAN
Başkan Avukat Seval DUMLU

FÜTÜRİZM KULÜBÜ

Koordinatör YK Üyesi Avukat Sami Saygın YAZICIOĞLU
Başkan Avukat Umut SAĞLAM

GEZİ KULÜBÜ

Koordinatör YK Üyesi Avukat Hatice KORKMAZ
Başkan Avukat Meltem DAĞAŞAN

SATRAHÇ KULÜBÜ

Koordinatör YK Üyesi Avukat Beyza Elif CABBAR
Başkan Avukat Ali Alper KALIN

ENSTİTÜ

YASA İZLEME ENSTİTÜSÜ

Koordinatör YK Üyesi Avukat Erol Yılmaz ARAS
Başkan Avukat Mehmet Savaş ÖZDAĞ

ANKARA BAROSU BAŞKANLIĞI

YÖNETİM KURULU KARARI

KARAR TARİHİ : 13.08.2014
KARAR NUMARASI : 99/42

Ankara Barosu 63. Olağan Genel Kurulu'nun 11-12 Ekim 2014 tarihlerinde yapılmasına, bu toplantıda yeterli çoğunluk sağlanamadığı takdirde ikinci toplantının 18-19 Ekim 2014 tarihlerinde yapılmasına, uygun bir yer bulunması konusunda Başkanlık Divanı'na yetki verilmesine oy birliğiyle karar verildi.

Başkan
Avukat Sema AKSOY
(Mazeretli)

Başkan Yardımcısı
Avukat Orhan ŞİMŞEK
(Mazeretli)

Genel Sekreter
Avukat Gökhan CANDOĞAN
(Mazeretli)

Sayman
Avukat Sema GÜLEÇ
UÇAKHAN
(Mazeretli)

Üye
Avukat Erol Yılmaz
ARAS
(Mazeretli)

Üye
Avukat Hakan
BEZGİNLİ
(Mazeretli)

Üye
Avukat Hatice KORKMAZ
(Mazeretli)

Üye
Avukat İbrahim
LÖKLÜOĞLU
(Mazeretli)

Üye
Avukat Hüseyin MEHAN
(Mazeretli)

Üye
Avukat Sami Saygın
YAZICIOĞLU
(Mazeretli)

Üye
Avukat Beyza Elif CABBAR
(Mazeretli)

ANKARA BAROSU BAŞKANLIĞI

Sayın Meslektaşım,

Baromuzun **63. Olağan Genel Kurulu 11-12 Ekim 2014 Cumartesi ve Pazar günleri Ankara Barosu Eğitim Merkezi** (İhlamur Sokak No:1 Kızılay/Ankara), çoğunluk sağlanamadığı takdirde ikinci toplantı **18-19 Ekim 2014 Cumartesi ve Pazar günleri Ankara Üniversitesi Hukuk Fakültesi Cemil Bilsel Konferans Salonu'nda** yapılacaktır.(Toplantı ve seçimler **09.00 – 17.00** saatleri arasındadır. İlk gün görüşmeler, ikinci gün ise, seçimler yapılacaktır.)

Toplantı gündemi aşağıdadır. Avukatlık Yasası'nın 86.maddesi gereğince toplantıya ve seçimlere katılmak zorunlu olup, katılmayanlara İlçe Seçim Kurulu Başkanlığınca para cezası verilmektedir.(*). Saygılarımızla.


Avukat Sema AKSOY
ANKARA BAROSU BAŞKANI

GÜNDEM:

11/ Ekim/ 2014 -18/ Ekim/ 2014 Cumartesi :

- 1-Açılış, Genel Kurul Başkanlık Divanının seçimi (Bir Başkan, Bir Başkan vekili, iki yazman üye)**
- 2-İstiklal Marşı ve Saygı duruşu**
- 3-Baro Başkanının açış konuşması.**
- 4-Baro Yönetim Kurulu Faaliyet, hesap raporları ile bilânço ve denetleme kurulu raporların okunması ve görüşülmesi.**
- 5-Baro Yönetim Kurulunun ibraya sunulması.**
- 6-Ankara Barosunun 2014–2015 ve 2015–2016 yılları bütçe tasarılarının okunması, görüşülmesi ve onaya sunulması.**
- 7-Ankara Barosu Avukatları Yardımlaşma Sandığı'nın (ABAYS) Faaliyet, hesap raporları ile bilânço ve denetleme kurulu raporlarının okunması ve görüşülmesi.**
- 8-Ankara Barosu Avukatları Yardımlaşma Sandığı Yönetim Kurulunun ibraya sunulması.**
- 9-Ankara Barosu Avukatları Yardımlaşma Sandığı'nın 2014–2015 ve 2015–2016 yılları bütçe tasarılarının okunması, görüşülmesi ve onaya sunulması.**
- 10-Dilek ve Öneriler.**

12/ Ekim /2014 -19/ Ekim 2014 Pazar :

- 1- Baro Başkanı Seçimi.**
- 2–10 asıl 10 yedek Yönetim Kurulu Üyesi seçimi.**
- 3- 5 asıl 3 yedek Disiplin Kurulu Üyesi seçimi.**
- 4- 40 asıl 40 yedek Türkiye Barolar Birliği Delegesi seçimi.**
- 5- 3 asıl 3 yedek Denetleme Kurulu Üyesi Seçimi**

(*) Avukatlık Yasası madde 86; "toplantılara haklı bir neden olmaksızın gelmeyenlere ve oy kullanmayanlara ilçe seçim kurulu Başkanı tarafından, o Baroya kayıtlı avukatların yıllık keseneğinin üçte biri miktarında **(135,33.-TL)** para cezası verilir".

Adliye Sarayı B Blok Kat:5 06251 Sıhhiye/Ankara Tel: 416 7200 Faks:(0312) 309 2237

Web: <http://www.ankarabarusu.org.tr> e-mail: ankarabarusu@ankarabarusu.org.tr

kep:ankarabarusu@hs01.kep.tr



1

BASIN AÇIKLAMALARI



CUMHURİYETİMİZİN 89. YILINDA TÜRK MİLLETİNE SÖZ VERİYORUZ:

1. Türkiye Cumhuriyeti, demokrasi olmadan yaşatılamaz.
2. Cumhuriyet, “yurtta barış, dünyada barış”tır, kardeşin kardeşe kırdırılıp, sömürülmek istenen bu kutsal topraklardaki huzur ve güvendir.
3. Laik ve sosyal hukuk devletinden, Atatürk ilke ve devrimlerinden ödün verilmesi, üniter devletten ve ülkemizin tapusu niteliğindeki Lozan Antlaşması’ndan vazgeçilmesi Türkiye Cumhuriyeti’nden vazgeçilmesi anlamına gelir.
4. “Eğitim birliği”, özgür düşünceli ve vicdanlı, çağdaş, Cumhuriyetin değerlerini özümsemiş ve O’nu korumaya kararlı nesiller yetiştirilmesi için zorunludur.
5. Bağımsız ve tarafsız yargı, adil yargılanma, etkili ve bağımsız savunma Cumhuriyetin en önemli güvencesidir.

İşte bu sebeplerle, Cumhuriyet Bayramı kutlamalarına getirilen kısıtlamalar toplumda büyük rahatsızlık yaratmıştır.

Halkı kutuplaştıran ve Milletçe gururlanarak yaşadığımız Cumhuriyet sevincimizi gölgeleyen yasaklama teşebbüslerinden bir an önce vazgeçilmelidir.

Anayasanın değiştirilemez maddelerinde tanımlanmış Cumhuriyetin ilkelerine gönülden bağlı Türk Milletinin hassasiyetlerini görmezden gelmeye kimse kalkışmamalıdır.

Türkiye Cumhuriyeti tören meydanlarında kurulmamıştır. “Hattı müdafaa yoktur, sathı müdafaa vardır ve o sathı bütün vatandır.” Türkiye Cumhuriyeti vatan sathında kurulmuştur ve kutsal vatan sathında, demokrasi ve hukuk devletin evrensel standartları içerisinde kararlılıkla korunacaktır. Bundan hiç kimsenin şüphesi olmamalıdır.

Türkiye Cumhuriyeti bize emanettir. Görev belgemiz, Atatürk’ün Gençliğe Hitabesi’dir.

En zor zamanlarda inanılmazı başaran Türk Milleti’ne söz veriyoruz:

Evlatlarımıza, vatanları ve milletleriyle bölünmez bir bütünlük içinde yaşayacakları çağdaş, demokratik ve bağımsız bir Türkiye Cumhuriyeti bırakacağız! 28.10.2012

ANKARA BAROSU



YAŞAM HAKKININ KUTSALLIĞI UNUTULMAMALIDIR

Ankara Barosu'nun hukuk devleti, demokrasi, insan hakları ve Anayasa'nın değiştirilemez hükümleri ile korunan üniter devlet konusundaki tutum ve yaklaşımı kamuoyunca bilinmektedir.

Cezaevlerinde yaşanan açlık grevlerine hukuk devletinin, demokrasinin evrensel ilkeleri çerçevesinde çözüm bulunması siyasi iktidar olmak üzere bütün kurum ve kuruluşların görevidir. Yaşam hakkı kutsaldır. Kişinin ve devletin bunu korumak yükümlülüğü vardır.

Cezaevlerinde bulunan kişilerin yaşam hakkı ile ilgili devletin yükümlülüğü ön plandadır. Birçok davadan yargılanan tutuklu veya hükümlülerin cezaevleri koşulları nedeni ile yaşadığı sağlık sorunlarının kimi zaman ölümle noktalandığı ne yazık ki görülmektedir.

Bu çerçevede açlık grevlerinin ölüm veya kalıcı hasar durumuna getirilmeksizin sona erdirilmesi gerekmektedir. Her ne şart altında olursa olsun her seviyedeki yetkili ve ilgilinin eylem ve söylemlerini insan hayatının kutsallığını ön planda tutarak duyarlılıkla sergilemesi beklenmektedir.

Talebin içeriğine bakılmaksızın, insanın bedenini ve sağlığını ilgilendiren bu " protesto" veya "ses duyurma" biçimine eylemcilerin bundan vazgeçirilerek müdahale edilmesini ve en kısa zamanda açlık grevlerine son verilmesini diliyoruz. 05.11.2012

ANKARA BAROSU



İKİNCİ HABUR VAKASI : TERÖR ÖRGÜTÜ YÖNETİCİSİNE GİZLİ TANIK KALKANI VERİLMESİNİN HİÇBİR HUKUKİ VE VİCDANİ AÇIKLAMASI OLAMAZ

Şemdin SAKIK onbinlerce Türk askerinin, polislerin, kamu görevlisinin, öğretmenlerin, doktorun, küçük bebeklerin dahi katledilmesinden sorumlu terör örgütünün üst düzey yöneticisidir.

İddia edilen bir darbe teşebbüsünün yargılamasını yapmakta olan bir mahkemenin terör örgütü üst düzey yöneticisine gizli tanık sıfatı vererek, onu koruma kalkanı altına alması, hukuki veya vicdani hiçbir gerekçe ile kabul edilemez.

Bu şahsın gizli tanık sıfatıyla tanık kürsüsüne çıkartılması; terörle mücadele görevlerinde bulunmuş asker ve polislerin; milletvekillerinin, gazetecilerin, siyasetçilerin yargılandığı bir davada kamu tanığı olarak dinlenmesi, Türkiye'yi bölmek için yıllardır en acımasız katliamları yapan terör örgütünün meşrulaşmasına ve ardından siyasallaşmasına hizmet edecektir.

Onbinlerce insanımızın katledilmesinden sorumlu terör örgütü yöneticisi şahıs, ismini açıklamasaydı, mahkemenin kendine sağladığı gizlilik kalkanından yararlanarak verdiği ifade, terör örgütünün toplumun gözünde meşrulaşmasını sağlayacaktı. İşte vahim olan buz gibi gerçek budur!

Bu yapılan, vicdanlarımızdaki yarası henüz geçmemiş olan Habur Vakası'nın daha da ileri düzeyde bir tekrardır.

Hiç kuşkusuz izahı hukuken mümkün olmayan söz konusu yargısal uygulama, terör örgütüyle canları pahasına mücadele eden kamu görevlilerinin mücadelesini etkileyecektir.

Ancak Türk Milleti'nin sağduyusu, bağımsızlığına, özgürlüğüne, demokrasiye ve vatanına sarsılmaz bağlılığı her zamanki gibi üstün gelecektir. Bundan hiç kimsenin şüphesi olmamalıdır. Çünkü Türk Milletinin görev belgesi Atatürk'ün Gençliğe Hitabesi'dir. 07.11.2012

ANKARA BAROSU



KAMU AVUKATLARI KANUNU BİR AN ÖNCE YASALAŞMALIDIR

Kamu kurum ve kuruluşlarında çalışmakta olan kamu avukatları, bugün, Türkiye'nin değişik bölgelerinden gelerek, Ankara'da, Maliye Bakanlığı önünde basın açıklaması için buluşuyor. Yıllardan bu yana birikerek katlanan sorunlarına çözüm bulunması için biraraya gelen kamu avukatlarını bu yürekli çıkışları için selamlarken, sorunlarının avukatlık mesleğinin bütünlüğü içinde çözüme kavuşturulması için ortada, masada olan çözümümüzü bir kez daha kamuoyu ile paylaşmak istiyoruz.

Kurumsallaşmış özel şirketlerde olduğu gibi kamuda da çok önemli bir pozisyona sahip olması gereken "kamu avukatları" statü, mali ve özlük hakları, barodan ve dolayısıyla mesleki şemsiyenin dışında kalmaktan kaynaklı sorunlar nedeniyle, bugün, giderek itibarsızlaşan bir konuma itilmektedirler.

Pek çok kamu kurumunda "avukatlık hizmeti", icra takibine indirgenmiş, kadrolu avukatlar yerine İş Yasası hükümlerine tabi ve avukatlık meslek kuralları ile ilgisi/bağlantısı/uyumu söz konusu olmayan "sözleşmeli avukatlar" ile yürütülen, özlük ve disiplin işleri yönünden "hukukçu" olmayan kişilerin denetiminde yapılan bir işe dönüşmüştür.

Kamu adına, gerektiğinde kendi yöneticilerine karşı bile kurumun hak ve menfaatlerini savunarak hareket eden kamu avukatlığının yerini, tarif edilmesi güç, yeni bir anlayış almaktadır.

Bu durum, sadece kamu avukatlarını ilgilendiren, onlarla sınırlı bir sorun değildir. Avukatlığa bakış açısını olumsuzlaştıran bu çalışma ilişkisi, avukatlık mesleği temelinde bir sözleşme olması kabul edilemeyecek sözleşmelerle çalıştırılan serbest avukatlarla desteklenmektedir. Öte yandan, kamu avukatlarının pek çok sorununu, bir kaç küçük farklılıkla, ücretli çalışan yüzlerce avukatın sorunu ile özdeşleştirmek de mümkündür.

Sonuç olarak, bu tür uygulamalarla, demokratik bir hukuk devletinin olmaz ise olmaz unsuru olan avukatlık mesleği yaralanmakta, yıpratılmak istenmektedir. Mesleğin özüne, esasına yönelik ihlallere kamu avukatları söz konusu olduğu için ses çıkarmamak, yarın sıra bize geldiğinde – ki o yarın hiç de uzak görünmemektedir- söyleyecek sözümüz olmaması anlamına gelecektir.

Sorun; mesleği ölçsüz bir şekilde sermayenin ve yabancıların hegemonyasına terk etmek üzere taslaklar hazırlayanların, iktidara ve paranın gücüne teslimiyetini örtmek için sözlerini alıntılarla dolduranların anlayamayacağı kadar büyük ve önemlidir.

Ankara Barosu, mesleki gelişimin temelinde mesleki dayanışmanın yattığını, bunun sağlanabilmesi için de temel meslek kurallarının bütün meslek mensuplarını kapsamaması gerektiğini düşünmektedir.



Bu çerçevede, kamu avukatlarının sorunlarının çözümü; eklektik bir anlayışla, o yasada bir madde, bu yasada iki madde değiştirmek, eklemekte değil, Ankara Barosu Kamu Avukatları Kurulu'nun önerdiği "Kamu Avukatları Kanunu Tasarısı"nı vakit geçirmeksizin yasalaştırmaktan geçmektedir.

Kamu avukatlarını tek bir çatı altında toplayan, bağımsız ve özerk bir Kurul eliyle mali ve özlük haklarını düzenleyen, böylelikle bugün şikayet konusu olan statü ve diğer farklılıkları bir kalemde ortadan kaldıran, vekalet ücreti ve dağıtımı konusunu mümkün olan en hakkaniyetli şekilde çözen, ötesinde ve asıl önemli olan kamu avukatlarına mesleğin evrensel değerlerine uygun bir şekilde çalışma hakkı veren bu düzenlemenin geçerli kılınması demokrasi ve hukuk adına büyük önem kazanmıştır.

Bu çerçevede, mesleğin sorunlarını demokrasi sorunu olarak gören Ankara Barosu, kamu avukatlarının sorunlarının çözümü konusunda sorumluluk üstlenmiştir. Bu sorumluluğumuzun gerekleri, mesleğimizin onur ve temel değerleri gözetilerek ve "herkese" karşı eşit mesafede durularak yerine getirilecektir. 19.11.2012

ANKARA BAROSU



ANADİLDE SAVUNMA? SOĞUKKANLI DÜŞÜNELİM VE ADİL YARGILANMA HAKKININ EVRENSEL İLKELERİ ÇERÇEVESİNDE BİR ÇÖZÜM BULALIM

I. İKİ TEMEL TESBİT

1. Devletin resmi dili Türkçedir.

Resmi dilden kasıt, yasama, yürütme ve yargı işlemlerinin Türkçe olmasıdır.

Resmi dilin Türkçe olduğuna dair kuralın aşındırılması, yakın-orta vadede üniter devletin parçalanması sonucunu doğurur.

Üniter devletten vazgeçilmesi, Türkiye'nin bir veya birden çok bölgesinde özerk devletler kurulması demektir. Bu, kendini hangi sıfatla/aidiyetle/siyasi-ideolojik görüşle tanımlarsa tanımlasın, ülkede yaşayan herkesin felaketi olacak ve yalnızca sömürgeci zihniyetli emperyal güçlere çıkar sağlayacak bir iç savaş döneminin başlaması anlamına gelir.

2. Adalet mülkün (ülkenin) temelidir. Sanık kendini savunamazsa maddi gerçeğe ulaşamaz; adalet gerçekleşemez; ülkenin temeli zedelenir.

Bu sebeple kendini savunacak derecede Türkçe bilmeyen sanığın tercümandan yararlandırılması zorunludur.

Esasen bu halde tercümandan yararlanan sanık değil, bizatihi yargı organıdır. Çünkü etkili bir savunma olmazsa, yargı organı, varlık sebebi olan "adalet dağıtma" işlevini yerine getiremez. Bunun sonucunda ülkenin temeli olan adalet sistemi, dolayısıyla ülke yara alır.

II. SORUNUN ÇÖZÜM YOLU: İKİ TEMEL TESBİTİN UZLAŞTIRILMASI

1. Üniter devletin korunması, Türkiye'nin bir iç savaşa sürüklenmesinin önlenmesi isteniyorsa; yasama, yürütme ve yargı işlemleri, resmi dil olan Türkçe'den başka dilde gerçekleştirilemez.

2. Öte yandan ceza yargılamasında duruşma, sözlüdür ve dinamik bir süreçtir. Şu halde sanığın duruşmayı en iyi şekilde takip edip sürece dahil olabilmesi için resmi dil olan Türkçe'yi hem anlayacak hem kendini ifade edecek kadar iyi bilmesi gerekir. Aksi halde söylenenleri eksiksiz ve hatasız bir şekilde anlayamaz, düşündüğünü eksiksiz ve hatasız bir şekilde ifade edemez. Soruşturma evresinde poliste, jandarmada veya savcılıkta yeterli olan Türkçe bilgisi, dinamik bir duruşmada yeterli olmayabilir.



3. Soruna bakış açımız adil yargılanma hakkının evrensel ilkeleri ise, sorunun adı, ideolojik çağrışımlar yapan “anadilde savunma” olmamalıdır.
4. Aynı şekilde kendini savunacak derecede Türkçe bildiğini kabul eden, bu kabulü yargılama organının gözlemiyle doğrulanan sanık buna rağmen tercümandan yararlandırılmamalıdır. Aksi takdirde yargılama dili sanığın arzusuna göre belirlenmiş, resmi dilin Türkçe olması kuralı aşındırılmış olur. Bu nedenle Hükümet Tasarısında yer alan “meramını anlatabilecek ölçüde Türkçe bilen” sanığın, sözlü savunmasını başka dilde yapabileceğini öngören düzenleme, yargılama dilinin Türkçe olması kuralının, dolayısıyla üniter devletin aşındırılmasıdır.
5. Sorun, sanığın duruşmayı en iyi şekilde takip etmesinin ve düşündüğünü eksiksiz ve hatasız ifade edebilmek suretiyle duruşmaya katılmasının sağlanmasıdır.
6. Örneğin Almanya’da doğmuş büyümüş bir Türk vatandaşının annesinin dili Türkçe olsa bile, Türkiye’de yargılanırken pekala tercümana ihtiyaç duyulabilir. Aynı şekilde ilkokuldan itibaren İngilizce öğrenmiş bir Türk vatandaşı, Amerika Birleşik Devletleri’nde yargılanırken, tercüman olmazsa, duruşmanın akışındaki ayrıntıları takip edemeyebilir veya her düşündüğünü cümlelere dökemeyebilir.
7. Öyleyse her türlü ideolojik söylemden arındırılmış gerçek sorun, sanığın duruşmayı en iyi şekilde takip edip sürece etkili şekilde dahil olacak düzeyde Türkçe bilip bilmediğinin nasıl tesbit edileceği olmalıdır.
8. Aslında doğru cevap, hepimizin kendimize soracağı basit bir soruyla ortaya çıkacaktır: “Benim duruşmada konuşulan resmi dili en iyi şekilde anlayıp anlamadığımı, kendimi resmi dilde en iyi şekilde ifade edip edemeyeceğimi en iyi kim bilebilir?” Bu sorunun cevabı, herhalde herkes için “ben”dir.

III. ÇÖZÜM

1. CMK md. 202/1’de yer alan “meramını anlatabilecek ölçüde Türkçe bilme” ölçütü, duruşmada sanığı etkisiz ve edilgen kabul ettiği için yeterli değildir. Ölçüt, doğru uygulamayı sağlayacak şekilde şu şekilde değiştirilmelidir: “duruşmayı etkili şekilde takip edip, düşüncelerini eksiksiz ve hatasız olarak ifade edecek ölçüde Türkçe bilmek”.
2. Sanığın bu yeterlilikte Türkçe bilip bilmediğini tesbitte mahkemenin takdir yetkisini kullanırken kanunun yönlendirici olması gereklidir.

Kanuna şöyle bir hüküm ilave edilmelidir:

“Sanığın bu konudaki beyanı esastır.”



BASIN AÇIKLAMALARI

3. Duruşmayı kendi ideolojik propaganda zeminine dönüştürmeye kalkışanları önlemek amacıyla, ancak mutlaka özgürlükçü bir bakış açısıyla uygulanmak kaydıyla şu düzenleme fayda sağlayacaktır:

“Mahkeme tercümandan yararlanma hakkının kötüye kullanıldığını tesbit eder ise, tercüman görevlendirmesi yapmayabilir veya yapılmış olan görevlendirmeyi kaldırabilir.”

SONUÇ

1. Üniter devleti aşındıracak her adım, Türkiye’yi bir felakete sürüklemektedir.
2. Adalet mülkün, yani ülkenin temeli ise, adil yargılanma hakkının gereklerinin yerine getirilmesi, sanığa bir lütuf değildir: İnsan haklarına saygılı bir yargılama, ülkeye yapılabilecek en iyi hizmettir. Tercüman konusuna bu açıdan yaklaşılmalı ve çözüm bulunmalıdır.
3. Hukukun evrensel kuralıdır: “sui misal emsal olmaz.” Bir hakkın nasılsa kötüye kullanılacağından söz ederek niyet okumaya kalkışmak ve adil yargılanma hakkını sağlamamak sadece kötü niyetlilere yarar.
4. Soruna adil yargılanma hakkının evrensel penceresinden bakıldığı takdirde, üniter devlete zarar vermeyen, tam aksine adil yargılamayı sağlamak suretiyle ülkenin temellerini güçlendiren çözümleri üretmek hiç de zor değildir. 23.11.2012

Avukat Metin Feyzioğlu
Ankara Barosu Başkanı



BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ KANUNU'NUN DÜŞÜNDÜRDÜKLERİ

1. TBMM Genel Kurulu'nda kabul edilerek Cumhurbaşkanı Abdullah Gül'ün onayına sunulan 6 maddelik Büyükşehir Belediyesi Kanunu ile Türkiye Cumhuriyeti devletinin teşkilat şeması ve idare şekli esastan değiştirilmektedir.
2. Kanun, Türkiye'nin bir kısım maddelerine çekince koyarak imzaladığı Avrupa Yerel Yönetimler Özerklik Şartı'nın 5'inci maddesinde belirtilen "Yerel yönetimlerin sınırlarında, mevzuatın elverdiği durumlarda ve mümkünse bir referandum yoluyla ilgili yerel topluluklara önceden danışılmadan bir değişiklik yapılamaz" hükmüne aykırı olarak çıkartılmıştır.
3. Kanunun amacı kamu hizmetlerinde etkinlik ve verimlilik ile demokrasinin ve katılımın sağlanması olarak gösterilmektedir. Kanunla, yerel yönetimlerin ortadan kaldırıldığı ve merkezi idarenin güçlendirildiği izlenimi verilse de, oluşturulan Büyükşehir Belediyelerinin sınırlarının il sınırları olarak belirlenmesi ve yetkilerinin artırılması, il özel idarelerinin ortadan kaldırılması, Yatırım İzleme ve Koordinasyon Merkezi adı altında yeni bir idari yönetim biriminin kurulması ile Anayasa'da öngörülmeyen bir yönetim modeli yaratılmaktadır. Bu hali ile merkezi yönetimin parçalandığı ve bölgesel merkezi yönetimlerin oluştuğunu söylemek mümkündür.
4. Halkın doğrudan hizmet almasını esas alan hizmette halka yakınlık yani yerinden yönetim ilkesi de bu Kanun ile göz ardı edilmektedir. Büyükşehir sınırlarının il sınırlarına genişletilmesi ile coğrafik açıdan oldukça büyük km2 alanlara yayılmış kimi illerde, merkezden hizmetin halka yayılmasında, mahalle haline dönüşen sınır köylerine hizmetin götürülmesinde güçlüklerle karşılaşılacağına kuşku bulunmamaktadır.
5. Kanun incelendiğinde kamu hizmeti niteliğindeki asli ve sürekli görevlerin artık kamu hukuku ilkeleri ile değil özel hukuk hükümleri doğrultusunda özel sözleşmeli personel eliyle yapılabileceği hükme bağlanmıştır. Bu bakımdan, kamu hizmetlerinin nasıl yürütüleceğini düzenleyen Anayasa'nın 128'inci maddesine de aykırılığı söz konusudur.
6. Kanun, ildeki kamu kurum ve kuruluşlarınca yürütülmesi gereken yatırım ve hizmetlerin tamamen özel bütçeli Yatırım İzleme ve Koordinasyon Merkezi eliyle yürütülmesine ve yapılmasına olanak sağlamaktadır. Bu Merkez, sınırları çizilmeyen olağanüstü yetkilerle donatılmaktadır. Bu hali ile merkezi yönetimin illerdeki yatırım ve harcamaları Büyükşehir Belediyelerine ve Yatırım İzleme ve Koordinasyon Merkezine bırakılmakta, kamu yönetimi sisteminin dışına çıkarılmaktadır.
7. Madencilik faaliyetleri için iş yeri açma ve çalışma ruhsatlarını düzenlemek, elektronik haberleşme altyapısını yapmak ve işletmek, mabetlerin yapımı, bakımı, onarımı, sağlıkla ilgili her türlü tesisin açılması ve işletilmesi, afet riski taşıyan ve can ve mal güvenliği açısından tehlike oluşturan yapılarla ilgili tasarrufta bulunmak gibi uzun süre tartışılması gereken yetkilerle donatılan Büyükşehir Belediyelerinin bu sorumluluğu nasıl taşıyacağı, Kanun'un kesinleşmesi halinde uygulamada ortaya çıkacaktır.



BASIN AÇIKLAMALARI

8. 6306 Sayılı Dönüşüm Yasası ile ülkenin her yerinde doğrudan yapılaşmaya giden TOKİ'ye verilen yetkiler gibi Büyükşehir Yasası ile de belediyelere bu sınırsız yetkiler verilmektedir. 2/B Kanunu kapsamında kalan orman köyleri, tüzel kişiliği kaldırılan köyler ve beldelerde yeni yaratılacak arazilerde yapılacak imar uygulamaları ile bugüne kadar bu anlamda iyi bir sınav vermemiş olan Belediyelerin neler yapacağı ise merak konusudur.

9. Kanun kapsamında belirtilen illerde il özel idarelerinin, belde belediyeleri ve köylerin kaldırılması ile yeni bir idari yapı olan Yatırım İzleme ve Koordinasyon Merkezinin kurulması ve büyükşehir belediyelerinin merkezi idare yetkileri ile donatılmış olmasına rağmen, Kanun kapsamı dışında kalan yerlerde İl Özel İdarelerinin devam etmesi köylerin kalması, belde belediyelerinin devam etmesi nedeniyle Türkiye'de anlaşılması imkansız ve Anayasa'ya aykırı ikili bir idari yapı ortaya çıkacaktır.

10. Demokrasinin katılımcı anlayışla, halkın kamu yönetimine doğrudan katılması ve etkin olması ile yürütülmesi olarak gözüken yerel yönetim özerkliği siyasal anlamda üniter devlet yapısı için ciddi bir tehlike oluşturmaktadır. Bu nedenle bu tür düzenlemelerin ekonomik, siyasi, sosyal, hukuki, kültürel tüm detayları ve yönleriyle tartışılması ve ortak aklın bulunması bir zorunluluktur.

11. Kanun, il yönetiminde Yatırım İzleme ve Koordinasyon Merkezi'nin başında bulunacak olan vali ile belediye başkanı arasında coğrafi alanda yetki ve görev çatışmasına yol açabilecek bir düzenlemedir. Seçilmiş, atanmış meselesi yaşanacaktır. Seçilmiş belediye başkanları atanmış valilerin her zaman önünde olacaktır. Bu da genel bir kontrolsüzlük ve genel bir dağınıklığa yol açabilecek ve topluma yansiyacaktır. Bunun ekonomik ve sosyal alanda getireceği sıkıntıları da şimdiden söylemek mümkün değildir.

12. Böylesine önemli değişikliklerin yapıldığı bu Kanun, hiçbir kurum ya da kuruluşla, belediyelerle, meslek odaları ve sivil toplum örgütleri ile ve en önemlisi yerel halk ile istişare edilmeden alelacele TBMM'den geçirilmiştir. İşin ciddiyeti konu anlaşıldıkça ve tartışıldıkça ortaya çıkacaktır.

Ülkenin önemli konularının bu şekilde bir oldubittiye getirilmesi hukuk devleti ve demokrasi adına üzüntü ve endişe vericidir.

Umut ediyoruz ki, toplumun huzuru, ülkemizin geleceği açısından Sayın Cumhurbaşkanımız, Kanunu bir kez daha görüşülmek üzere TBMM'ne göndererek iktidar ve muhalefet partileriyle, ilgili bütün kurum ve kuruluşların diyalog ve uzlaşısına açacaktır. 28.11.2012

ANKARA BAROSU



ENGELSİZ BİR ADLİYE ENGELSİZ BİR YAŞAM İÇİN...

Bilindiği gibi 3 Aralık Birleşmiş Milletler Genel Kurulu tarafından Dünya Engelliler günü olarak kabul edilmektedir. Ülkemiz nüfusunun önemli bir kesimini oluşturan engelli yurttaşlarımızın çok ciddi sorunları bulunmaktadır.

Ankara Barosuna kayıtlı çok sayıda engelli meslektaşımız bulunmaktadır. Hiç kuşku yok ki, avukat olabilmek yeteneğini başarıyla sergilemiş bu meslektaşlarımızın, engelli olmanın getirdiği sorunlar yanında mesleki sorunlarının da olduğu bir gerçektir. Ankara Barosu olarak bu meslektaşlarımızın sorunlarının görmezlikten gelinmesinin onlar açısından büyük bir haksızlık olduğunu düşünmekteyiz. Bu nedenle etkinliklerimizde onların da sorunlarına yer vermeyi gerek meslek etiği, gerekse de bir yurttaşlık görevi olarak değerlendirmekteyiz.

Engelli avukatların sorunları, temelde diğer meslektaşlarla olan hukuksal ve eylemsel eşitsizlikten kaynaklanmaktadır. Bu eşitsizlik bir bedensel engel sonucu oluşa da bunların sonuçları ortadan kaldırıldığında engelli meslektaşlarımızın da diğer meslektaşlarımız gibi üretken ve verimli bir biçimde görevlerini yerine getirmiş olmaları sağlanmış olacaktır. O halde, sorunlar öncelikle doğru bir biçimde saptanmalı ve bu doğrultuda sorunların gerçekçi ve bilimsel bir biçimde çözümlenmesi sağlanmalıdır.

Baromuza kayıtlı engelli meslektaşlarımızın sorunları arasında öncelikle karşılaşılan sorun, fiziki çevrenin engelliler için yaşanabilir ve ulaşılabilir olmaması sorunudur. Engelli avukatlara yönelik davranış ve algılar konusunda kamuoyunun yeterince bilgilendirilememesi, engelli avukatların mesleki kaynaklara ulaşamaması, cezaevi koşullarının avukatlar için uygun bulunmaması, kamu ve özel kuruluşların özellikle serbest avukatlara dağıttıkları dava dosyalarının engelli avukatlara verilmemesi, engelli avukatlara yönelik ayrımcılık yapmaları, yani onları bu olanaklardan mahrum kılmaları temel sorunlardır.

Fiziki çevre denildiğinde öncelikle Adliye'nin iç yapısı ve çevresinden söz etmek gerekir. Adliye içindeki pencerelerin açılış pozisyonları, dışa açılan duruşma salonlarının kapıları, giriş kapılarındaki turnikeler ve yer gösterme panolarındaki sıkıntılar, asansörlerin bir kısmında sesli uyarı sistemi bulundurulmaması, fiziki yapısı itibarıyla Adliye'nin ortopedik engellilerin erişimine hiç uygun olmaması gibi sorunlar, bu kapsamda Baromuza engelli meslektaşlarımızca bildirilen ve ivedilikle çözümü talep edilen sorunlardır.

Bunların çözümüne yönelik olarak ulusal mevzuatımızda bazı düzenlemeler olmasına karşın ne yazık ki, bu düzenlemeler yetersiz olduğu kadar, mevzuattaki düzenlemelere rağmen sorunların çözümündeki güçlükler devam etmektedir.

Aynı şekilde cezaevlerindeki iç ve dış mekanlarda da benzeri sorunlar görülmektedir. Özellikle engelli avukatların cezaevlerinde müvekkilleri ile verimli bir şekilde görüşememeleri engelinin ortaya çıkmasına yol açan bu olumsuzluklar aynı zamanda engelli avukatlar ile engeli olmayan



BASIN AÇIKLAMALARI

normal avukatlar arasında mesleklerini yerine getirmede ciddi bir eşitsizlik yaratmaktadır. Ayrıca özellikle de görme engelli avukatların cezaevlerindeki müvekkilleri ile görüşürken gerekli ortamın yaratılamaması, bu bağlamda engelli avukatların savunma yapmasına olanak verecek bilgileri müvekkillerinden alabilmeleri için gereksinim duydukları notları alabilmesini sağlamak için cezaevlerinde gerekli araç-gereçlerin bulunmaması ya da gerekli kolaylıkların gösterilmemesi, bu durumdaki meslektaşlarımızın savunma yapabilme olanaklarını oldukça sınırlamaktadır. Bu da onların ciddi bir ayrımcılıkla karşılaşması anlamına gelmektedir.

Engelli avukatların karşılaştıkları temel bir sorun da onlara yönelik umursamaz, küçümseyici, önyargılı, meraklı davranış ve algılardır. Bu durum daha açık bir deyişle, engellilere yönelik bilgi bilinç eksikliğinden kaynaklanmaktadır. O halde çözüm başta hakim, savcı ve avukatlar olmak üzere adliye personelinin bilinçlendirilmesidir. Söz konusu bilinçlendirme çalışmaları bununla da kalmamalı, bürokrat ve işadamları gibi özel ve kamu sektörünün ileri gelen yöneticilerini de kapsamalıdır. Ankara Barosu yönetimi olarak biz bu sorunun çözümü için gerekli adımları atmanın haklı gururunu yaşamaktayız. Gerçekten de stajyer avukatlara verilen özlürlü hukuku dersleri, daha önceki yıllarda gerçekleştirilen Birleşmiş Milletler Engelli Hakları Sözleşmesinin tanıtılması bağlamında yargıç, savcı ve avukatlara yönelik yapılan eğitim çalışması, engelli hukuku eğitimine ilişkin bastırılma aşamasında bulunan kitapçık bu alanda yapılan çalışmalara örnek olarak gösterilebilir.

Önemle vurgulanması gereken başka bir temel sorun ise, özellikle görme engelli meslektaşlarımızın mesleki bilgi ve kaynaklara ulaşmasındaki güçlüktür. Bu alanda Ankara barosunca oluşturulan engelli kütüphanesi görme engelli avukatların değindiğimiz sorunlarının çözümüne yönelik önemli bir adım olmakla birlikte internet olanağından yararlanmak için gerekli olanaklara sahip olmayan görme engelliler için ne yazık ki, sorun devam etmektedir. Gerçekten de, Bilgisayar ve internet olanaklarına sahip olmanın belirli bir ekonomik güç gerektirmesi özellikle taşrada yaşayan birçok engelli avukat için sorun oluşturmaktadır.

Yine görme engelli avukatlar yalnız başına dosya inceleme ve evrak takibinde ciddi sorunlar yaşamaktadır. Bu da onların gerekli belgelere ulaşmasını engelleyici bir durum yaratmaktadır. Diğer meslektaşları ile aralarında önemli bir eşitsizlik yaratan bu sorunun aşılması için Ankara Barosu olarak eldeki olanaklar kapsamında gerekli girişimler ve düzenlemeler yapmak için çaba gösterilecektir.

Diğer yandan, kamu ve özel kurum ve kuruluşlarının da avukatlara dosya vermeleri onlara olan ön yargıları nedeniyle çoğu zaman mümkün olmamaktadır. Oysa mesleki kariyerlerine onca olanak yoksunluğuna rağmen başarılı bir biçimde başlayıp sürdüren engelli meslektaşlarımıza yapılan bu muamele onur kırıcı ve ayrımcı bir muameledir.



Bizce sorunların çözümü olanaksız değildir;

1. Gerek ülkemizin kabul edip yürürlüğe koyduğu “Birleşmiş Milletler Engelli Hakları Sözleşmesi” gerekse de 3194 sayılı “İmar Kanunu” ve diğer mevzuatın öngördüğü Adliye’nin içindeki ve çevresindeki mimari engellerin aşılması Adliye ve çevresinin engelliler için ulaşılabilirliği ve yaşanabilir kılınmasını sağlamak amacıyla Ankara Barosu olarak gerekli çalışmalarda bulunulacaktır.

2. Ankara Barosu Engelliler Kütüphanesi’nin daha da geliştirilmesi ve kurumsallaştırılması için gereken çaba gösterilecektir.

3. Engelli avukatlara yönelik önyargıların kırılmasını sağlamak üzere başta hakim, savcı ve avukatlar olmak üzere tüm yargı personeli ve kamu, özel sektör yöneticilerinin bilinçlendirilmesi için daha önce başlatılan eğitim çalışmaları geliştirilecek, yaygınlaştırılacak ve yoğunlaştırılacaktır. Bu bağlamda stajyer avukatlara yönelik yılda en az üç kez olmak üzere, özürlü hukukuna yönelik bilgilendirme çalışmaları yapılacak, hatta süreç içerisinde özürlü hukuku stajyer avukatlara bir ders olarak okutulacaktır.

4. Kamu ve özel kuruluşların gerek serbest avukatlara dosya verirken gerekse de part time olarak avukatlarla sözleşme yaparken engelli avukatlara ayrımcılık yapmaması konusunda çaba gösterilecektir.

5. Engelli avukatların cezaevlerinde karşılaştıkları mimari sorunların aşılması konusunda Ankara Barosu yönetimi olarak daha etkin girişimler de bulunulacaktır. Bu konuda daha önce Ankara Barosu’nda yapılan çalışmalar da göz önünde bulundurularak bilhassa görme engelli avukatların cezaevlerindeki müvekkilleriyle görüşmelerinin kolaylaştırılması konusunda ya laptop kullanmaları, ya Braille alfabesi kullanmaları, ya da stajyer avukatlardan yararlanmaları konusunda Ankara Barosu Yönetimi’nce Ceza ve Tevkifevleri Genel Müdürlüğü’ne sunulan önerilerin yaşama geçirilmesi konusunda etkili ve kararlı bir mücadele sergilenecektir.

6. Özellikle, görme engelli avukatların mahkeme ve icra kalemlerinde karşılaştıkları dosya ve belgelere ulaşamama yönündeki sorunlarının aşılması konusunda etkin bir çaba gösterilecektir.

Engelli meslektaşlarımızın sorunlarının aşılmasında önemli adımlar atılacağı ümidiyle tüm engelli vatandaşlarımızın 3 Aralık Dünya Engelliler Günü’nü kutluyor, onlara yaşamlarında kolaylık ve başarılar diliyoruz. 03.12.2012

ANKARA BAROSU



5 ARALIK KADINLARIN SEÇME VE SEÇİLME HAKKINA KAVUŞMASININ 78. YILDÖNÜMÜ DOLAYISIYLA ANKARA BAROSU KADIN HAKLARI MERKEZİ TARAFINDAN YAPILAN AÇIKLAMA

Türkiye Cumhuriyeti'nin 1926 - 1934 yılları arasında gerçekleştirilen Atatürk Devrimleri'nin bir kısmı, kadınların sosyal ve kültürel alanlarda, eğitimde, hukukta, aile içinde, çalışma hayatında, toplumsal yaşamda ve siyasette erkeklerle eşit haklara sahip olmasını hedeflemiştir.

Atatürk'ün girişimiyle kadınların iktisadi ve siyasal yaşama katılmaları yönünde bir dizi değişiklik yapılarak; 1930 yılında belediye seçimlerinde seçme, 1933 yılında çıkarılan Köy Kanunu'yla muhtar seçme ve köy heyetine seçilme, 5 Aralık 1934 tarihinde Anayasa'da yapılan bir değişiklikle de milletvekili seçme ve seçilme hakları tanınmıştır.

78 yıl önce Atatürk'ün kadınlarımıza vermiş olduğu seçme ve seçilme hakkı büyük ölçüde kâğıt üzerinde kalmış, kadını ne yazık ki uygulamada kocasının ve ailesinin seçtiğini seçmiş, kendisi ise seçilememiştir.

1934 yılında kadınlara tanınan haklar; zamansal ve hukuksal açıdan bir devrim niteliğinde olmasına ve Atatürk'ün önderliğinde Türkiye'nin örnek aldığı ülkelerden çok önce gerçekleşmesine rağmen; çok partili dönemlerimizde öncü olduğumuz Avrupa ülkelerinin gerisinde kalmıştır.

Kadınların siyasal hayatta geride kalmasında, siyasi partilerin seçim dönemlerinde kadın adaylarını en alt sıralarda göstermelerinin de etkisi vardır.

Kadının seçilebilme hakkı kanunen tanınmış bir hak gibi görünüyorsa da; esasında bu hakkın kullanımının parti yöneticilerinin, daha açık bir ifadeyle genel başkanının, iki dudağı arasında bulunduğu tüm kamuoyunun malumudur.

Türkiye'de 1980 sonrası iktidarların dini siyasete alet etme çabaları neticesinde kadını geri plana itme uygulamaları hız kazanmıştır. Türk kadını 1934 yılından daha da gerilere götürülmeye çalışılmıştır. Siyasete atılması baba, erkek kardeş, akraba veya eş tarafından engellenmekte, oy kullanırken kendi iradesi, aile baskısı neticesinde ipotek altına alınmaktadır. Birçok erkek, kadınların sosyal rollerini bağımsız olarak belirleyemeyecekleri düşünmektedir.

Türkiye gibi toplumsal cinsiyet rolleri katı bir şekilde çizilmiş bir ataerkil yapıda, en iyi kanuni düzenleme dahi "mahalle baskısı"nı, mal bölüşümündeki "cinsiyetler arası eşitsizliği", kadının "evinin kadını, çocuklarının annesi" olma rolünü bertaraf edici nitelikte olamamaktadır. Daha açık bir ifade ile maalesef ki her kadının başarısızlığının önünde takoz gibi bir erkek bulunmaktadır.



Kadınlarımızın kendi kaderi ile birlikte ülke kaderinde de söz sahibi olabilmelerinin yolu siyaset yapabilmekten geçmektedir. Siyasette eşit temsil edilmek, yalnızca bir kadın-erkek eşitliği sorunu değildir. Yüksek sosyo-ekonomik düzeye ve yüksek demokrasiye erişmişlik sorunudur.

Kısacası kadınların siyasette ve karar mekanizmalarında daha aktif rol almaları; bir ülkenin yüksek medeniyete erişmişliği ya da erişemediği sorunudur. Kadınlar; kadın olma bilinciyle, kadın sorunlarından haberdar olarak, ülkenin ve toplumun her gündemine kafa yoran, Cumhuriyetin aydın yüzleri olarak, TBMM’de, sendikalarda, sivil toplum kuruluşlarında yer almalıdırlar.

İstek ve dileklerimizin gerçekleşeceği konusunda umutsuz değiliz ve herkesi üzerine düşen görevi yapmaya davet ediyoruz.

Biz kadınlar; bir kez daha Ulu Önder Atatürk’ü minnet, şükran ve saygıyla anıyoruz.

Bu ülkede “Gelecek”; Kadınlarla Gelecek.

Seçme ve Seçilme hakkımızı elde etmenin 78. yılı kutlu olsun! 05.12.2012

ANKARA BAROSU KADIN HAKLARI MERKEZİ



İNSAN HAKLARININ NERESİNDEYİZ?

“İnsanlık ailesinin bütün üyelerinde bulunan haysiyetin ve bunların eşit ve devir kabul etmez haklarının tanınması hususunun, hürriyetin, adaletin ve dünya barışının temeli olmasına..”

Bu şekilde başlayan ve çağdaş yaşamın en önemli hukuk metinlerinden biri olan Birleşmiş Milletler İnsan Hakları Evrensel Bildirgesi’nin 10 Aralık 1948 tarihinde kabulünün üzerinden altmış dört yıl geçti.

Her satırı insanlık tarihinin kara sayfalarının acı tecrübeleri ışığında yazılmış Bildirge’den bir kaç cümlemin altını çizelim:

“İnsan haklarının tanınmaması ve hor görülmesinin insanlık vicdanını isyana sevkeden vahşiliklere sebep olmuş bulunmasına, dehşetten ve yoksulluktan kurtulmuş insanların, içinde söz ve inanma hürriyetlerine sahip olacakları bir dünyanın kurulması en yüksek amaçları olarak ilan edilmiş bulunmasına..”

“İnsanın zulüm ve baskıya karşı son çare olarak ayaklanmaya mecbur kalmaması için insan haklarının bir hukuk rejimi ile korunmasının esaslı bir zaruret olmasına..”

Bildirge’nin kabulünün üzerinden on yılların geçmiş ve dünyanın hemen her devletinin Bildirge’yi kabul etmiş olması insan haklarının içselleştirildiği, zulüm ve baskının sona erdiği anlamına mı geliyor? Demokrasinin “ilerisine” geçen Türkiye’de insan hakları meselesi acaba hallolmuş veya hal yoluna girmiş midir?

Her gün binlerce avukatın savunma hakkı yok sayılıyor, böylece yurttaşların “birey” olma hakları ellerinden alınıyor. İnsanlar gerekçelerini bilmeden yargılanıyor, tutuklanıyor, mahkum ediliyor. Siyasi iktidara muhalefet en vahim suç, siyasi iktidarın “hoşlanmadığı” bir davranış, devlet gücü kullanılarak düzeltilmesi (!) gereken büyük bir kabahat sayılmakta.

Her gün canımızdan can eksiliyor. Her gün en az bir kadın erkek şiddetinin kurbanı oluyor. Kadın, kamusal hayattan çekilmeye teşvik ediliyor, hatta zorlanıyor. Her gün bir işçi, olumsuz çalışma koşullarına feda ediliyor. Toplantı hakkını kullanmak isteyenler engelleniyor, haklarını arayanlara fiziksel şiddet uygulaması günlük uygulamaya dönüştürülüyor. Telefon dinlemeleri gündelik hayatımızın artık yadigarı olmayan bir parçası olmuş. Siyasi iktidara muhaliflerin özel hayatları alenileştirilirken her yönden bir itibarsızlaştırma çabası almış başını gidiyor.

İnsan hakları konusunda geldiğimiz noktayı açıklayan, sık yaşanan bir dolandırıcılık örneği: Dolandırıcı telefonda kendini savcı/polis olarak tanıtıyor, görüştüğü kişiye “telefon/kart bilgilerinin terör örgütü ile bağlantısının tespit edildiğini, bu durumun düzeltilmesi için şu kadar paranın ödenmesini talep ediyor. Aralarında birçok “okumuş” kişinin de bulunduğu mağdurlar, polis/savcı/mahkeme korkusundan koşa koşa parayı yatırıyor. Çünkü yurttaş, devletten korkuyor. Maalesef suçlanmak, tutuklanmak, itibarsızlaştırılmak kolay, aklanmak ise çok zor. Sahteliği sabit olmuş dijital delillerle (!!)) insanların tutsak edilip zindanlarda unutulmaya terk edildiğini artık çağdaş dünya hep bir ağızdan haykırıyor.



Şimdi soruyoruz; biz insan haklarının neresindeyiz?

Ankara Barosu olarak; insan haklarını sürekli gelişen bir içerikle anlayıp kabul ettiğimizi, şekil değiştiren insan hakları ihlalleriyle sürekli mücadeleyi varlık sebebimiz olarak gördüğümüzü, Gelincik projemizle de, 13 Aralıkta Silivri’de bulunmakla da amacımızın insan haklarına saygıyı içselleştirmiş bir toplumun inşasına katkıda bulunmak olduğunu kararlılıkla kamuoyunun bilgisine sunuyoruz. 10.12.2012

ANKARA BAROSU



EMNİYET GÜÇLERİNCE ODTÜ'DE ÖĞRENCİLERE UYGULANAN ŞİDDETİ KINIYORUZ

1. Orta Doğu Teknik Üniversitesi'nde öğrencilerin Anayasa'nın koruması altında bulunan düşünceyi açıklama hakkını kullandıkları bir protesto eylemi sırasında, polisin attığı gaz bombasının başına isabet etmesi sonucu Ankara Üniversitesi Hukuk Fakültesi öğrencisi Barış Barışık beyin kanaması geçirmiş ve ağır yaralanmıştır. Kendisine acil şifalar, ailesine ve tüm üniversite camiasına geçmiş olsun diliyoruz.
2. Öğrencilerin şiddet içermeyen protesto eylemleri sırasında emniyet güçlerinin şiddet boyutuna varan ölçüsüz güç kullanımını demokrasi adına kaygı ve tepkiyle karşılıyoruz.
3. Emniyet güçlerinin protesto haklarını kullanmak isteyen öğrencilere karşı ölçüsüz güç ve gaz kullanması, görev ve yetkiyi aşan ve kasten yaralama suçunu oluşturan bir noktaya ulaşmıştır.
4. Katılımcı ve çoğulcu demokrasi anlayışı gereği, şiddet içermeyen protesto gösterileri en temel demokratik haklardandır.
5. Bu aşamada siyasi iktidar ve siyasetçilerin öğrencileri aşağılamadan, onlara terör örgütü üyesi muamelesi yapmadan, demokratik haklarını kullanmalarına izin vermek, hatta teşvik etmek ve polisin ölçüsüz güç kullanımı karşısında gerekli duruşu sergilemek sorumlulukları bulunmaktadır.
6. Hopa'da çevreyi korumak isteyenlerin, 29 Ekimde Cumhuriyet Bayramını kutlamak için bir araya gelenlerin, üniversitelerde demokratik haklarını kullanmak isteyen öğrencilerin üzerine sıkılan tazyikli sular ve atılan gaz bombaları, biber gazları ülkemizin insan hakları ayıbı olmaya devam etmektedir.
7. Ankara Barosu olarak, demokrasiyi hedef alan bu uygulamaları şiddetle kınıyor; demokratik protesto haklarını hukuka uygun biçimde kullanan öğrencilerin yanında olacağımızı, faşizm boyutlarına ulaşan baskı ve hukuksuzlukların karşısında kararlılıkla duracağımızı ve süreci büyük bir titizlikle izlemeye devam edeceğimizi kamuoyunun bilgisine saygıyla sunuyoruz. 19.12.2012

ANKARA BAROSU



HSYK'NIN ESKİŞEHİR BAROSU BAŞKANI SAYIN AV.RIZA ÖZTEKİN İLE İLGİLİ AÇIKLAMASINA İLİŞKİN KAMUOYU DUYURUSU

Hakimler ve Savcılar Yüksek Kurulu'nun Eskişehir 1. Asliye Hukuk Mahkemesi duruşma salonunda yaşanan bir olayla ilgili yaptığı 19.12.2012 tarihli açıklama incelenmiştir.

Ara kararlar okunurken avukatların ayağa kalkmalarına ilişkin kanuni bir yükümlülük yoktur.

Eskişehir Baro Başkanı Sayın Av. Rıza Öztekin, Eskişehir 1. Asliye Hukuk Mahkemesinde bu hususu duruşma sonrasında ve hiçbir şekilde mahkemeye saygısızlıkta bulunmadan dile getirmiştir. Bir baro başkanının, barosunun mensubu olan bir avukata yönelik haksızlık karşısında düşüncesini açıklaması Avukatlık Kanunu'nun 97/6. maddesi uyarınca onun hem yetkisi hem sorumluluğudur.

Duruşmayı elbette hakim sevk ve idare eder; ancak bu yetki kanuna aykırı olarak kullanılamaz. Şu halde ara karar okunurken ayağa kalkmak istemeyen bir avukat ayağa kalkmaya hiçbir şekilde zorlanamaz.

HSYK anılan yazıda "adli geleneklerden" söz etmiş, bu çerçevede bazı ülkelerde avukatların duruşma salonundan geri geri çıktığını dile getirmiştir. Egemenliğin Tanrı'nın yer yüzündeki temsilcisi sayılan kral veya kilise adına hakimler tarafından mahkemede kullanıldığı ülkelerde böyle bir gelenek olabilir. Türkiye'deki bir olayla ilgili açıklama yapılırken böyle bir uygulamanın örnek gösterilmesinin sebebi ise anlaşılamamıştır.

Ankara Barosu olarak Eskişehir Barosu Başkanı Av. Rıza Öztekin'in daima yanında olduğumuzu kamuoyunun bilgisine sunarız. 21.12.2012

ANKARA BAROSU



ANKARA BAROSU SOSYAL HUKUK DEVLETİ İÇİN UYARIYOR:

Geçim Sıkıntısı İçinde Olan Zonguldak İşçilerine Yönelik Hukuk ve Vicdana Aykırı Uygulamaya Son Verilmelidir

Kamuoyu gündemine iş kazaları ile gelen Türkiye Taşkömürü Kurumu tarafından (TTK), işyerlerine gönderilen bir Genelgede, "borcu nedeniyle icralık olan çalışanların motivasyonunu kaybedeceği, dikkatli davranamayacağı ve bu nedenle can ve mal kayıplarına neden olan kazaların oluşacağı, bunun yanında, icra dosyalarının takibi için TTK muhasebe ve hukuk birimlerinin yoğun mesai harcamak zorunda kaldığı" ileri sürülmüştür.

İş güvenliği tedbirlerinin alınmaması nedeniyle meydana gelen ve sekiz işçinin öldüğü kazanın izleri bu kadar yeniyken, TTK'nin iş kazalarında sorumluluğu çalışanlara yükleyen bir mantıkla hazırladığı Genelge, hukuk ve vicdanları yaralamıştır.

İcra dairelerinde dosyaların koridorlara taşındığı, pek çok ailenin kredi ve kredi kartları ile yaşamını sürdürmeye çalıştığı bir dönemde, zor durumda olan şirketler, işletmeler için af getirenlerin de yurttaşlarını "çalışma hakkından yoksun kılarak" sefaletle sürüklemesini kabul etmek mümkün değildir.

Sermaye şirketlerine haklar tanınırken, borçlu olan çalışanların sokağa atılmak istenmesi, ayrımcılık yasağının da ihlali anlamına gelmektedir.

İstihdam ve çalışma hakları yönünden özel işyerlerine olumlu örnek olması gereken TTK'nın, her türlü olumsuz koşula rağmen yaşamlarını sürdürmeye çalışan işçilerine yönelik bu olumsuz, haksız ve kabul edilemez insan haklarına aykırı uygulamaya son vereceğini umuyoruz.

Sürecin sonuna kadar takipçisi olacağız. Genelge iptal edilmediği takdirde başta İLO olmak üzere ulusal ve uluslararası alanda bu hukuksuzluğa karşı mücadele edeceğimizi, kamuoyuna saygıyla duyuruyoruz. 15.01.2013

ANKARA BAROSU



ANKARA BAROSU UYARIYOR:

Kırılan Avukat Bürolarının Kapıları Değil, İnsan Haklarının Koruyucu Şemsiyesidir

Bir Cuma sabahı, yine bir operasyon haberi ile güne gözlerimizi açtık; sol bir örgüte yönelik düzenlendiği iddia edilen bir soruşturma çerçevesinde, İstanbul, Ankara ve İzmir’de aralarında çok sayıda avukatın bulunduğu yurttaşlarımız gözaltına alınmış ve Çağdaş Hukukçular Derneği başta olmak üzere dernek bürolarında aramalar yapılmıştır.

Ankara Barosu tarafından ısrarla belirtildiği üzere, avukata yönelik her baskı topluma yönelik bir mesajdır. Kimsenin kendini güvende hissetmemesi için toplumun ve demokratik hukuk devletinin güvence mekanizmalarına karşı sistematik hak ihlalleri yapılmaktadır.

İstenildiği taktirde rahatlıkla ulaşılacak kişilerin, her gün Mahkemeler önünde savunma yapan avukatların ve avukatlar tarafından kurulmuş derneklerin bu şekilde, somut suç isnadı olmaksızın ve azılı suçlu gibi bir işleme tabi tutulması, soruşturmanın subjektifliğini açıkça ortaya koymaktadır. İnsan uygarlığının en gelişmiş sistemi olan hukuk devleti, insan onuruna müdahalenin aracı haline getirilmek istenmektedir.

Avukatlar görevlerini yaparken kimi zaman bireysel şiddetin kurbanı olurken kimi zaman da devletin hak ihlali oluşturan eylemlerinin muhatabı olmaktadır. Ankara Barosu olarak nereden gelirse gelsin avukata ve avukat üzerinden topluma yönelik her tür saldırıya sonuna kadar karşı duracağımızı bir kez daha belirtir, bu çerçevede, bugün yaşanmakta olan hak ihlali sürecini de sonuna kadar da takip etmeye devam edeceğimizi kamuoyuna saygıyla bildiririz. 18.01.2013

ANKARA BAROSU



MESLEKTAŞLARIMIZIN TUTUKLANMASIYLA HUKUK DEVLETİ AĞIR BİR YARA ALMIŞTIR

Geçtiğimiz Cuma günü (18.01.2013) yapılan operasyonlarla gözaltına alınan Avukat meslektaşlarımız, serbest bırakılan bir meslektaşımız dışında, Nöbetçi Hakimlik kararı ile tutuklanmışlardır.

Ankara Barosu tarafından, hukuk devleti temelinde yapılan uyarıya rağmen alınan bu tutuklama kararları ile demokrasimiz ağır bir yara almıştır. İsmi dışında tamamıyla DGM yapısında olan özel görevli mahkemeler, evrensel değerler temelindeki hukuk yerine kendi uygun gördükleri hukuku uygulamaya devam etmektedirler.

Tutuklamanın ceza yerine geçen bir uygulama olmaması gerektiği bilinir ve istenirken, yurt dışında olduğu halde Türkiye'ye geri dönen ÇHD Başkanı örneğinde olduğu gibi, kaçma şüphesi, niyeti olmayan meslektaşlarımızın, hangi gerekçe ile tutuklandıkları anlaşılamamıştır.

Edinilen bilgiye göre, gözaltındaki meslektaşlarımıza, aydın sorumluluğu ile katıldıkları bazı toplantı ve faaliyetlerle ilgili sorular da yöneltilmiştir. Demokratik hukuk devletinde yaşamının en doğal gereği olan çeşitli eylem ve etkinliklerle toplumsal muhalefet oluşturma suç kapsamında sorgulamasının yapılması, çok ciddi soru işaretleri doğurmaktadır.

Ankara Barosu olarak; kişi ve kurumların her tür hukuki güvenceden yoksun bırakılmasına yönelik sistematik bir hal alan "özel" uygulamaları hiçbir şekilde uygun görmediğimizi bir kez daha vurgulamak isteriz. Hukukun, intikamcı siyasi niyetlere araç edilmek istenmesi, tarihte birçok kez vuku bulduğu gibi, kimsenin yararına değildir.

Ankara Barosu, temelinde Mustafa Kemal ve arkadaşlarının tüm mazlum ülkelere örnek olmuş özgürlük mücadelesinin bulunduğu Türkiye Cumhuriyeti'nin bir korku cumhuriyetine dönüştürülmesine izin vermeyecektir.

Bu çerçevede, tutuklanan meslektaşlarımızın bir an önce salıverilmelerine dair her tür meşru mücadelenin içinde olacağımızın bilinmesini ister, özgürlüklerinden yoksun kılınan meslektaşlarımız ve yakınlarına geçmiş olsun dileklerimizi iletir kamuoyuna saygıyla duyururuz. 21.01.2013

ANKARA BAROSU



İSTANBUL BAROSU BAŞKAN VE YÖNETİCİLERİ HAKKINDA DAVA AÇILMASINA İLİŞKİN KAMUOYU DUYURUSU

İstanbul Barosu Başkan ve Yöneticileri hakkında daha önce başlatılan soruşturma neticesinde dava açıldığını öğrenmiş bulunuyoruz. Gelen ilk bilgilere göre, "Yargılamayı Etkilemeye Teşebbüs" suçlamasıyla iddianamenin yazıldığı görülmektedir.

Ankara Barosu olarak, hazırlık aşamasında soruşturma açıldığını öğrenir öğrenmez, Yönetim Kurulumuz tam kadro İstanbul Barosu'nu ziyaret edip, hukuk devleti ve savunma hakkı mücadelesinde sonuna kadar yanlarında olduğumuzu bildirmiştik.

Soruşturma başladığında, 25 Baro ile birlikte yaptığımız ortak açıklamada düşüncelerimizi detaylıca paylaştığımız gibi; İstanbul Barosu, savunma görevini yapan avukatların ve adil yargılanma hakları ihlal edilen müvekkillerinin haklarını korumak üzere görevini yerine getirmiştir.

Bu aşamada davanın bütün safhalarını Ankara Barosu olarak takip edeceğimizi, İstanbul Barosu Başkan ve Yöneticilerinin sonuna kadar yanında olduğumuzu kamuoyunun bilgisine sunarız.
31.01.2013

ANKARA BAROSU



18 ŞUBAT 2013: TÜRKİYE'DE SIRADAN VE HUKUKSUZ BİR GÜN

1. Keyfi kararlarla dört duvar arasına kapatılanların tutulduğu yere zindan denilir. Silivri zindanının ortasında, özgürlük umudundan bir ömür boyu uzakta görülmekte olan Ergenekon davasında, sanıkların duruşma salonunda hazır ettiği tanıklar CMK. Md. 178'in açık ve emredici hükmüne rağmen dinlenmiyor. Yargılama, bir kısmı bölücü terör örgütü üyesi olduğu anlaşılan gizli tanıklara sonuna kadar açık, sanıklara ve avukatlara kapalı. Hala yitirmek istemedikleri adalet beklentisiyle duruşmayı izlemeye gelen yurttaşlar, yaşlı ve kadın denmeden mutad olduğu üzere gazlanıyor, coplanıyor, dövülüyor.
2. Şiddete başvurmadan düşüncelerini ifade etmek üzere Sinop'a gelen BDP'li milletvekillerini kalabalık bir grup linç etmek istiyor, milletvekilleri ve beraberindekiler öğretmenlerine sığınıyor, saatlerce yardım gelmesini bekliyor. İkinci bir "Madımak Katliamı"na çeyrek kala kalabalık dağıtılıyor.
3. Savundukları sanıklar, girdikleri davalar, yaptıkları savunmalar yüzünden tutuklandıkları anlaşılan ÇHD üyesi avukatlara destek vermek üzere Çağlayan Adliyesi'ne gelen avukatları, polis copluyor, şiddet uyguluyor.
4. Dünyanın yaşayan en ünlü besteci ve piyanistlerinden, ulusal değerimiz Fazıl Say'ın sadece düşüncesini açıkladığı için yargılanması ayıbına devam ediliyor.
5. Adını veya dosya numarasını bilmediğimiz onlarca belki yüzlerce kişi Anayasa'ya, Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi'ne ve CMK'na aykırı olarak gerekçesiz şekilde keyfi olarak tutuklanıyor; tutuklama yine keyfi bir ceza olarak uygulanıyor. İran'dan ve Çin'den bile daha fazla gazeteciyi, öğretim üyesini, öğrenciyi, avukatı zindana göndermekle elde ettiğimiz birinciliğimizi bugün de koruyoruz.
6. İnönü Üniversitesi eski rektörü, ağır hasta Prof. Dr. Fatih Hilmioğlu mahkeme tarafından yine tahliye edilmiyor, yine ölüme terk ediliyor.

"Neden" diye sormuyoruz. Bunların gerekçesi olamaz.

Sadece bir soru soracağız:

YETTİ Mİ ARTIK? 18.02.2013

**Avukat Metin Feyzioğlu
Ankara Barosu Başkanı**



ANKARA BAROSU MECLİSİ'NİN “İSTANBUL BAROSU'NA VE MESLEĞE YÖNELİK SALDIRILAR” ÖZEL GÜNDEMLİ TOPLANTI SONUNDA YAYINLADIĞI BİLDİRİ

Ankara Barosu Baro Meclisi olarak, asli ve öncelikli görevimiz; ülkemizde adil yargılanma hakkının gerçekleştirilebilmesi ve bu çerçevede öncelikle Avukatlık mesleğinin hak ettiği saygınlık seviyesine yükseltilmesi, mesleğe saldırılara karşı durulması ve mesleki yıpranmanın önüne geçilmesidir. Ancak; ülkemizde, savunma mesleğinin layıkıyla yürütülmesi giderek zorlaşmakta ve hem mesleğe hem de Avukatlara yönelik saldırılar çeşitlenerek artmaktadır.

İstanbul Barosu Başkan ve bir kısım Yönetim Kurulu Üyeleri hakkında savunma görevlerini yerine getirdikleri için açılan dava, açıkça hukuka aykırıdır. Bu dava nedeniyle Baro Yönetiminin görevinin doğal olarak sona ereceği iddiası, tamamen yasal dayanaktan yoksundur.

Ülkemizde, uzun bir süredir “Biz ne yaparsak, hukuk budur” çağdışı anlayışı egemen kılınmak istenilmekte ve topluma kabul ettirmeye çalışılmaktadır. Oysa, hukuk “karanlık ve cehaletle savaşın” bir simgesidir. Hukukun koruduğu bilimsel düşünce “Laik” hukuk düzeninin de yaratıcısıdır.

Sonuç olarak; insanlığı, toplumları ve bizleri, hukuk dışına taşımaya çalışan her anlayışa; yine “hukuk” tan güç alarak karşı çıkılması, kaçınılmaz görevlerimizin ilkidir. Çünkü; “HUKUK” A, Tarih Boyunca NE YAZIK KI; ÖNCE ONU ÇİĞNEYENLER; HİÇE SAYANLAR “MUHTAÇ OLMUŞLAR” DIR!...

Takdir hakkının, amacına aykırı kullanımı sonucu ortaya çıkan ve adalet inancını temelden sarsan, topluma korku salan tutuklamalar ile bunlara bağlı olarak, Özel Mahkemelerde 6 yıla yaklaşan tutukluluk sürelerinin, “hükme dönüşmesi”, bu Mahkemelerde 100’e yakın meslektaşımızın yargılanıyor olmasını, hukukun üstünlüğü anlayışına ve mesleğimize yönelik ihlaller olarak değerlendirmekteyiz.

Savcı, Yargıç ve Avukattan oluşan yargının bu üç temel unsurundan iki unsuru Yargıç ve Savcılar, uzun süredir, ağır bir baskı altındadırlar. Şimdi de yargının savunma unsuru, görev yapması engellenecek şekilde kısıpaca alınmaya çalışılmaktadır.

Ankara Barosu Avukatları olarak, bizlere yönelik saldırılara itiraz ediyoruz. İSTANBUL BAROSUNA YAPILAN, BİZE YAPILMIŞTIR; ÜLKEMİZİN BÜTÜN AVUKATLARINA YAPILMIŞTIR. Genelde insan haklarına, hukuka ve özelde savunma mesleğine yönelik saldırı içinde olanlara başkaldırıyoruz.

Kamuoyunun Bilgisine Sunulur. 25.02.2013

ANKARA BAROSU BARO MECLİSİ



ANKARA BAROSU KADIN HAKLARI MERKEZİ'NİN 8 MART DÜNYA KADINLAR GÜNÜ DOLAYISIYLA YAPTIĞI BASIN AÇIKLAMASI

Bizler, "Ankara Barosu Kadın Hakları Merkezi" olarak; kadına karşı yönelik her türlü şiddetin önlenmesi için, "toplumsal seferberlik" çağrısında bulunarak, Dünya Kadınlar Günü'nü kutluyoruz.

Konumuz kadın...

Tartışmalar yine alabildiğine sığ, yöneten erkek egemenler, başka hiçbir konuda uzlaşamadıkları kadar, "kadın" için atılması gereken radikal adımlar konusunda çözümsüzlüğe kenetlenmiş.

Kanunlar yetersiz.

Var olan kanunları uygulayanlar ise taraflı. Kadın ve erkeğin var olduğundan beri, ortak yaşam alanı olması gereken dünyamız, erkeğin etrafında dönmekte, erkek merkezli hayat ise kadını, erkeğin bakış açısına göre şekil almaya zorlamaktadır.

Yeryüzünde işlerin % 66'sı kadınlar tarafından görülmekte, malların ise % 99'u erkeklere ait bulunmaktadır. Dünya genelinde mültecilerin %80'i kadındır.

Dünya'da her üç kadından biri hayatının bir döneminde şiddete maruz kalmaktadır. Her beş kadından biri cinsel tacize veya tecavüze uğramaktadır.

Ülkemizde de, fuhuşa sürüklenen kadınların, kız çocuklarına cinsel istismar vakalarının, sayısı her geçen gün artmaktadır. Töre cinayetleri utanç verici yüzünü bizlere göstermeye devam etmektedir.

Daha dün yaşadığımız "Kürtaj tartışmaları", kadının bedeni üzerinde dahi söz sahibi olmadığının en yeni örneğidir.

Kadınların karar mekanizmalarına katılma oranı düşüktür. Kaç tane kadın yargı organı başkanı, vali, emniyet müdürü, rektör, müsteşar sayabiliriz?

Kadına yönelik ayrımcı yasalar, kadını dezavantajlı grup haline getirmekte ve ötekileştirmektedir.

Medya; toplumsal cinsiyetçi bakış açısı ile kadın kimliğini zedelemektedir. Gazetelerde şiddet mağduru kadın öyküleri magazinleştirilerek okuyucuya sunulmakta, toplumsal yozlaşma vurgulanacakken, mağdur kadının talihsizliği ve güzelliği vurgulanmaktadır.

Türkiye'de son dört yılda 181.000 çocuğumuz, gelin olmuştur. Hemen hemen her dört evlilikten birinde çocuk gelin mevcuttur.



İşin çarpıcı yönü; 18 yaşından küçük kızlarını evlendirmek için dava açan aile sayısı, bir önceki yıla göre % 94.2 oranında artmıştır.

Kadınlar sosyal güvenceleri olmadan çalıştırılmakta; kadın emeği daha düşük ücretlendirilmekte, çalışan kadın için çocuk bakım hizmetleri de yetersiz kalmaktadır. Tüm bu yaşananlar sonucu da kadınlarımızın istihdam oranı düşmektedir.

Bu bağlamda, gündemde olan 24 haftalık doğum izni ve kısmi çalışma düzenlemelerinin; yasal önlem alınmaması durumunda, kadını, özellikle de özel sektörde mağdur edeceği, işten atılmasına, istihdam edilmemesine veya kayıt dışı çalıştırılmasına yol açacağı açıktır.

Yasal önlemleri alınmadan hayata geçirilecek bu düzenlemelerin altında yatan gerçeğin, çok çocuk doğurarak, kadını çalışma hayatından uzaklaştırmak ve iş bulamamasını sağlayarak eve kapatmak olduğu gözümüzden kaçmamaktadır.

Tüm sorunlara karşı mevzuat düzenlemeleri pek tabii önemlidir.

Ancak süreç, bize mevzuat düzenlemelerinin tek başına yeterli olamadığını göstermektedir. Toplumsal cinsiyetçi bakış açısının hakim olduğu bir düzende, uygulamada yetersizlik olduğu sürece, kadının kadın olmasından dolayı yaşadığı sorunlar da devam edecektir. Örneğin; 6284 sayılı Ailenin Korunması Ve Kadına Karşı Şiddetin Önlenmesine Dair Kanun, 08 Mart 2012 tarihinde kabul edilmiş, Kanunun kabulünü izleyen Nisan ayında ise kadına yönelik şiddet olayları 2012 yılının en yüksek oranına ulaşmıştır.

Yapılan istatistiklerle elde edilen sonuçlar, Sayın Bakan'ın "kadına yönelik şiddet düşme eğiliminde" söylemleri ile bağdaşmamaktadır.

Şiddetin önlenmesi için, öncelikle şiddetin giderek arttığına kendimizi inandırmamız gerekmektedir. Bu bağlamda, Sayın Aile ve Sosyal Politikalar Bakanı'nı, konuya gerçekçi yaklaşımda bulunmaya davet ediyoruz.

Dilsizleştirilerek baskı altına alınanlara, ezen-ezilen anlayışının tahakkümünü anlamak için kitaplar devirip ansiklopediler yazmaya hiç gerek yoktur.

Tek bir şeye ihtiyaç vardır; farkındalık geliştirmeye.

"Hukuka, dünyaya ve yaşama dair sözümüz var." diyerek devam ettiğimiz mücadelede, bu farkındalık uğruna çabalayan kadınların, Dünya Kadınlar Gününü kutluyor ve kadına yönelik şiddetle mücadele için, başta erkek egemen kabine üyelerimiz olmak üzere, tüm ülke fertlerini, toplumsal seferberliğe çağırıyoruz. 08.03.2013

ANKARA BAROSU KADIN HAKLARI MERKEZİ



5 NİSAN AVUKATLAR GÜNÜ MESAJI

“Yargının kurucu unsuru” olarak tanımlanan, demokrasinin, özgürlüklerin lokomotifi biz avukatlar, uygulanan baskı ve fiilen kısıtlanan savunma hakkı ile barolar üzerinde oluşturulmak istenen vesayet arzusu sonucu, mesleğimiz ve etkisizleştirilmek istenen savunma hakkı için mücadele etmek zorunda bırakıldığımız bir dönem yaşıyoruz; bu nedenle de, savunmanın etkin savunulabilmesi için ortak bir güç oluşturulmasının önemle altını çiziyoruz.

Tarih boyunca haksızlıklara karşı hep mağdurun yanında yer almış bir mesleğin mensupları olarak, tüm toplumsal muhalefet odaklarının susturulmaya çalışıldığı bu zor süreçte, bizlere umut bağlayan milyonlarca yurttaşımızın yanında hukuk dışı uygulamalara karşı, bireyin ve toplumun hak ve özgürlüklerinin kararlı savunucuları olduk ve olmaya da devam edeceğiz.

Etkin ve adil hüküm, avukatın, hakim ve savcı karşısında eşit haklarla donatılmasıyla mümkündür; ancak bu halde adalet mülkün temeli olacak ve yargı adalet dağıtılabilecektir.

Görev ve sorumluluk bilinci ile **Bizler;**

- Hukukun üstünlüğünden yana tarafız.
- İnsan hak ve özgürlüklerinden yana tarafız.
- Demokratik, laik, sosyal bir hukuk devleti olarak Türkiye Cumhuriyeti’nin bağımsızlığından, üniter yapısından ve Türk Milleti’nin bölünmez bütünlüğünden yana tarafız.
- Çağdaş hukuk ilkeleriyle bağdaşmayan, vicdanları kanatan her türlü hukuk dışı uygulamalara kararlılıkla karşı çıkanlarız.
- “Sanıktan delile gitmeye çalışan”, “suçsuzluğunu ispat et” diyen faşist engizisyon metodu karşısında tarafız.
- “Bağımsız yargı ve savunma”, “ölçülülük”, “elverişlilik”, “masumiyet”, “adil yargılanma hakkı” ve benzeri temel ilkeleri yok farz eden, çiğneyen uygulamalar karşısında tarafız.
- Ve nihayet bizler, savunma hakkının kısıtlanması başta olmak üzere, yasadışı dinlemelere ve fişlemelere karşı, infaza dönüşmüş haksız ve uzun tutuklamalara karşı, “gizli tanık” ucubesine, ifade özgürlüğünü fiilen ortadan kaldıran hukuk dışı uygulamalara karşı, kayırmacı yargılamalara karşı, bireyin ve toplumun hak ve özgürlüklerinin kararlı savunucuları olarak tarafız.

Biz tüm avukatlar, “Hukuka, ahlaka, mesleğin onuruna ve kurallarına bağlı kalacağımıza”, en değerli varlıklarımız üzerine namusumuz ve vicdanımız üzerine and içtik;

Mesleğimizin tüm zorluklarına ve halen yaşadığımız baskı ve benzeri hukuk dışı uygulamalara karşın, ülkemize, milletimize ve mesleğimize sevgimiz, saygımız ve bağlılığımız gereği, mücadele azmimizden hiçbir şey kaybetmeden, kararlılıkla görevimizi sürdürmeye **söz veriyoruz.**

5 Nisan Avukatlar Günümüz Kutlu Olsun. 05.04.2013

ANKARA BAROSU



39 BARO BAŞKANINDAN “ÜNİTER DEVLET” AÇIKLAMASI

Türkiye Cumhuriyeti toprakları üzerinde yaşayan herkes aynı vatan toprağını bin yıldır paylaşan, ortak değerlere sahip, müşterek aileler kurmakta sakınca görmeyen, her türlü tahrike rağmen toplum tabanında çatışmaya girmemiş, toplumsal barışı gerçekleştirmiş, bu toprakların vatandaşları ve Türk Devletinin eşit ve şerefli üyeleridir.

Hiç kimse ya da hiçbir güç bu topraklarda yaşayan insanların birlikte yaşama iradesini bozamaz.

Türkiye Cumhuriyeti; ülkesi ve milleti ile bölünmez bütünlüğü esasına dayanan, üniter yapıyı benimsemiş, ırkçılığı reddeden demokratik, laik ve sosyal bir hukuk devletidir.

Türk milleti kavramı, ırkçılık esasına değil, Anayasanın 66. ve 10. maddeleri ile çerçevesi çizilen “Türk Vatandaşlığı” kavramına ve “Eşitlik” ilkesine dayanmaktadır.

Anayasa’nın 66/1.madde hükmüne göre, “Türk Devleti’ne vatandaşlık bağı ile bağlı olan herkes Türk’tür”. Türk milleti bir ırk değil, bu ülkedeki tüm vatandaşları ifade etmektedir ve bu topraklar üzerinde yaşayan bütün insanları kucaklayan bir kavramdır. Türklük kavramı etnik ve biyolojik değil, sosyolojik ve kültürel bir kavramdır. Irka aidiyeti değil, ülkeye ve Türk Milletine mensubiyeti ifade eder.

Milli hassasiyet ve değerleri korumanın yaşamsal bir önem arz ettiği bilinciyle ifade ediyoruz ki, üniter devlet yapısı hiçbir koşulda tartışmaya açılmaz ve Türk vatandaşlığı tanımı Anayasa’dan çıkarılamaz. Üniter devlet yapımızı aşındıracak her adımın Türkiye’yi felakete götüreceği göz ardı edilmemelidir.

Kamuoyuna saygıyla duyururuz. 09.04.2013

Adana Barosu	Çanakkale Barosu	Karabük Barosu
Aksaray Barosu	Çankırı Barosu	Karaman Barosu
Amasya Baro	Denizli Barosu	Kastamonu Barosu
Ankara Barosu	Düzce Barosu	Kırşehir Barosu
Antalya Barosu	Edirne Barosu	Kütahya Barosu
Artvin Barosu	Erzincan Barosu	Manisa Barosu
Aydın Barosu	Erzurum Barosu	Muğla Barosu
Balıkesir Barosu	Eskişehir Barosu	Niğde Barosu
Bartın Barosu	Gaziantep Barosu	Tokat Barosu
Bilecik Barosu	Giresun Barosu	Trabzon Barosu
Bolu Barosu	Gümüşhane Barosu	Uşak Barosu
Burdur Barosu	Isparta Barosu	Yalova Barosu
Bursa Barosu	İstanbul Barosu	Zonguldak Barosu



MİLLETİMİZİN GELECEĞİ ÇOCUKLARIMIZIN GÜNÜ KUTLU OLSUN

23 Nisan, egemenliğin milletin eline verilerek, ümmetten millete geçişin ve Cumhuriyet Türkiye'si'nin çocuklara, yani geleceğimize emanet edilişinin yıldönümüdür. Türkiye Cumhuriyeti'nin kuruluş felsefesinde milletin tanımı içinde ırk, din, dil, mezhep yoktur. Bu anlamıyla millet geleceği birlikte kucaklama, tasada ve kıvançta bir ve beraber olma kararlılığını ifade eder.

Ulus Devlet kendi devletin ve milletin menfaatlerini başka devletlerin menfaatlerinden üstün tutma esasına dayanır. Bu sebeple "ulus devlet" az gelişmiş ülkelerin yeraltı ve yerüstü kaynakları ve insan gücünü sömürerek yaşayan emperyal güçlerin karşısındaki en güçlü engeldir. Nitekim bu sebeple, hepsi birer ulus devlet olan emperyal devletler Türkiye'de ulus devleti ve ulus devletin sembollerini hedef almışlardır.

Türkiye'de Ulus Devletin yıkılması, parçalanma, sömürü ve yok olmak demektir. Öyleyse gün çocuklarımızın geleceği için evrensel insan hakları, hukukun üstünlüğü demokrasi ve bunların teminatı olan ulus devlet için bir olma ve mücadele etme günüdür.

23 Nisan Bayramı ulusumuzun geleceği olan çocuklarımızın bayramıdır. Bu bilinç ve kararlılıkla 23 Nisan Milli Egemenlik ve Çocuk Bayramını coşkuyla ve yürekten kutluyoruz. 23.04.2013

ANKARA BAROSU



01 MAYIS 2013 TARİHİNDE TAKSİM'DE BAYRAMLARINI KUTLAMAK İSTEYENLERE KARŞI UYGULANAN ŞİDDETİ EN AĞIR ŞEKİLDE KINIYORUZ

1 Mayıs'ta "çukura düşmesinler" diye, sözde güvenlik önlemi adı altında, yüzlerce kadın, erkek, yaşlı, genç ve çocuk gaz bombalarıyla hastanelik edilmiş, tazyikli suyla yerlerde sürüklenmiştir.

İstanbul Valisi, olayları değerlendirirken, "orantılı müdahale edildi bu yıl kimse coplanmadı" diyebilmiştir. Biber gazının ölüme yol açabilecek bir silah olduğu bilirkişi raporları ile sabittir. Böyle bir silahın, insanlara, üstelik kapsülleri beyin travması geçirecek şekilde yakından sıkılmasının, sendika binalarının içine püskürtülmesinin neresinde orantılılık vardır!

1 Mayıs'ın Taksim'de kutlanması, gelenekselleşmiş bir haktır. Bu hakkın kullanılması için imkan sağlamak yerine, engellemek için devletin bütün gücünün seferber edilmesi elbette şiddettir, baskıdır, korkutma ve yıldırma.

Siyasi iktidar, binlerce polisle sergilediği güç gösterisine harcadığı emek ve parayı, bayramın Taksim Meydanında güvenli bir biçimde kutlanmasına harcamış olsaydı, bu vahim tablo ortaya çıkmaz, bazı marjinal gruplar faşizan yönetim anlayışını bahane ederek emniyet güçlerine karşı şiddete başvurma imkanı bulamaz, 1 Mayıs Emek ve Dayanışma Gününü tam bir kardeşlik havası içinde geçirdi.

Olaylarda yaralanan tüm vatandaşlarımıza ve Emniyet Teşkilatı mensuplarına acil şifalar diliyor, siyasi iktidarı demokrasiyi özümsemeye, bağımsız ve tarafsız olması için mücadele verdiğimiz yargıyı ise Taksim Meydanını Bayram kutlamalarına açmamak suretiyle görevlerini kötüye kullanan, böylece olayların meydana gelmesine sebebiyet veren ve Halka karşı şiddet uygulayan ilgililer hakkında gereğini yapmaya davet ediyoruz. 02.05.2013

ANKARA BAROSU



HAKİM YERİNE HAKEM, MAHKEME YERİNE HEYET, HAK YERİNE LÜTUF, ŞEFFAFLIK YERİNE DAYATMA; SOSYAL HUKUK DEVLETİNİN TASFİYESİ

8 Mayıs 2013 tarihli gazetelerde yer alan bir habere göre, Adalet Bakanlığı ile Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı tarafından yürütülen ortak bir çalışma sonucunda, iş ve sosyal güvenlik hukukundan kaynaklı uyuşmazlıklara bakmak üzere, İş Mahkemeleri yerine geçecek şekilde, Hakem Heyeti ve Hizmet Tespiti Komisyonu adları altında kurullar oluşturulmasına dair bir yasa tasarısı taslağı hazırlanmıştır.

Baromuz tarafından elde edilen ve “İş Mahkemelerinde Görülen, İş ve Sosyal Güvenlik Hukukundan Kaynaklı Uyuşmazlıklarla İlgili Alternatif Çözüm Yolları ve Buna İlişkin Kanun Değişikliği Önerileri” başlıklı çalışma, içeriği itibarıyla kabulü mümkün olmayan değişiklikler getirmektedir.

Mahkemelerin olağanüstü iş yüküyle karşı karşıya olması sorununa çare bulmak gerekçesiyle hazırlanan öneriler ile 5521 sayılı İş Mahkemeleri Kanunu’nun adı “İş Mahkemeleri, İş ve Sosyal Güvenlik Uyuşmazlıkları Hakem Heyetleri Kanunu” olarak değiştirilirken, 1.maddede yapılan değişiklikle, iş akinden veya İş Kanununa dayanak her türlü hak uyuşmazlıklarının çözümü ile görevli olmak üzere İş Mahkemeleri ile “İş ve Sosyal Güvenlik Uyuşmazlıkları Hakem Heyetleri” kurulması öngörülmüştür. Belli miktar ve değerin altındaki uyuşmazlıkları kesin olarak çözmekle yetkili olacak bu Hakem Heyetleri, mülki idare amirinin başkanlığında, Çalışma ve İş Kurumu personelinin seçilecek 5 asıl, 4 yedek üyeden oluşacak olup Baro’da da bir üye heyette yer alacaktır.

Tasarı ile, 4857 sayılı yasanın 20.maddesinde değişiklik yapılarak, “ taraflar anlaşılırsa uyuşmazlık aynı sürede özel hakeme veya İş ve Sosyal Güvenlik Uyuşmazlıkları Hakem Heyetlerine götürülür” ibaresi eklenmiştir. Bu düzenleme işe iade davası yerine Hakem Heyetine başvuru getirilmek istenmiştir.

Detayları da önemli olmakla beraber, milyonları ilgilendiren ve toplumsal bir sorunu işaret eden bir uyuşmazlıkta, konunun sosyal taraflarının bilgisi dahi olmaksızın, yargı yolunu kapatan bir tasarının hazırlanmasını sosyal hukuk devletine yönelik ağır bir ihlal olarak gördüğümüzü belirtmek isteriz.

Gerekçe olarak sunulan “dava yoğunluğu”, ağır bir toplumsal sorunun varlığının kabulü ile insan onuruna yaraşır çalışma hakkının uygulamaya geçirilmesine dair çözümlerin aranmaya başlanmasının öncüsü olmalıdır. Dava çok diye yargı yolunu kapatmak istemek, “öğrenciler olmasaydı Milli Eğitimi ne güzel yönetirdik” zihniyetinin kılık değiştirmiş halidir.



Son dönemde, gerçek sorunları gerekçe göstererek yurttaşların temel hak ve özgürlüklerini kısıtlamaya yönelik pek çok düzenleme gündeme getirilmektedir. Dava çok diyerek hak arama özgürlüğünü kısıtlayıcı mahkeme masrafları getirmek, hak aramayı parası olanlarla sınırlandırmak, miktarı küçük diye pek çok uyuşmazlıkta temyiz/itiraz hakkını kaldırmak ve nihayetinde bu tasarı ile dava yolunu kapatmak, çarpık bir özgürlük anlayışının ürünüdür.

Avukatlar ve Barolar, dava sayısının çoğalmasında, katılımcılıktan uzak bir zihniyetle, sadece hakim ve savcıların bakış açılarıyla hazırlanan düzenlemelerin rolü olduğunu bilmektedir. Özeleştirici geleneğinden yoksunluk, pek çok gereksiz davayı ortadan kaldıracak “yargısal bakış” yerine günü gününe değişen ve topluluk davaları haklarını şekil, ehliyet vb gerekçelerle kullanılamaz hale getiren yüksek yargının olumsuz tutumu düzeltilmedikçe, bu tür çarpık öneriler çözümü değil “adaletsizliğin yerleştiğine dair algıyı” güçlendirecektir.

Ötesinde, yargı yetkisini kullanan yargıçlar ve yargının kurucu unsuru olan avukatlar, önüne gelenin yürütebileceği bir işi değil, yüzyılların bilgi, birikim ve deneyiminden süzülerek oluşan “yargılama faaliyetini” tesis eden kişilerdir. Hukuk ve yargılama yeterliliğine sahip olması hiçbir koşul ve içerikte mümkün olmayan kişilerden oluşan bir heyet, kurul vb yapının Anayasa ile düzenlenmiş yargılama yetkisini kullanmasını tasavvur etmek bile mümkün değildir.

Nitekim, Anayasa Mahkemesi, pek çok kararında; yargı yetkisinin bağımsız mahkemelerce, Anayasanın 36, 141 inci maddelerde belirtilen esaslar dahilinde çözümleneceğini, alternatif çözüm yöntemlerinin getirilmesinin mümkün olmakla beraber, yargı yoluna başvurma hakkının engellemesinin söz konusu olamayacağını ifade etmiştir.

Bu çerçevede, Ankara Barosu olarak; Anayasanın ve sosyal hukuk devleti temel ilkesinin ağır bir ihlali anlamına gelen, şeffaflıktan uzak bir şekilde yürütme tarafından hazırlanıp sosyal tarafların bilgisi olmaksızın kamuoyuna sunulan, çözüm yerine adaletsizliği güçlendirecek ve hak arama özgürlüğünün önüne yeni engeller getirecek bu düzenlemeye açıkça ve doğrudan karşı olduğumuzu, çalışma hakkına dair ulusal ve uluslararası düzenlemeler temeline aykırı düzenlemelerin yasalaşmaması için, Sendikalarla işbirliği halinde her tür meşru girişimde bulunacağımızı kamuoyuna saygıyla bildiririz. 08.05.2013

ANKARA BAROSU



TAKSİM GEZİ PARKI'NDA YAŞAM HAKKINA ÖLÇÜSÜZ SALDIRI: BİR FOTOĞRAF DEMOKRASİ İLLÜZYONUNU SONA ERDİRDİ

“Özgürlükçü anayasa yapacağız, toplumsal barış sağlayacağız, statükoyu ve demokrasinin önündeki engelleri kaldıracacağız, Türkiye’yi dünyanın bir parçası haline getireceğiz” denilirken Taksim Gezi Parkı’nda çekilen bir fotoğrafla, yaratılan demokrasi illüzyonu sona erdi.

Bir kaç günden bu yana, yaşamın simgesi ağaçları kestirmemek için temel haklarını, barışçıl gösteri yapma hakkını kullanan yurttaşlar üzerinde uygulanan ölçsüz, pervasız ve sonsuz şiddeti bütün dünyaya açık seçik gösteren bir fotoğraf bunu yaptı. İstanbul’un dünyaya bakan yüzü Taksim’de genç-yaşlı, hamile-çocuk, yurttaş-turist, gösteri yapan-oradan geçen ayrımı yapılmaksızın herkese uygulanan kör şiddetin fotoğrafı gerçekleri ortaya koydu.

Kendi yurttaşlarına, kamusal alanlarına kimyasal gaz sıkmak, bütün bir bölgeyi soluk alınamaz hale getirmek, özgürlüğü değil korkuyu hissettirmek ve yaymak konusunda kararlılığını gösteren bir yönetimin özgürlük getirmesini beklemek hayal olmuştur.

Barışçıl gösteri hakkı demokratik toplumun test noktalarından biri iken, 2010 “özgürlükçü” anayasa referandumundan bu yana her tür demokratik gösteride, kendi yurttaşlarına düşman muamelesi yapan bir yönetim toplumsal barışı nasıl sağlayacaktır?

Hukuk devleti ve insan haklarını korumakla görevli bir hukuk örgütü olarak; devletin kendi yurttaşlarına yönelttiği bu şiddeti kaygıyla ve tepkiyle izliyoruz. Kamu hizmeti sunmak, güvenliği sağlamak ve özgürlüğü korumakla görevli polislerin, komşusu, okul arkadaşı, tanıdığı, akrabası ve hemşerisi olan kendi insanlarına bu kadar yabancılaşarak sert ve ölçsüz müdahalede bulunmasının altında yatan siyasal-sosyal ve ekonomik nedenleri biliyoruz.

Ankara Barosu, her türlü olumsuzluğa rağmen, bağlı olduğu temel değerleri, insan hakları ve özgürlüğü, demokratik hukuk devleti ideallerini sonuna kadar savunmaya devam edecektir. Ankara Barosu olarak, son yıllarda artarak gelişen bu “totaliter” eğilimlerle ilgili takibini sürdürecektir ve gerekli hukuki tepkilerini her zaman ortaya koyacaktır.

Ankara Barosu olarak, temel haklarını kullanmak istediği için yaralanan, korkutulan, sindirilmek istenen ve temel değerlerinden vazgeçirilmeye çalışılan tüm yurttaşlarımıza geçmiş olsun dileklerimizi iletir, sürecin sonuna kadar takipçisi olacağımızı ve üzerimize düşeni yapmakta kararlı olduğumuzu bir kez daha vurgulamak isteriz. 31.05.2013

**Ankara Barosu Yönetim Kurulu Adına,
Avukat Sema Aksoy
Ankara Barosu Başkan Vekili**



01.06.2013 ŞİDDETİN DORUĞA ULAŞTIĞI GÜN

Ankara Barosu Başkanlığı olarak, Taksim Gezi Parkı'nda başlayan ve tüm yurda yayılan demokratik hak arayışına Emniyet güçlerince yapılan şiddet içerikli müdahalelere karşı hukuksal mücadele vererek vatandaşlarımızın yanında yer almıştır.

I. GÖZALTINDAKİ VATANDAŞLARIMIZA AVUKAT YARDIMI

Bugün (01.06.2013) sabaha karşı Kızılay ve civarında yapılan yakalama ve gözaltılara derhal müdahale edilerek, gözaltında tutulan vatandaşlarımız ile yakınlarına hukuki yardımda bulunulmuştur. TEM ve Güvenlik Şube Müdürlüğünde tutulan vatandaşlarımızla CMK avukatlarımız ile gönüllü avukatlarımız görüşmüş, ifadeleri alınırken hukuki yardımda bulunmuşlardır. Bugün saat 22.00 itibarıyla alınan bilgiye göre gözaltına alınan vatandaşlarımızdan 30 kişi serbest bırakılmış olup 45 kişinin işlemlerinin devam ettiği öğrenilmiştir.

Ankara Barosu Genel Sekreteri Orhan Şimşek, avukat hakları merkezi üyeleri ve gönüllü meslektaşlarımız Emniyet Müdürlüğünde halen çalışmalarını devam ettirmektedirler.

II. ANKARA BAROSU YÖNETİM KURULU VE ANKARA BAROSU ÜYELERİNİN GÜVEN PARK TOPLANTISINA YÜRÜYÜŞÜ GAZ BOMBALARI İLE ENGELLENMİŞTİR.

Öğleden sonra Kızılay Meydanı'nda yapılan demokratik hak arama mücadelesine Ankara Barosu Başkan Vekili Av. Sema Aksoy ile yönetim kurulu üyeleri ve çok sayıda Baromuz avukatı katılarak destek vermiştir.

Alana girişte Baromuzun geldiğinin fark edilmesi üzere, doğrudan hedef gözetilerek kolluk kuvvetinin çok sayıda biber gazı içerikli mühimmatına maruz kalınmıştır.

III. ANKARA BAROSU CMK MERKEZİ KRİZ EKİBİ KURULMUŞTUR.

CMK Merkezinde kurulan ekip vatandaşlarımızın gün boyunca gelen telefonlarına cevap vermiş ve yakınlarından haber alamayan ve bize başvuran vatandaşlarımıza elimizdeki verilere göre bilgilendirme yapmış ve Emniyet Müdürlüğünde gözaltında bulunan vatandaşlarımızın hukuki taleplerini karşılamıştır.

IV. ABEMDE SAĞLIK EKİBİ KURULMUŞTUR

Baromuz hemşiresinin de içinde bulunduğu gönüllü doktorların da yer aldığı sağlık ekibi gün boyunca Ankara Barosu Eğitim Merkezi binasında gazdan etkilenen vatandaşlarımıza ilk müdahalede bulunmuşlardır.



V. TÜRK TABİPLER BİRLİĞİ İLE BİRLİKTE ÇALIŞILARAK HASTAHANELERDEKİ YARALI VATANDAŞLARIMIZ TESPİT EDİLEREK HUKUKİ VE TIBBİ YARDIMLAR İÇİN GEREKEN YAPILMIŞTIR.

Ne yazık ki gün boyu süren olaylarda ve polisin gösterdiği şiddet eylemi sonucu çok sayıda yurttaşımız yaralanmıştır. Kafa travması ve kırık vakalarının bulunduğu gaz bombalarının isabeti ile çok sayıda yaralanmanın meydana geldiği tespiti yapılmış ve hastanelerden bilgiler toplanarak gerekli müdahalelerde bulunulmuştur.

VI. YARALI VATANDAŞLARIMIZ HASTANEDE ZİYARET EDİLMİŞTİR

Çok sayıda yaralı vatandaşımızın bulunduğu Hacettepe, Numune, Gülhane, Çağ, Güven Hastaneleri'ne gidilerek ziyaretlerde bulunulmuştur.

Bireyin hak mücadelesinin yılmaz savunucuları olan avukatlar halkımızın demokratik hak mücadelesinin her zaman yanında olacaktır. 01.06.2013

**Avukat Sema Aksoy
Ankara Barosu Başkan V.**



DEMOKRASİ ÇAĞRISI

Gezi parkındaki ağaçlar için başlayan barışçıl gösteriler, tahrike yönelik bir kısım beyanlar ve artık ölçüsüz bile denmesi mümkün olmayan doğrudan polis şiddeti nedeniyle kontrolsüz bir noktaya doğru gitmektedir. Halkın savunulması adına her yerde çalışmalarını yürüten Baro yönetimi ve avukatların birebir tanıklıkları gelinen noktayı bütün açıklığı ile göstermektedir.

Yönetimin kendi yurttaşlarını yok sayan, alay eden, aşağılayan beyan ve uygulamalarına karşı, Türkiye’de bugüne kadar bir örneğine rastlanmayan bir şekilde kendiliğinden harekete geçip, sokağa çıkan yurttaşların büyük bir çoğunluğu sadece demokrasi ve özgürlük isteği ile masum ve barışçıl gösteriler yapmaktayken, provokasyona yönelik hareketlerde bulunan küçük grupları gerekçe gösteren emniyet güçleri kadın, çocuk, yaşlı demeksizin ayrımsız herkese karşı şiddet uygulamaktadır.

Düşündürücü olan, pek çok çevik kuvvet polisinin teşhisi engelleyecek şekilde üniformalarındaki rütbeleri sökmüş olmalarıdır.

Bu gece yarısı itibarıyla Ankara’nın ve Türkiye’nin kalbi Kızılay, bir yanda barikatlar kurup iş makinelerine el koyup yolları kapatan marjinal gruplar diğer yanda da ara ara ortaya çıkıp, doğrudan insanları hedef alarak gaz bombaları atmakta olan polisler kalmıştır.

Hukuk devleti ortada değildir. Ve ne yazık ki Türkiye olup biteni birkaç özgür ve bağımsız ulusal medya organı ile uluslararası medyadan takip etmektedir. Pek çok medya organı halkını kaderi ile baş başa bırakarak demokrasiyi işlevsizleştirmiş ve bu tarihi sınavda halkın gözündeki tüm itibarlarını kaybetmişlerdir.

Kendisini yurttaşların sadece bir kısmına karşı sorumlu hisseden, geri kalan kesimleri ise yok sayan, onların seslerine kulaklarını tıkayan rejimlerin totaliterleşeceği bilinen bir olgudur ve ne yazık ki bir süredir ülkemizde buna meyletmiş bir siyasi iktidar vardır. Altı gün içinde yaşananlar, umuyor ve diliyoruz ki akıl ve sağduyu sahibi siyasetçiler için bir dönüm noktası olacaktır.

Sonuç olarak, demokratik bir hukuk devleti çatısı altında varlık ve anlam bulan bir hukuk kurumu olan Ankara Barosu olarak, önceliğimizin eksiksiz, tam bir demokrasi olduğunu vurgulamak isteriz. Bu çerçevede; yönetimin halkın sesine kulak vermesini, polis şiddeti ile gözaltına alınan aralarında pek çok çocuğun da bulunduğu yurttaşlarımızın derhal serbest bırakılmasını, halka karşı şiddet kullanan polisler hakkında derhal ve kapsamlı bir soruşturma başlatılması ile sorumluların kamu görevlerinden uzaklaştırılmasını, halka karşı kimyasal silah kullanımına yönelik sıkı, denetleyici ve yaptırım içerir düzenlemelerin derhal tesisini, Gezi Parkının rant olarak kullanımını engelleyen bir karar alınmasını ve halkımızın barışçıl çerçevesinin dışına çıkmama sağduyusu ile hareket ederek özgürlüklerine sahip çıkmasını talep ediyoruz. 03.06.2013 Saat 02.38

Avukat Sema Aksoy
Ankara Barosu Başkan V.



ŞİDDETE SON! ACİL DEMOKRASİ! ADALET İSTİYORUZ!

İstanbul Taksim Gezi Parkında, meydanı ve parkı korumak için başlayan barışçıl gösteriler, tahrike yönelik beyanlar ve doğrudan polis şiddeti nedeniyle kontrolsüz bir noktaya ulaşmıştır.

Demokratik haklarını kullanmaktan çekinmeyen, polis şiddeti mağduru yurttaşlarımızın korunması adına her yerde Baromuz adına çalışmalarını yürüten meslektaşlarımızın birebir tanıklıkları, gelinen vahim noktayı bütün açıklığı ile ortaya koymaktadır.

Kaldı ki, meslektaşlarımız polis şiddetinin doğrudan mağduru da olmuşlardır. Avukat Sarper Gürcan başından/gözünden yaralanmış, Stj. Av. Ayşe Eda Akyol ise dört polisin coplu saldırısı ile kötü bir şekilde dövülmüş, boyun ve çene kemiği kırılmıştır. Demokrasi ve özgürlüklere sığınak olan Ankara Barosu Eğitim Merkezi binası bazı polislerin hedefi haline gelmiştir.

Yönetimin kendi yurttaşlarını yok sayan, alay eden, aşağılayan beyan ve uygulamalarına karşı, Türkiye’de bugüne kadar bir örneğine rastlanmayan bir şekilde kendiliğinden harekete geçip, sokağa çıkan yurttaşların büyük bir çoğunluğu sadece demokrasi ve özgürlük isteği ile masum ve barışçıl gösteriler yapmaktadır. Provokasyona yönelik hareketlerde bulunan küçük grupları gerekçe gösteren emniyet güçleri ise kadın, çocuk, yaşlı demeksizin herkese karşı şiddet uygulamaktadır.

Pek çok çevik kuvvet polisi, avukatlarımızın tanıklığı yanında basına da yansıyan fotoğraflardan anlaşılacağı üzere, teşhisi engelleyecek şekilde üniformalarındaki rütbeleri sökmüş şekilde görev yapmaktadır.

Hukuk devleti ortada değildir. Zira demokratik haklarını kullanmaktan başka niyeti olmayan, çoğu lise ve üniversite öğrencisi çocuk ve genç gösterici emniyette “Başbakanlık, Bakanlıklar ve TBMM’yi işgal etmekle suçlanarak terörist gibi gösterilmeye çalışılmışlardır.

Siyasi iktidarın temsilcileri; yurttaşlarımızı, kendilerini destekleyenler ve desteklemeyenler olarak ikiye bölmüştür. İktidar, sadece kendilerini destekleyenleri korumaya değer, diğer kesimi ise düşman gibi görmekte ve göstermektedir.

Dün Rize’de polis şiddetini kınamak isteyen çoğunluğu kadın yaklaşık beş yüz kişinin linç edilme girişimi, doğrudan doğruya siyasi iktidarın provokasyonu sonucunda gerçekleşmiştir. Polisin saatlerce bu linç girişimine seyirci kalması, sonrasında bu suçu işleyenlere yönelik hiçbir yasal işlem tesis etmemiş oluşu, yurttaşların yaşam hakkının dahi yöneticiler tarafından hiçe sayıldığının çarpıcı bir ispatıdır.



Demokratik bir hukuk devleti çatısı altında varlık ve anlam bulan bir hukuk kurumu olan Ankara Barosu olarak;

1. Siyasi iktidar ve yöneticilerin halkın sesini dinlemelerini;
2. Kimden gelirse gelsin halkı bölmeye, birbirine karşı kışkırtmaya, provoke etmeye yönelik beyanat ve uygulamalara derhal son verilmesini;
3. Halka karşı şiddet kullanan polisler hakkında derhal ve kapsamlı bir soruşturma başlatılmasını; sorumluların kamu görevlerinden uzaklaştırılmasını;
4. Halka karşı kimyasal silah kullanımına yönelik sıkı, denetleyici ve yaptırım içerir düzenlemelerin derhal tesisini,
5. Halkımızın barışçıl çerçevenin dışına çıkmama sağduyusu ile hareket ederek özgürlüklerine sahip çıkmasını,
6. Eksiksiz, tam bir demokrasi ve özgürlük ortamının tesisi için gerekli her tür adımın vakit geçirilmeksizin atılmasını,

talep ediyoruz.

Kamuoyuna saygıyla duyurulur. 06.06.2013

ANKARA BAROSU



GEZİ PARKI OLAYLARINDA SON NOKTA; AVUKATLARIN ADLİYEDE ÇEVİK KUVVET TARAFINDAN GÖZALTINA ALINDIĞI BİR ÜLKEDEN NASIL DEMOKRASİDEN BAHSEDİLEBİLİR?

Gezi parkı protestoları ile başlayan süreçte, bugün Taksim meydanında yapılan müdahalenin hemen akabinde, İstanbul Çağlayan adliyesinde açıklama yapan avukatlara çevik kuvvet tarafından müdahale edilmesiyle sayısı elliyi aşan meslektaşımızın gözaltına alınması, 11 Haziran 2013 tarihinin kara bir gün olarak mesleğimizin ortak hafızasına yerleşmesine sebep olmuştur.

Meslektaşlarımızın görev yerleri, kutsal alanları olan adliyeden, orada ne işi olduğu sorgulanması gereken çevik kuvvet tarafından zorla, itilip kakılarak gözaltına alınması, ne tür bir "demokratik rejimde" yaşadığımız sorusunu bir kez daha sordurmaktadır. Bu kadar tahammülsüz, bu kadar ölçsüz, bu kadar hakkaniyet ve vicdandan uzak olabilmek, yönetimin otoriterleşmesinin geldiği son noktadır.

Avukatların adliyeden gözaltına alındığı bir ülkede kimin can ve mal güvenliği vardır? Kimin hak ve özgürlükleri garanti altındadır? Bu alenen bir dikta, bir korku rejimi kurma, demokrasi, hak ve özgürlükleri rafa kaldırma, demek değil midir?

Ankara Barosu olarak süreci yakından takip ederek, İstanbul Barosu üyesi meslektaşlarımıza sonuna kadar sahip çıkacağımızı bildirir, İstanbul Barosu'na da geçmiş olsun dileklerimizi iletiriz. 11.06.2013

Avukat Sema Aksoy
Ankara Barosu Başkan V.



SAVUNMA, ADALET YAKA PAÇA GÖZALTINDA, TOPLUMSAL BARIŞ TEHDİT ALTINDA

Bugün mesleğimiz ve değerlerimiz hiç olmadığı kadar ağır bir saldırı altındadır. Dünyanın en büyük adalet sarayını yaptılar ama içine adaleti koymadılar. Aynı fakültelerden mezun olduğumuz ve söylediklerinden dolayı ne yazık ki aynı sıralardan geçmiş olmaktan üzüntü duyduğumuz bazı yetkililerin emir ve talimatlarıyla dün, İstanbul Barosu avukatları, çalışma mekanları, evleri, yuvaları olan adliyede gözaltına alınmıştır. Hem de sürüklenerek. Yaka paça. Zorla.

Biz AVUKATLAR, korkma hakkına/şansına sahip değiliz. Bizim korkumuz insanların karanlığa gömülmesine neden olacaktır. Bu yüzden ki, özgürlük ve demokrasi için, var gücümüzle her tür saldırıya karşı dimdik durma görevimiz vardır. Bunun farkındayız. Bunu biliyoruz. Bunu tüm hücrelerimize kadar hissediyoruz. Onun için, hangi siyasi görüşten olursak olalım, bir meslektaşımıza yapılan saldırıyı hepimize yapılmış sayıyoruz. Ayağa kalkıyoruz. Bu hep böyleydi. Bundan sonra da böyle olacak. Kimsenin bundan şüphesi olmasın.

Biz avukatlar;

“Hukuka, ahlaka, mesleğin onuruna ve kurallarına uygun davranacağımıza namusumuz ve vicdanımız üzerine ant içtik”

Her zaman ve öncelikle insan haklarını ve hukuk devletini korumak istedik.

Biz avukatlar, mesleğimizi sadece demokratik bir hukuk devletinde icra edebileceğimizi bildiğimiz için özgürlük ve demokrasiyi çok sevдик.

Diktatörlerin avukatlara değil şaklabanlara ihtiyacı olduğunu bildik.

Bu yüzden, hukuk devletine yapılan her saldırının avukatlara, avukatlara yapılan her saldırının hukuk devleti ve demokrasiye yapıldığını söyledik.

Biz avukatlar adalet istiyoruz dedik.

Biz avukatlar şiddet mağdurlarının yaralarını sardık.

Şiddet gösteren her kimse cezalandırılsın, kanunsuz emirleri verenler bulunsun istedik.

İşte Ankara Adliyesinden, Çağlayan adliyesinden ve pek çok Adliye’den yükselen ses budur.

İnsan haklarını, hukukun üstünlüğünü korumaya yemin etmiş olan avukatların sesi.



BASIN AÇIKLAMALARI

Biz hep insan hakları dedik, hukukun üstünlüğü dedik, üstünlerin hukukuna karşı çıktık.

Bunun karşılığında ne yaptılar?

Adalet isteyen avukatları üstlerindeki cüppelere yerlerde sürüklediler, kelepçelediler, gözaltına aldılar.

Onlara göre düşüncesini açıklayan, konuşan, eleştiren herkes terörist.

Bilsinler ki biz boyun eğmeyeceğiz, bugüne kadar susmadık susmayacağız.

Yine bilsinler ki üzerlerine coplu polisleri saldıkları, ellerini kelepçeledikleri, cüppelerini yırttıkları avukatlar onlara da lazım olacak.

Herkes bilsin ki biz gaddarları millete şikayet ediyoruz.

Çünkü ayaklar altına aldıkları hukuk, milletin hukuku, yerde sürükledikleri avukat milletin avukatıdır.

İşte buradan Başkent barosundan sesleniyoruz.

Cüppelerimizi sırtımızdan çıkaramayacaksınız. 12.06.2013

ANKARA BAROSU



AVUKATI “YÜK” OLARAK GÖREN ZİHNİYETİ KINIYORUZ!

Bazı basın-yayın organlarında 23 Haziran 2013 günü yer alan haberlerde, Maliye Bakanı Sayın Mehmet Şimşek’in, anonim şirketlerde avukat bulundurma zorunluluğunun yanlış bir uygulama olduğu, bunun tamamen belli bir meslek erbabının zamanında bastırmasıyla kabul edildiği, bir şirketin hukuk anlamında müşavirliğe ihtiyacı varsa istediği şekilde bu hizmeti satın alabileceği, bunun kaldırılması yönünde bir düzenleme yapılırsa Maliye Bakanlığı’nın destekleyeceği, şirketlerin dünya ile rekabet edebilmesinin ve üzerlerindeki yüklerin azaltılmasının arzulandığı yönündeki açıklamaları yer almıştır.

08/02/2008 tarih ve 26781 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanan 5728 sayılı kanunun 329. maddesi ile 1136 sayılı Avukatlık Kanunu’nun 35. maddesi değiştirilerek, anonim şirketler ile yapı kooperatiflerine sözleşmeli avukat bulundurma zorunluluğu getirilmiştir. Buna göre; Türk Ticaret Kanunu’nda belirlenen sermaye miktarının beş katı (6102 sayılı TTK m. 332/1’e göre 50.000,00 x 5 = 250.000,00 TL) veya daha fazla esas sermayesi bulunan anonim şirketler ile üye sayısı yüz veya daha fazla olan yapı kooperatifleri sözleşmeli bir avukat bulundurmamak zorundadır. Buna aykırı davranan kuruluşlara Cumhuriyet savcısı tarafından sözleşmeli avukat tayin etmedikleri her ay için sanayi sektöründe çalışan 16 yaşından büyük işçiler için suç tarihinde yürürlükte bulunan asgari ücretin iki aylık brüt tutarı kadar idari para cezası verilir. Güncel rakamlarla, 2013 yılı ilk 6 ay 16 yaşından büyükler için tespit olunan asgari ücret dikkate alındığında avukat bulundurmamanın cezası 978,60 TL x 2 = 1.957,20 TL’dir.

Küçük sermaye birikimlerini büyük mali ve ticari kuruluşlar şeklinde bir araya getiren anonim şirketler, günümüzde en önemli iktisadi ve sosyal müesseseler arasındadır. Özellikle esas sermayesi büyük olan anonim şirketlerin, bünyelerinde barındırdıkları farklı çıkarlar arasında denge kurulabilmesi ve halkın bu şirket türüne olan güveninin sarsılmaması için kârlılık ve çağdaş işletmecilik esaslarına uygun olarak verimli biçimde çalıştırılması büyük önem taşımaktadır. Anonim şirketlerin çok sayıda ortağı ilgilendiren faaliyetleri, bu kuruluşların toplumda pay sahibi ve yatırımcı kitlesini, çalışanları ve üretilen mal ve hizmetlerin pazarlandığı piyasayı aşan sosyal ve ekonomik etkiler oluşturmalarına yol açmıştır. Anayasanın çeşitli maddelerinde yer alan, “kişilerin ve toplumun refah, huzur ve mutluluğunu sağlamak (Madde 5)”, “Devlet, özel teşebbüslerin milli ekonominin gereklerine ve sosyal amaçlara uygun yürümesini, güvenlik ve kararlılık içinde çalışmasını sağlayacak tedbirleri alır (Madde 48)”, “Ekonomik, sosyal ve kültürel kalkınmayı (...) planlamak (Madde 166)”, “Devlet, para, kredi, sermaye, mal ve hizmet piyasalarının sağlıklı ve düzenli işlemelerini sağlayıcı ve geliştirici tedbirleri alır (Madde 167)” şeklindeki hükümler, devletin ekonomik hayatın işleyişini düzenlemek ve gerektiğinde bu alana müdahalede bulunmakla görevli kıldığını ortaya koyar.

Anonim şirketlerin sözleşmeli bir avukat bulundurmamak şeklindeki yasal zorunluluğu, esas sermayesi belli büyüklüğe ulaşmış anonim şirketlerin, kurumsal varlıklarını bünyelerinde barındırdıkları farklı çıkarlar arasında adil bir denge kurarak devam ettirebilmeleri için başlangıçtan itibaren yaptıkları her türlü işlemin daha sonra hukuki uyumsuzlığa yol açmayacak şekilde, sağlam bir



BASIN AÇIKLAMALARI

hukuk temelinde yapılması ve bu şekilde kârlılık ve çağdaş işletmecilik esaslarına uygun olarak verimli biçimde çalıştırılabilmelerine yöneliktir. Kanunun gerekçesinde, yargı önüne giden uyuşmazlıkların büyük bir kısmının hukuki ilişki kurulurken gerekli özenin gösterilmemesinden kaynaklandığı belirtildiğinden, yapılan düzenleme ile anonim şirketlerin sadece taraf oldukları davalarda değil, hukuki uyuşmazlık doğmadan önce de avukat bulundurarak, avukatın hukuki yardımından yararlanmalarının amaçlandığı açıktır.

Diğer yandan, Trabzon (2). Sulh Ceza Mahkemesi, anılan hükmün “anonim şirketler” yönünden iptali istemiyle Anayasa Mahkemesi’ne başvurmuş; Anayasa Mahkemesi 18/02/2012 tarih ve 28208 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanan 30/06/2011 tarih ve 2010/10 Esas, 2011/110 Karar sayılı kararıyla, anılan hükmün Anayasaya aykırı olmadığına oybirliğiyle karar vermiştir.

Anayasa Mahkemesi’nce Anayasaya aykırı hiçbir yönü bulunmadığı oybirliğiyle tespit edilen bu hükmün, Sayın Bakan tarafından ülkemizin yerel seçim atmosferine girdiği şu dönemde gündeme getirilmiş olmasında, popülist kaygıların etken olduğu açıktır. Yargının kurucu unsuru olan avukatın “yük” olarak tasvir edilmesi, kabul edilemez bir durumdur. “Avukatın” bu şekilde anlaşılması, hukuk devleti açısından son derecede tehlikeli bir ruh halinin varlığına delâlet etmektedir. Anonim şirketlerin üzerinde mali anlamda onlarca “yük” varken avukatın “yük” olarak görülmesi düşündürücüdür. Bu açıklama, son zamanlarda avukatlara karşı cebir ve şiddet boyutuna kadar varan uygulamaların son örneği olup, avukatı yok sayanlara ve avukatsız bir yargı sistemini hayal edenlere cesaret verecek niteliktedir.

Sayın Bakanın maksadını aştığı kanaatini taşıdığımız bu açıklamasını en kısa zamanda düzeltteceğini umut ederek Anayasa Mahkemesinin bu konuya ilişkin kararını hatırlatırız.

Saygılarımızla. 24.06.2013

ANKARA BAROSU



ANKARA BAROSU HÜKÜMET MUHALİFİ/YANDAŞI ŞEKLİNDEKİ BAKIŞ AÇISININ ÖTESİNDE; HUKUK DEVLETİ, İNSAN HAKLARI, DEMOKRASİ VE ÖZGÜRLÜĞÜN TARAFINDADIR

3 Temmuz 2013 tarihinde basına yansıyan, Ankara İl Emniyet Müdürlüğü'nün Gezi olayları kapsamında hazırladığı evrakta, günlerden bu yana yaşanmakta olan sıkıntının kaynağını, demokratik hakların kullanımına yönelik ölçsüz bile kabul edilmesi mümkün olmayan polis müdahalesine zemin oluşturan bakış açısını alenileştiren bir belgedir.

Polis tarafından hazırlanan evrakta aralarında Ankara Barosu'nun da yer aldığı demokratik kitle örgütleri ile sivil toplum kuruluşları, göstericileri kışkırtmak, yönlendirmek, eylemci gruplara kamuoyu desteği sağlamak ve yargı ile emniyet üzerinde psikolojik baskı uygulamak ve kişileri savcılığa suç duyurusunda bulunmaya teşvikle suçlanmıştır.

Avukatlar ve meslek örgütü olarak Barolar, hukukun üstünlüğü ve insan haklarını korumakla görevlidir. Bu görevin gereklerini, insan hakları ve hukuka aykırı eylem ve ihlaller nereden ve kimden gelirse gelsin, yerine getirmek Avukatların varlık sebebi olup 1136 sayılı Avukatlık Kanunu'nun 76.maddesi ile 95 inci maddesinin 21. fıkrası ile açıkça belirtilmiştir.

Bu çerçevede, avukatlar ve barolar siyasi iktidara muhalif veya yandaş olmak pozisyonunda asla olmamış ve olmayacaklardır. Avukatlar, savunma görevini yerine getirmek üzere cüppelerini giydikleri anda, her tür siyasi, ideolojik kimliklerinden soyutlanarak hukuk devleti, insan hakları, demokrasi ve özgürlüklerin tarafında yer alırlar.

Kaldı ki gezi olaylarının Ankara'ya sızdığı günlerde Ankara Barosu yüzlerce avukatıyla sürecin hukuk devletinin gerekleri çerçevesinde işlemesi için üzerine düşen görevi layığıyla yapmaya gayret etmiştir.

Yurttaşlara karşı ayrımcılık gözetmeksizin hareket etmek yükümlülüğüne sahip olan emniyet güçlerinin açıkça ve aleni olarak taraf konumuna geldikleri görülmektedir. Demokrasi ve hukuk devleti açısından asıl tehlike buradadır.

Ankara Barosu olarak; Kurumumuza yönelik haksız ve hukuk dışı itham ve ifadeler içeren bu fezlekeyi düzenleyen kamu görevlileri hakkında derhal yasal işlemlerin başlatılmasını, demokratik hak ve yükümlülüklerimizi, bundan önce olduğu gibi bundan sonra da yerine getirmeye devam edeceğimizi, nereden ve kimden gelirse gelsin her tür hukuk dışı müdahale ve girişime karşı toplumun ve insanların savunmasını üstleneceğimizi, kamuoyuna saygıyla duyururuz. 03.07.2013

ANKARA BAROSU



MESLEK ODALARININ FİİLEN KAPATILMASI ANLAMINA GELEN GECE YARISI DEĞİŞİKLİĞİ

Demokrasinin işlerliği için son derece büyük öneme sahip yasama süreci ihlal edilerek, son dakika önergesi ile Torba Kanuna gece yarısından sonra eklenen bir hükümle, meslek odalarının mesleki denetim kapsamında yaptıkları işlerle ilgili hak ve yetkilerini kullanmaları “yasaklanmıştır”.

Demokrasinin devlet dışı kurum ve örgütlenmelerin varlığı ile anlam kazandığı göz ardı edilerek, merkezi siyasi iktidar dışındaki tüm demokratik kurumların yok sayılmasının yeni bir örneği olan bu hüküm ile, meslek odaları fiilen kapatılmıştır.

Mesleki denetim ve buna bağlı olarak elde edilen faaliyet gelirlerinin meslek odalarının en büyük gelir kaynağı olduğu düşünüldüğünde, meslek odaları, personeline aylık ödeme gücünden bile yoksun kalacak, yüzlerce kişi işinden olacak ve demokrasinin vazgeçilmez önemdeki kurumları yok olacaktır.

Darbe dönemlerinde dahi bu noktaya gelmemiş meslek odalarının, polis felekelerinde “muhalif” örgüt olarak tanımlanmasından hemen sonra yönetici ve üyelerinin gözaltına alınması ve fiilen kapatılma durumu ile karşılaşmaları, Türkiye Cumhuriyeti’nin demokratik bir hukuk devleti olma niteliğinin bizzat siyasi iktidar tarafından ihlal edilmesi anlamına gelmektedir.

Ankara Barosu olarak; hukuk devleti ve insan haklarını koruma görevinin eksiksiz bir demokratik sistem içinde mümkün ve anlamlı olduğunun bilincinde olarak, bu tür karar ve uygulamaların demokratik süreçlere müdahale niteliğinde olduğunu ve siyasi iktidarın bu yönetim anlayışı ile kendi meşruiyet temellerini sarstığını, yaşamın her alanında varlığını hissettirmeye başlayan “çoğunlukçu” yönetim anlayışının, Türkiye’yi hedeflenen demokrasi idealinden uzaklaştırdığını bir kez daha vurgular, demokrasinin yaşam kaynağı olan meslek odaları ile sivil toplum örgütlerine yönelik yürütülen bu sürece karşı verilecek mücadelede sonuna kadar yer alacağımızın bilinmesini kamuoyunun bilgisine sunarız.

Saygılarımızla. 10.07.2013

ANKARA BAROSU



VARLIĞIYLA HUKUK DEVLETİNİ İHLAL EDEN ÖZEL GÖREVLİ MAHKEMELER VİCDANLARI KANATAN BİR KARARA DAHA İMZA ATTI

Adil yargılama ilke ve kurallarının defalarca ve ısrarla ihlal edildiği, yargılama devam ederken dahi toplumda yaygın şekilde tartışılan İstanbul 13. Ağır Ceza Mahkemesi'nin Ergenekon olarak anılan davada vermiş olduğu karar, adaletin yerine getirildiği hususunda toplum vicdanını rahatlatmamıştır.

Adalet, vicdanlar huzur bulduğu an gerçekleşmiş demektir. Hukuk ihlalleri ile sakatlanan sürecin sonunda verilen karar ise tartışmalı hale gelmiştir.

ALENİYET İLKESİNE AYKIRI DURUŞMA

Karar celsesinde dahi hukuk ihlalleri devam etmiş, açık duruşmada ilanı gereken hüküm kapalı duruşmada verilmiş, aleniyet ilkesine aykırı hareket edilmiş ve avukatlara cezaevi arama koşullarının da ötesinde daha ağır arama koşulları uygulanmaya çalışılmıştır.

T.C. Anayasasına göre, hâkimler görevlerinde bağımsızdırlar. Anayasa'ya, kanuna ve hukuka uygun olarak vicdani kanaatlerine göre hüküm verirler.

Bir toplumda hakimlerin bağımsızlığı sorgulanıyorsa, Anayasaya, kanunlara ve hukuka uygun karar verildiği yönünde şüpheler uyanıyorsa, tartışmalı gizli tanık uygulamaları gölgesi altında hükümler veriliyorsa ne yazık ki adil yargılanma hakkından ve hukukun üstünlüğünden bahsetmek mümkün olamamaktadır.

MİLLET KENDİ HÜKMÜNÜ VERDİ

Millet adına karar veren mahkemelerin millet vicdanını rahatlatmadığı noktada millet kendi vicdanında hükmünü kurmaktadır.

Her zaman doğruların, hak ve haklının yanında, yani adaletin yanında olanların, vicdanları ise daima rahat olacaktır.

HAK VE ÖZGÜRLÜKLER HİÇBİR AMACA KURBAN EDİLEMEZ

Laik sosyal bir hukuk devleti olan, çoğulcu demokrasiyi benimseyen ülkemizde hesaplaşmaları bırakıp kişi hak ve özgürlüklerini hiçbir amaca kurban etmeden hukuk devleti kurallarını işletmeyi başarmak zorundayız.



YARGITAY SÜRECİNİ TAKİP EDECEĞİZ

Ankara Barosu olarak, başından beri usul eksikliklerini kuvvetli bir itirazla toplumun bilgisine sunduğumuz bu davayı, Yargıtay sürecinde de takip edip, adil yargılama ve insan haklarını gerçekleştirme görevimiz kapsamında kamuoyunu aydınlatmaya devam edeceğiz.

Hukuk devletine ve özgürlüğümüze demokratik yöntemlerle sahip çıkma kararlılığımızı bir kez daha vurgulayarak, yargı bağımsızlığı ve savunma hakkının adalet için olmazsa olmaz olduğunu her ortamda dile getireceğiz. İnsan hakları, özgürlükler ve demokrasi mücadelesine yılmadan devam edeceğiz.

Kamuoyunun bilgisine saygıyla sunarız. 06.08.2013

ANKARA BAROSU



KADIN ÖLÜMLERİNDE AĞIR TAHRİK İNDİRİMİ UYGULANMASI CEZALARIN CAYDIRICILIĞINI ORTADAN KALDIRACAKTIR

Kadına yönelik şiddet ne yazık ki artan hızla ağır biçimde sürmektedir. Uygulamadaki toplumsal cinsiyet eşitsizliği bu durumu tetiklemektedir. Mevcut düzenlemeler caydırıcı etki yaratmamakla birlikte; uygulayıcıların yaşam hakkı ve vücut bütünlüğü hakkı önüne başka değerleri koymasıyla kabul edilemez kararlar ortaya çıkmaktadır. Şiddeti önlemek “insan” ve “birey” ölçekli uygulamalar ile mümkündür.

Ankara Barosu Gelincik Merkezi Türkiye’de bir ilki başararak şiddeti önleme konusunda rol alan taraflarla, işbirliği halinde çalışarak; şiddetle mücadeleyle sürdürmektedir. Ama bu yetmemektedir; yetmeyecektir.

Kanun koyucular kadar uygulayıcılar da toplumsal cinsiyet eşitliği ve korunması gereken hukuki menfaat kavramlarını dikkate alarak karar vermelidirler.

“Yaşam hakkı” söz konusu olduğunda, 765 sayılı mülga Türk Ceza Kanunu’nda bulunan cürmü meşhut maddesi benzeri uygulamalar kabul edilemez.

Yaşam hakkı bütün hakların önündedir.

Zülfiye Öztürk kararı ve benzer nitelikteki olaylarda verilen kimi kararlarda yer alan ağır tahrik uygulamasının cezaların caydırıcılığı amacına aykırı olduğunu bir kez daha ifade etmek istiyoruz.

5237 sayılı TCK’nın 82. Maddesinin birinci fıkrası açık olup suçun “tasarlayarak” ve “eşe karşı işlenmesi” halinde ağırlaştırılmış müebbet hapis cezası koşullarının oluştuğu anlaşılmaktadır.

Tahrike ilişkin 5237 sayılı TCK’nın 29. Maddesinin hukuken kabul edilebilir somut bir delil olmadıkça uygulanarak cezanın indirilmesini bu kapsamda evlilik birliği içerisinde bulunan tarafların aile birliğinin gereklerine aykırı birbirlerinin kabul edemeyecekleri tavırları karşısında boşanma gibi hukuki bir yol varken öldürmeyi mazeret görmeleri kabul edilemez bir tutumdur.

Hiçbir hak yaşam hakkının önünde değildir. Maktul Zülfiye’nin yaşam hakkı, sanık Musa’nın egosu ve düşünceleri ile kıyaslanamayacak kadar üstündür. Kadınlarımız ailenin korunması ya da namusun korunması gibi söylemlerin arkasında mağdur edilmemelidir.

Hayat söz konusu olduğunda tahrik ve takdiri indirimler dikkate alınmaz ise sanık Musa’nın mizansenen gibi mizansenler yazılamayacaktır.

Ankara Barosu olarak başından itibaren takip ettiğimiz davanın, maktulün ve tüm mağdur kadınların haklarının korunması anlamında temyiz aşamasında da takipçisi olacağımızı kamuoyuna duyururuz. 21.08.2013

ANKARA BAROSU



TBMM ANAYASA UZLAŞMA KOMİSYONU YABANCI AVUKATLIK KURULUŞLARINI NEDEN ANAYASAL GÜVENCE ALTINA ALIYOR?

TBMM Anayasa Uzlaşma Komisyonunun çalışmalarında, yargı bölümünde avukatlık mesleğine ve barolara yer verilmesi, yargının asli unsurlarından olan savunma adına memnuniyet vericidir. Ancak ne yazık ki bu çalışmalar sırasında uzlaşılan Madde 113. (4)'de "Yabancı avukatlık kuruluşları, karşılıklılık ilkesine bağlı olarak, ancak yabancı hukuk ve milletlerarası hukuk konularında danışmanlık hizmeti verebilirler" hükmüne yer verilmiştir.

Yabancı avukatlık ortaklıkları veya şirketleri bu yolla Anayasal güvence altına alınmak istenmektedir.

Anayasaların, temel ilke ve değerleri ortaya koyan, temel hak ve özgürlükleri güvence altına alan, devlet organlarının yapısı, işleyişi ve birbirleriyle olan ilişkilerini düzenleyen temel hukuk kurallarını içerdiği düşünülürse, Anayasanın sistematigine ve amacına uymayan yabancı avukatlık kuruluşlarına ilişkin bu düzenlemenin yapılması özel bir gayretin göstergesidir.

Türkiye'de avukatların henüz yeterli olmayan pek çok kazanımı, yıllardır verilen uzun soluklu bir mücadelenin sonucudur. Kamu hizmeti ifa eden biz avukatların genel menfaatlerine aykırı olarak, Anayasal güvence altına alınacak yabancı avukatlık kuruluşları ile bağımsızlığımız, onurumuz ve geleceğimiz yok edilmektedir.

Bu, avukatlık mesleğine büyük bir darbedir.

Ankara Barosu olarak, Avukatlık Kanunu'nun mevcut Kanun'dan daha ileri, daha demokratik, savunma hakkını koruyan, meslek alanını genişleten, genç avukatların sorunlarına yönelen, vesayeti kaldıran bir kanun olmasını önerip mücadele ederken, Anayasa'ya konulacak yabancı avukatlık kuruluşları ile bu ideallerimiz de yok edilmekte; Türk avukatlara yabancı ülkelerde binbir güçlük çıkarılırken, ülkemizde yabancı avukatlık şirketlerine kapılar sonuna kadar açılmaktadır.

Hukuk düzeninin diğer ülkelerdeki hukuk düzeni gibi sürekli geliştiği ve pek çok alanın artık uzmanlaşma gerektirecek kadar kapsamlı hale geldiği bir gerçektir. Ancak, Anayasa taslağında bahsi geçen mütekabiliyet aranacak ülkelerde hukuk düzeninin ortaya koyduğu uzmanlaşma ve bu ihtiyacı karşılayacak avukatlık şirketleri kurulmuş olup, avukatlık hizmeti vermeye çalışan avukatlık bürolarına karşı önemli bir avantajı çoktan yakalamış bulunmaktadır.

Zaten, yabancı sermayeyi teşvik kapsamında, Türkiye'de faaliyet gösteren yabancı avukatlık ortaklıkları, sadece uluslararası hukuk konularında danışmanlık hizmeti koşuluyla açılmalarına rağmen kısa sürede mevzuata aykırı etkinliklerini çoğaltıp kurumsal müşteri portföylerini hergün biraz daha genişletmişlerdir.



Ülkemizde ise uzmanlaşma ve şirketleşme konusunda henüz yeterli düzeye gelinebilmiştir. Türkiye’de uzmanlaşma ve ortaklıklar kurarak kolektif çalışma konusunda yabancı avukatlık şirketlerine kıyasla çok geri kaldığı ise bir gerçektir. Bu durumda asıl yapılması gereken avukatlık mesleğinin dünya ölçütlerine çıkartılması ve güçlendirilmesi iken yabancı avukatlık şirketlerinin Türkiye’de çalışmalarına izin vermek kısa sürede yabancı avukatlık bürolarının çok sayıda genç avukatı maaşa bağlayıp var olan avukatlık bürolarının bütün işlerini tekelleri altına almalarına neden olacaktır.

Yani daha özetle söylersek; Anayasa eliyle ‘danışmanlık’ adı altında Türkiye’ye çöreklenen yıllık ciroları birkaç milyar dolardan aşağı kalmayan küresel hukuk şirketleri tam faaliyete geçince, çalışma alanı sınırlanmış avukatlık mesleğinin deformasyonu da gerçekleşmiş olacaktır.

Küreselleşmeye göre şekillenmiş mesleklerle avukatlık da katılırken, yabancı hukuk tekellerinin yerel avukatlık bürolarını silip geçeceği ise aşîkârdır.

Küresel sermayenin çıkarları, milletimizin çıkarlarının üstünde olamaz.

Yabancıların mal edinmesine ilişkin yasayla, nasıl kıyı şeritlerimiz ve pek çok yerdeki taşınmaz yabancı sermayenin eline geçmiş, bankacılık, sağlık, iletişim ve şeker sektörü yabancı sermayenin eline geçerek milli kimlikten uzaklaşmış ise bu sefer de savunma mesleği için aynı durum söz konusu olacaktır.

Türkiye’yi ‘sömürgeleştirmeye’ yasalar araç edilemez.

Bu kapsamda, TBMM Anayasa Uzlaşma Komisyonunu milli çıkarlarımızı korumaya, zaman içerisinde Türkiye’de avukatlık mesleğini yok edecek bu düzenlemeden vazgeçmeye ve yabancı avukatlar yerine öncelikle ülkesinin avukatlarının çıkarlarını gözetmeye davet ediyor tüm avukatlar adına konuya hassasiyetle yeniden değerlendirileceğine inanıyorum.

Saygılarımla, 27.08.2013

Avukat Sema Aksoy
Ankara Barosu Başkanı

*Ankara Barosu Başkanı Avukat Sema Aksoy tarafından kaleme alınan açık mektup, Anayasa Uzlaşma Komisyonu üyeleri ile tüm parti gruplarına, avukat milletvekillerine, Ankara Barosu’nda seçime giren grupların başkanlarına gönderilmiştir.



BİRİKEREK KATLANAN YAPISAL SORUNLAR VE YENİ ADLİ YILDAN BEKLENTİLER

Demokrasi, insan hakları ve adalete ilişkin sorunlarımızın katlanarak büyüdüğü, her geçen gün adalet dağıtmakla yükümlü yargıya güven duygusunun derinden sarsıldığı bir ortamda yeni adli yıla giriyoruz.

Demokratik bir toplumun olmaz ise olmazı olan hukuk devletinin yaşama geçtiğini söylemenin mümkün olmadığı geride bıraktığımız adli yıla göz atacak olursak;

- Terbiye edilmiş, uslu avukat ve baro modeli dayatılmaktadır. Savunmanın belkemiği ve hak arama özgürlüğünün önemli güvencelerinden olan avukatlar ve onların mesleki örgütleri barolar, insafsız bir saldırı altındadır. Savunmanın kendini savunmak zorunda bırakıldığı bir süreci yaşamaktayız,
- Her geçen gün avukatların mesleki faaliyet alanları daraltılmakta, avukatlar ekonomik olarak da çaresizliğe sürüklenmektedir,
- Yargıtay'ın seri davalarda avukata vekalet ücreti yerine dilekçe yazma ücreti verilmesi yönündeki kararı, avukatlık mesleğini arzuhalcilikle eşdeğer tutmuştur,
- İdari davalarda ise avukat olmayan kamu görevlilerine vekalet ücreti ödenmesine dair KHK'nın kabulü avukatlık mesleğini yok sayan olumsuz bakış açısının bir diğer göstergesidir,
- Kamulaştırma davalarında nispi vekalet ücreti yerine, maktu vekalet ücreti uygulanması yönündeki kanun değişikliği de Mecliste bulunan yüze yakın avukat milletvekilinin mesleği koruma kaygısı taşımadığının kanıtıdır,
- Savunma hakkının kısıtlanması sonucunu doğuran ağır bir hukuk ihlali olan "savcılığın kısıtlama kararı uygulaması", özel yetkili mahkemelerle sınırlı kalmamış, asliye ceza mahkemelerine kadar ulaşmıştır. "Savcılığın kısıtlama kararı", avukatların dosyayı görememeleri, karanlığa kurşun atmak zorunda bırakılmaları demektir. Bu durumda "savunma nasıl yapılacaktır, tutuklama kararına nasıl ve hangi gerekçelerle itiraz edilecektir" sorularının ise cevabı yoktur,
- Yargıtay'da dosya incelemek için dahi avukatlardan vekalet sunulmasının istenmesi de Avukatlık Kanunu'nun bu yöndeki açık hükmünün ihlali niteliğindedir,
- Bugün Türkiye'de 70 avukat hakkında TMK kapsamında soruşturma ve kovuşturma yapılmaktadır. Cezaevlerinde 35 avukat tutuklu olup, 8 avukata da TMK çerçevesinde oldukça yüksek cezalar verilmiştir. Savunma hakkını kullanırken duruşmalardan men edilen avukatlarımız, savunmayı savunduğu için yargılanan barolarımız bulunmaktadır,



- Bilimsel ve sosyolojik bir temele dayanmadan, hukuk fakültelerinin yaygınlaştırılması, öğrenci kontenjanının artırılması ve uygulayıcıların görüşü alınmaksızın müfredatının belirlenmesi ile hukuk mantığı ve tarihi temelli çağdaş bir eğitim modeli yerine kanun bilgisine dayalı modelde ısrar edilmesi de kalite sorununu beraberinde getirmektedir,
- Ülkemizde avukatlar ve avukatlık ortaklıklarının vergi ve kurumsallaşma noktasında gerekli altyapıya kavuşturulmasının sağlanması yerine, kendi ülke mevzuatları doğrultusunda kurumsallaşmış ve güçlü bir altyapıya sahip yabancı avukatlık kuruluşlarının Türkiye’de faaliyette bulunmasına imkan sağlayan Anayasa değişikliği konusunda uzlaşmaya varılmış olması mesleğimizin geleceği açısından endişe vericidir,
- Son dönemde mesleğe yönelik olumsuz bakış açısının topluma benimsetilmeye çalışıldığı görülmektedir. Mesleğe girişte herhangi bir şart veya koşul bulunmaması nedeniyle, öngörülemez şekilde artan avukat sayısının getirdiği iş paylaşımındaki sıkıntılar ve avukatın ekonomik yönden gelişmesi önündeki engellerin yarattığı psikolojik baskılar nedeniyle yaşamına son veren, mesleğini icra ederken, hedef gösterilen, saldırıya uğrayan, öldürülen meslektaşlarımızın sayısının arttığını görmek sarsıcıdır,
- Yargının yapısal sorunlarının çözülmesi amacıyla tesis edilen yargı dışı hakem ve arabuluculuk kurumları ile yargı harç ve giderlerinin makul olmayan ölçüde artırılması, hak arama özgürlüğünün ve avukatın yargının kurucu unsuru olma ilkelerinin ihlali yönünde bir seyir izlendiğini göstermektedir,
- Yargısız infaza dönüşmüş, makul sürenin üstündeki “tutukluluk” uygulamaları da bu dönemdeki vahim hukuk ihlalleri arasında yerini almıştır,
- Dünya hukuk tarihine geçen “gizli tanık” uygulaması başta olmak üzere, ceza yargılamasında sanıktan delile gidilmesi temelinde “suçsuzluğunu ispat et” diyen çağdışı uygulamalar yaygınlaşmaktadır,
- Haberleşme özgürlüğünü hiçe sayan, yasadışı dinlemeler, iletişimin tespit ve takibi ile Türkiye Cumhuriyeti yurttaşları hak ve özgürlüklere sahip bireyler yerine “profili” çıkarılan sayısal varlıklara dönüştürülmektedir,
- Demokratik ve çağdaş bir toplumun güvencesi olan kadın hakları gözardı edilmekte, uygulanmakta olan sosyo-ekonomik politikalar ve ne yazık ki caydırıcı olmaktan uzaklaşmış cezalar nedeniyle kadına yönelik şiddet artarken, iş yaşamı ve siyasi hayatta temsilde geri bırakıldıkları görülmektedir.



BASIN AÇIKLAMALARI

Hukuk devletini korumak ve geliştirmek görevini üstlenmiş bir meslek örgütü olan Ankara Barosu ve avukatları, sorunların farkındadır. Yıllardan bu yana birikerek gelen ve her yeni siyasi iktidarla sadece renk değiştiren bu yapısal sorunların çözümü için klasikleşen söz ve söylemlerin ötesinde, amaca yönelik etkili bir mücadele sürecinin başlatılması da yaşamsal bir zorunluluktur. Bunun içindir ki, yeni adli yıl başlarken, meslektaşlarımıza, yargı mensubu ve çalışanları ile kamuoyuna tüm bu sorunların çözümü için kararlılıkla mücadele edeceğimiz mesajını vermek isteriz.

Ankara Barosu olarak; mesleğin etkin bir şekilde icra edilebilirliğini güvence altına almak, ortak sorunlarımıza Avukatlık mesleğine dair gelecek tahayyülümüz çerçevesinde kalıcı çözümler üretmek asli görevlerimiz yanında, mesleğimizin varoluş temelini oluşturan, son bireyine kadar tüm toplumun mutluluk ve insan onuruna yaraşır bir yaşama kavuşmasını amaçlayan demokratik hukuk devletinin korunması ve geliştirilmesi görev ve sorumluluklarımızı da yerine getirmeye devam edeceğiz.

Saygılarımla, 03.09.2013

Avukat Sema Aksoy
Ankara Barosu Başkanı

*Ankara Barosu Başkanı Avukat Sema Aksoy'un YENİ ADLİ YILDAN BEKLENTİLER konulu panelde (03.09.2013) yaptığı konuşma metni



TBB BAŞKANI SAYIN AV. PROF. DR. METİN FEYZİOĞLU'NUN ADLİ YIL AÇILIŞ KONUŞMASI HAKKINDA BAROLARIN ORTAK BASIN BİLDİRİSİ

2013-2014 Adli Yıl açılış töreninde TBB Başkanı Sayın Av. Prof. Dr. Metin Feyzioğlu'nun; Bir kısım "memleket gerçeklerinin" hukuksal boyutlarını ele alan görüşlerini, yüksek bir nezaketle ve yetkin bir yeterlilikle ifade ettiğine tanık olduk.

Sayın Başkan Feyzioğlu; en aktüel konulara dair görüşlerini dahi, güncel politik bir söyleme başvurmaksızın hukukun evrensel ilkeleri çerçevesinde seslendirmiştir.

Ancak bu konuşmanın hemen ardından Sayın Adalet Bakanının "Çoğulculuk-Çoğunlukçuluk" kavramlarını vesile kılarak yaptığı; Baroların ve Türkiye Barolar Birliğinin yönetsel yapısında değişiklikleri sonuçlayacak; seçim ve yönetimin oluşumuna dair yasa değişiklikleri yapacaklarını söylemeleri doğru ve yerinde olmamıştır.

TBB ve Barolar ile Bakanlık arasındaki ilişkileri izleyen herkes bilir ki; Sayın Adalet Bakanı Avukat Sadullah Ergin ile kurumlarımız arasında siyasal görüş farklarına bakmaksızın bir uyum olagelmıştır. Sayın Bakanın ise "ince" bir nezaketle "aba altından sopa göstermesi" bizleri üzmüştür.

Önce: Ortaya çıkan bir durum üzerine kurumların güncel yapısını ve yönetimini değiştirmek amacıyla kanun düzenleneceğini ifade etmek temel kanunlaştırma ilkelerine aykırıdır. Bu nesnel değil, öznel bir kanun olacaktır. Bu yol; "Yok Kanun - Yap Kanun" yoludur.

İkinci olarak: Anayasal ilke "Temsilde Adalet, Yönetimde İstikrardır." Bu kural hepimizi bağlar. Sayın Bakanın "Temsil ve Yönetim" kavramlarını, "Çoğulculuk-Çoğunlukçuluk" kavramları ile karıştırarak meseleyi ortaya koyması hayal kırıklığı yaratmıştır.

Üçüncü olarak: TBMM tatile girmeden önce hazırlanan yasa teklifi hepimizce biliniyor. Bu teklifin "Barolar gerçeği" ile bağdaşmadığı, Temel işlevinin Barolarda bölünmeyi teşvik edeceği, Baro yönetimlerini istikrarsızlaştırmaya ve böylece Baroları ve TBB'ni etkisizleştirmeye yönelik olduğu, asıl amacının İstanbul Barosu başta olmak üzere Ankara ve İzmir Barolarını dolayısıyla büyük avukat çoğunluğunu/kitlesini Baroların ve TBB yönetimlerinin oluşumunda "devre dışı" bırakmayı amaçladığı defalarca ortaya konulmuş ve adeta "maruf vakıa" halini almıştır.

Dördüncü olarak: TBB Sayın Başkanının ortaya koyduğu görüşler hepimizin ve hukuk dünyasının üzerinde hemfikir olduğu düşüncelerdir. Elbette eleştirel içeriği de vardır. Sayın Bakanın ve ait olduğu siyasal hareketin; bu nazik ve yetkin uyarı, hatırlatma ve eleştiriler karşısında yararlanmak ve teşekkür etmek yerine "söz sanatını kullanarak" çatışma yolunu seçmiş olması üzüntü vericidir.



BASIN AÇIKLAMALARI

İster Baro da ister Ülke de iktidar olun; iktidarlar için bütün demokratik hayatın en yararlı unsuru “eleştiridir”. Sayın Başkanımız Feyzioğlu’na ve tüm barolarımıza egemen olan anlayış bu yöndedir.

Sayın Bakanımıza dostça hatırlatmak isteriz... Eleştiri iktidarlar için nimettir.

Biz aşağıda imzası bulunana Barolar olarak; TBB Başkanı Sayın Av. Prof. Dr. Metin Feyzioğlu’nun Adli yıl açılış töreninde ortaya koyduğu görüşlerini paylaştığımızı, Başkanımızla dayanışma içinde olduğumuzu... Gerçekleri söylemekten korkmadığımızı ve söylemeye devam edeceğimizi kamuoyunun bilgilerine sunarız.

Saygılarımızla. 06.09.2013

Aydın Barosu Başkanı Avukat Sümer GERMEN
Adana Barosu Başkanı Avukat Mengücek Gazi ÇITIRIK
Aksaray Barosu Başkanı Avukat Levent BOZKURT
Amasya Barosu Başkanı Avukat Ahmet Melik DERİNDERE
Ankara Barosu Başkanı Avukat Sema AKSOY
Antalya Baro Başkanı Avukat Alper Tunga BACANLI
Artvin Baro Başkanı Avukat Ali Uğur ÇAĞAL
Balıkesir Baro Başkanı Avukat Yaşar MEYVACI
Bilecik Baro Başkanı Avukat Halime AYNUR
Bolu Baro Başkanı Avukat Ferit ATALAY
Bursa Baro Başkanı Avukat Ekrem DEMİRÖZ
Çanakkale Baro Başkanı Avukat Bülent ŞARLAN
Denizli Baro Başkanı Avukat Müjdat İLHAN
Edirne Baro Başkanı Avukat Özgür YILDIRIM
Eskişehir Baro Başkanı Avukat Rıza ÖZTEKİN
Gaziantep Baro Başkanı Avukat Ali ELİBOL
Giresun Baro Başkanı Avukat Gültekin UZUNALIOĞLU
Isparta Baro Başkanı Avukat Gökmen Hakkı GÖKMENOĞLU
İstanbul Baro Başkanı Avukat Ümit KOCASAKAL
İzmir Baro Başkanı Avukat Sema PEKDAŞ
Kırklareli Baro Başkanı Avukat Harun SAYGILI
Kütahya Baro Başkanı Avukat Sabit ÖZDOĞLAR
Manisa Baro Başkanı Avukat Zeynel BALKIZ
Mersin Baro Başkanı Avukat Alpay ANTMEN
Muğla Barosu Başkanı Avukat Mustafa İlker GÜRKAN
Zonguldak Barosu Başkanı Avukat İbrahim Kerem ERTEM



ÖZEL YAŞAM BAŞKALARININ VE DEVLETİN İLGİLENEBİLECEĞİ BİR ALAN DEĞİLDİR

Özel hayatın gizliliği T.C. Anayasası, insan haklarına ilişkin beyanname ve uluslararası sözleşmelerle devlet organlarına, topluma ve diğer kişilere karşı koruma altındadır.

Siyasi iktidarın öğrencilerin özel mülkiyet alanlarına yönelik kendilerince yaptıkları tespitleri ve söylemleri demokratik hukuk devleti anlayışı ile bağdaşmaz bir durumdur.

Hiçbir hukuki dayanağınız olmadan çalacağınız kapıları açan insanlara ne diyeceksiniz? Neyle suçlayacaksınız? Hangi suçla itham edeceksiniz? Komşuyu komşuya mı ihbar ettireceksiniz?

Kabul edilmesi mümkün olmayan, hukuk devletinin hiçbir kuralıyla bağdaşmayacak böyle bir uygulama ancak totaliter yönetimlerde ve polis devletinde görülebilir.

Böyle bir uygulama ile anayasal güvence altına alınmış olan özel hayatın gizliliği ve konut dokunulmazlığı hakkı ihlal edilmiş ve Anayasa suçu işlenmiş olacaktır.

İnsan, sosyal ve akıl sahibi bir varlık olarak düşünmek, düşündüğünü özgürce söyleyebilmek, istediği yere gidebilmek, istediği yerde yerleşmek, yaşamı ve geleceği üzerinde düşünüp karar vermek hakkına sahip olup, özel hayatını, aile hayatını, konutunu ve özel haberleşmesini istediği gibi düzenleyebilmek hakkına sahiptir.

Başta T.C. Anayasası'nın 20'nci maddesi olmak üzere, Birleşmiş Milletler İnsan Hakları Evrensel Bildirisi'nin 12'nci maddesinde, AİHS'nin 8'inci maddesinde ve Medeni ve Siyasi Haklara İlişkin Milletlerarası Sözleşmenin 17'nci maddesinde özel hayatın gizliliğine dokunulamayacağı açıkça belirtilmiştir. Bu hak insan olmanın, birey olmanın doğal sonucu olan evrensel bir haktır. Bu hak bireyin kendine özgü alanıdır.

Bu hak başkasının denetim ve gözetiminden uzak, kendi istediği şekilde yaşayabilme, hayatını kendi iradesi ile şekillendirebilme hakkıdır. Bu nedenle bireyin kendini yönetme hakkı kapsamında özel yaşam başkalarının ve devletin ilgilenebileceği bir alan değildir.

Anayasa'nın 20'nci maddesinin birinci fıkrasında, "Herkes, özel hayatına ve aile hayatına saygı gösterilmesini isteme hakkına sahiptir. Özel hayatın ve aile hayatın gizliliğine dokunulmaz" hükmüne yer verilmiştir.

Anayasa 20 madde gerekçesinde ise aynen "Bu madde ile kişinin özel hayatı korunmaktadır. Kişinin özel hayatı ferdi, özel hayat ve ayrı bir kavram ve bir 'bütün' teşkil eden aile hayatından oluştuğu için her ikisi birlikte ifade edilmiştir. Bu anlamda, özel hayatın korunması her şeyden önce bu hayatın gizliliğinin korunması, başkalarının gözleri önüne serilmemesi demektir. Bu cümleden olarak mesela basın hürriyeti sınırlandırılabilir, yani kişinin özel hayatı gazete sayfalarında hikâye edilmeyecektir. Söz konusu gizliliğin korunması, ikinci olarak, kişinin üstünün, özel kâğıtlarının ve eşyasının aranmaması ile sağlanacaktır." denilmiştir.



BASIN AÇIKLAMALARI

Anayasa Mahkemesi, 1412 sayılı CMUK'un 94'üncü maddesinin iptali istemiyle açılan davadaki kararında şu ifadelerle yer vermiştir: "Özel hayatın korunması her şeyden önce bu hayatın gizliliğinin korunması, başkalarının gözleri önüne serilmemesi demektir. Orada cereyan edenlerin yalnız kendisi veya kendisinin bilmesini istediği kimseler tarafından bilinmesini istemek hakkı, kişinin temel haklarından biridir. Bu niteliği sebebiyledir ki insanın mutluluğu için büyük önemi olan özel hayata saygı gösterilmesi hakkı onun kişiliği için temel bir hak olup yeteri kadar korunmadığı takdirde kişilerin ve dolayısıyla toplumun kendini huzurlu hissedip güven içinde yaşaması mümkün değildir. Bu nedenlerle söz konusu gizliliği çeşitli biçimde ihlal eylemleri suç sayılarak ceza yaptırımlarına bağlanmıştır."

Gizlilik ve bağımsızlık, özel yaşamın temel öğeleridir.

Toplumda yaşam tarzlarına yönelik kişiler üzerinde yaratılacak baskıların da tarih boyunca toplumsal isyan ve patlamaların ötesinde bir sonuç yaratmayacağı da yaşanan olaylarla sabit olmuştur.

Demokratik bir ülkede müdahale edilemeyecek temel hak ve özgürlüklerin kişilerin inisiyatiflerine bırakılmayacağı da unutulmamalıdır.

Ankara Barosu, temel hak ve özgürlüklerin korunması mücadelesinde kararlı duruşunu her zaman sürdürecektir.

Saygılarımla, 07.11.2013

Avukat Sema Aksoy
Ankara Barosu Başkanı



ÇAĞDAŞ EĞİTİM, SİYASİ ÇIKARLARA ALET EDİLEMEZ

20 Kasım “Dünya Çocuk Hakları Günü” dolayısıyla, TBMM Başkanvekilinin “kız ve erkek çocuklarının ayrı ayrı okullarda okutulması” gerektiğini ifade etmesi, öncelikle çocuk haklarına, çağdaş eğitim anlayışına ve çağdaş uygarlığı aşmayı hedef olarak seçen Türkiye Cumhuriyeti’nin temel kuruluş felsefesine tamamen ters düşmektedir.

Çağdaş eğitim karma eğitimidir.

Karma eğitim, eğitimde birlik (tevhid-i tedrisat) ilkesinin temelini oluşturur.

Karma eğitim, Anayasamız ve yasalarımızla güvence altına alınmış olup, Cumhuriyetimizin kuruluş felsefesinin temelini teşkil eder.

Eğitimde kız ve erkek ayrımcılığı, evrensel bir kavram olan insan haklarına dünya çocuk haklarına ve kadın erkek eşitliği ilkesine aykırıdır. Ötekileştirme ve güvensizlik anlamı taşımaktadır.

Çocuklara karşı güvensizliği ifade eden bu ayrımcı yaklaşım, toplumun birlik ve bütünlüğüne, laikliğe, çağdaş eğitimin temelini oluşturan akıl ve bilime, Anayasa ve yasalarımıza aykırı olup, eğitimi, çağdışı kör taassubun baskısı altına almaya çalışma gayreti olarak değerlendirilmeli ve kınanmalıdır.

Gazi Mustafa Kemal Atatürk’ün üstün dehasıyla kurulan Türkiye Cumhuriyeti’nin, temel taşı olan akıl ve bilime dayanan çağdaş eğitim sistemi, siyasi çıkarlara alet edilemez.

Saygılarımızla, 21.11.2013

ANKARA BAROSU



25 KASIM “KADINA YÖNELİK ŞİDDETE KARŞI ULUSLARARASI MÜCADELE VE DAYANIŞMA GÜNÜ” NEDENİYLE YAPILAN BASIN AÇIKLAMASI

1. Nüfusunun yarısını, yaklaşık 38 milyonunu kadın nüfusunun oluşturduğu ülkemizde kadına yönelik şiddet her geçen gün artmaktadır. Bir yandan kadına yönelik şiddetle mücadele edildiği söylenirken, diğer yandan kadın çalışma hayatından uzaklaştırılmaya çalışılmakta, özgürlükleri kısıtlanmaktadır.
2. Aile ve Sosyal Politikalar Bakanlığı’nın verilerine göre 2013 yılı ilk 10 ayında öldürülen kadın sayısı 136’dır. Bu sonuca darp edilen, tecavüz ve taciz edilen kadınlar da eklendiğinde 10 ayda şiddete maruz kalan kadın sayısı 1000’i geçmektedir. İmzalanan uluslararası sözleşmeler ve iç hukukta yapılan yasal düzenlemelere rağmen kadına yönelik şiddette başarılı olunamamaktadır.
3. Yapılan yasal düzenlemelere rağmen uygulamada gerekli ve yeterli eğitimlerin yapılmaması; ilgili kurum ve kuruluşlar arasında olması gereken işbirliğinin sağlanamamış olması kadına yönelik şiddetle mücadeleyi başarısız kılmaktadır.
4. Yargılanan şüphelilere, cezalarda ciddi oranda indirim sağlayan haksız tahrik ve iyi hal indirimi uygulanması cezalarda caydırıcılık ilkesinin ihlaline neden olmakta ve “Kamu Vicdanını” da rahatsız etmektedir.
5. Türk Medeni Kanunu’nda evlilik yaşının 18 olarak yeniden düzenlenmesi, Türk Ceza Kanunu’nda cinsel suçların evli kadına karşı işlenmesi durumunda takibinin kadının şikayetine bağlı olmaması, şiddetin eşe ve çocuklara karşı uygulanmasının ve şiddetin çocuk yanında uygulanmasının ağırlaştırıcı neden olması gibi önemli başlıklarda değişiklik yapılması gerekmektedir.
6. Kadının iş gücüne daha uygun ve aktif olarak katılmasının sağlanması kadına yönelik şiddetle mücadelede başarılı sonuçlar doğuracağı düşüncesindeyiz.
7. Kadın ekonomik özgürlüğünü elde etmedikçe, birey olarak dikkate alınmadıkça, sadece korunmaya muhtaç bir konumda görüldükçe kadın-erkek eşitliğinden, demokrasiden ve şiddetle mücadeleden söz edilemez.

Biz Ankara Barosu Gelincik Merkezi olarak dün olduğu gibi bugün ve yarın da kadına yönelik şiddetle mücadeleye devam edeceğiz. Çünkü biz Mustafa Kemal Atatürk’ün izinden gidenler olarak O’nun “Ey kahraman Türk kadını ! Sen yerlerde sürünmeye değil, omuzlar üzerinde yükselmeye layıksın” sözünü ilkimiz olarak kabul ettik ve edeceğiz.

Saygılarımızla, 25.11.2013

ANKARA BAROSU GELİNCİK MERKEZİ



3 ARALIK DÜNYA ENGELLİLER GÜNÜ NEDENİYLE YAPILAN BASIN AÇIKLAMASI

Bilindiği gibi 3 Aralık, Birleşmiş Milletler Genel Kurulu tarafından Dünya Engelliler günü olarak kabul edilmektedir. Ülkemiz nüfusunun önemli bir kesimini oluşturan engelli yurttaşlarımızın çok ciddi sorunları bulunmaktadır.

Ankara Barosu'na da kayıtlı çok sayıda engelli meslektaşımız bulunmaktadır. Hiç kuşku yok ki, avukat olabilmek yeteneğini başarıyla sergilemiş bu meslektaşlarımızın da engelli olmanın getirdiği sorunlar yanında mesleki sorunlarının da olduğu bir gerçektir. Ankara Barosu Yönetim Kurulu olarak bu meslektaşlarımızın sorunlarının görmemezlikten gelinmesinin onlar açısından büyük bir haksızlık olduğunu düşünmekteyiz. Bu nedenle etkinliklerimizde onların da sorunlarına yer vermeyi gerek meslek etiği, gerekse de, bir yurttaşlık görevi olarak değerlendirmekteyiz. Bu nedenle sorunu sahiplerinin çözmesi ve bize yol göstermesi amacıyla 2004 yılında kurduğumuz Engelli Avukatlar Komisyonu kurul haline getirerek kendi içinde bağımsız çalışmalar yapmasını ve bu çalışmalarını sonuna kadar desteklemeyi amaçladık.

Engelli avukatların sorunları temelde diğer meslektaşlarla olan hukuksal ve eylemsel eşitsizlikten kaynaklanmaktadır. Bu eşitsizlik bir bedensel engel sonucu oluşsa da bunların sonuçları ortadan kaldırıldığında engelli meslektaşlarımızın da diğer meslektaşlarımız gibi üretken ve verimli bir biçimde görevlerini yerine getirmiş olmaları sağlanmış olacaktır. O halde sorunlar öncelikle doğru bir biçimde saptanmalı ve bu doğrultuda sorunların gerçekçi ve bilimsel bir biçimde çözümlenmesi sağlanmalıdır.

Baromuza kayıtlı engelli meslektaşlarımızın sorunları arasında öncelikle karşılaşılan sorun, fiziki çevrenin engelliler için yaşanabilir ve ulaşılabilir olmaması sorunudur.

Engelli avukatlara yönelik davranış ve algılar konusunda kamuoyunun yeterince bilgilendirilememesi, engelli avukatların mesleki kaynaklara ulaşamaması, Cezaevi koşullarının avukatlar için uygun bulunmaması, kamu ve özel kuruluşların özellikle serbest avukatlarla yaptıkları hizmet alımlarında engelli avukatların göz ardı edilmesi, engellilere yönelik ayrımcılık yapmaları yani onları bu olanaklardan mahrum kılmaları biçiminde gündeme gelmektedir.

Fiziki çevre denildiğinde öncelikle adliyelerin içyapısı ve çevresinden söz etmek gerekir.

Bunların çözümüne yönelik olarak ulusal mevzuatımızda bazı düzenlemeler olmasına karşın ne yazık ki, bu düzenlemeler yetersiz olduğu kadar, mevzuattaki düzenlemelere rağmen sorunların çözümündeki güçlükler devam etmektedir.

Aynı şekilde cezaevlerindeki iç ve dış mekanlarda da benzeri sorunlar görülmektedir. Özellikle engelli avukatların cezaevlerindeki müvekkilleri ile verimli bir şekilde görüşmemeleri engelinin ortaya çıkmasına yol açan bu olumsuzluklar aynı zamanda engelli avukatlar ile engelli olmayan avukatlar arasında mesleklerini yerine getirmede ciddi bir eşitsizlik yaratmaktadır.



BASIN AÇIKLAMALARI

Ayrıca, özellikle de görme engelli avukatların ceza evlerindeki müvekkilleri ile görüşürken gerekli ortamın yaratılamaması, bu bağlamda engelli avukatların savunma yapmasına olanak verecek bilgileri müvekkillerinden alabilmeleri için gereksinim duydukları notları alabilmesini sağlamak için ceza evlerinde gerekli araç-gereçlerin bulunmaması ya da gerekli kolaylıkların gösterilmemesi bu durumdaki meslektaşlarımızın savunma yapabilme olanaklarını oldukça sınırlamaktadır. Bu da onların ciddi bir fırsat eşitsizliğiyle karşılaşması anlamına gelmektedir.

Engelli avukatların karşılaştıkları temel bir sorun da onlara yönelik umursamaz, küçümseyici, önyargılı meraklı davranış ve algılardır. Bu durum daha açık bir deyişle, engellilere yönelik bilgi bilinç eksikliğinden kaynaklanmaktadır. O halde çözüm başta hakim, savcı ve avukatlar olmak üzere adliye personelinin bilinçlendirilmesidir. Söz konusu bilinçlendirme çalışmaları bununla da kalmamalı, bürokrat ve iş adamları gibi özel ve kamu sektörünün ileri gelen yöneticilerini de kapsamalıdır. Hatta bu konuda üniversitelerde engelli hukuku kürsüsünün açılması için gerekli girişimlerde bulunulmalıdır. Ankara Barosu yönetimi olarak biz, bu sorunun çözümü için gerekli adımları atmanın haklı gururunu yaşamaktayız. Gerçekten de stajyer avukatlara verilen engelli hukuku dersleri, daha önceki yıllarda gerçekleştirilen Birleşmiş Milletler Engelli Hakları Sözleşmesinin tanıtılması bağlamında yargıç, savcı ve avukatlara yönelik yapılan eğitim çalışması, bu alanda yapılan çalışmalara örnek olarak gösterilebilir.

Önemle vurgulanması gereken başka bir temel sorun ise, özellikle görme engelli meslektaşlarımızın mesleki bilgi ve kaynaklara ulaşmasındaki güçlüğüdür. Bu alanda Ankara Barosu'na oluşturulan engelli kütüphanesi görme engelli avukatların değindiğimiz sorunlarının çözümüne yönelik önemli bir adım olmakla birlikte internet olanağından yararlanmak için gerekli olanaklara sahip olmayan görme engelliler için ne yazık ki, sorun devam etmektedir. Gerçekten de, bilgisayar ve internet olanaklarına sahip olmanın belirli bir ekonomik güç gerektirmesi özellikle taşrada yaşayan birçok engelli avukat için sorun oluşturmaktadır.

Yine görme engelli avukatlar yalnız başına dosya inceleme ve evrak takibinde ciddi sorunlar yaşamaktadır. Bu da onların gerekli belgelere ulaşmasını engelleyici bir durum yaratmaktadır. Diğer meslektaşları ile aralarında önemli bir eşitsizlik yaratan bu sorunun aşılması için Ankara Barosu olarak eldeki olanaklar kapsamında gerekli girişimler ve düzenlemeler yapmak için çaba gösterilecektir.

Diğer yandan, kamu ve özel kurum ve kuruluşlarının da engelli avukatlarla hizmet sözleşmesi yapmaları onlara olan ön yargıları nedeniyle çoğu zaman mümkün olmamaktadır. Ayrıca devlet memurları kanununun 53. maddesinin değiştirilmesi ile de engellilerin kariyer mesleklerde ve özellikle avukatlık mesleğinde çalışmalarının önü büyük ölçüde kapatılarak bu konudaki kazanımlar geri götürülmüştür.

Oysaki mesleki kariyerlerine onca olanak yoksunluğuna rağmen başarılı bir biçimde başlayıp sürdüren engelli meslektaşlarımıza yapılan bu muamele onur kırıcı ve ayrımcı bir muameledir.



Bizce sorunların çözümü olanaksız değildir. Bu noktada şu öneriler getirilebilir.

1. Gerek ülkemizin kabul edip yürürlüğe koyduğu “Birleşmiş Milletler Engelli Hakları Sözleşmesi” gerekse de 3194 sayılı “İmar Kanunu” ve diğer mevzuatın öngördüğü adliyenin içindeki ve çevresindeki mimari engellerin aşılması adliye ve çevresinin engelliler için ulaşılabilirliği ve özgürce çalışılabilir kılınmasını sağlamak amacıyla Ankara Barosu olarak gerekli çalışmalarda bulunulacaktır.
2. Ankara Barosu Engelliler Kütüphanesinin daha da geliştirilmesi ve kurumsallaştırılması için gereken çaba gösterilecektir.
3. Engelli avukatlara yönelik önyargıların kırılmasını sağlamak üzere başta hakim, savcı ve avukatlar olmak üzere tüm yargı personeli ve kamu özel sektör yöneticilerinin bilinçlendirilmesi için daha önce başlatılan eğitim çalışmaları geliştirilecek, yaygınlaştırılacak ve yoğunlaştırılacaktır. Bu bağlamda stajyer avukatlara yönelik yılda en az 3 kez olmak üzere engelli hukukuna yönelik bilgilendirme çalışmaları yapılacaktır; hatta süreç içerisinde engelli hukuku stajyer avukatlara bir ders olarak okutulacaktır.
4. Kamu ve özel kuruluşların gerek serbest avukatlara dosya verirken gerekse de part time olarak avukatlarla sözleşme yaparken engelli avukatlara ayrımcılık yapmaması konusunda çaba gösterilecektir.
5. Engelli avukatların cezaevlerinde karşılaştıkları mimari sorunların aşılması konusunda Ankara Barosu yönetimi olarak daha etkin girişimler de bulunulacaktır. Bu konuda daha önce Ankara Barosunca yapılan çalışmalarda göz önünde bulundurularak bilhassa görme engelli avukatların cezaevlerindeki müvekkilleriyle görüşmelerinin kolaylaştırılması konusunda Ankara Barosu yönetimince Ceza ve Tevkif Evleri Genel Müdürlüğüne sunulan önerilerin yaşama geçirilmesi konusunda etkili ve kararlı bir mücadele sergilenecektir.
6. Özellikle, görme engelli avukatların mahkeme ve icra kalemlerinde karşılaştıkları dosya ve belgelere ulaşamama yönündeki sorunlarının aşılması konusunda etkin bir çaba gösterilecektir.
7. Engelli avukatların kendi meslektaşlarına oranla ekonomik bakımdan daha dezavantajlı oldukları gerçeğinden hareketle Baromuz tarafından desteklenmeleri konusunda CMK ve Adli Yardım uygulamalarında onlara verilecek görevlerde iyileştirmeler yapılması, ilgili vergi kanunlarında ve gündemdeki avukatlık kanunu çalışmalarında konuya yönelik düzenlemelerin yapılması için gerekli çalışmalar yapılacaktır.
8. UYAP sisteminin görme engelli avukatlarca ulaşılabilir hale getirilmesi için Baro’muzca etkin çalışmalar yürütülecektir.



BASIN AÇIKLAMALARI

9. 2802 sayılı Hakimler ve Savcılar Kanunu'nun 8/g maddesinin yeniden düzenlenerek engellilerin de hakimlik ve savcılık yapmaları önündeki bu kanuni engelin kaldırılması için gerekli çalışmalar yapılacaktır.

Sizlerin de katkı ve destekleri ile engelli meslektaşlarımızın sorunlarının aşılmasında önemli adımlar atılacağı ümidiyle tüm engelli vatandaşlarımızın 3 Aralık Dünya Engelliler Gününü kutluyor, onlara yaşamlarında insan haklarından ayrımcılığa uğramadan faydalanacakları günlere ulaşmalarını temenni ediyorum. 03.12.2013

ANKARA BAROSU



ANKARA BAROSUNDAN ÇAĞRI: DEMOKRASİ VE HUKUK ADINA TOPLUMUN KAYGILARI GİDERİLSİN!

Ankara Barosu olarak, “Büyük Rüşvet Operasyonu” adı verilen soruşturmayı dikkatle takip etmekteyiz.

Basın yoluyla topluma sunulan bilgi, belge ve açıklamalar, yakın geçmişimize atfedilen, devletin, idarenin ve yargının her türlü vesayetten kurtulması sürecinin ciddi bir şekilde sorgulanmasına sebep olmuştur. Seçim sürecine dahil olmayan bir kısım yapılmaların, iktidar ile “güç” ve “alan” paylaşımında bulunduğuna yönelik işaretler, yurttaşlarımızın temel Anayasal haklarının, dahil olmadıkları süreçler sonucunda ihlal edildiği şüphesini doğurmaktadır.

Bu çerçevede, tarihe not düşmek ve tüm taraflara “hukuk” penceresinden çağrıda bulunmak istiyoruz.

Öncelikle, soruşturma süreci uzatılmamalı ve yargının siyaset malzemesi yapılmasından dikkatle kaçınılmalıdır. Yasama, yürütme ve yargı erklerinin ayrılığı ilkesine bağlılıktan ödün verilmemelidir.

Üzerinde hassasiyetle durulması gereken önemli bir husus da, “masumiyet ilkesi” olup; henüz soruşturma aşamasında, kişinin ileride telafisi mümkün olmayacak şekilde etkilenmesine neden olacak bilgi ve belgelerin basın yoluyla servis edilmesi, “lekelenmeme hakkı”nın ihlali niteliğindedir.

Yakın geçmişte yaşanıldığı üzere, yargı; öç alma, iktidar mücadelesinde taraf olma, kişileri, kurumları ya da siyaseti dizayn ediyor algısına yol açabilecek her türlü girişim ve uygulamalardan kaçınmalı, tüm bireylerin hak ve hukukunun korunmasında herkese eşit mesafede durmalıdır.

Öte yandan, siyasi iktidar da; devam eden soruşturmaya müdahale edildiği yönündeki kuşkuları doğrulayacak her türlü tasarruftan kaçınmalı ve tarafsızlığı konusunda güven tesis etmelidir. Keza bu süreçte, kuvvetler ayrılığı ilkesinin tesisi için “adli kolluğun” ne kadar önemli ve gerekli olduğu bir kez daha ortaya çıkmıştır.

Toplumumuzda, demokrasi, özgürlükler ve insan haklarında olduğu gibi “yolsuzluk” olgusuna karşı da büyük bir hassasiyet vardır. Katılımcı demokratik sistemi altüst eden ve toplumda kırılmalara yol açan, yolsuzlukla mücadele konusunda hayal kırıklığı yaşanmasına izin verilmemelidir. Adeta bir girdaba dönüşen, toplum psikolojisinde “normalleştirilmeye” çalışılan “yolsuzluk” algısını gidermek, kuşkusuz öncelikle siyasi iktidarın sorumluluğundadır.



BASIN AÇIKLAMALARI

Demokrasilerin en önemli ölçütlerinden birisi de seçimdir. Seçimle oluşturulan siyaseti eleştirmek kadar; gölge oyunlarından korumak, özellikle de, dış kaynaklı kimi oyun kurucuların planlamalarından ayrı değerlendirmek, en başta siyasilere düşen bir sorumluluktur. Siyasiler, kurumlara yönelik güveni korumak ve hatta arttırmak zorundadır. Bu bağlamda, soruşturmaya doğrudan veya dolaylı adı karışan siyasilerin bir an önce durumun gereğini yapması, kamuoyunun siyasete bakışına olumlu katkıda bulunacaktır.

İktidar çevrelerinin sürekli olarak vurguladıkları, “devlete paralel yapılanma” ve “çete örgütlenmeleri”nin ne olduğunu açıklığa kavuşturmak ve bunu yaparken, halkımızın tüm tereddütlerini ve soru işaretlerini gidermek yargının da, siyasi iktidarın da en önemli görevidir. Aksi halde, siyasi iktidara yönelik eleştirel yaklaşımda bulunan herkes, bu anlamda zan altında bırakılmış olacaktır.

Ankara Barosu, varlığının demokratik hukuk devletine bağlı olduğunu bilerek, her karar ve uygulamasında asli ve öncelikli referansının “hukukun üstünlüğü” olduğunu vurgulayarak; toplumun huzuru ve adalete olan güvenin tesisi için, hukuka aykırı uygulamaların tarafına bakmaksızın, evrensel hukuk kuralları çerçevesinde, her tür hak ihlalinin kararlılıkla karşısında duracak ve süreci büyük bir titizlikle izlemeye devam edecektir.

Kamuoyunun bilgisine saygıyla sunuyoruz. 20.12.2013

ANKARA BAROSU



TUTUKLU MESLEKTAŞLARIMIZI YALNIZ BIRAKMAYACAĞIZ!

Yaklaşık bir yıl önce, aralarında barımız mensubu Avukat Selçuk Kozağaçlı ve Avukat Betül Vang l  Kozağaçlı'nın da bulunduğu 9 meslektaşımız, evleri, büroları ve  ağdaş Hukuk lar Derneği basılarak gözaltına alındılar.

Bugün artık meşruiyeti ve hukuka uygunluğu tüm kesimlerce tartişma konusu yapılan, olağan dışı bir yargılama mekanizması olan " zel" yetkili savcılar tarafından, son yıllarda yerleşik bir uygulamaya dönüştüğü biçimde, "terör  rg t   yeliği" ile suçlanıyor meslektaşlarımız.

Yine alışık olduğumuz özel yetkili soruşturma usulleri, tüm CMK kuralları ihlal edilerek, meslektaşlarımıza usulüne uygun bir  ağrı dahi yapılmadan yakalama kararlarıyla karşılaşmalarına sebep olmuştur. Yurt dışından soruşturmanın başladığını öğrenerek dönen meslektaşımız dahi, hiçbir tutuklama nedeni olmadığı halde tutuklanmıştır.

Meslektaşlarımız gözaltına alındıklarında, suçlama konusuyla hiçbir rabatası olmadığı halde ve insanlık onuruyla bağdaşmaz bir biçimde, vücutlarından zorla sıvı örnekleri alındığı da bilinmektedir.

Gerek sorguda, gerek iddianamenin kabulünden sonra taraşımızdan görülmüştür ki, meslektaşlarımız, avukatlık kimlikleri sebebiyle suçlanmaktadır. Meslektaşlarımız nezdinde, yargılamaya konu edilen avukatlık meşleğinin hak ve yetkileridir. Haklarında düzenlenen iddianamede, müvekkillerine kullanmalarını önerdikleri susma hakkının istatistiği  ıkarıldıysa, meslektaşlarımız hep aynı kişilerin davalarına bakmakla su lanıyorlarsa, bu iddianamenin adli algısına güvenilemez.

Avukatlık Kanunumuz "Avukat, yargının kurucu unsurlarından olan bağımsız savunmayı serbestçe temsil eder" düzenlemesini içermektedir. Türk Ceza Kanununun 6. maddesinde ise "yargı görevi yapan" olarak tanımlanan avukat, bu yargı görevini bağımsızca savunma üstlenerek icra edecektir.

Birleşmiş Milletler Konferansında kabul edilen Avukatların Rolüne Dair Havana Kuralları'nın 18. maddesi ile "Avukatlar görevlerini icra etmeleri nedeniyle müvekkilleriyle veya müvekkillerinin davalarıyla  zdeşleştirilemezler" prensibi oluşmuştur.

Buna paralel olarak, Avrupa Konseyi Avukatlık Meşleğinin İcrasındaki  zg rl kler Hakkında Tavsiye Kararı'nda "Adalet sisteminin tarafsız ve adil uygulanması ve insan hakları ve temel özgürlüklerinin etkin korunması, hem yargının bağımsızlığına ve tarafsızlığına hem de avukatların özgürlüğüne bağlıdır" denilmiş, Uluslararası Avukatlar Birliği Genel Kurulunca kabul edilmiş olan Turin İlkeleri'nde ise "Avukatlar meşleklerini, türü ne olursa olsun hiçbir baskı veya ayırımcılığa maruz bırakılmadan serbestçe ve bağımsızca icra etme hakkına sahiptirler" vurgusuyla, "avukatlar herhangi bir müvekkilin vekaletini üstlenip  stlenmemeye kendi vicdanlarına göre serbestçe karar verme hakkına sahip olup, bir avukatın bir müvekkilin vekaletini üstlenmesi o avukatın fikren ve vicdanen o müvekkilin tarafını tuttuğu şeklinde yorumlanamaz" kuralı ifade edilmiştir.



BASIN AÇIKLAMALARI

Tüm bu ulusal - uluslararası normlara aykırı bir avukatlık tahayyülüyle; avukatlık mesleğinin anlaşılmadığı, tanınmadığı, dışlandığı bir iddianame hukuken kabul edilemezdir.

Anayasa Mahkemesi'nin uzun tutukluluklara ilgili vermiş olduğu kararlardaki hak ihlali tespitleri de dikkate alınarak yasal olarak kabul edilebilir bir gerekçe gösterilmeden uzun zamandır tutuklu bulunan meslektaşlarımız "Masumiyet Karinesi" de gözetilerek derhal serbest bırakılmalıdır.

Ankara Barosu olarak, tutuklu meslektaşlarımızın tüm hak ve yetkilerinin yanında olduğumuzu, "adil yargılanma" hakkının herkese lazım olduğu bu günlerde, "özel" yetkili mahkemelerce ardı ardına yapılan hukuk ihlallerine son verilmesini ve hangi şartla olursa olsun avukatlık mesleğinin dizayn edilmesi çabasını asla kabul etmeyeceğimizi duyuruyoruz.

Saygılarımızla. 20.12.2013

ANKARA BAROSU



ADLİ KOLLUK YÖNETMELİĞİ DEĞİŞİKLİĞİ İÇİN DAVA HAZIRLIĞIMIZ TAMAMLANMIŞTIR

Yargının kurucu unsurlarından biri olan Cumhuriyet Savcıları yürütmenin memurları değil CUMHURİYET'in savcılarıdır. Adli kolluk görevlileri de Cumhuriyet Savcısının adli görevlere ilişkin emirlerini yerine getirir.

Adli Kolluk Yönetmeliği'nde yapılan değişiklik T.C. Anayasası'na ve Ceza Muhakemesi Kanunun temel ilke ve kuralları ile Adli Kolluk hükümlerine aykırı olup Yürütmenin Durdurulması ve iptali istemiyle dava açılması için hazırlıklarımız tamamlanmıştır.

Adli kolluğun soruşturmalara ilişkin görevlerini yaparken idari amirlerle bağlı olmaması ve sadece Cumhuriyet Savcısına bilgi verip, Cumhuriyet Savcısının emir ve talimatları doğrultusunda hareket etmesi kuvvetler ayrılığı ilkesinin ve yargı bağımsızlığının bir gereğidir. Aksi durum soruşturmaya ve doğrudan yargı erkine yürütmenin müdahalesi anlamına gelir ki bu da Anayasa'ya aykırılık teşkil eder.

Bu nedenle 21 Aralık 2013 tarihli ve 28858 sayılı Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe giren "Adli Kolluk Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik" Açıkça T.C. Anayasasına ve aşağıda açıklanan Kanun Maddeleri ile temel prensip ve kurallara aykırıdır.

"Adli kolluk" 2005 yılında yapılan değişikliklerle 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanunu'nun 164 ila 168'inci maddeleri arasında düzenlenmiş bulunmaktadır.

Ceza Muhakemesi kanununun 157. Maddesinin 1.fıkrasına göre soruşturma evresi gizlidir.

Yine Ceza Muhakemesi Kanununun 164. Maddesine göre Adli Kolluk belirtilen Kanunlardaki soruşturma işlemlerini yapan güvenlik görevlilerini ifade eder.

CMK 164/2 "Soruşturma işlemleri, Cumhuriyet Savcısının emir ve talimatları doğrultusunda öncelikle adli kolluğa yaptırılır. Adli kolluk görevlileri, Cumhuriyet Savcısının adli görevlere ilişkin emirlerini yerine getirir."

CMK164/3 "Adli kolluk, adli görevlerin haricindeki hizmetlerde, üstlerinin emrindedir."

Yine CMK 161/2 " Adli kolluk görevlileri, el koydukları olayları, yakalan kişiler ile uygulanan tedbirleri emrinde çalıştıkları Cumhuriyet Savcısına derhal bildirmek ve bu Cumhuriyet Savcısının adliyeyle ilişkin bütün emirlerini gecikmeksizin yerine getirmekle yükümlüdür."

Kanuni düzenlemelerden de açıkça anlaşılacağı üzere bir suçun ortaya çıkması hâlinde adli kolluk görevlileri ve sorumluları 5271 sayılı Kanuna göre suçun soruşturulmasında tek yetkili olan Cumhuriyet Savcısının emri altındadır.



BASIN AÇIKLAMALARI

Kanunun uygulamasını göstermek üzere 01.06.2005 tarihinde Adli Kolluk Yönetmeliği çıkarılmış, bu Yönetmelikte adli kollukla ilgili usul ve esaslar belirlenmiştir.

Adli Kolluk Yönetmeliğine göre;

- “Cumhuriyet savcıları adli görevlere ilişkin emir ve talimatlarını öncelikle adli kolluk sorumlularına verir.
- Adli kolluk, adli görevlerin haricindeki hizmetlerde, üstlerinin emrindedir.
- Adli kolluk görevlilerine, adli görevi bulunmayan üstleri tarafından, yürütülen soruşturma ile ilgili emir ve talimat verilemez.”

İçişleri Bakanlığının adli kolluğa ilişkin genel esaslarını duyurduğu ve 2005 yılında yayımladığı Genelgelere göre; “adli işlerden sorumlu polis karakolları ve polis merkezi amirleri, ilçe emniyet amirleri, il merkezlerinde ağırlıklı olarak adli görevleri ifa eden asayiş, kaçakçılık ve organize, narkotik, mali, organize, terörle mücadele, çocuk, olay yeri inceleme, yabancılar, güvenlik ve özel harekât şube müdürleri,” adli kolluk sorumlusudur. İçişleri Bakanlığının Genelgeleri ile de il emniyet müdürlerinin adli kolluk sorumlusu olmadığı, adli görevlerin doğru ve eksiksiz yapılıp yapılmadığını gözetleme denetleme, yükümlülükleri olduğu belirtilmiştir.

HSYK’nın (7) No’lu Genelgesine göre de, soruşturma evresi gizlidir ve bir suçun ortaya çıkması hâlinde adli kolluk görevlileri ve sorumluları 5271 sayılı Kanuna göre suçun soruşturulmasında tek yetkili olan Cumhuriyet savcısının emri altındadır.

Kanuni düzenlemelerden anlaşılacağı üzere soruşturma evresinin başlangıcından itibaren adli görevi bulunmayan üstler tarafından adli kolluk sorumlularına hiçbir şekilde emir ve talimat verilemeyeceği açıktır. Çünkü; soruşturma başladığında artık adli kolluk sorumluları savcının emrindedir.

Bu konuda ciddi bilgi kirliliği dolaşmakta olup yargılama sürecini doğrudan ilgilendiren bu konunun açıklanması ihtiyacı doğmuştur.

Saygılarımla, 21.12.2013

Avukat Sema Aksoy
Ankara Barosu Başkanı



ANKARA BAROSU'NDAN HSYK'YA ÇAĞRI İSTANBUL CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞI'NDA OLANLARIN ARAŞTIRILMASI VE AÇIKLANMASI ZORUNLU HALE GELMİŞTİR

Bir kısım kamu görevlileri ve tanınmış kişiler hakkında çıkar amaçlı suç örgütü kapsamında ihaleye fesat karıştırmak, rüşvet, nüfus ticareti, sahtecilik, tehdit gibi önemli iddiaların bulunduğu soruşturmayı yürütmekteyken soruşturmada el çektirilen İstanbul Cumhuriyet Savcısı Muammer Akkaş'ın basına yaptığı açıklamada;

- Soruşturma dosyasının içerisinde yer alan, arama, el koyma ve gözaltı kararlarıyla birlikte gerekçe gösterilmeden uhdesinden alındığı,
- Cumhuriyet Savcısı olarak soruşturma yapmasının engellendiği,
- Başsavcılık üzerinden, hem de yargılama kararlarını uygulama durumunda olan adli kolluk üzerinden yargıya baskı yapıldığı,
- Mahkeme kararlarının uygulanmasının engellendiği,
- Şüphelilerin önlem alması, kaçması ve delil karartmasına imkan verildiği,

ifade edilmiştir.

Akabinde, İstanbul Cumhuriyet Başsavcısı Turan Çolakkadı tarafından yapılan açıklamada ise;

- İki yıldır bilgi verilmeden soruşturmalar yürütüldüğü ve kayıtlara başka isimler girildiği ya da hiç girilmediği,
- Yürüttüğü soruşturmaya dair bilgileri medyaya aktaran, soruşturmayı hukuka uygun yürütemeyen savcılardaki dosyaların başka savcıya verilebileceği,
- Savcıların medya gücüyle çalışamayacağı, soruşturmaların ortalıkta yürütülemeyeceği,

ifade edilmiştir.

Her iki açıklama da gözetildiğinde, son birkaç gün içerisinde; soruşturma Savcısının emir ve talimatlarının İstanbul Emniyet Müdürlüğü tarafından yerine getirilmediği, kuvvetli bir dirençle karşılaştığı ve Adli Kolluk ile Cumhuriyet Savcılığı, Soruşturma Savcısı ile Başsavcılık arasında **demokratik bir hukuk devletinde tahayyül edilemeyecek ciddiyette bir krizin yaşandığı açıkça teyit edilmiştir.**



BASIN AÇIKLAMALARI

Toplumun gözü önünde cereyan eden bu kriz, yargının tarafsızlığı ve bağımsızlığı yönündeki inancın sarsılmasına, hukuk devletine olan güvenin yıkılmasına, kuvvetler ayrılığı ilkesinin Anayasanın sayfaları arasında kalmış olduğuna işaret ettiği gibi demokratik hukuk devletini zedeleyen “yolsuzluk” olaylarının üstüne gidilmesinde **yargının kararlılığına dair ciddi endişeler** yaratmaktadır.

“Kamu” adına soruşturma yapan bir Cumhuriyet Savcısının görevden alınırken ifade ettiği hususların ve Başsavcının soruşturma dosyasını başka bir savcıya vermeye gerekçe olarak gösterdiği iddiaların, soruşturmanın “akibeti” ve “güvenliği” için derhal Hakimler ve Savcılar Yüksek Kurulu (HSYK) tarafından incelenmesi gerekmektedir. Aksi takdirde kamuoyu vicdanında adalet inancı zedeleneyecektir. Ve ne yazık ki, bunun en önemli sonucu da devletin kurum ve kuruluşlarıyla toplum nezdinde meşruiyet kaybına uğramasıdır.

Hukuk devletinin, özgürlüklerin ve demokrasinin yanında yer alan Ankara Barosu süreci, soğukkanlılıkla ve büyük bir titizlikle izlemeye ve sorgulamaya devam edecektir. 26.12.2013

ANKARA BAROSU



TEKLİF YASALAŞIRSA HSYK, ADALET BAKANLIĞININ BİR ŞUBESİNE DÖNÜŞÜR

7 Ocak 2014 tarihinde 78 milletvekilinin imzası ile Türkiye Millet Meclisi'ne sunulan 52 maddeden oluşan Kanun Teklifi ile Hakimler Savcılar Yüksek Kurulu'nda Genel Kurul'a ait bir çok yetki ve görev Adalet Bakanı'na geçmektedir.

Adalet Bakanı ve Müsteşarın varlığıyla yargı bağımsızlığı ve tarafsızlığına gölge düşüren HSYK'nın oluşumunda, bu kez neredeyse tüm yetkilerin Adalet Bakanına devredilmesiyle yargı bağımsızlığı karanlıklara gömülmektedir.

Son yıllarda sıkça yapıldığı gibi güne, olaya, kişiye özel hukuk yaratma telaşı ile hiçbir sivil toplum kesimi ile paylaşmadan alelacele verilen bu teklifin hukuki dayanaktan yoksun olduğu açıktır.

Hukuk devletinin ve demokrasinin güvencesi, kişiler değil sistemdir. HSYK'nın bu şekilde yeniden yapılandırılması ve siyasi iktidara tamamen bağımlı hale getirilmesi hukuk güvenliğini ortadan kaldıracak ve yargıda büyük bir tahribata yol açacaktır.

Yargı bağımsızlığı ve tarafsızlığı hakimlerin değil vatandaşın teminatıdır.

HSYK ile ilgili teklifte;

- Genel Kurul'un neredeyse tüm yetkilerinin Adalet Bakanına devrediliyor oluşu,
- Kurul içindeki dairelerin başkanlarının seçiminde yine bakanın etkili olacağı bir hükmün konulması,
- Adalet Bakanlığı Müsteşarına HSYK Dairelerinde başkan seçilebilme hakkının verilmesi,
- Hakim ve savcıların tepesinde "Demokles'in Kılıcı" gibi duran Teftiş Kurulunun başkan ve başkan yardımcılarını doğrudan Adalet Bakanının ataması,
- Görev yapacak müfettişlerin belirlenmesinde seçilecekleri teklif eden konumunda bulunması,
- Yönetmeliklerin çıkarılması yetkisinin dahi Adalet Bakanına verilmesi,
- HSYK'nın bütün personelinin görevinin sona erdirilmesi ve yeni şekillendirmenin Adalet Bakanı tarafından yapılmasının sağlanması, HSYK'nın bağımsız ve tarafsız bir Kurul olmaktan çok Adalet Bakanlığının bir şubesi konumuna düşeceğinin göstergesidir.



BASIN AÇIKLAMALARI

Bu halde, Anayasamızda yerini bulan ve hukuk devletin omurgasını oluşturan yasama, yürütme ve yargının yasal sınırlar içerisinde kalarak hareket etmesini emreden “kuvvetler ayrılığı” ilkesi de ortadan kalkmış olacaktır.

Tüm ilgilileri, kendi hukukunu yaratmaktan vazgeçip, evrensel ilkeler doğrultusunda ve kuvvetler ayrılığı gereği kendi sınırlarına çekilmesine ve kendi sınırlarını bilmesine çağırıyoruz. Aksi durumda demokrasimiz büyük yara alacak ve kişi özgürlüklerimiz tamamen güvencesiz olacaktır. Ülkemizde yargıya olan güveni ortadan kaldıracak ve ileriye dönük bir kaos ortamına neden olacak bu teklifin gündeme dahi alınmamasını talep ediyoruz.

Saygıyla kamuoyuna duyurulur. 10.01.2014

ANKARA BAROSU



TÜRK MEDENİ KANUNU'NUN KABUL EDİLİŞİNİN 88. YILDÖNÜMÜ DOLAYISIYLA YAPILAN BASIN AÇIKLAMASI

Türk Medeni Kanunu'nun 17 Şubat 1926 tarihinde kabul edilmesinin 88. yılını kutluyoruz. Ulusal Kurtuluş Savaşı'nın kazanılması ile Mustafa Kemal Atatürk ve silah arkadaşlarının oluşturduğu TBMM'nin yaptığı köklü değişiklikler arasında, hiç kuşkusuz en önemli olanlarından biri de Türk Medeni Kanunu'nun kabulüdür.

Medeni Kanun'un kabulü ile sosyal alanda eşitlik anlayışının temeli atılmıştır. Batılı ülkelerin medeni kanunları incelendikten sonra, Türk Medeni Kanunu tasarısını hazırlamak için hukukçu milletvekilleri, öğretim üyeleri, yargıç ve avukatlardan oluşan 26 kişilik komisyon kurulmuştur. İsviçre Medeni Kanunu'nun, mevcut kanunların en çağdaşı olması, kadın - erkek eşitliğine dayanması nedeniyle, Komisyon İsviçre Medeni Kanunu'nu Türkçeye çevirmiş ve Türk Medeni Kanunu, 17 Şubat 1926 tarihinde TBMM tarafından kabul edilerek yürürlüğe girmiştir.

Türk Medeni Kanunu'nun kabul edilmesiyle, aile yapısında önemli değişiklikler meydana gelmiş ve kadınlar için bir milat olmuştur. Bu Kanun ile mahkemelerde tanıklık yapma, miras ve boşanma konularında kadın ve erkek eşitliği sağlanmış, evliliklerde resmi nikah yapma zorunluluğu getirilmiş, tek eşle evlilik esası benimsenmiştir. Türk Medeni Kanunu hukuk düzenine geçişin belgesi, bir hukuk ve uygarlık anıttır.

Aile içi şiddetin adeta tırmanışa geçtiği, toplumsal cinsiyet temelli bakış açısının, kadını arka plana ittiği bu dönemde, kadının "birey" olduğu gerçeği göz ardı edilmemelidir. Medeni Kanun'un kabulü; eşitlik ve özgürlük yolunda atılan en önemli adımdır. Daha sonra yapılan Medeni Kanun'a ışık tutmuş ve 2002 yılında yürürlüğe giren yeni Türk Medeni Kanunu ile kadın erkek eşitliği konusunda büyük bir ilerleme kaydedilmiştir.

Gerçek demokrasinin temel kriteri olan kadın erkek eşitliğinin yaşama geçirilmesi gerekirken, kadın sorunlarının görmezden gelinmesine, kadın sorunlarının çözümü için kurulmuş olan kurumların, özellikle Türkiye Büyük Millet Meclisi Kadın Erkek Fırsat Eşitliği Komisyonu'nun (KEFEK) kaldırılmasına yönelik değil girişimlere, bu konunun gündeme alınmasına bile son verilmelidir.

Kadının birey olarak, vatandaş olarak haklarının korunması yolunda yürüme azminde olduğumuz basına ve kamuoyuna duyurur. 17.02.2014

ANKARA BAROSU KADIN HAKLARI MERKEZİ



İNTERNET YASASI DEMOKRATİK BİR HUKUK DEVLETİNDE GÖRÜLMESİ MÜMKÜN OLMAYACAK BİR YÖNTEMLE ONAYLANMIŞTIR

Cumhurbaşkanı tarafından, yurt dışından gelir gelmez, alelacele onaylanan Torba Kanun ile hak ve özgürlükler açısından yeni bir döneme girmiş bulunuyoruz.

Sıkıntılı tarafları olduğu kabul edilmesine rağmen, demokratik bir hukuk devletinde görülmesi mümkün olmayan bir yöntemle, “sıkıntıları aşacak yeni bir kanun düzenlemesi” sözü üzerine onaylanan bu Kanun ile yasama organı TBMM itibarsızlaşmıştır. Yasama faaliyetini kişisel ilişkilere indirgeyen, mevcut kanunu değiştiren bir kanunun üç gün sonra yeniden değiştirilmesi gibi kabulü mümkün olmayan bu süreç, öncelikle ve doğrudan yasamayı ciddiyetsiz bir faaliyete dönüştürmüştür. Torbayla adalet, torbayla özgürlük olamayacağı da açığa çıkmıştır.

Topluma, uzmanlara danışmadan, sorgulanmadan, anlatılmadan ve anlaşılmadan Torba Kanun adı verilen ucube bir yöntemle hak ve özgürlükler, koruyucu hukuk temelinden uzaklaştırılmakta ve köksüzleştirilmektedir.

Demokrasinin temeli olan katılımcılık ve şeffaflığı yok eden bu zihniyetin olumsuz etkilerinin kalıcılaşması söz konusudur. Mevcut siyasi iktidarın her türlü hak ve özgürlüğü sadece kendi penceresinden ele alarak uygulamaya sokması, yüzlerce yıllık demokrasi ve özgürlükler mücadelesinin yok sayılması anlamına gelmektedir.

Bu genel çerçevede, hukuk ve demokrasiyi benimseme ve yaşama geçirme mücadelemizin devam edeceğini vurgulamak istiyoruz.

5651 sayılı Kanun’da yapılan değişikliklerin ne anlama geldiğine dair Ankara Barosu’nun görüşlerini kamuoyuyla paylaşmak istiyoruz:

Yeni internet düzenlemesi neler getiriyor?

Mecliste, 6 Şubat 2014 tarihinde kabul edilen 6518 sayılı torba kanunla, 5651 sayılı “İnternet Ortamında Yapılan Yayınların Düzenlenmesi ve Bu Yayınlar Yoluyla İşlenen Suçlarla Mücadele Edilmesi Hakkında Kanun”da ciddi değişiklikler yapıldı. Bu değişiklikleri, özellikle kamuoyunu ilgilendiren kısmı itibarıyla üç ana çerçevede ele almak mümkün. Bunlardan ilki, Erişim Sağlayıcıları Birliği adı altında, özel hukuk tüzel kişisi olarak kurulan yeni bir yapı, ikincisi erişim engelleme kararlarıyla ilgili farklı eğilim, üçüncüsü ise kişisel verilerin saklanması dair getirilen zorunluluk.



Yasalaşan ve halen Cumhurbaşkanı önünde olan torba kanuna göre, tüm internet servis sağlayıcıları ve internet erişim hizmeti veren diğer işletmeciler, yeni kurulacak olan Erişim Sağlayıcıları Birliği üyesi olmak zorunda kalacak. Bu Birliğin çalışma usul/esasları, üyelerin ödeyecekleri ücretler gibi işleyişiyle ilgili bütün düzenlemeler Bilgi Teknolojileri ve İletişim Kurumu'nun (BTK) onayıyla yürürlüğe girecek bir tüzükle belirlenecek. Yeni düzenlemenin geçici maddesiyle, üç aylık bir süre içerisinde bu Erişim Sağlayıcıları Birliğinin kurulması, kurulmadığı takdirde bütün internet servis sağlayıcılarına para cezası uygulanması söz konusu. Yasal düzenlemeye göre Birlik özel hukuk tüzel kişisi ama işletmecilere zorunlu üyelik şartı var. Birliğe üye olmadan internet servis sağlayıcılarının (İSS) çalışması, faaliyette bulunması mümkün olmayacak. Birlik, esas itibarıyla, "erişim engelleme" kararlarının kısa bir sürede uygulanması için oluşturulmuş bir yapı. Erişim Sağlayıcıları Birliğine tebliğ edilen "erişim engelleme" kararları, erişim sağlayıcı işletmecilere yapılmış sayılacak ve bu tebligattan sonra dört saatlik bir sürede, erişim engelleme kararının uygulanması gerekecek.

İkinci olarak, erişim engelleme kararları sistematüğinde ciddi bir değişiklik söz konusu. Daha önce, erişim engelleme ve içeriğin yayından kaldırılması şeklinde iki farklı uygulama bulunuyordu. 5651 Sayılı Kanun'un 8'inci maddesi çerçevesinde, katalog suçlar denen; Atatürk aleyhine işlenen suçlar, intihara yönlendirme, çocukların cinsel istismarı, uyuşturucu veya uyarıcı madde kullanılmasını kolaylaştırma, sağlık için tehlikeli madde temini, müstehcenlik, fuhuş, kumar gibi TCK'da tanımlanmış, ağır hukuki yaptırımları olan suçlarla ilgili, suç şüphesi bulunan hallerde, erişimi engelleme kararı hakim tarafından, soruşturma aşamasında ise gecikmesinde sakınca bulunan hallerde, cumhuriyet savcısı tarafından verilebiliyordu. (Bu durumda savcı kararını 24 saat içinde Mahkemenin onayına sunuyordu) Kişilik haklarının ihlali iddiası halinde, yine bir mahkeme kararıyla bu içeriğin yayından kaldırılması Kanun'un 9'uncu maddesiyle düzenlenmişti.

Gündemde olan değişikliklerde, katalog suçlarla ilgili 8'inci madde temel olarak yine aynı kaldı. İçeriğin yayından çıkarılması olan 9'uncu maddenin başlığı, "içeriğin yayından kaldırılması ve erişimi engelleme" şeklinde düzenlendi ve özel bir madde daha eklendi. Eklenen 9A maddesinin başlığı da, "özel hayatın gizliliği nedeniyle içeriğe erişimin engellenmesi" oldu. Yani, eski kanunda katalog suçlar için getirilmiş bir usul olarak, tek bir maddede erişimi engelleme varken, değişiklikle üç maddeye çıkartılmış oldu. Şimdi, 8'inci maddede, katalog suçlar denen suçlarla ilgili erişimi engelleme kararı var. 9'uncu maddede düzenlenen, kişilik haklarının ihlaliyle ilgili durumda ise, bir yandan içeriğin yayından çıkartılması için içerik yer sağlayıcısına başvuru yolu var veya istiyorsanız doğrudan Sulh Ceza hakimine başvurarak erişim engelleme kararı verilmesini talep edebilirsiniz. Burada da sonuçta bir mahkeme kararıyla erişim engellenme söz konusu.



Ancak, 9A' da düzenlenen, özel hayatın gizliliği için erişimin engellenmesi ise aslında bütün tartışmaların odağındaki madde. Kişilik hakkı ihlali ve özel hayatın gizliliğinin ihlali iki ayrı madde olarak alınmış. Kişilik hakkının ihlali bir dizi fiili içeriyor. Bunlar, tehdit, şantaj, hakaret, özel hayatın gizliliği, haberleşmenin gizliliği, iftira gibi kişilik haklarını oluşturan unsurlara dönük fiillerdir. Ancak yeni düzenlemede, kişilik hakkının içinde yer alan özel hayatın gizliliğinin ihlalinin ayrı bir madde olarak düzenlendiğini görüyoruz. Öte yandan, katalog suçlarda doğrudan TCK hükümlerine atıfla, erişim engelleme kararlarının verileceği yazılı. Ancak 9A'da böyle bir atıf söz konusu değil.

Yeni düzenlemeye göre, özel hayatın gizliliğinin ihlali halinde, mağdur olduğunu ileri süren herhangi birisi doğrudan BTK'ya bağlı TİB'e başvuruyor. TİB başvuruyu inceleyip, şekil yönünden bir eksiklik bulmadığı takdirde, otomatik olarak erişim engelleme kararı veriyor ve bu kararı uygulanması için Erişim Sağlayıcıları Birliğine gönderiyor. Bu şekilde Birliğe iletilen kararın, en geç 4 saat içerisinde uygulanması gerekiyor. Öte yandan başvuru, 24 saat içinde Sulh Ceza Mahkemesine başvurmazsa bu erişimi engelleme kararı kendiliğinden kalkıyor. Ancak, gecikmesinde sakınca bulunan hallerde TİB Başkanı doğrudan kendisine iletilen veya kendisinin tespit ettiği ihlallerle ilgili olarak emir veriyor ve bu emir Birliğe de gönderilmeksizin doğrudan TİB tarafından yerine getiriliyor. TİB başkanının emri doğrultusunda erişim engellenmesi üzerine, TİB'e veya BTK'ya 24 saat içerisinde mahkemeye başvuru şartı getirilmemiş. Burada sadece karara karşı, erişim engellenen içerik sahibi tarafından itiraz edilebileceği getirilmiş. Yani sistematik tersine çevriliyor. Tüm erişim engellemelerde erişim engelleme kararını veren savcı, başvuru karar aldıktan sonra mahkemeye gitmek zorundayken burada TİB'in aldığı bir karardan sonra mahkemeye gitmesine gerek yok, sadece ilgisi itiraz edebilir.

Düzenleme hukuk tekniği, insan hak ve özgürlükleri açısından nasıl değerlendirilmelidir?

Öncelikle yasanın hazırlanma süreci üzerinde değerlendirme yapmak gerekirse, internet kullanıcılarının milyonları ifade ettiği, işletmecisinden sivil toplum örgütüne, barosundan milletvekiline kadar çok geniş bir kitleyi etkileyen böyle bir yasal düzenlemenin 17 Aralık sürecinden sonra, kamuoyunda hiç tartışmadan, hiç bir STK'nın, kullanıcının, işletmecinin görüş ve önerisi alınmadan bir oldu bittiyle Meclis'e getirilmesi – ki burada uzun süredir tartışıldığı, STK'ların görüşünün alındığı gibi bir takım iddialar var ama bunlar doğruyu yansıtmıyor çünkü, bu konuda bazı çalışmalar vardı evet, ama yasalaşan metin, tartışılan metin değildi. Dolayısıyla bu düzenleme, tartışılarak hazırlanmış bir yasa değil. Bu noktada, demokratik bir hukuk devleti açısından, özellikle günümüzde internet gibi, ifade özgürlüğüne en ihtiyaç duyulan bir alanda böyle bir yasal düzenleme yapılmasını, demokratik geleneklere ve esaslara uygun bulmadığımızı ifade etmemiz gerekir.



İçeriğe gelince; düzenlemenin vurgusu ile kamuoyunda yapılan savunma çelişkili. Diyelim ki çocuk taciziyile ilgili, katalog suç dediğimiz çok ciddi bir suç şüphesi uyandıran bir yayın var, yani çok ağır, kabul edilemez bir suç şüphesinin varlığı halinde mahkeme ve savcılık kararını bekleyeceksiniz ama bir siyasinin özel hayatın gizliliğinin ihlali iddiasında – ki “özel hayat” çok subjektif, değerlendirmeye açık bir şeydir – hemen 15 dakikada karar alıp uygulayacaksınız. Hangi fiil daha ağır? Hangi yaptırım daha ağır ve hızlı? Burada denge tamamıyla kaybolmuş. Bu düzenlemeye karşı çıkanları hükümet yanlısı medya organlarda, porno lobisi diye bile adlandırdılar ama, işin tuhafı porno gibi bir şey olduğunda 8. madde geçerli olacak, onun için hiçbir değişiklik içermiyor bu düzenleme. Ama örneğin başbakanın, bir bakanın oğluyula ilgili bir yolsuzluk haberi söz konusu olduğunda, “özel hayatın gizliliği ihlal edilmiştir” deyip, hemen anında sansür devreye sokulacak.

İnsan hak ve özgürlükleri açısından nasıl değerlendirilmelidir?

Hak ve özgürlükler açısından, özel hayatın tanımlamasındaki zorluk nedeniyle, suçun varlığı hemen hemen her durumda tartışmalı olabilecektir. Basından örnekleyelim bunu: Örneğin, yazılı basında gazetede bir haber çıktı ve bu haberle ilgili kişilik haklarının ihlal edildiği iddiasındaysanız, tezkip başvurusu yaparsınız. Kabul edilmezse mahkemeye başvurursunuz, tezkip istersiniz, mahkeme kabul ederse ancak tezkip yayımlanır. Bu arada siz sonra gidersiniz tazminat davası vs açabilirsiniz. Ama internet üzerinden bu yapıldığında hiç mahkemeye gitmeden direk TİB’e gidip erişimi engelleme kararını uygulayabiliyorsunuz. Yani yazılı basına göre bile kabul edilemez bir sistematik, bir özgürlük kısıtlaması olduğu çok açık. Burada doğrudan siyasi bir motivasyon var.

Siyasi iktidarla, idare ilişkisini göz önüne aldığımızda yani hükümetteki yapıyla ilgili her türlü haberi siz özel hayatın gizliliği kapsamına sokabilirsiniz. TİB hükümetle ilgili şeyleri gecikmesinde sakınca bulunan hal olarak değerlendirebilir – ki tamamen subjektif bir şey bu, objektif temeli de yok, TİB hepsini otomatik takip eder ve 10 dakikada, 15 dakikada bütün sitelere erişimi engelleyebilir. Ve mahkemeye gitme zorunluluğu da yok TİB’in. Mahkemeye itiraz edip o kararı kaldırtana kadar geçen sürede, o kadar büyük bir gücü elinde bulunduran siyasi iktidar başka şekillerde o haberin içeriğini etkisizleştirebilir. Bu aslında doğrudan haber alma, ifade özgürlüğünü ihlal edecek nitelikte bir uygulama anlamına gelecektir diye düşünüyorum. Bu anlamda hak ve özgürlükler açısından da bu düzenlemenin kabul edilebilmesi bence mümkün değil. Siyasi motivasyon olduğu son derece açık, TİB’e mahkemeye başvuru zorunluluğunun getirilmemiş olması bile niyetin açık göstergesidir. Ki aslında orda niyeti gösteren bir şey daha var, kanunun ilk halinde, komisyona gelen halinde TİB başkanı değil bakanın emriyle diyordu. Zaten orada TİB yerine bakan emriyle koyduğunuzda doğrudan bu onu siyasi iktidara bağlamışsınız demektir.



Yeni düzenleme ile erişim kayıtlarının saklanması ne ifade ediyor?

Eğer siz kişilik haklarına, özel hayatın gizliliğine bu kadar değer veriyorsanız öncelikli hedefiniz, yasaklayan düzenleme değil kişilik haklarını koruyan, kişisel verilerin hangi hallerde işlenebileceğini düzenleyen bir yasal düzenlemeyi hızla gündeme getirip kabul etmek olmalıdır. Kişisel verilerin 2 yıl boyunca saklanması, herkesle ilgili internet izinin saklanması demektir. Peki bu verileri, hangi yasal düzenleme, hangi kanunun verdiği izinle saklatıp kullanacaksınız? Böyle bir yasal düzenleme yok. Anayasaya kesinlikle aykırı ve bu özgürlüğün doğrudan kayıt altına alınmasıdır. Yani böyle bir yasal düzenleme olmadan 2 yıl boyunca her türlü internet izinin saklanması ve istenildiği zaman kullanıma hazır olması, belki de big brother'ın en fazla vücut bulduğu noktalardan birisi olacaktır. Bu da aslında yasanın motivasyonunu ortaya koyuyor. Yani yasa demokratik bir yapı içerisinde kişilik haklarının, kişisel verilerin korunmasını hedeflemiyor.

Hayatımızın artık önemli bir kısmı internette geçiyor ama biz oradaki haklarımızı çok iyi anlayabilmiş ve sonuçlarını kavrayabilmiş değiliz. Yani siz, interneti sürekli kullanan bir insansanız ve pek çok işlem için kullanıyorsanız, bütün hayatınız didik didik edilebilecek demektir bu. Veriler saklanacak, sonra denecek ki "şu numaralı abonenin kişisel bilgilerini gönder", sonra sizin bütün hayatınız oradan çıkacak.

Gelişen teknolojiler, özellikle internet teknolojisiyle birlikte bazı klasik ve temel hak ve hürriyetlerin içerik değiştirdiği tartışmasız. İnternet ortamı, bugün artık pek çok kişi tarafından doğrudan kullanılan bir iletişim vasıtası, bir ifade özgürlüğü mekanizması. Çok şey ifade ediyor internet. Orada bizim kişisel verilerimiz, bütün hayatımız, banka işlemlerimiz, yazışmalarımız, özel mektuplarımız.. E-mail dediğiniz şey nedir? Sizin mektubunuz. Dolayısıyla, internetle özgürlüklerin, internette özgürlüklerin ne şekilde kullanılacağına çok iyi değerlendirilmesi ve algılanması gerektiği gibi, devletin de temel hak ve özgürlüklere saygı açısından kendisini sınırlandırması gerekiyor. Otosansür uygulatacak, bir korku toplumu oluşturacak bir noktaya gelebilir bu tür düzenlemeler. Dolayısıyla bunun iyi kavranması ve Avrupa Birliği hedefinden artık iyice uzaklaşmaması açısından bu değişikliklerin mutlaka etraflı bir şekilde ele alınması lazım. Çünkü, bugün bunun altına imza atan kişilerin de takibi, izlenmesi söz konusu olacak. 19.02.2014

ANKARA BAROSU



UYARIYORUZ!

17 Aralık 2013 tarihinden bu yana ülkemizde egemen kılınan gündem, yargının kurucu unsuru konumunda bulunan savunmanlar olarak bizi ciddi biçimde kaygılandırmaktadır.

Yolsuzluk ve sandık ekseninde sürdürülen tartışmaların odağında yer alan ortaklığın, ülkemizi sürüklediği bu son nokta, gerçek boyutuyla **“vahim”**dir.

Yurttaşlarımızın hak arama özgürlüğünün temsilcisi ve toplumsal adaletin oluşmasındaki tek güç olarak, yargı üzerinden yürütülen siyasal stratejilerin, **“adalet”** kavramını örselediğine ilişkin tesbitimizi tarihe not düşüyoruz.

Demokrasiye olan sarsılmaz inancımızın biçimlendirdiği **“milli iradeye saygı”** tüm yaklaşımlarımızın temelini oluşturmaktadır. Bununla birlikte, aynı kavramın doğal uzantısı olan **“kuvvetler ayrılığı”** ilkesine getirilen yıkıcı eleştirilerin, egemenliğin kullanımında ülkemizi tehlikeli bir boyuta sürüklediğini gözlüyoruz. Avukatlar olarak **“yargı bağımsızlığı ve tarafsızlığı”** ilkesinin çoğunluk iradelerine feda edilemeyecek kadar **“yaşamsal”** olduğunu vurgulamayı, mevcudiyetimizin sebebi sayıyoruz. Yurttaşlara **“hukuk güvenliği”** sağlayan bu yegâne ilke, onurlu yaşamının da tek koşuludur.

Özel görevlerle kurulmuş yargı organları tarafından türetilmiş deliller ışığında verilen kararlar ile özel olarak seçilmiş kişilerin haksız biçimde hapislerde tutulması, en yetkili ağızlardan itiraf edildikten sonra geçen her gün, yüreğinde **“hak”** barındıran yurttaşa yükür. Haksızlık filizini elbirliği ile dikip, ortaklaşa sulayanlar serpilenden adaletsizliğin sorumlusu iken, bu kez de hukuksuzluklarına yandaş arama gayreti içine girilmesi, bizi aldatmayacaktır.

Adaletsizlik kök saldıkça, baskıyla uygulanan orantısız güç, yeni ceberrut yapılanmaların gerekçesi olmaktadır:

- **Sadece yargıya bağımlı bir adli kolluk oluşturulması gerekirken, yargı kolluğun adaletine terkedilebilmektedir.**
- **Yargı mensupları, ulusal ve uluslararası alanda genel kabul görmüş evrensel kurallara ve güvencelere rağmen tayin edilebilmekte, bu yolla “özel dosyalar” da el değiştirebilmektedir.**
- **Soruşturmasına göre polis, polise göre savcı, savcıyla uyumlu yargıç aranabilmekte, yargılamalar yaşanan hukuksuzlukların meşrulaştırılmasında araç olarak kullanılabilir.**
- **İnternet düzenlemeleri ile özgürlükler dünyasının karartılması hedeflenmekte, temel hakların özüne dokunulmaktadır.**



BASIN AÇIKLAMALARI

- **Anayasaya açıkça aykırılığı bütün hukuk dünyasının ortak görüşü olan düzenlemelerde inat edilmekte, yangından mal kaçırılmaktadır.**

Hukukçular olarak; “**plebisiter otoriter**” bir rejimin anayasa hukukundaki bütün koşullarını kaygıyla tesbit etmekteyiz. Bu tesbitimizin dayanağı, yürütmenin diğer erkler üzerindeki orantısız güce dönüşen tahakkümüdür.

Uyarıyoruz;

Adalet Dünyası bütün unsurları ile “**diken üzerindedir.**”

Bu bir çıkmaz sokaktır. Karşıdaki duvarı göstermek, ülkemizin hukuk tarihini yazan avukatlar olarak bizim görevimizdir. Yapılması gereken en geniş uzlaşma ile “**yargıyı bağımsız ve tarafsız**” kılmaktır. Tarih örnekleriyle doludur ki, kimsenin yargısı, kimseyi kurtarmaya yetmemiştir. 21.02.2014

Adana Barosu Başkanı
Avukat Mengücek Gazi ÇITIRIK

Burdur Barosu Başkanı
Avukat Yusuf ÇİFTÇİ

Gaziantep Barosu Başkanı
Avukat Ali ELİBOL

Amasya Barosu Başkanı
Avukat Ahmet Melik DERİNDERE

Bursa Barosu Başkanı
Avukat Ekrem DEMİRÖZ

Giresun Barosu Başkanı
Avukat Gültekin UZUNALIÖĞLÜ

Ankara Barosu Başkanı
Avukat Sema AKSOY

Çanakkale Barosu Başkanı
Avukat Bülent ŞARLAN

Gümüşhane Barosu Başkanı
Avukat İsmail TAŞTAN

Antalya Barosu Başkanı
Avukat Alper Tunga BACANLI

Çankırı Barosu Başkanı
Avukat Erkan KÖROĞLU

İstanbul Barosu Başkanı
Avukat Doç. Dr. Ümit KOCASAKAL

Artvin Barosu Başkanı
Avukat Ali Uğur ÇAĞAL

Denizli Barosu Başkanı
Avukat Müjdat İLHAN

İzmir Barosu Başkanı
Avukat Ercan DEMİR

Aydın Barosu Başkanı
Avukat Sümer GERMEN

Edirne Barosu Başkanı
Avukat Özgür YILDIRIM

Mersin Barosu Başkanı
Avukat Alpay ANTMEN

Balıkesir Barosu Başkanı
Avukat Yaşar MEYVACI

Erzincan Barosu Başkanı
Avukat Can TEKİN

Muğla Barosu Başkanı
Avukat Mustafa İLKER GÜRKAN

Bilecik Barosu Başkanı
Avukat Halime AYNUR

Erzurum Barosu Başkanı
Avukat Faruk TERZİOĞLU

Sinop Barosu Başkanı
Avukat Ali Galip ERGÜL

Bolu Barosu Başkanı
Avukat Ferit ATALAY

Eskişehir Barosu Başkanı
Avukat Rıza ÖZTEKİN

Tekirdağ Barosu Başkanı
Avukat Nevzat TEKER

Uşak Barosu Başkanı
Avukat Baki KANTAR

Yalova Barosu Başkanı
Avukat Cevdet BEKLER



MİT KANUNUNDA DEĞİŞİKLİK SAVUNMA REFLEKSİ İLE HAZIRLANAN DEĞİŞİKLİKLER HUKUK DEVLETİNİ TEHDİT EDİYOR

Ardı ardına TBMM'ye sunulan tasarı ve tekliflere bir yenisi daha eklendi. İki dönem Çankırı Barosu Başkanlığı yapmış Avukat İdris Naim Şahin ile Ankara Üniversitesi Siyasal Bilgiler Fakültesi mezunu Alpaslan Kavaklıoğlu tarafından sunulan teklifle 2937 sayılı "Devlet İstihbarat Hizmetleri ve Milli İstihbarat Teşkilatı Kanunu"ndan önemli değişiklikler yapılması hedefleniyor.

Ankara Barosu olarak, son dönemde gündeme gelen ve önemli bir kısmı kanunlaşan 5651 sayılı İnternet Kanunu, HSYK Kanunu değişikliklerinin devamı olarak gördüğümüz bu düzenlemeye ilişkin görüşlerimizi kamuoyu ile paylaşma zorunluluğu hissetmekteyiz.

Başından bu yana yanlış olduğunu ifade ettiğimiz "Torba Kanun" denilen yasa yapma tekniğiyle hiç ilgisi olmayan bir yöntemle, toplum ve ilgililerin bilgi ve görüşünden kaçırılarak yürürlüğe sokulan bu bir dizi düzenlemenin ortak noktası, çağdaş bir demokrasi için vazgeçilmez önemde olan kuvvetler ayrılığı ilkesini yok edecek bir yaklaşımla, siyasi iktidarla şekillenen yürütmenin yargı ve yasama üzerindeki ağırlık ve etkinliğinin arttırılması, keyfiliği cesaretlendiren bir merkezileşme ile kişi hak ve özgürlüklerinin teknik detaylara indirgenmesidir. Niyet ve girişimler, seçim sürecine doğru, adı konulmamış bir çekişme üzerinden olağanüstü hal dönemlerini aratacak özgürlük kısıtlamalarını uygulamaları işaret etmektedir.

MİT Kanunu'nda yapılmak istenen değişiklikleri, bu genel çerçeve içerisinde, bir kaç alt başlık ile değerlendirmek yerinde olacaktır.

- **Teklifin 3.maddesi ile**, Kanunun 6 ncı maddesi değiştirilmektedir. Buna göre; MİT, sadece kamu kurum ve kuruluşları değil kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşları, Bankacılık Kanunu kapsamındaki kurum ve kuruluşlar, diğer tüzel kişiler, tüzel kişiliği bulunmayan kuruluşlardan bilgi, belge, veri, kayıt alabilecek, bu kurumların elektronik bilgi işlem merkezlerine bağlanabilecektir. Kanunun mevcut halinde, sadece kamu kurum ve kuruluşlarından, YAZILI TALEP hakkı olarak düzenlenmiş bilgi/belgeye erişimin neredeyse tüm kurumları kapsayacak ölçüde ve doğrudan ALMA hakkında dönüşmesi, MİT'in devlet dışı/üstü bir kuruma dönüşmesi anlamına gelecektir.

- **MİT'in Barolar ve bankalar dahil tüm kurumlardan bilgi**, belge alma hakkına sahip olmasının, Anayasa ve hukuk sistemi karşısında, hukuki bir temeli yoktur. Ne yazık ki, Baro Başkanlığı da yapmış bir avukat tarafından hazırlanan teklifle, 1136 sayılı Avukatlık Kanunu, avukatlığa dair evrensel kurallar, meslek sırrı gözardı edilerek tüm avukatların bilgilerinin MİT'in erişimine açılacağını tahayyül etmek dahi mümkün değildir. Avukatlık mesleğinin önem ve anlamını tümüyle gözardı eden bu teklifi sunan avukat milletvekilinin meslektaşlarına bir açıklama yapmakla yükümlü olduğu tartışmasızdır.



- **Barolar başta olmak üzere,** tüm diğer kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşları Anayasa çerçevesinde faaliyette bulunmakta olup, Anayasa hükümlerine aykırı olarak, MİT'e sınırı belirsiz, keyfi bir yetki verilmesi ve bu yetkinin kullanılabileceğinin hayal edilmesi, düşündürücüdür. Keza, ekonomik düzenin sürdürülebilmesi açısından son derece önemli olan Bankacılık Kanununa tabi kurumların da aynı statüde ele alınması, devletin, MİT üzerinden, yurttaşlarının profilini çıkarma eğiliminde olduğunu, kişisel ve ticari her tür veriyi, anayasal bir temeli olmadan toplayıp işlemek istediği anlamına gelmektedir. İnternet Kanunu ile getirilen yasaklarda da olduğu gibi, gelişen teknoloji nedeniyle en temel insan haklarından birisi haline gelen “kişisel verilerin korunması” konusunda siyasi iktidarın bir anlayışa sahip olmadığı, bir kez daha ortaya çıkmaktadır. Kişisel veriler, çok sıkı hukuki düzenlemeler çerçevesinde işlenebilecek iken, yıllardan beri bu konuda Kanun çıkarmaktan kaçınan mevcut siyasi iktidar, bu tür düzenlemeler ile tüm yurttaşlarını “analizden geçirerek profillemeye” yapma uğraşındadır.

- **MİT müsteşarının Başkanlığında** faaliyetini sürdüren Milli İstihbarat Koordinasyon Kurulunun başına bu değişiklik ile Başbakan geçmekte ve Kurul üyelerini Bakanlar ve üst düzey kamu görevlileri arasından bizzat oluşturmaktadır. Kurul kararları tartışılmamakta ve bağlayıcı bulunmaktadır. Bu düzenleme ile MİT, Milli olma özelliğinden çıkarak siyasi iktidarın emrinde, doğrudan bağlı bir yapı haline gelmektedir.

- **Bu tür istek ve niyetlerin ne anlama gelebileceğini,** yine MİT Kanunu değişiklikleri üzerinden örneklemek mümkündür. Teklifin 3'üncü maddesiyle mevcut Kanunun 6'ncı maddesine eklenen hükümler ile, “yerli yabancı her türlü kurum ve kuruluş ile tüm örgüt veya oluşumlar ile kişilerle doğrudan ilişki kurabilir, uygun koordinasyon yöntemlerini uygulayabilir” ve MİT görevlilerinin “görevinin gereği terör örgütleri dahil olmak üzere milli güvenliği tehdit eden bütün yapılarla irtibat kurabileceği” ifade edilmiştir. Yani, kamu ve diğer kurumlar olmak üzere, tür tür veriyi elde eden MİT, her türlü iç ve dış terör örgütleriyle görüşebilecek, bilgi alış verişinde bulunabilecektir. Bu düzenleme, bir yandan, mevcut siyasi iktidar temsilcilerinin kendilerini hukuki ve cezai sorumluluktan kurtarma niyetini açık ederken, diğer yandan da hepimize ait bilgilerin terör örgütleri dahil “herkesin” erişimine açılabilmesi ile sonuçlanabilecek bir süreci inşa edecektir.

- **Basın özgürlüğüne aykırı olarak** haber alma ve haber verme özgürlüğünü kısıtlayan ve ağır cezalar getiren TCK'da açıkça düzenlenen basın suçlarına ilişkin sorumluluğu değiştirerek süreli veya süreniz yayın sahiplerinin de sorumluluğunu getiren düzenleme de Anayasa'ya aykırıdır.

- **Teklifin bir diğer dikkat çekici yönü;** Türk Ceza Kanunu'nun “Mille ve Devlete Karşı Suçlar” başlıklı kısmında yer alan; devletin güvenliğine karşı suçlar, anayasal düzene ve bu düzenin işleyişine karşı suçlar, milli savunmaya karşı suçlar, devlet sırlarına karşı suçlar ve casusluk bölümlerinde yazılı suçlarla ilgili yargı sürecine MİT'in de dahil olması anlamına gelen “...suçlara ilişkin soruşturma ve kovuşturmalarda ifade tutanaklarına, her türlü bilgi ve belgeye erişebilir, bunlardan örnek alabilir” hükmüdür.



- **Soruşturma ve kovuşturma aşaması** yargıç ve savcı gözetimindedir. Yargılama faaliyetinin bir aşaması olan bu süreçte, bağlı yetki ile MİT'in belge, bilgi alabilmesinin düzenlenmesi, yargıç ve savcının adeta bir memur konumuna indirgenmesi demektir. Nasıl olur da, yürütmenin içinde yer alan MİT, yargılama faaliyetine eşlik edecektir?
- **Sonsuz bir yetki ile donatılan MİT** görevlilerinin sorumlulukları, daha doğrusu sorumsuzlukları da teklifte vardır. MİT çalışanları, yöneticileri düzenleme ile hemen yargılama dışı/üstü tutulmuşlardır. Siyasi iktidar temsilcilerinin takdirine bırakılan hukuki sorumluluk, yukarıda aktarılan geniş yetki ve her tür bilgi, belgeye erişim hakkı ile birlikte değerlendirildiğinde, demokratik hukuk devletinde varlığı öngörülmemiş bir organizmanın doğumunun hedeflendiğini göstermektedir.
- **Bu düzenleme Anayasa ile koruma altına alınan** temel hak ve özgürlüklere doğrudan aykırıdır. Kuvvetler ayrılığı ilkesi zedelenmekte, haberleşme özgürlüğü, ifade özgürlüğü, basın özgürlüğü, çalışma özgürlüğü, kişisel verilerin korunması ilkesine, özel hayatın gizliliği ilkesine, mesleki, şahsi ve ticari sırların korunmasına aykırıdır.

Ankara Barosu, son dönemde yoğunluk kazanan bu tür yasal düzenlemelere özel bir önem verilmesi gerektiğini düşünmektedir. Demokrasi ve hukuk devleti ilkelerinin bu denli ayaklar altına alındığı, yasama faaliyetinin işlevsizleştirilerek itibarsızlaştırıldığı, hukuki güvenlik ve belirlilik ilkeleri başta olmak üzere kişi hak ve özgürlüklerinin yok sayıldığı, yalan, tehdit ve hakaretlerle korku ve baskı ortamı yaratılarak oto sansür uygulamalarının yaygınlaştırıldığı, bütün yönetimin tek bir kişinin insiyatif ve iradesine bırakıldığı böylesi bir olağan üstü hal döneminde, Ankara Barosu, doğruyu ve söylenmesi gerekeni söylemeye devam edecektir. 21.02.2014

ANKARA BAROSU



ANCAK YÜCE DİVAN'DA YARGILANABİLECEK OLAN ESKİ GENELKURMAY BAŞKANI İLKER BAŞBUĞ'UN ÖGM'DE YARGILANMASI VE TUTUKLU BULUNMASI HER GÜN “HAK İHLALİ” NİTELİĞİNDEDİR

1. Anayasa'nın 148. maddesinde, Genelkurmay Başkanı, Kuvvet Komutanları ile Jandarma Genel Komutanının görevleriyle ilgili suçlardan dolayı Yüce Divan'da yargılanacağı açıkça hüküm altına alınmıştır. Anayasa değişikliği yapılırken gündeme gelen ve Genelkurmay Başkanı ve Kuvvet Komutanlarının nasıl yargılanacağına ilişkin boşluğu dolduran 148. maddesi amir hüküm niteliğindedir.
2. Anayasanın bu emredici hükmüne rağmen, Yargıtay Cumhuriyet Başsavcısı tarafından soruşturulup Yüce Divan'da yargılanabilecekken, Özel Görevli Mahkeme Savcısı tarafından soruşturulup yargılamasının yapılması ve akabinde tutuklanması Anayasa'nın 148. maddesinin açıkça ihlali niteliğindedir.
3. Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi'ndeki “adil yargılanma” ilkesi ile Anayasamızın 19. maddesindeki “kişi özgürlüğü ve güvenliği” ilkesi haksız yakalama ve tutuklamaya veya keyfi olarak özgürlüğün kısıtlanmasına karşı bir koruma kalkanıdır.
4. Bu maddelerin ihlali ile ayrıca “hukuki güvenlik” hakkı ve “tabii hakim” ilkesi de ihlal edilmiş bulunmaktadır.
5. Başından itibaren tartışılan, iddia edilen suçun görevle ilgili olup olmadığı hususuna gelince, bugüne kadar Yüce Divan'da yargılananların yargılama nedenlerinin, yaptıkları görevlerle ilgili olduğu, görevlerini yaparken işledikleri suçlara ilişkin olduğu görülmektedir. Görevini yaparken rüşvet almakla suçlanan veyahut ihaleye fesat karıştırmakla suçlanan kişilerin rüşvet almak, ihaleye fesat karıştırmak görevi midir ki Yüce Divan'da yargılandı? Yani bir kişi bakan olmasa, bakanların görevleriyle ilgili işledikleri bir suçu işleyemez. Genelkurmay Başkanı ile ilgili iddiada da kişi görevinin verdiği yetkiyi kullanarak ancak bu suçu işleyebilir.
6. Görev suçunu, görevin verdiği nüfus ve imkanı kötüye kullanmak, Kanun ile verilen hak, yetki ve sorumluluklarının ötesine geçmek olarak tanımladığımızda İlker Başbuğ'a yöneltilen suçlamanın bu görevde olmaması halinde işleyebileceği bir suç olmadığı görüldüğünden, “görev suçu” kapsamında değerlendirilmesi gerekmektedir.

Bu nedenle ANCAK YÜCE DİVAN'DA YARGILANABİLECEK OLAN ESKİ GENELKURMAY BAŞKANI İLKER BAŞBUĞ'UN ÖGM'DE YARGILANMASI VE TUTUKLU BULUNMASI HER GÜN “HAK İHLALİ” NİTELİĞİNDEDİR. 25.02.2014

Avukat Sema Aksoy
Ankara Barosu Başkanı



KADINA YÖNELİK ŞİDDETE KARŞI TOPLUMSAL SEFERBERLİK ÇAĞIRISI

Kadınların “eşit işe eşit ücret”, “günde sekiz saat çalışma” ve “doğum izni” talepleriyle 1857 yılında başlattıkları eşitlik mücadelesinde, hakları uğruna can verdikleri, 8 Mart Dünya Emekçi Kadınlar Günü’nü kutluyor ve Ankara Barosu Kadın Hakları Merkezi olarak tüm kamuoyuna sesleniyoruz!

Nüfus sayımları, Türkiye nüfusunun yarısının kadın olduğunu ortaya koymaktadır. Ancak aktif nüfus içerisinde yer alan kadın oranı, nüfusun üçte birini bile geçmemektedir. Keza, okur-yazar olmayan kadın oranı, belirgin biçimde okur-yazar olmayan erkeklerden fazladır. Bu iki olgu bir arada, kadınların çalışma yaşamı ve eğitimi bakımından, erkeklerin gerisinde bırakıldığı bir göstergesidir. Devletimizin de taraf olduğu uluslararası insan hakları sözleşmeleri gereğince, “kadın-erkek eşitliğini sağlamak, kadını sosyal hayatta, siyasette, iş hayatında öne çıkarmak” yasal ve toplumsal bir yükümlülüktür.

Kadınların toplumsal yaşama katılmalarının önündeki engellerin kaldırılması ve kadına yönelik her türlü şiddetin sona erdirilmesi için tüm toplumu dayanışmaya ve mücadeleye çağırıyoruz. Cinsel ayrımcılığa ve şiddete toplum olarak “hayır” demeliyiz. Hayatın her alanında kadına uygulanan psikolojik, fiziksel, cinsel ve ekonomik şiddetin karşındayız. Türkiye’de 2013 yılının ilk 10 ayında 189 kadın, erkekler tarafından öldürülmüştür. Kadın cinayetlerinde, mahkemelerce verilen kararlarda “haksız tahrik” indirimi uygulamasının, TCK’da yapılacak değişikliklerle acilen kaldırılması gerekmektedir. Biz kadın avukatlar, olumsuzluklara karşı kadınların siyasette, temsilde, toplumun her alanında eşit biçimde yer almasını, ayrımcı uygulamalar ve politikaların artık sona erdirilmesini istiyoruz.

Ülkemizdeki kimi kişi ve grupların, kadının toplumdaki yerini değersizleştiren, geriye götüren, kadını ötekileştiren, kürtajı yasaklayan, kadının kaç çocuk yapacağına, dışarıda ne giyeceğine, hamileyken nasıl gezeceğine, kaç yaşında evleneceğine yönelik “kişi hak ve özgürlüklerine aykırı” söylemlerine karşıyız. Siyasi erkin en temel görevi kadın istihdamını desteklemek, okula gitme çağını yeni baştan düzenlemek, kadına karşı ayrımcı ve kadın düşmanı her türlü söylem ve icraatın karşısında olmaktır ve olmalıdır.

Kadın avukatlar olarak “küçük yaşta evliliklere hayır!” diyoruz.

Türkiye İstatistik Kurumu verilerine göre, Türkiye’de kadınların yüzde 41,9’u hayatının herhangi bir döneminde şiddete uğramaktadır. 18 yaş altındaki kız çocuklarının fiziksel, ruhsal ve toplumsal hayattaki gelişimini tamamlayamadan evlendirilmeleri kadına karşı şiddettir. Erken yaşta evlilikleri destekleyen herkes de bu şiddete ortak olmaktadır. Kız çocukları, tam özgür iradeleriyle rıza göstermeden evliliğe zorlanmakta, küçük yaşta olmaları nedeniyle ilerleyen süreçte de aile içi şiddet ve cinsel istismar karşısında savunmasız kalmaktadır. Karar verecek yaşta, ya da karar verme yetkisi olmayan kız çocukları, oyun çağlarında, çocukluklarını yaşayamadan evlenmek zorunda bırakılmakla, ruhsal yapıları bozulduğu gibi, fiziksel gelişimleri de engellenmektedir.



BASIN AÇIKLAMALARI

Aile içi şiddet ve çocuk yaştaki erken evlilikler, bir insanlık suçu olup, toplumumuzun da kanayan yarasıdır. Bu insanlık suçunu kimse görmezden gelmemelidir. Özel ve kamusal alanda sistematik eziyet ve şiddete maruz kalan kadınları korumakta devletin sınıfta kaldığı tartışmasızdır. Toplum olarak da ne yazık ki göz yumarak, feryatları duymayarak, her gün bu suçu işlemeye devam etmekteyiz.

Yapılacak yeni yasal düzenlemelerle, Türk Medeni Kanunundaki evlilik yaşı alt sınırının, 18 yaş bitirildikten sonra olarak yeniden düzenlenmesi, “erken yaşta evlilik sorununa” karşı verilecek mücadele de önemli bir adım olacaktır.

1990 yılından beri taraf olduğumuz Birleşmiş Milletler Çocuk Hakları Sözleşmesi’ne göre 18 yaşın altındaki bireyler çocuktur. Uluslararası sözleşmeler Anayasamız gereği iç hukukun da üzerindedir. Dolayısıyla 18 yaşını doldurmadan evlendirilmek, evlenme izni için yasal zemin oluşturmak ve buna göz yummak Anayasal suçtur.

Kamuoyuna sesleniyoruz! Bu soruna karşı işbirliği içinde mücadele etmek halkımızı bilinçlendirmek hepimizin görevidir.

İlköğretimde, 2013 yılı başında getirilen 4+4+4 sisteminin uygulanmasıyla ortaokuldan sonra örgün eğitimi bırakan öğrencilerin sayısı T.C. Milli Eğitim Bakanlığı verilerine göre; 136,000’dir. Bu çocukların geleceği ellerinden alınmıştır. Okula gidemeyen bu kız çocukları nerededir?

Ankara Barosu Kadın Hakları Merkezi olarak bundan sonra da kadınlarımız için mücadele etmeye, halkımızı bilinçlendirmeye, kadına karşı şiddetin ve ayrımcılığın karşısında olmaya devam edeceğimizi ve Ulu Önder Atatürk’ün açtığı yolda ve onun izinde gururla yürüyeceğimizi bir kez daha duyuruyoruz. 08.04.2014

ANKARA BAROSU KADIN HAKLARI MERKEZİ



ÇOCUKLAR UYURKEN SUSULUR, ÖLÜRKEN DEĞİL!

Ülkemizin; Berkin Çocuğun, duymadığı acı çılgınlığının, ailenin evlat acısına çare olamayacağını bilincindeyiz. Abdullah Cömert, Ethem Sarısüllük, Mehmet Ayvalıtaş, Ali İsmail Korkmaz ve Berkin Elvan çocukların ölümleri, Türkiye'ye, çocuklar ölürken susulamayacağını hatırlattı. Acılı ailelerine başsağlığı diliyor, önlerinde saygıyla eğiliyoruz.

Bugün, Hukuksuzluğun, "Hukuk araçları eliyle" katlinin, en üst noktada yaşandığı Ülkemizde, çocukların katli, maalesef uzunca yıllardır, çeşitli şekillerde ve çeşitli nedenlerle, YAŞATILAN(!) bir acı gerçektir. Bir kere daha bu acıya maruz kalan Ülkemiz insanının, evlat acılarını durdurmak için bugün olduğu gibi bundan sonra da duyarlılık içinde olacağına inanıyoruz.

Biz hukukçular, hukukun önce hayat için olduğunu biliyoruz. Hayat yoksa, hiçbir şey yoktur. Bu sebeple, evlatlarımızın, ekmek almak için bile sokağa çıkmasının tehlikeli hale gelmesinden, güvenliği sağlamak görevi olan Siyasi İktidarın sorumlu olduğunu bildiriyoruz.

"Berkin'i hedef almamıştık", açıklamaları, hiçbir anlam ifade etmemektedir.

Abdullah Cömert, Ethem Sarısüllük, Mehmet Ayvalıtaş, Ali İsmail Korkmaz ve Berkin Elvan hedef alarak, bilerek isteyerek, katledilmiştir. Bununla gözdağı verilmekte, "itiraz etmeyin, sokağa çıkmayın, yoksa böyle olur" denilmekte, toplumsal baskı kurulmaktadır.

İstanbul, Ankara, Eskişehir, Adana Emniyet Müdürleri, Valileri, İçişleri Bakanı ve Başbakan, bu kadar cenazeden sonra, halen görevlerinin başında kalmamalıdır. Evlatlarımızın ölümüne ve ölümlerle aynı zamanlarda birçoklarının sakat kalmalarına, yaralanmalarına neden olanlara, istifanın onurlu bir yol olduğunu hatırlatırız. İstifa yetmez, önce doğrudan sorumluların yargıya teslimi de yine onların boynunun borcu ve görevidir.

HUKUK KATLEDİLİNCE, KATLEDİLEMEYECEK HİÇBİR DEĞER VE İNSAN KALMAZ. Örneğiyle yaşadık. Önce ülkemizin değerli hukukçularını ve sonra sırasıyla vatandaşlarımızı; HUKUKU YARATMAYA VE YAŞATMAYA DAVET EDİYORUZ. Biz Hukukçular, Hukuk İçin Halkımızla Birlikte Olacağız. Mücadele Edeceğiz.

Hukuk ayaklar altına alınırken, iktidar, kendi siyasi geleceğini kurtarmak amacı ile toplumu kamplara bölmek ve böylece de demokrasiyi yok edebilmek için, açıkça görülen bir çaba içindedir.

Ankara Barosunun, Cumhuriyet Devrimlerine, Demokrasiye yürekten inanan üyeleri olarak Kamuoyuna açılırız ki, "HUKUK KATLEDİLİRKEN DE SUSULMAZ VE SUSMAYACAĞIZ" ...

Saygıyla Duyururuz. 13.03.2014

ANKARA BAROSU BARO MECLİSİ GENEL KURULU



15 MART DÜNYA TÜKETİCİ HAKLARI GÜNÜ DOLAYISIYLA DÜZENLENEN BASIN AÇIKLAMASI

Tüketici olarak her bireyi ve tüm toplumu ilgilendiren değişiklikler, hem toplumsal hayatta, hem de bunun bir yansıması olarak hukuki düzenlemelerde vücuda geliyor. Bunların en önemlisi 6502 Sayılı Yeni Tüketicinin Korunması Hakkındaki Kanun, Türkiye Büyük Millet Meclisi'nce kabul edilip Cumhurbaşkanı tarafından onaylanarak Resmi Gazete'de yayımlanmış ve yürürlük tarihi 28.05.2014 olarak belirlenmiştir.

Ankara Barosu ve Baromuzun Tüketici Hakları Kurulu olarak tüm toplumu ilgilendiren bu hukuki metnin yasalaşma sürecini gerek komisyonlarda gerek Meclis Genel Kurulu'nda yakinen takip ederek biz de görüşlerimizi bildirmeye ve katkı sunmaya çalıştık. Yeni kanunun çıkarılma amacı mevzuatımızdaki temel kodlar olan yeni TBK (Türk Borçlar Kanunu) ve yeni TTK'ya (Türk Ticaret Kanunu) uyum sağlayacak olan bir tüketici mevzuatını topluma kazandırmaktır.

Yeni Tüketici Kanunu, bu bağlamda birçok konuya ilişkin değişiklik ve hatta önceki mevzuatta bulunmayan yeni düzenlemeler getirmiştir. Özellikle;

- Haksız Ticari Uygulamalar,
- Finansal Hizmetlere İlişkin Mesafeli Satışlar,
- Tüketici Ödülleri
- İsmlenmemiş Mal ve Hizmetler, gibi alanlarda yeni düzenlemeler getirilmektedir.

Bu alanlarda yapılan düzenlemelerden özellikle finansal hizmetlere ilişkin mesafeli satışlar, tüketiciler için en önemli konulardan birisidir. Hemen her gün teknolojinin yardımıyla, çeşitli şekillerde, bazen isteyerek, bazen istemeyerek mesafeli satış sözleşmeleri yapılmaktadır. Bunların zayıf olan tüketiciyi koruma amacına uygun olarak düzenlemesi yerinde bir adım olmuştur.

Ayrıca Kanunda bankaların kredi kartı aidatı konusunda nasıl düzenleme yapacakları açıkça düzenlenmiş, buna ilişkin var olan tereddütler ortadan kaldırılmıştır.

Kanun ayrıca hakem heyetlerine ilişkin parasal sınırı 2000 Türk Lirasına kadar yükseltmiştir. Yani 28.05.2014 tarihinden itibaren parasal değeri 2000 Türk lirasına kadar olan uyuşmazlıklar için İlçe Tüketici Hakem Heyetlerine başvurulacaktır.



Son dönemlerde bankacılık sektöründen kaynaklı başvurular nedeniyle İl ve İlçe Tüketici Hakem Heyetleri iş yoğunluğundan adeta kilitlenme noktasına gelmiştir. Tüketici Hakem Heyetlerinde kimi işler vekil aracılığıyla takip edilmektedir. Vekil marifetiyle takip edilen işlerde biz avukatların vekalet ücretine hak kazanacakları Avukatlık Kanununda düzenlenmiştir. Bu hukuki zeminler nazara alınarak Türkiye Barolar Birliği 2014 Avukatlık Asgari Ücret Tarifesine hakem heyetlerinde vekille yapılan başvurulara ilişkin vekalet ücreti düzenlemesi yapılmıştır. Üstelik yapılan bu düzenleme ile vatandaşın Tüketici Hakem Heyetlerine başvurusunu daha doğru yapabilmesini hedeflemektedir. Tüketici Hakem Heyetlerinde %80 in üzerindeki başvuruların tüketici lehine sonuçlandığını belirtmek isteriz. Bu anlamda basında “hakem heyetleri artık ücretli” gibi çıkan bazı yanlış haberlerin vatandaşlarımızda farklı algılanmasına sebebiyet verdiğini de ifade ederiz.

Bununla birlikte hala bazı hakem heyetlerinde bu hukuki düzenlemeye neden gösterilmeksizin aykırı hareket edildiği de bilgimiz dahilindedir. Bu yönde verilen kararlara karşı Tüketici Mahkemelerinde itiraz davaları açıldığı gözlemlenmektedir. Açılan bu davalardan biri de Alaca (Çorum)Tüketici Hakem Heyeti kararına karşı vekille takip edildiği halde vekalet ücretine hükmedilmemesi nedeniyle yapılan başvuru üzerine görüşülüp karara bağlanmıştır. Alaca (Çorum) Asliye Hukuk Mahkemesi, 2014/22 Esas ve 2014/43K. ,21.02.2014 tarihli kararıyla Türkiye Barolar Birliği 2014 Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi’ne göre vekalet ücretine hükmedilmemesi nedeniyle karara “vekalet ücretinin eklenmesine” şeklinde karar vermiştir. Tüketici Hakem Heyetleri, vekille yapılan başvurularda haklı çıkan taraf lehine hükmedilmesi gereken vekalet ücretine hükmetmeyerek, tüketicileri daha da mağdur etmektedir.

15 Mart Dünya Tüketiciler günü nedeniyle başta adliye olmak üzere birçok yerde kurduğumuz stantlarımızda yeni kanuna ilişkin en önemli konu başlıklarını içeren kitapçıklarımızı dağıttık. Ayrıca baromuzun konferans salonunda 10.03.2014 tarihinde 6502 Sayılı Kanunun getirdikleri hakkında akademisyen, avukat ve hakimlerin katılımıyla panel gerçekleştirdik. Yani biz Ankara Barosu olarak bu haftayı Dünya Tüketiciler haftası olarak görmekte, tüketicilerin yani sizin, bizim ve tüm toplumun tüketici sıfatı nedeniyle satıcıyla veya sağlayıcı ile karşı karşıya geldiklerinde korunmaya muhtaç olduklarını ve bu nedenle haklarının savunucusu olduğumuzu tüm kamuoyuna saygıyla ilan ederiz. 14.03.2014

ANKARA BAROSU TÜKETİCİ HAKLARI KURULU



NEREDEN GELİRSE GELSİN, KİME KARŞI OLURSA OLSUN HER TÜRLÜ ŞİDDETE HAYIR!

1. İstanbul Çağlayan Adliyesi'nde aile içi şiddet ve tehdit davasına katıldıktan sonra Adliye'den çıkarken oğlu tarafından öldürülen Hanime Aslan'ı korumak için görevlendirilen ve görevi başında şehit olan polis memuru Emrah Taşdemir'e Allah'tan rahmet, yakınlarına ve Emniyet Teşkilatına başsağlığı diliyoruz. . .

2. Tunceli'de Berkin Elvan için yapılan protesto gösterilerine müdahalede bulunurken zırhlı araç içerisinde yoğun biber gazının da etkisiyle kalp krizi geçirerek vefat eden polis memuru Ahmet Küçükdağ'a Allah'tan rahmet, yakınlarına ve Emniyet Teşkilatına başsağlığı diliyoruz. . .

3. İstanbul Okmeydanı'nda iki grup arasında çıkan çatışma sırasında silahla vurularak hayatını kaybeden 22 yaşındaki Burak Can Karamanoğlu'na Allah'tan rahmet yakınlarına başsağlığı diliyoruz. . . Çatışma sırasında yaralananlar ile gösteriler sırasında polis müdahalesi nedeniyle yaralanan tüm yurttaşlarımıza da acil şifalar dileriz. . .

Toplumumuzun birlik, beraberlik ruhu içinde gereken kucaklaşmayı sağlayacağı, idarecilerin de buna önderlik yapacağı, evlatlarımızın ve kadınlarımızın ölmediği, polisin halkın güvenliğini sağlamak noktasında güven odağı haline geleceği, devletin, temel hak ve özgürlüklerin kullanılmasında ve geliştirilmesinde etkin rol oynayacağı, demokratik, laik, sosyal bir hukuk devleti olma yolunda ilerleyeceğimiz güzel bir Türkiye' de yaşamak dileğiyle... 14.03.2013

Avukat Sema Aksoy
Ankara Barosu Başkanı



ULUSAL VARLIĞIMIZ, GÜVENLİĞİMİZ VE ÖZGÜRLÜKLER TEHDİT ALTINDADIR

Uzun zamandır Türkiye gündeminde yer alan, siyasetin temel malzemesi haline getirilen, acımasızca ve etik olmayan ölçülerle ortaya konulan tapeler, telefon dinlemeleri, ortam dinlemeleri, video görüntüleri utanç verici bir noktaya gelmiş, toplumu dejenerasyona sürükleyecek şekilde yaygınlaşmaya ve olağan bir usulmüş gibi uygulanmaya ve görülmeye başlanmıştır.

Geçmişte, pek çok siyasetçinin yaşadığı, bugün başka siyasetçilerin yaşadığıyla aynıdır. Geçmişte, Genelkurmay Başkanlığı'nın, Yargıtay'ın dinlenilmesi ile bugün yaşanan dinlemeler aynıdır. Hukuk dışı yapılan ve ne yazık ki Türkiye'de kurum ve kuruluşların ve siyasetin dizayn yöntemi olarak kullanılan bu vahşet, vatandaş hukuki güvenlikten yoksun hale getirmiş, en sonunda ülke güvenliğini tehdit eder bir noktaya ulaşmıştır. Keza, bir devletin en stratejik konumundaki iç ve dış güvenliğin teminatı olacak Türk Silahlı Kuvvetlerinin, Milli İstihbarat Teşkilatının, Dışişleri Bakanlığının, dinlendiği noktada, Türkiye Cumhuriyeti devleti, aciz ve kendini koruyamayacak algısı ve tehdidiyle karşı karşıya bırakılmış bulunmaktadır.

Bu durumda, artık hepimizin, bütün kişi ve kurumların, nereden gelirse gelsin, kime ait olursa olsun, bu tür infaz kampanyalarına "dur" demesi zorunludur. Türkiye Cumhuriyeti'nin varlığı ve bekasını ilgilendiren bu kritik noktada, savcılarının etkin bir soruşturmayı derhal başlatması ve bütün bu olanları tüm boyutlarıyla aydınlığa çıkartması zorunludur.

Ancak 21.Yüzyıl Türkiye'sinde temel hak ve özgürlüklerin ölçsüz bir şekilde sınırlandırılması ürkütücü ve düşündürücüdür. Yanlışla yanlışla kapatılmak istenmesi hak ve özgürlüklerin keyfiliğe teslim edilmesi kabul edilemez bir durumdur. Bu nedenle Ankara Barosu, twitter'dan sonra youtube'a da erişimin engellenmesi kararının iptali için Ankara İdare Mahkemesine dava açmıştır.

Türk milleti olarak, bu kötü, güvensiz ve zor günlerden ancak birbirimize sahip çıkarak kurtulacağımızı biliyoruz. Ankara Barosu olarak, hukukun üstünlüğünün esas olduğu ve milli çıkarların her şeyin üstünde olması gerektiğini belirterek, bir an önce bu gidişe "SON" verilmesini istiyoruz. 28.03.2014

ANKARA BAROSU



TİB TWITTER'I 5 DAKİKADA AÇMALIDIR

TİB'in Anayasa Mahkemesi'nin twitter kararını en geç 5 dakika içerisinde uygulaması gerekir, çünkü teknik anlamda bunu yerine getirme imkanına sahiptir.

TİB'in bu kararı derhal uygulamaması halinde hukuksuzluğu ve hak ihlali niteliğinde olduğu Anayasa Mahkemesi'nce kesin olarak tesbit edilmiş bu işlemin derhal servis sağlayıcıları tarafından da giderilmesi mümkündür. Çünkü servis sağlayıcıları, haklarının ihlal edildiği tesbit edilmiş olan abonelerine karşı doğrudan muhatap ve sorumludur.

Anayasa Mahkemesi, Ankara 15. İdare Mahkemesi tarafından 25 Mart'ta verilen yürütmenin durdurulması kararının derhal uygulanmaması ve mahkeme kararının gereğinin yerine getirilmemesi nedeniyle konunun belirsizliğe sürüklendiği tespitini yapmıştır.

Bu durumun başvuruçular açısından idare mahkemelerine başvurma etkin bir yol olmadığı sonucunu doğuracağı belirterek; TİB'in işlemine gerekçe olarak gösterdiği mahkeme kararlarının sadece belli URL adreslerini erişimin engellenmesine ilişkin olduğu ve TİB'in twitter'a tümüyle erişimi engelleyerek mahkeme kararlarını aşan bir işlemde bulunduğunu, bu nedenle de Anayasa'nın 26. maddesindeki ifade özgürlüğünün ağır şekilde ihlal edildiğini karara bağlamıştır.

Bu karar, itirazı mümkün olmayan kesin nitelikte bir karar olup 5 dakika dahi beklenmeden derhal uygulanması zorunludur. 02.04.2014

ANKARA BAROSU



BİZ NE ZAMAN BU HALE GELDİK; - TOPLUMSAL VE BİREYSEL ŞİDDETİN SINIR TANIMAYAN YOĞUNLAŞMASI VARLIĞIMIZI YOK EDİYOR...

"Toplumsal gündemimizin en önemli, öncelikli ve asli meselesi nedir?" diye bir soru ile başlasak büyük bir çoğunluk seçimleri aklına getirecektir. Biten yerel seçimler, önümüzdeki cumhurbaşkanlığı seçimleri, ardından gelecek genel seçimler...

Ama bakın canı katil ne diyor:

"...ayrıldıktan sonra içimde aileye karşı kin ve nefret büyüdü. Gizem olmasaydı dahi aileden birilerini öldürecek veya yaralayacaktım. Yol üzerindeki akaryakıt istasyonundan pet şişeyle 7-8 liralık benzin aldım. Koli bandıyla ellerini bağladım... bıçağı çıkarıp vurdum... üzerine benzin döktüm... çığlıklar atmaya başladı..."

Altı yaşında, daha hayalleri yeni oluşmaya başlamış, kötülük nedir bilmeyen, annesinin, babasının öpmeye, sevmeye doyamadığı bir kız çocuğunu öldürmek suçlamasıyla tutuklanan şüphelinin basına yansıyan ifadeleri.

Birbiri ardına gelen kayıp çocuk haberleri. Kaybolan, sonra da ölüsü bir yerlerde bulunan çocuklar. Tecavüz edilmiş ve öldürülmüş çocuklar. İşkence edilmiş ve öldürülmüş çocuklar. Çocuklar. Çocuklarımız.

Ço-cuk-la-rı-mız.

Nereden geldik buraya; töremizle, geleneklerimizle, aşkımla, bunalımlarımızla öldürdüğümüz kadınlardan. Aile meclisi karar verdi, ağabeyin eline verdik silahı, kardeşini öldürttük; hoş gördük. Aşık oldu, istedi, kaçırdı, tecavüz etti; evlendirdik, hoş gördük. Çocuk yaşta everdik, sabah akşam dayak yedi, sığındığı karakoldan şiddetine geri gönderdik; "olur aile içinde" dedik, hoş gördük. Sokak ortasında bıçak üstüne bıçak yedi, seyrettik.. dövüldü, öldürüldü, yol kenarına bırakıldı... Okumuşu, küçüğü, büyüğü, işsizi, hali vakti yerinde olanı; kadının öldürülmediği bir gün yok artık...

Kabul etmeliyiz artık; Türkiye'nin bir şiddet meselesi vardır. Türkiye bugün şiddete teslim olmuştur. Meclis salonlarından, siyasetçilerin salı konuşmalarında, alelade bir futbol maçına, düğünden cenazeye, protestodan kutlamaya şiddetin olmadığı bir yaşam alanı, ne yazık ki kalmamıştır. Türkiye, güzel yurdumuz, yaşamaktan korkan, yaşamdan kopan, mutsuz, sevgisiz, güvensiz ve çaresiz insanlarıyla şiddet iklimindedir.



BASIN AÇIKLAMALARI

Üzücü olan, bu temel sorunu çözmekle yükümlü siyasetçilerin, buna katkı koymalarıdır. İktidarıyla muhalefetiyle, hemen hemen bütün politik figürler, nefret, ayrımcılık ve şiddet dilini kullanmakta, yaygınlaştırmaktadır. Birleştirici, uzlaştırıcı, ötekileştirmeyen ve anlamaya çalışan bir siyaset olmadığı gibi, uyuşmazlıkları kabul edilebilir kararlarla çözmekle görevli yargı da güvenilirlik konusunda sorgulanmalıdır.

Bu noktada, hepimize düşen bir yükümlülük vardır; çocuklara kadar ulaşmış bu şiddetin, artık toplumsal varlığımızı tehdit eden asli unsur olduğunu görmek, kabul etmek ve çözümü için topyekun bir mücadeleye girişmek zorundayız. Bebek kokusu üzerinden yeni yeni uzaklaşmış çocukları işkence ederek öldürmekten çekinmeyen insanlarla geleceğe güvenle bakan, mutlu ve huzurlu bir toplum olamayız. Kadınları gün be gün hunharca öldürülen bir ülkede ekonomimizle övünemez, sokaklarda, meydanlarda özgürce dolaşamayız.

Ankara Barosu, hukuk ve demokrasi anlayışı çerçevesinde, varlığımızı tehdit eden bu soruna karşı, bir araştırma komisyonu kurmuştur. Gözümüzün önünde gelişen ama ne yazık ki seyirci kaldığımız şiddet kültürünün daha fazla kök salmadan yok edilmesi için gereken sosyal, ekonomik ve hukuki çözüm önerilerinin ele alınıp değerlendirileceği bu süreçte katkıda bulunmak isteyen tüm kurum, kuruluş ve kişileri bekliyoruz.

Saygılarımızla, 30.04.2014

ANKARA BAROSU



İNSANLIĞA ÇAĞRI: HUKUK OLMADAN İNSANLIK VE İNSAN ONURU DA OLMAZ

Mısır'da yargılama yapılmadan kısa bir sürede yüzlerce insana verilen idam cezaları tamamen insanlık ve hukuk dışıdır.

Mısır'da hukuk; katliam çapında cezalarla adeta yok sayılmış ve adli hatanın çok ötesinde insanlık kırımına dönüşmüştür.

Yaşam hakkı ve hukukun evrensel kuralları herşeyin üstünde ve üstün tutulmalıdır. Hiçbir siyasi görüş ya da amaç bunu gölgeleyemez. "Hukuk" adına, hukuksuzluk yapılması kabul edilemez.

Tüm dünya ülkelerinin ve insanların tek dayanağı hukukun üstünlüğüdür. Ülkelerin ve insanlığın huzura kavuşması, hukukun üstünlüğüne inanmakla başlar. Hangi ülkede, hangi nedenle olursa olsun hukuk dışı hiçbir uygulama tasvip edilemez.

Sorgulanması, geri dönülmesi imkansız olan ve uygar dünyada terk edilen idam cezalarına karşı uluslararası hukuk kuralları ve yaptırımları en kısa sürede uygulanmalı ve bu vahşete karşı tavır alınmalıdır.

Dünyanın neresinde olursa olsun, dil, din, ırk ve cinsiyet ayırmadan çocuklar ve kadınlar başta olmak üzere tüm insanlığa zarar veren haksız ve hukuksuz uygulamalara karşı ortak mücadele etmek insanlık görevidir.

Bu nedenlerle, tüm uluslararası örgütleri, utanç verici suskunluğa biran önce son vererek Mısır'da yaşanan insanlık ve hukuk dışı uygulamalara karşı seslerini yükseltmeye, kutsal olan yaşam hakkının korunması çerçevesinde, verilen idam cezalarının infaz edilmelerinin engellenmesi hususunda çaba göstermeye çağırıyoruz.

Unutulmamalıdır ki, yaşama hakkı kutsaldır. Hukukun olmadığı yerde insanlık ve insan onuru da yok olacaktır.

Saygılarımızla, 30.04.2014

ANKARA BAROSU



HUKUKA VE DEMOKRASİYE TAHAMMÜLSÜZLÜK

Türkiye Barolar Birliği Başkanı Av. Prof. Dr. Metin Feyzioğlu, Danıştay'ın 146. Yıldönümü ve "İdari Yargı Günü"nde; halen üzerinde çalışılan Avukatlık Yasası başta olmak üzere ülke gündemine ilişkin önemli konuları baştan sona yapıcı bir üslupla dile getirerek çözüme yönelik işbirliğinin önemini de vurgulayan bir konuşma yapmıştır.

Türkiye Barolar Birliği Başkanı; üstlendikleri toplumsal sorumluluk gereği, hukukun üstünlüğüne sahip çıkarken insan hak ve özgürlüklerini de korumak gibi ulvi bir görevin de gereklerini yerine getirmek durumundadır. Bu çerçevede; toplumun çeşitli kesimlerine mensup yurttaşlarımızın mağduriyetlerini dile getirirken Van depremzedelerinin yaşadıkları dramdan da söz etmesi siyasi değil sorumluluk sahibi, duyarlı ve bilinçli bir yaklaşımdır.

Bu toplantılar aynı zamanda, hukukçuları da doğrudan ilgilendiren ülke gündemi çerçevesinde, yargının yapısal ve uygulamadaki sorunları ile ilgili görüşlerin de dile getirildiği toplantılardır. Sayın Başbakan'ın Yargı Yılı açış konuşmasından sonra Sayın Barolar Birliği Başkanı'na göstermiş olduğu tepki de hatırlanacak olursa burada esas olan demokrasiye tahammülsüzlüktür. Savunma adına konuşma yapan Barolar Birliği Başkanı'na yapılan davranış, savunmaya karşı bir tavrıdır.

Sayın Cumhurbaşkanı'nın ve çok sayıda yargı mensubunun olduğu bir ortamda, Sayın Başbakan'ın bireysel çıkış niteliğindeki müdahalesini devlet geleneği içinde üzüntüyle karşıladığımızı da ifade ediyoruz.

Yargı temsilcilerinin yılda iki kez kendini ifade etme olanağı bulunduğu bu toplantılarda, siyasi iktidarın sorunları dinleyip gereğini yapmak yerine tahammülsüzlük gösterip reddetme yolunu seçmesi çözümsüzlüğün başlangıcıdır.

Ülkemizin içinde bulunduğu koşullarda; birlik beraberliğe, müzakereye ve birbirini önce dinlemeye sonra anlamaya çalışmadıkça sorunların çözülemeyeceği de ortadadır.

Türkiye Barolar Birliği Başkanı Sayın Metin Feyzioğlu'nun tüm konuşma içeriği barolar ve avukatlar başta olmak üzere hâkim, savcı, yargı çalışanı ve vatandaşları, yani tüm toplumu ilgilendiren sorunlara ilişkindir. Söylenilen her sözün altına Ankara Barosu olarak biz de imzamızı atıyoruz.

Saygılarımızla. 10.05.2014

ANKARA BAROSU



ANKARA BAROSU'NUN AVUKATLIK KANUNU TASLAĞI'NA İLİŞKİN DEĞERLENDİRMELERİ

Adalet Bakanlığı tarafından hazırlanan Avukatlık Kanunu Taslağı, 18.04.2014 tarihinde görüş için kamuoyuna sunulmuştur. Tüm meslektaşlarımızı doğrudan ilgilendiren ve etkileyecek bu Taslak hakkında, mümkün olan en geniş katılımı görüşlerimizi hazırlayabilmek için toplantılar, Baro organları arasında çalıştaylar düzenlenmiş ve dileyen meslektaşlarımızın yazılı görüş, öneri ve eleştirilerini sunabilmeleri sağlanmıştır. Bu çerçevede, Taslakla ilgili Ankara Barosu raporu nihai şeklini aldıktan sonra Adalet Bakanlığı ve Türkiye Barolar Birliği'ne gönderilecektir.

Avukatlık mesleğinin geleceği açısından oldukça önem taşıyan/taşıması gereken Taslağa ilişkin ilk değerlendirmelerimizi sizlerle paylaşmak isteriz.

1136 Sayılı Avukatlık Kanunu, 1969 yılından bu yana, değişik tarihli yasal düzenlemelerle değişikliğe uğramıştır. Özellikle 2006 ve 2008 yıllarında önemli değişikliklere konu olan Kanun ile elde edilen kazanımlar, uzun süreli mücadelenin ürünüdür. Bu çerçevede; mevcut sorunlarımıza, geçmişin kazanımlarını kaybetmeksizin çözüm üretilmesi gerekirken, "avukata ait olmayan bir dille" yazılmış ve mesleğin yönünü değiştirmeyi hedefleyerek pek çok kazanımı ortadan kaldırmayı amaçlayan bir Taslak ile karşılaştığımız açıktır. Evet, sorunlarımız var; ancak bu sorunlara getireceğimiz çözümler, toplumsal yapımıza, meslektaşlarımızın genel eğilimlerine ve gelecek tahayyülümüze denk düşmelidir.

Kamusallıktan Ticarete Yeni Bir Avukatlık Tasarımı

Mevcut Kanun'da "kamu hizmeti ve serbest bir meslek" olarak tanımlanan avukatlık, bu ikili yaklaşımdan kaynaklı olarak, yeri geldiğinde kamu hizmeti ve kamusal kurallar çerçevesinde, yeri geldiğinde ise, serbestlik esası ile tanımlanmıştır.

Demokratik bir hukuk devletinde, "hukuk devleti ve insan hakları" temel amacına yönelik faaliyette bulunma işlevi üstlenmiş olmanın getirdiği önem ve farkındalık, avukatlar ile meslek örgütleri Baroları, diğer meslek ve kurumlardan farklı bir noktaya taşımıştır. Bunun içindir ki, serbest bir meslek olmasına rağmen, yargının kurucu unsuru olarak, hakim ve savcılarla eşdeğer olduğu kabul edilmiştir. Nihayetinde, adalet sisteminin kurucu unsuru olmak, mesleğe özel bir anlayış ve kurallar gerektirmektedir.

Bu nedenle, avukatlar "kamu görevlisi" sayılmadan kamu hizmeti yürüten, kendine ait meslek kuralları ile sorumlulukları olan, yükümlülüklerini yerine getirmede en ağır şekilde hesap veren bir meslek olarak bugüne gelmiştir.

Bunun karşısında, mesleğin ticari esaslar temelinde yeniden tanımlanması, farklılığını oluşturan yönlerinin ortadan kaldırılması, mevcut sorunlara "ticari hayat temelinde" çözümler bulunması önerileri ve eleştirileri de giderek yoğunlaşmıştır. Uzmanlaşma, aşırı teknokratik bir bakış açısı ve gelir temelli eğilimler, mesleğin kamusallığını sürekli tartışma konusu yaptırmaktadır.



BASIN AÇIKLAMALARI

Oysa, son dönemde yaşanan toplumsal olaylar ve gerek avukatlar gerekse de meslek örgütleri olarak Baroların tutumları, bu tutuma kamuoyunun verdiği pozitif tepkiler, mesleğin ve meslek örgütlerinin geleceğinin nerede olduğuna dair tartışmasız bir mesaj vermiştir.

Bu ana eğilimler yansımada Taslak incelendiğinde, dikkat çeken en önemli nokta; mesleğin ticari esaslar dahilinde yeniden tanımlanması ve örgütlenmesi eğilimine uygun bir anlayışla hazırlanmış olmasıdır.

Avukatlık faaliyeti yürütmek üzere anonim veya limited şirket kurulabilmesi (madde 62), bu şirketlere (ama sadece şirketlere) yurt içinde her baro bölgesinde ve yurt dışında şube açma hakkının tanınması (madde 66), reklam serbestisi getirilmesi (madde 74), uzman avukatlık unvanı (madde 75), yabancı avukatlık ortaklıklarının çalışma hakkı elde etmesi (madde 81) mesleğin örgütlenmesinde hedeflenen dönüşümün kilit maddeleridir.

Baroların hukukun üstünlüğünü, insan haklarını savunmak ve korumak amacı doğrultusunda dava açma ve açılan davalara katılma hakkının elinden alınması ise (madde 128/2) hedeflenen dönüşümün doğal sonucudur. Benzer şekilde, Baro Başkanlığı, başkan yardımcılığı, genel sekreterliği, saymanlığı ve ilçe temsilciliklerinin ücretli görevlere dönüştürülmesi, diğer yöneticilere huzur hakkı getirilmesi de (madde 130), seçim ve yönetim süreçlerinin gereksiz ve anlamsız bir tartışmanın içine çekilmesine, parasal ilişkilerin baro işlerine egemen olmasına neden olabilecek, herhangi bir ihtiyaca ve isteğe dayanmayan, salt dönüşüm amaçlı bir düzenlemedir.

Avukatlık sermayeden çok, kişisel gelişim ve sorumluluğa dayalı, mesleki bilgi birikimi ve deneyimi ile yürütülen bir meslektir. Kar amacı ile örgütlenen ticaret erbabı ise "tacir" olarak kabul edilmekte ve faaliyetlerine ticari iş denilmektedir. Tacir ile avukatın, başlangıç noktası, amaç ve yöntemleri hiçbir şekilde örtüşürülemez. Evrensel bir nitelik taşıyan meslek kuralları ile avukatlık felsefesi, mesleğin salt ticari amaçla yapılmasını, parasal yönünün ön plana çıkarılmasına imkan vermediği gibi böyle bir hedefi de meşrulaştırmaz.

Avukatlıkta, kişisel sorumluluk ve avukat-müvekkil ilişkisi ve bu ilişkiyi gösteren sui generis (kendine özgü) nitelikteki avukatlık sözleşmesi son derece önemlidir. Bu ilişkiyi "şirket" çatısı altında kurumsallaştırmak, "işveren", "işçi" ve "müşteri" ekseninde tasarlamak, mesleğin özünü oluşturan değerler sistemini kalıcı bir şekilde zedelemek, adalet ve hakkaniyetten uzaklaşmak anlamına gelecektir.

Keza, avukatın mesleki faaliyetlerini icra ederken özgür olması, istemediği işi almaya zorlanamaması, her aşamada gerekli görmesi halinde işi bırakabilmesi gibi hak ve yetkilerinin yeni tasarımı anlamsızlaşacağı da açıktır.

Özellikle dünyadaki örneklerinde, avukatlık mesleğinin ticarileşmesinin olumsuz sonuçları tartışma konusu iken, ülkemizde buna imkan verecek bir yasal düzenlemenin, toplumun avukatlardan ve barolardan beklentileriyle örtüşmeyeceği de açıktır.



Bu noktada; günümüz yaşantısı gereği, maddi, manevi sorumlulukların ağırlığı, işbölümü ihtiyacı karşısında avukatların bir arada çalışmayı tercih eder hale geldiği doğrudur. Bu alandaki düzenleme eksikliğinin, birlikte çalışmanın formülü olan ve mevcut Kanunda yer alan avukatlık ortaklığının geliştirilip, teşvik edilmesi ve avukatlık ortaklıklarına KDV indirimi ve giderlerin kaydı gibi vergisel avantajların sağlanması ile giderilmesi ve şirketleşme istek ve arzusunu doğuran sebeplerin ortadan kaldırılması mümkündür.

İdarenin Uzayan Eli ve Avukatlığa Müdahale

Son dönemde, siyasi iktidarın, yürütme/idare gücünün her kurumsal yapı ve örgütlenme üzerinde hakim olmasına dair düzenlemeler yapılmaktadır.

Nitekim, avukatlık mesleğini düzenleyen Taslak, avukat olmayanların diliyle yazılmış bir metin olarak, yürütmenin meslek üzerinde etkin kılınmasına yönelik hükümler içermektedir.

Pek çok meslektaşımız tarafından bir zorunluluk olarak görülen “avukatlık sınavı”nın Adalet Bakanlığı tarafından yapılacak olması (madde 13-14), sınava dair esas ve usullerin Adalet Bakanlığı tarafından çıkartılacak yönetmelikle düzenlenmesi (madde 15), adliyelerde baro ve avukatların kullanımı için tahsis edilen yerlerin tahsis, bakım ve onarımlarının Baro’dan alınacak maddi katkı ile Adalet veya İçişleri Bakanlığınca yaptırılacak olması (madde 79) idare eliyle savunmaya müdahale isteğinin araçlarıdır.

Pozitif bir düzenleme olarak ele alınabilecek meslek içi eğitim konusunda “gerektiğinde Adalet Akademisi ile işbirliği içinde yapılabilir” denmesi de, uygulamada avukatlık bakış açısı yerine hakim adalet anlayışını temsil eden bir kurumun yetkilendirilmesi ile sonuçlanabilecektir.

Aynı mantıkla; kamu avukatları ile ilgili (bu kavramın “kamuda çalışan avukatlar” olarak yenilenmesi gerekmektedir) disiplin kovuşturması sırasında, disiplin kuruluna ilgili kamu kurumu temsilcisinin alınması (madde 68/6) ile yetkileri genişletilen Türkiye Barolar Birliği (TBB) Disiplin Kurulu’na HSYK tarafından iki hakim üye görevlendirilmesi de mesleğe idare müdahalesi anlamına gelecektir. Kamuda çalışan avukatlar ile ilgili olarak, kurumlarınca yürütülen soruşturma süreçlerine Baro temsilcisinin katılımı (tıpkı kamu personeli ile ilgili disiplin süreçlerine personelin üyesi olduğu Sendikanın temsilcisinin katılımı gibi) düşünülmüyor iken, Baro ve/veya TBB disiplin süreçlerine idare ve HSYK temsilcilerinin katılımının düzenlenmesi, mesleğe yönelik “güvensizliğin” ve müdahale isteğinin göstergesidir.

Demokrasinin vazgeçilmez kurumlarından olan Baroların gücünü engelleme amacı taşıyan, kamuda çalışan avukatların Baro’ya üyeliklerinin isteğe bağlı olması sistematığının devam ettirilmesi düşündürücü olduğu kadar, üye olmak isteyen kamuda çalışan avukatlar için aidatların serbest avukatların ödediklerinin yarısı kadar belirlenmesi de, hiçbir mantık ve açıklaması olmayan bir düzenlemedir. Kurumlarınca ödenecek aidat tutarının yarı oranında belirlenmesi, giriş aidatının alınmayacağı hükmü (madde 16) avukatlar tarafından belirlenmesi gereken kurallara yönelik idare/yürütme dayatmasıdır.



Hukukun Üstünlüğü ve İnsan Hakları Savunucusu Avukatlıktan Kast Sistemine Geçiş

Taslak ile Avukatlık,

1. bireysel avukat (madde 60),
2. avukat ortaklığı (madde 61),
3. avukatlık şirketi (madde 62)

olmak üzere üç (3) ayrı şekilde yapılabilecek bir meslek olarak tasarlanırken, avukatlar da,

1. işveren avukat
2. ücret karşılığı birlikte çalışan avukat (madde 67)
3. kamu avukatları (madde 68),

olmak üzere üçe ve

1. uzman avukat
2. uzman olmayan avukat (madde 75)

şeklinde ikiye ayrılmıştır. Şirketleşmenin gerçekleştiği, reklam yasağının kalktığı ve uzman avukatlık gibi ifadelerin unvanlarda kullanılmasının mümkün kılındığı (madde 74) bir sistemde, parasal güce dayalı bir kastlaşmanın yaşanması kaçınılmazdır.

Bireysel sorumluluk temelinde varolan avukatlık mesleğini “bireysel” olarak yapmayı neredeyse imkansız kılan bu Taslak, ulusal yasaların üstünde olan ve evrensel bir değeri ifade eden meslek kurallarını da bu hükümlerle geçersiz ve anlamsız kılmaktadır. Zira, değişik gerekçe ve ifadelerle avukatları birbirinden ayıran, kastlaştıran bir düzenleme, avukatların mesleki dayanışma ve eşitliğini imkansız hale getirecek, aynı meslek örgütü içinde yan yana gelmesi mümkün olmayan, zıt menfaatlerin temsilcisi avukatlar oluşturacaktır.

Aşırılığı halinde, hukuku teknik bir uğraşa indirgeme anlamına gelecek olan “uzmanlık” kavramının kendisi sıkıntılı iken, salt kıdeme dayalı olarak (ki başkaca bir objektif esas belirlenmesi mümkün değildir) uzmanlık unvanlarının dağıtılması ve kullanılması, avukatları birbirinin düşmanı haline getirecek, mesleğe yeni ve zorluklarla başlayan avukatların gelişim ve çabasını köreltecektir.

Avukatlık; adalet için, insana dair ve gelişimin öncüsü bir meslektir. Kadın-Erkek dağılımının giderek kadınlar lehine değiştiği, en radikal fikir ve görüşlerin rahatlıkla ifadesini bulduğu mesleğimiz, biz avukatlara, kıdem-yaş-uzmanlık vb ayrımlar olmaksızın hepimizin birbirimizden bir şeyler öğrenebileceğimizi, avukatlığın durağan değil “yaşayan” bir meslek olduğunu, bu tür ayrımların geçersiz ve temelsiz olduğunu öğretmiştir.



İktidarın Diliyle Siyasetin Ödüllendirilmesi; Milletvekiline Avukatlık Yoluyla Siyaset ile Ticaretin Birleşmesi

Hükümet eleştirilerinin “cüppeni çıkar da gel” sığılğıyla karşılandığı egemen politik yaşamda, bir yandan “sakıncalı” görülen siyaset eğilimlerine karşı yok edici tutum sergilenirken, diğer yandan da çıkar temelli siyaset eğilimleri ödüllendirilerek teşvik edilmektedir.

Türk Ceza Kanunu’nun “Millet ve Devlete Karşı Suçlar ve Son Bölümler” başlıklı dördüncü kısmında yer alan “devletin güvenliğine karşı suçlar, anayasal düzene ve bu düzenin işleyişine karşı suçlar”, tıpkı “Milli Savunmaya karşı suçlar, devlet sırlarına karşı suçlar ve casusluk” gibi siyasi yönü ağır basan suçlardır. Anayasa Mahkemesi, 25.02.2010 tarih ve 2008/17 E. 2010/44 K. sayılı kararıyla, Milli Savunmaya karşı suçlar, devlet sırlarına karşı suçlar ve casusluk” suçlarından mahkum olmanın Avukatlık mesleğinin yürütümüne engel olmasına dair Kanun hükmünü iptal etmiştir;

“... meslek veya görevlerin özellikleri, suçların niteliği, bu suçlara verilen cezalar ve cezaların süresi, kasıtlı veya taksirle işlenip işlenmediğine bakılmaması ve bir kademelendirme de yapılmaması ve bu suçlardan mahkum olanların belirli meslekleri veya görevleri sürekli olarak icra edememeleri, işledikleri suçlara göre adaletli ve eylemle orantılı olmayan ölçsüz bir hak yoksunluğuna yol açması nedeniyle Anayasa’nın 2.maddesinde belirtilen Hukuk Devleti ilkesine aykırıdır..”

Görüldüğü üzere, Anayasa Mahkemesi, mesleği icra etmeyi sürekli olarak engelleyen bu düzenlemenin, ölçsüz bir müdahale olduğu kanısındadır. Kaldı ki, avukatlık mesleği, doğası gereği, çoğu durumda siyasi iktidarla çatışma halini gerektirmektedir. Azınlık durumunda olan, zor koşullarda, haksız suçlamalarla karşı karşıya kalan insanların temel desteği avukatlardır ve siyasi iktidarlara, avukatları da hedef haline getirmekten çekinmemektedirler. Bu nedenle, bir avukatın siyasi bir suçlama ile ceza alması her zaman için mümkündür. Bu tür siyasi suçlardan mahkum olmanın mesleğin yürütümüne engel olması, mesleğin özünün gözden kaçırılması veya belki de özünün yok edilmek istenmesi ile açıklanabilir.

Madde 5/1-a hükmü ile siyasi suçlardan mahkum olanlar avukatlık yapamazken, milletvekillerinin şirket ortağı olarak avukatlık yapabilecek olması, siyasi iktidarın tercihi olan siyaset-ticaret birlikteliğinin bir adımıdır. Kamu İhale Kanunu’nu işlemez hale getirmiş, sayısız şaibe ile yolsuzluk sıralamasında dünya liderliğine oynayan, şeffaflık ve katılımcılığı tanımayan bir iktidar aygıtında, milletvekilinin avukatlık yapabilmesi, pek çok kamu bağlantılı işin siyasi iktidar eliyle dağıtılması için avukatlık mesleğinin kullanılması anlamına gelecektir.

Esasında, milletvekillerine her koşulda avukatlık engeli kabul edilirken, siyasi suçlardan mahkum olan avukatların avukatlık yapma haklarının tanınması, mesleğin öz ve dinamiklerine çok daha uygun bir yaklaşım olacaktır. (yüz kızartıcı suçların avukatlığa engel kabul edilmesi, bir güven mesleği olan avukatlık açısından doğru olsa da, hırsızlığın ağır şekli olan “yağma” suçunun madde metninde yer almaması da ayrıca bir eksikliktir.)



Part-Time Stajyer-Tam Zamanlı Memur

Avukat stajyerlerinin mevcut durumu, pek çok haklı eleştirinin konusudur. Çalışmanın yasak olduğu ancak karşılığında yaşamlarını idame ettirebilmelerine uygun koşulların sağlanmadığı bir yıllık staj süresi, Taslak ile iki yıla çıkarılırken (madde 16/4) ücret hakkı ile ilgili bir hüküm yine yoktur.

Mevcut sorunların katlanması anlamına gelecek bu husus bir yana, “avukatlık stajının gereklerini yerine getirmek ve staja ilişkin zaman dilimlerinde görevlerini yapmak kaydıyla, stajyerin mesleğin onuruna uygun olmak şartıyla memur, işçi veya sözleşmeli olarak başka bir işte çalışıyor olması, staj yapmasına engel değildir.” hükmünü içerir 16/6 fıkrası ile, meslek alelade bir iş olarak yeniden tanımlanmış olmaktadır. Avukat yanında çalışması, ücret alması düzenlenmeyen stajyerin devlette, özel şirketlerde memur, işçi olarak çalışmasının öngörülmesi, mesleğin dokusunu zedeleyecek, staj eğitimini niteliksizleştirecek, anlamsız ve temelsiz bir yaklaşımdır.

Sonuç; Avukatlık Kanunu Avukatlar Tarafından Yazılmalıdır

Avukatın dışlandığı, baroların ve Barolar Birliği’nin vesayet altına alınmak istendiği bir hukuk sisteminde, hukuk devleti ve demokrasiden bahsedilemeyeceği kuşkusuzdur. Toplum içinde insanı “birey” yapan unsur, onun haklarla donatılması ve sorumluluklar yüklenmesi olduğuna göre bireyin haklarını korumakla görevli olan avukat, kişilerin “birey” olmasını sağlayan meslek insanıdır. Avukatlık mesleğinin itibarsızlaştırıldığı, avukatın maddi ve manevi anlamda güçsüzleştiği bir sistemde, bireylerin hakları güvencesiz kalmakta, hakları güvencesiz kalan kişiler birey olmaktan çıkarak, otoriteye biat eden kullar haline dönüşmektedirler

Bir kaç önemli noktadan ele alındığında, olumsuzlukları bu kadar öne çıkan bir Taslağın yasalaşması, avukatlık mesleğinde ciddi bir değişim ve dönüşüm getirecektir. Mevcut sorunlarımıza, tümüyle katılabileceğimiz tek bir çözüm getirmeyen bu Taslak, bugüne kadar mücadele ile elde edilen temel hak ve kazanımlarda da geriye gidiş içermektedir.

Öncelikle; Taslak dili, bir avukat dili değildir. Avukata güvenmeme temelinde, sınırlama amacıyla yazıldığı her satırıyla kendini belli eden bu Taslak, kanımızca, düzeltilebilir olmaktan uzaktır.

Doğrusu, avukatların kendilerinin, bir bütün olarak, meslek kuralları ve ilgili diğer kanun değişikliklerini de içerecek şekilde, avukatlık hukukunu yeni baştan oluşturmalarıdır. Belli başlı ülkelerin avukatlık mevzuatlarının çevrilmesi, gözden geçirilmesi; ülkemizdeki avukatlar üzerinde her yönüyle esaslı bir çalışma başlatılarak ihtiyaç ve zorunlulukların belirlenmesi ve bir gelecek tahayyülü oluşturulması ile Avukatlık Hukuku’nun yeniden yazılması, önümüzdeki en acil, vazgeçilmez husustur.

Ankara Barosu olarak daha önce hazırlanmış ve ilgili yerlere sunulmuş olan Avukatlık Kanunu taslağı üzerinde yeni bakış açılarıyla oluşturulacak görüşleri değerlendirilmek üzere ayrıca sunulacaktır.

Saygılarımızla. 26.06.2014

ANKARA BAROSU



1/918 SAYILI TÜRK CEZA KANUNU İLE DİĞER BAZI KANUNLAR HAKKINDA DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR KANUN TASARISINA İLİŞKİN ANKARA BAROSU'NUN GÖRÜŞLERİ

Söz konusu Kanun Tasarısıyla başta Türk Ceza Kanunu olmak üzere, çok sayıda kanunda değişiklik yapılması öngörülmektedir. Bu değişikliklerden lüzum görülenler hakkında, Ankara Barosu'nun görüşü aşağıda sunulmaktadır.

Tasarının en önemli kısımlarından biri Yargıtay Kanunu'nda yapılan değişikliklerdir. Bu bağlamda 21. maddede, kanunun bugünkü halinde yer alan hukuk ve ceza daireleri arasındaki ayrımının kaldırılması ve bu ayrımın Yargıtay Büyük Genel Kurulu'na bırakılması yerinde değildir (Tasarı'nın 29. maddesi). Kanun, bugün olduğu haliyle kalmaya devam etmelidir.

Tasarının cinsel suçlara ilişkin kısmı hazırlanırken (42-45. maddeler), geçen yıl Ankara Barosu Gelincik Merkezi tarafından hazırlanarak Adalet Bakanlığı'na ve TBMM Başkanlığına sunulan, cinsel suçlar ve bu suçlarla ilgili bazı suçlar hakkında kanun değişikliği önerisinin dikkate alındığı görülmektedir. (bkz. <http://www.ankarabaros.org.tr/Dosyalar/TCKcinselsuclartaslagi.pdf>). Bu bağlamda beden ve ruh sağlığının bozulmasına ilişkin ağırlaştırıcı nedenin kanundan çıkartıldığı, cinsel taciz suçunun çocuklara karşı da işlenebileceğinin açıkça hüküm altına alındığı, çocukların cinsel istismarı ve cinsel taciz suçlarına ilişkin ağırlaştırıcı nedenlerin daha derli toplu düzenlendiği ve bunlara bir takım yeni ağırlaştırıcı nedenlerin eklendiği memnuniyetle müşahade edilmiştir. Buna karşın önerinin, söz konusu suç tiplerinin temel yapılarına ilişkin kısmının kabul görmediği ve yine öneride yer alan enstest suçunun son derece sınırlı bir şekilde, enstest ismi zikredilmeksizin ve yerinde olmayan bir şekilde reşit olmayanla cinsel ilişkiye hükmün altında düzenlendiği anlaşılmaktadır.

Tasarı'da cinsel saldırı ve çocukların cinsel istismarı suçlarının hafif şekilleri olarak düzenlenen (42 ve 43. maddeler) "suçun ani bir ani hareketle işlenmesi" yer almaktaydı. ve bu ifade ceza hukuku tekniği bakımından hatalıydı. Zira suçun ani bir yoksa devamlılık gösteren bir davranışla mı işlendiği hususunun tespiti, keyfi uygulamalara kapı açabilecek nitelikteydi. Bu kaygılar dikkate alınarak söz konusu ifade kanundan çıkartılmış, bunun yerine suçun hafif şekli olarak "cinsel davranışın sarkıntılık düzeyinde kalması" hali benimsenmiştir. Belirtmek gerekir ki, böylelikle 765 sayılı TCK'nın cinsel suçlarda benimsediği sisteme geri dönüşmekte ve çeşitli Avrupa ülkelerinin ceza kanunlarında benimsenen modern ölçüt olan vücut teması ölçütü tek ölçüt olmaktan çıkarılmaktadır. Oysa vücut teması ölçütü tek ölçüt olarak kalabilir ve hakim temel cezayı belirlerken, yapılan cinsel davranışın ağırlığını dikkate alarak alt sınırdan uzaklaşarak ceza verilebilirdi. Uygulamada hakimlerin temel cezadan uzaklaşmama yönündeki tutumları, yapılan bu değişikliğe neden olmuş fakat bu yapılırken cezaları aşırı ölçüde artırılmıştır.



BASIN AÇIKLAMALARI

Tasarıda ayrıca beden ve ruh sağlığının bozulmasına ilişkin ağırlaştırıcı neden kanundan çıkartılırken, bu hükme ilişkin cezanın suçların içine eklendiği görülmektedir. Uygulamada ciddi sorunlar yarattığı bilinen beden ve ruh sağlığının bozulmasına ilişkin ağırlaştırıcı neden kanunda çıkartılırken, cezaların bunu kapsayacak şekilde artırılması, haksız olduğu kabul edilen uygulamaların böylelikle kalıcı hale gelmesine yol açacaktır. Eğer cezalar artırılabilecekse, bunun suçun nitelikli şekillerine ilişkin olarak yapılması daha uygun olacaktır.

Buna ek olarak cinsel suçlarda cezalar artırılırken, ülkemizde çocukların erken yaşta evlendirilmelerinin meşru gerekçesi olarak topluma sunulan imam nikahına ilişkin, cezası son derece düşük düzenleme hakkında bir ceza artırımına gidilmemesi üzüntüyle karşılanmıştır. TCK'nın 230/6. maddesinde yer alan, evlenmenin dinsel törenin resmi evlilikten önce yapma suçunun, kanunun bugünkü halinde iki aydan altı aya kadar olan cezasının alt sınırının, en az üç yıla çıkartılması uygun olacaktır. Bu bağlamda kamuoyuna etkin bir mesaj vermek bakımından, zorla evlendirmenin de ayrı bir suç veya tehdit ve cebir suçlarının ağırlaştırıcı nedeni olarak düzenlenmesi düşünülebilir.

Ceza artırımında kamuoyunun beklentisi olduğu söylenebilecek bir diğer suç grubu ise, haksız ve ciddi ekonomik menfaat sağlanmasına olanak veren suçlardır. Tasarının 46-49. maddelerinde, mala zarar verme, hırsızlık, uyuşturucu imal ve ticareti suçlarının cezaları artırılırken; rüşvet, zimmet irtikap gibi suçlar bakımından böyle bir ihtiyaç duyulmaması yadırganmıştır.

Bu noktada Tasarı'nın 51. maddesiyle değiştirilen, TCK'nın halen 191. maddesinde düzenlenen suç hakkında bir takım tespitlerde bulunulması gereklidir :

Kullanmak için uyuşturucu veya uyarıcı madde satın almak, kabul etmek veya bulundurmak ya da uyuşturucu veya uyarıcı madde kullanmak adıyla yeniden düzenlenen hüküm uyarınca, ilk kez yargılamaya konu olan uyuşturucu madde kullanımı nedeniyle yargılanan ve hakkında kamu davasının açılması ertelenen kişinin kendisine yüklenen yükümlülükleri ihlal etmesi halinde hakkında kamu davası açılacağı anlaşılmaktadır. Ancak 5. fıkrafta, erteleme süresi zarfında tekrar uyuşturucu madde kullanması halinde ayrı bir soruşturma ve kovuşturma yapılmadan, bu hususun ihlal nedeni sayılacağı bildirilmektedir. Kişinin uyuşturucu maddeyi temin etmesi, ticareti ve bulundurduğunun kanıtlanması diğer yöntemlerle mümkünse de, kullandığının belirlenmesi için muayenesi ve bedeninden örnek alınması zorunludur. Ceza Muhakemesi Kanunu ve ilişkili diğer düzenlemeler gereği kişinin vücudundan uyuşturucu madde kullandığına dair saç, kıl, kan ve diğer benzeri örneklerin alınması Cumhuriyet savcısı ve hâkim kararına tabidir. Bu nedenle ayrı bir kovuşturma süreci yaşanmadan kişinin uyuşturucu madde kullandığına dair delil elde edilmesi mümkün değildir. Madde metninin açıklanmaya ihtiyacı vardır. Kişi hakkında yeni bir soruşturma açılmayacağına göre, kişiden biyolojik delillerin toplanmasına hangi koşullarda kimin karar vereceği net biçimde düzenlenmelidir.



Bağımlılık tedavilerinin en iyi merkezler ve en iyi koşullarda uygulanması halinde bile her zaman tam bir tedavinin sağlanamadığı bilinmektedir. Bu nedenle bir bağımlının, bu suçu kaç kez işlediğinden bağımsız olarak suçun tekrarlarında tedavi yerine hapis cezasıyla cezalandırılması tıbbi etiğe aykırı bir uygulamadır. Kaldı ki adli tıp uygulamasında bağımlılık klinik tıp anlayışından farklı olarak kişinin olağan yaşam döngüsünde bir yıkım yapacak düzeyde bir sorunun varlığını gerektirir. Kişinin madde kullanımı yaşamını toplumsal ve kişisel yönden bir yıkıma uğratmışsa kişi bağımlıdır. Dahası fail, işlediği diğer suçları da eğer bağımlı olduğu maddeyi temin amacıyla işlemişse bu suçlar için de ceza ehliyeti yoktur. Bu nedenlerle bağımlılık ile kullanma kavramları birbirlerinden ayrılmalıdır. Kullanmanın engellenmesi için kullanıcının müteaddit kullanımlarında cezalandırılması yerindedir. Bu hüküm caydırıcılık yönünden yararlı olabilir. Ancak bağımlılar için hapis cezası öngörülmesi uygun değildir.

Tasarının 52. maddesinde, Türk Ceza Kanunu'nun 277. maddesinde yer alan "yargı görevi yapanı, bilirkişiyi veya tanığı etkilemeye teşebbüs" suçu bakımından bir hafifletici neden getirilmektedir. Buna göre, suçun iki yıldan dört yıla kadar olan cezası, söz konusu teşebbüs "iltimas derecesini geçmediği takdirde verilecek ceza altı aydan iki yıla kadar." olacaktır. Söz konusu düzenleme kanunlaştığı takdirde, yargı mensuplarına duyulan güveni sarsacak ve iltimas mazur gösterecek niteliktedir. Oysa, bağımsız olması gereken yargı görevi yapanlara ilişkin her türlü telkine karşı çıkılmalı, bu kişilerin kimseyi kayırmasına müsaade edilmemeli ve kanunda cezayı hafifleten hiçbir mazeret olmamalıdır.

Tasarının 54. maddesinde yer alan, bir kez hükmün açıklanmasının geri bırakılması kararı verildikten sonra, "denetim süresi içinde kişi hakkında bir daha hükmün açıklanmasının geri bırakılmasına karar verilemez" hükmü yerindedir. Ancak hukuki güvenlik ilkesi bakımından, bu kuralın ancak denetim süresinin başlangıcından sonra işlenecek suçlara uygulanabileceği hüküm altına alınmalıdır.

Tasarının 56. maddesinde, sulh ceza hakimliklerinin kararlarına karşı itiraz mercii olarak yine sulh ceza hakimliği gösterilmektedir. Bu noktada itiraz mercii, daha tecrübeli hakimlerin görev yaptığı ve daha güvenceli olan asliye ceza hakimliği olarak kalmalıdır.

Tasarının 63. Maddesinde ise, bazı cinsel suçlarda ve uyuşturucu veya uyarıcı madde imal ve ticareti suçunda, koşullu salıverilme süresinin uzatılması yerindedir.

Kamuoyuna saygıyla duyurulur. 02.06.2014

ANKARA BAROSU



ANKARA BAROSU ÇOCUK HAKLARI MERKEZİ'NİN DÜNYA ÇOCUK İŞÇİLİĞİYLE MÜCADELE GÜNÜ'NE İLİŞKİN BASIN BİLDİRİSİ

ILO 1973 tarih ve 138 sayılı Asgari Yaş Sözleşmesi'nde, çocuk işçiliğinin etkili biçimde ortadan kaldırılmasını öngörmektedir. Bu sözleşme, 1999 tarihinde kabul edilen 182 sayılı "Çocuk İşçiliğinin En Kötü Biçimlerinin Önlenmesi Sözleşmesi" ile daha da pekiştirilmiştir.

Bu sözleşme, çocuk işçiliğinin en kötü biçimlerinin hemen sona erdirilmesine yönelik ivedi önlemlerin alınmasını öngörmektedir.

"En kötü biçimler" kölelik ve zorla çalıştırmadan çocukların yasa dışı işlerde kullanılmalarına, çocukların sağlığı, güvenliği ve ahlaki açısından zararlı işlere dek geniş bir alana yayılmaktadır. 12 Haziran'ı çocuk işçiliğine karşı farkındalık yaratmak ve arttırmak için 'Çocuk İşçiliğine Karşı Mücadele Günü' ilan etmiştir.

Bugün TÜİK rakamlarına göre ülkemizde, 893.000 ücretli, 7.503.000 ev işlerinde çalışan çocuk bulunmaktadır. Türkiye'de yaygın olarak çocuklar mevsimlik gezici tarım işçiliği yapmakta kötü koşullarda uzun saatlerce çalıştırılmaktadır. Okulların kapandığı ve çocukların en çok çalıştırıldığı bu dönemde Ankara Barosu Çocuk Hakları Merkezi olarak; başta anne, baba ve çocuklar ile diğer ilgili tüm kamu ve özel sektör kurumlarını uyarıyor ve hatırlatıyoruz: Ulusal mevzuat gereği:

1. Çocuklar, çalışma şartları bakımından özel olarak korunurlar.(Anayasa m. 50)
2. Onbeş yaşını doldurmamış çocukların çalıştırılması yasaktır. Ancak, ondört yaşını doldurmuş ve ilköğretimi tamamlamış olan çocuklar, bedensel, zihinsel ve ahlaki gelişmelerine ve eğitime devam edenlerin okullarına devamına engel olmayacak hafif işlerde çalıştırılabilirler. (İş Kanunu m. 71)
3. Maden ocakları ile kablo döşemesi, kanalizasyon ve tünel inşaatı gibi yer altında veya su altında çalışılacak işlerde onsekiz yaşını doldurmamış erkek ve her yaştaki kadınların çalıştırılması yasaktır.(İş Kanunu m.72)

Tüm bu yasal düzenlemelere karşın denetim ve önlemler yetersiz kalmaktadır. Hatta yasal düzenlemeler ile çocuk işçi çalıştıran işyerlerine verilen cezalar giderek azaltılmaktadır.

Sendikalardan alınan rakamlarda; 22 Nisan 2014' te açıklanan rapora göre, Türkiye'de 5-17 yaş arası toplam çalışan çocukların sayısı 8 milyon 397 bine ulaşmış bulunmaktadır.



Toplumsal duyarsızlaşma ve acıma duygusunun yerleşmesi sebebiyle çalıştırılan çocuklara müdahale edip onların hak ettikleri yaşam biçimine ulaştırmak için çabalamamız gerekirken; olanı kabullenen ve hatta görmezden gelen bir topluma doğru evriliyoruz. Bu gidişe dur denilmesi çocuk işçiliğinin önüne geçilebilmesi için çok önemlidir.

Türkiye’de ve dünyada; tarımda, sanayide işçi, savaşlarda asker veya seks kölesi olarak çalıştırılan bütün çocukların mücadelesi, aynı zamanda biz çocuk hakları savunucularının da mücadelesi ve hak savaşımıdır.

Bütün bu sebeplerden biz Ankara Barosu Çocuk Hakları Merkezi olarak; toplumsal hayatın gerçeği durumuna dönüşmüş olan bu işleyişe “ÇOMAK” sokmak adına yerimizi belirledik. Adliyede, emniyette yahut diğer kolluk birimlerinde, sokakta veya alışveriş merkezinde, okulda veya evinde çocukların hak ettiği gibi yaşaması için mücadele etmeye karar verdik.

Özellikle son dönemde ortaya çıkan toplumsal olaylarda hak ihlallerinin önüne geçebilmek için Ankara Barosunun CMK merkezinde; toplumsal olaylarda hak ihlallerine karşı hukuksal destek vermek amacıyla oluşturulan TOMAK kurulu çalışmaya başlamıştır. Toplumsal olaylarda çocuklara yönelik hak ihlallerinde çocuk adalet sistemi konusunda donanımlı avukatlarında çalışması gerekliliği ortaya çıkmıştır. Bu nedenle Ankara Barosu Çocuk Hakları Merkezinin alt kurulu olarak ÇOMAK kurulmuş ve çalışmaya başlamıştır.

Mücadele için gereken ilk şey farkındalık yaratmaktadır ve biz farkındalık yaratma yolundaki ilk adımımızı; 12 Haziran’da Ankara Adliyesi’nde ÇOMAK ve TOMAK desteği, cübbelerimiz ve dövizlerimiz aracılığıyla başlattığımız eylem ile attık. Bir sonraki eylemimizde daha büyük bir farkındalık için tüm toplumun bu konuda harekete geçmesini bekliyoruz ve istiyoruz.

Saygılarımızla. 13.06.2014

ANKARA BAROSU ÇOCUK HAKLARI MERKEZİ



BAĞIMSIZLIĞIMIZ VE BİRLİĞİMİZİN SİMGESİ BAYRAĞIMIZA SALDIRININ BİZİ GÖTÜRECEĞİ YER İŞİD'LI ORTADOĞUDUR

Parti liderlerinin nefret söylemine ulaşan miting konuşmaları ile bir yerel seçim olmaktan çıkıp kirli bir genel seçime dönüşen Mart 2014 sonrasında yaşanan gelişmeler, Cumhuriyetimizin daha önce karşılaşmadığı bir durumla yüzleşmesi gerektiğini göstermektedir.

Gerginlik siyaseti yürüten ve artık bundan vazgeçemeyen veya belki de daha kötüsü vazgeçmeyi düşünmeyen siyasi liderler, milletimizi bir arada tutan bağlara, dokuya zarar vermeye başlamışlardır. Özellikle mezhepsel söylemler geliştirerek sürekli olarak bir kesimi hedef haline getiren bir algı yönetimine gidilmesi, başarısız dış politika maceralarının sorumluluğunun dahi iç siyasete aktarılmaya çalışılması, Cumhuriyetimizin varlığını tehlikeye düşürmüştür.

Bağımsızlığımızın, özgürlüğümüzün ve birliğimizin sembolü olan bayrağımıza yönelik Diyarbakır'da gerçekleşen saldırı, bu anlamda, ciddi bir uyarı işareti olmalıdır. Bütün millete mal olmuş, herkesin kendine ait bir değer, duygu bulduğu, bir mezhebi, bir etnik grubu değil tüm Türkiye'yi kapsayan, hepimizin onur ve gururu olan bayrağımızın hedef haline getirilmesi, sorumsuzca sarf edilen söylemlerin bir sonucudur.

Nitekim, ülkemizde mezhepsel farklılıkları körükleyen mevcut siyasi yapının, komşu ülkelerde kendine yakın gördüğü için başlangıçta desteklediği bazı terör gruplarının bugün geldikleri nokta karşısında ne yapacağını bilemez bir hale gelmesi, çaresizleşmesi, kimsenin dikkate almadığı kalıp beyanlar dışında bir söz söyleyememesi, eylemde bulunamaması; düşündürücüdür. Birleştirici olmak yerine ayrıştırmaya yönelik, kendi kimliğini bütün topluma zorla kabul ettirmeye çalışan siyaset, bugün Irak'ı yaşanamaz bir yer haline getirirken, Musul'un, ilk icraatı kadınları eve hapsedmek olan bir cihat örgütü tarafından ele geçirilmesi -nedense- dünyayı şaşırtmıştır.

Benzer şekilde, Avrupa Birliği'ne üye ülkelerde yakın zamanda yapılan seçimlerde, yabancı/ göçmen karşıtı partilerin elde ettiği ciddi başarı da şaşırtıcı olmuştur. Oysa, demokrasi, hukuk ve adaletten uzaklaşılan her dönemde olduğu gibi, insanların suçlu aradığı zamanlarda "yabancılar" doğrudan hedef haline gelmekte, toplumlar içine kapanmakta, gerçeğin yerini kurgu, adaletin yerini güç almaktadır.

Terörün, savaşın kucağına düşmek istemiyorsak, gerçek bir dünya lideri olan Atatürk'ün izinde, evrensel barış, demokrasi ve hukuk için, bugün sesimizi yükseltmeli, ayrıştırdığımız değil birleştirdiğimiz bir Türkiye'yi savunmalıyız. Seçim kazanmak için milleti bölen, gerginlikten beslenen, demokrasi ve hukuku araçsallaştıran kişi ve kurumların olumsuz etkileri kırılmadığı taktirde, Cumhuriyetimizin bütün kazanımları yok olacaktır.

Varlığını Cumhuriyete, demokrasi ve hukuka borçlu olan Ankara Barosu, tehlikenin farkındadır. Giderek otoriterleşen siyasi iktidarı uyarmayı adalet ve hukukun gereği gören Ankara Barosu ve avukatları, algı yönetiminin karşısında gerçeği, gücün karşısında eşitlik ve sosyal adaleti savunmakta bir an için bile tereddüt etmeyecektir.

Saygılarımızla. 13.06.2014

ANKARA BAROSU



İSTANBUL SÖZLEŞMESİ'NE İLİŞKİN ANKARA BAROSU KADIN HAKLARI MERKEZİ TARAFINDAN YAPILAN BASIN AÇIKLAMASI

Kadınlara Yönelik Şiddet ve Aile İçi Şiddetin Önlenmesi ve Bunlarla Mücadeleye İlişkin Avrupa Konseyi Sözleşmesi, 11 Mayıs 2011 tarihinde İstanbul'da imzaya açılmış olması nedeniyle, İstanbul Sözleşmesi olarak anılmakta olup, 01 Ağustos 2014 tarihinde yürürlüğe girecektir.

Türkiye, İstanbul Sözleşmesi'ni 14 Mart 2012 tarihinde imzalayarak, Avrupa Konseyinde, ilk imzalayan ve onaylayan ülke olmuştur.

Sözleşme ile devletlere, toplumsal cinsiyete duyarlı politikalar uygulama, farkındalığı arttırma, sığınakların açılması hakkında yasal ve uygulamaya yönelik yaptırımlar getirme, veri toplama, sivil toplumun bu alandaki çalışmalarını destekleme, önleyici müdahale ve tedavi programları yapma, özel sektör ve medyanın katılımını sağlama, kadın-erkek eşitliği ve kadına yönelik şiddet konularını, eğitimin her düzeyinde müfredata ekleme sorumluluğu verilmiştir.

Ancak Sözleşme'de öngörülen ve imzalanarak uyulması taahhüt edilen bu yükümlülükler, bugüne kadar yeterince yerine getirilmemiştir.

Oysaki, Taraf Devletlerce, Sözleşme'nin etkili bir şekilde uygulanmasını sağlamak üzere, "Kadına Yönelik ve Aile İçi Şiddete Karşı Mücadelede Uzmanlar Grubu" (GREVIO) adı altında Avrupa Konseyi bünyesinde bir denetim mekanizması oluşturulması öngörülmektedir. Avrupa Devletlerinden insan hakları, kadın hakları ve kadına yönelik şiddetle mücadele uzmanı 10 ila 15 kişiden oluşacak bu grup, sözleşmenin yürürlüğe girmesinin ardından, taraf devletler hakkında düzenli denetim raporları hazırlayacaktır.

Ülkemiz hakkında hazırlanacak denetim raporunun, siyasi iktidarın ve etkin politikalar uygulaması gereken Aile ve Sosyal Politikalar ve Milli Eğitim Bakanlıklarının, Sözleşme hükümlerini hiçe sayan ve bu konudaki taahhütlerini yerine getirmeyen uygulamaları nedeniyle, çok aleyhimize olacağı ve Ülkemizin yaptırımlara maruz kalacağı aşikardır.

Pasifik Yayınlarının hazırladığı, Milli Eğitim Bakanlığı onaylı "Sosyal Bilgiler Öğretmen Kılavuz Kitabı"nda, ilkokul 5. sınıfta okuyan kız çocuklarının, gelin olmaya özendirilmesi için, sınıfta "kına gecesi" etkinliği düzenlenmesi istenmekte, kınanın gelin olacak kızın yeni evine bağlı kalacağını sembolize ettiğinin, gerekirse evinin ve kocasının yoluna kurban olacağını vurgulanması anlamına geldiği anlatılmaktadır.

Kurban olmak vurgusu ile şiddet ön plana çıkartılarak, renkli görüntülerle psikolojik kabullenme algısı yaratılmak istenmektedir. Köle olmaya, köle yapmaya yatkınlık gösteren toplumlarda, bu tür görüntü ve söylemler, henüz ergen dahi olmamış beyinlerde farklı algılara yol açacaktır. Sözleşme hükümlerine aykırı ve skandal nitelikteki bu uygulamanın, okullara hiç sokulmaması ve kitabın müfredattan derhal çıkarılması, en başta İstanbul Sözleşmesi gereğidir.



BASIN AÇIKLAMALARI

Çocukların beyinlerinin, bu tür hurafeler ve çağ dışı uygulamalarla doldurulması yerine, başta “küçük yaşta evlilikleri” ve “resmi nikah olmadan yapılan dinsel törenleri” önlemek için, ana sınıfından itibaren “insan haklarının” müfredata alınması ve ders olarak okutulması, Ülke hakkında düzenlenecek raporun olumlu olmasına, büyük katkılar sağlayacaktır.

Şiddet uygulayan ve aleyhine tedbir kararı verilenleri belirten, sicil kütüğü oluşturulması isteği, yıllardır dile getirmemize rağmen, Aile ve Sosyal Politikalar Bakanlığı tarafından uygulamaya geçirilmemektedir. Oysaki bu tür bir düzenleme, şiddet faili için caydırıcı olacaktır.

Sözleşmenin duyurulması ve etkin uygulanmasının sağlanması için, biz kadının insan hakları savunucularına büyük görevler düşmektedir.

Taraf devlet olarak; Ülkenin siyasal ve kamusal yaşamında, kadınlara karşı her türlü ayrımcılığı ortadan kaldırmak için, toplumsal cinsiyet eşitliğine engel teşkil eden, mevcut mevzuatı, gelenekleri ve uygulamaları değiştirmek veya kaldırmak için gerekli siyasal, ekonomik ve kültürel alanlarda her türlü tedbiri almakla yükümlü olduğumuzu hatırlatıyoruz ve başta siyasiler olmak üzere, tüm toplumu bu konuda görev ve sorumluluğa davet ediyoruz. 31.07.2014

ANKARA BAROSU KADIN HAKLARI MERKEZİ



TÜRKİYE CUMHURİYETİ VATANDAŞLARINI, TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ BAŞKANI'NIN ADLI YIL AÇILIŞINDA KONUŞMA HAKKININ ELİNDEN ALINMAK İSTENMESİ KARŞISINDA, BU GELENEĞE SAHİP ÇIKMAYA ÇAĞIRIYORUZ

Demokratik bir hukuk devletinde, geçerli olan en temel ilkelerden biri kuvvetler ayrılığıdır. Söz konusu ilke yasama, yürütme ve yargının birbirinden ayrı ve yargının bağımsız olmasını gerektirir. Zira bağımsız olmaksızın yargı; yasama ve yürütmenin işlemlerini hukuka uygunluk bakımından denetleyerek, hukuk devletinin güvencesi olamaz.

Nitekim demokrasinin zorlu yollardan geçtiği dönemlerin, yasamanın yargı bağımsızlığını tehlikeye düşüren kanunlar çıkardığı, yürütme organının ise buna dayanarak yargıyı etkisi altına almaya çalıştığı dönemler olması tesadüf değildir. Zira iktidar, doğası gereği sınırsız olmak ister ve yargıyı bunun önünde bir engel olarak görür. Oysa yargı ve onun bağımsızlığı kimse için bir engel değil, kişi hak ve özgürlüklerinin vazgeçilmez güvencesi ve belki de zor zamanlarda yegâne koruyucusudur.

Yargı bağımsızlığı denildiğinde akla ilk gelen hakimler ve sonra savcılar olsa da, yargının içinde yargı bağımsızlığını sağlamak bakımından avukatların özel bir önemi vardır. Zira avukatlar hakim ve savcılar gibi vicdanen bağımsız olmanın yanı sıra onlardan farklı olarak ekonomik olarak da bağımsızdır. Bu nedenle yürütme organı, yargı idaresi aracılığıyla hâkim ve savcılar hakkında disiplin kurallarını işletmek, onları tayin ettirmek vb. girişimlerde bulunabilmektedir. Oysa konu avukatlar olduğunda, böyle imkânlar elde olmadığından, avukatları susturmak daha zor ve çok daha önemlidir. Zira avukatlar, önlerini kimse önünde iliklemeden, gelecek ve ikbal kaygısı taşımaksızın yargının diğer kurucu unsurları olan hakim ve savcılar da savunma durumundadır. Hiçbir yargı mensubunun cüppesinde ilik olmamasının bir nedeni de budur.

Aynı fakülteden mezun olan fakat meslekteki uzmanlıkları gereği yargı mensubu olarak hakim, savcı, avukat adını taşıyan meslektaşlar bakımından, adli yılın açılış gününde avukatların temsilcisinin de özgürce konuşmasından daha doğal bir şey yoktur. Nitekim uzun yıllardır böyle olarak, bu bir gelenek haline gelmiştir. Elbette yürütme mensupları bunu yadırgayabilir ve istemeyebilir. Zira bir kısmında kendi icraatlarının da eleştirildiği bir konuşmayı dinlemektense, sınırsız ve tahammülsüz olmak ve bu konuşmayı yapacak kimsenin elinden bu hakkı almaya çalışmak iktidarın doğasına uygundur. Neyse ki insanlık, bu tür bir iktidara karşı kuvvetler ayrılığı ve hukuk devleti ilkelerini geliştirmiştir.



BASIN AÇIKLAMALARI

Kurumlar kuruluş günlerinin eskiliği veya mevzuatlarının mükemmelliğiyle değil, gelenekleriyle kurum olurlar. Gelenekler mevzuatta yazmaz, bir günde oluşmaz, zamana ve ortama uymaz, kişilerin isteğiyle değişmez. Bu nedenle yargının tüm unsurlarını ve bu unsurların daha özgür bir ülkede güvenceli yaşasınlar diye hizmet ettiği tüm Türkiye Cumhuriyeti vatandaşlarını, avukatların temsilcisi olan Türkiye Barolar Birliği Başkanı'nın adli yıl açılışında konuşma hakkının elinden alınmak istenmesi karşısında, bu geleneğe sahip çıkmaya çağırıyoruz.

Kamuoyuna saygıyla duyurulur. 15.08.2014

Avukat Sema Aksoy
Ankara Barosu Başkanı



BASBAKAN ANAYASAYI İHLAL EDİYOR

Bilindiği üzere, Sayın Başbakan Recep Tayyip Erdoğan, 10 Ağustos 2014 tarihinde yapılan seçimi rakiplerinin önünde tamamlayarak Türkiye Cumhuriyeti'nin On ikinci Cumhurbaşkanı seçilmiştir. On birinci Cumhurbaşkanı Sayın Abdullah Gül'ün görev süresinin dolmasıyla birlikte 28 Ağustos 2014 tarihinde ant içerek göreve başlayacak olan Erdoğan'ın, bu süre zarfında Başbakanlık görevine devam edip etmeyeceği konusu ile milletvekili sıfatı ve Siyasî Parti Üyeliği/Başkanlığının durumu hakkında kamuoyunda farklı algı ve beklentilerin ortaya çıktığı görülmüştür.

Bilindiği üzere Anayasa'nın Cumhurbaşkanı'nın "Nitelikleri ve Tarafsızlığı"nı düzenleyen 101. maddesinde: "Cumhurbaşkanı seçilenin, varsa partisi ile ilişkisi kesilir ve Türkiye Büyük Millet Meclisi üyeliği sona erer" hükmü yer almaktadır. Hiçbir ilave izaha ve yoruma ihtiyaç göstermeyecek kadar açık olan bu hükme göre, Sayın Başbakan'ın Cumhurbaşkanı" seçilmesiyle" birlikte, hem partisi ile "tüm ilişkilerinin" kesilmesi, hem de milletvekilliğinin sona ermesi gerekmektedir. Yine Anayasa'nın 109. maddesi uyarınca Başbakanlık görevi ancak bir milletvekili tarafından ifa edilebileceği içindir ki; Sayın Erdoğan'ın Başbakanlık görevi de bu yolla otomatik olarak sona ermiş olmaktadır.

Üstelik Anayasa'nın yukarıda değinilen 101. maddesi hükmü, 2007 yılında gerçekleştirilen ve Cumhurbaşkanı'nın halk tarafından seçilmesini öngören anayasa değişikliği kapsamında bütünüyle değiştirilmiş; yalnızca Cumhurbaşkanı seçilenin partisi ile ilişkisinin kesileceğine ve Türkiye Büyük Millet Meclisi üyeliğinin sona ereceğine ilişkin bu son fıkra hükmüne dokunulmamış ve hüküm aynen muhafaza edilmiştir. Başka bir deyişle, Adalet ve Kalkınma Partisi öncülüğünde gerçekleştirilen bu Anayasa değişikliğinde bile, Cumhurbaşkanı "seçilen" kişinin milletvekilliğinin ve parti üyeliğinin (Meclis tarafından veya halk tarafından seçilmiş olduğuna bakılmaksızın) sona ermesinin şart olduğu açıkça ve büyük bir isabetle kabul edilmiştir. Öyleyse bugün için Sayın Başbakan'dan beklenen şey; daha birkaç yıl önce kendi inisiyatifiyle değiştirilen bir Anayasa hükmüne uygun davranmaktan başka ve öte bir şey değildir. Ancak, ne yazık ki, Cumhurbaşkanı'nın tarafsız konumunu ve seçkin niteliğini korumak amacıyla getirilen bu en temel hüküm bugün açıkça görmezden gelinmekte ve Anayasa'nın ihlâl edildiği gözlemlenmektedir.

Son olarak, karşı karşıya kalınan Anayasa ihlâlinin; "seçimin resmi sonuçlarının henüz ilân edilmemiş olması" gibi teknik gerekçelerin ardına sığınarak meşrulaştırılması da mümkün değildir. Nitekim Yüksek Seçim Kurulu, daha seçimden bir gün sonra, 11 Ağustos 2014 tarihinde "On ikinci Cumhurbaşkanı Seçimi ile İlgili Geçici Sonuçlar" internet sitesi üzerinden kamuoyuna duyurmuştur. Sonuçların Resmî Gazete'de yayınlanmasının da kısa bir süre içinde gerçekleşeceği beklenmektedir. Ancak, Anayasa'ya saygılı, siyasi kültür sahibi bir Başbakan'ın, seçilmiş olduğu bu Yüce Makam'ın gereklerine yakışan şekilde davranmaya başlamak için bu tarz bürokratik ayrıntıların yol göstericiliğine muhtaç olmadığı açıktır.

Siz değerli basınımızın ve kamuoyunun bilgi ve takdirlerine saygı ile sunulur. 15.08.2014

Avukat Sema Aksoy
Ankara Barosu Başkanı



2014-2015 ADLİ YILI BAŞLADI

Yargıya ilişkin sorunların katlanarak büyüdüğü, yargı mensuplarının ve kararlarının tartışmaya açıldığı, yargıya güven duygusunun toplumda derinden sarsıldığı bir ortamda yeni bir Adli Yıla giriyoruz.

Adli Yıl açılış toplantıları, hukukçuları da doğrudan ilgilendiren ülke gündemi çerçevesinde yargının yapısal ve uygulamadaki sorunlarının ve çözüm yollarına ilişkin görüşlerin dile getirildiği toplantılardır.

KUTUPLAŞMA TOPLUMA SİRAYET EDER

Ülkemizin içinde bulunduğu koşullarda birlik ve beraberliğe, müzakereye ve birbirini dinleyip anlamaya çalışmadıkça sorunlarımızın çözülemeyeceği de ortadadır. Daha da ötesi, hukukun üstünlüğünü yok sayan ve kamu hayatının gereklerine uymayan, birbirini reddeden davranış biçimlerinin hiç kimseye, memlekete ve millete yarar getirmeyeceği, aksine devlet kadrolarında yaşanan kutuplaşmaların topluma da sirayet edeceği asla unutulmamalıdır.

Anayasa ve kanunları ve evrensel hukuk ilkelerini uygulamak zorunda olan hakim ve savcılar gruplara ayırarak tarif etmek ve yargıyı öyle ya da böyle şekillendirmeye çalışmak yargı bağımsızlığı ve tarafsızlığına en büyük darbedir.

Mahkemeler ve hakimler bağımsız ve tarafsız olmadıkları takdirde adil yargılamadan, adaletten, dolayısıyla yargının adalet dağıttığından söz etmek mümkün olamamaktadır. Hakimlerin tarafsız ve bağımsızlığı ile hakim teminatı ne kadar önemli ise kanun koyucu ve idari makamların yerine geçerek yasama organı veya yürütme gibi davranmaları da kabul edilemez bir durumdur. Yargı mensuplarının, "Benim hakimim", "Senin hakimin" diye sınıflandırılmasının hukuki güvenliği ortadan kaldıracığı ve adaleti mülkün temeli olmaktan çıkaracağı aşikardır.

AVUKATIN YOK SAYILMASI, YURTTAŞIN YOK SAYILMASIDIR

Ayrıca, hakim ve savcıların birbirini aynı meslek grubu görüp, savunma makamını tümüyle dışlamaları muhakemede gerçeğe ulaşılmasını imkansız kılacağı gibi iddia makamının aynı zamanda fiilen yargılama yapıp hüküm vermesi sonucunu doğuracaktır. Savunma makamını diğer iki makam karşısında güçsüz bırakmak, gerçeğe dolayısıyla adalete ulaşılmasını engelleyecektir. Avukatı hakim ve savcının karşısında kurucu unsur olarak tanıyan sistem, insanı birey olarak tanıyan, kul olmaktan çıkaran sistemdir. Avukatın yok sayılması, yurttaşın yok sayılmasıdır.

Unutulmamalıdır ki toplumları bir arada tutan, birlikte yaşama iradesi, karşılıklı saygı, hoşgörü, geleneklerdir. Ama toplumları yaşıtan sadece ve sadece adalettir.

Bu düşüncelerle Yeni Adli Yılın, avukat, hakim, savcı, yargı çalışanlarının tüm sorunlarının giderildiği, toplumun mutluluk ve insan onuruna yaraşır bir yaşama kavuşmasını sağlayacak demokratik hukuk devletinin tüm kurallarıyla işlediği bir yıl olması dileğiyle saygılarımızı sunarız. 01.09.2014

Avukat Sema Aksoy
Ankara Barosu Başkanı



TORBA KANUNLAR TERÖRÜNE BİR YENİSİ DAHA EKLENDİ

- 6552 sayılı “İş Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması ile Bazı Alacakların Yeniden Yapılandırılmasına Dair Kanun”a İlişkin Ankara Barosu’nun Görüşleri

10 Eylül 2014 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisi Genel Kurulu’nda kabul edilen ve 11 Eylül 2012 tarih ve 29116 sayılı Resmî Gazete’de yayınlanarak yürürlüğe giren 6552 sayılı “İş Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması ile Bazı Alacakların Yeniden Yapılandırılmasına Dair Kanun”la birlikte, son yıllarda toplum ve hukuk hayatımızı sıkça meşgul eden “torba kanunlar terörü”ne bir yenisi daha eklendi. Yasama tekniği açısından büyük sorunlar doğuran; kamuoyunun parlamentoda görüşülen temel meseleler hakkında bilgilendirme ve sürece katılma gibi en temel demokratik haklarını açıkça ihlâl eden bu uygulama, “son dakika önergeleri” ve “sabaha karşı yapılan oylamalar” gibi taktiklerle birleşerek, yasama meclisinin ve üyelerinin saygınlığını olabilecek en aşağı seviyelere çekmektedir.

Torba Yasaların sebep olduğu hasarların bir diğer önemli boyutu da, kişilerin temel hak ve özgürlüklerine yönelik en ağır ihlâllerden bazılarının bu kanunlar aracılığıyla ve birer “oldu-bitti” şeklinde gerçekleştirilmesidir. Nitekim 6552 sayılı Kanun da bu bağlamda bir istisna teşkil etmemiş; anılan düzenlemeyle, Anayasa’nın 22. ve 26. maddelerinde yer alan “Haberleşme Hürriyeti” ile “Düşünceyi Açıklama ve Yayma Hürriyeti”nin günümüzdeki en etkili kullanım aracı olan internet ortamına yönelik ciddi müdahalelerde bulunulmuştur. Gerçekten de, 6522 sayılı Kanun’un 126. ve 127. maddeleriyle “İnternet Ortamında Yapılan Yayınların Düzenlenmesi ve Bu Yayınlar Yoluyla İşlenen Suçlarla Mücadele Edilmesi Hakkında Kanun”un çeşitli maddelerinde düzenlemeye gidilmiş olup, bu düzenlemelerin ortak yönü; internet özgürlüğünün bir miktar daha kısıtlanması ve bu alanda idareye verilen takdir yetkisinin genişletilmesi olarak görülmektedir.

Bu kapsamda öne çıkan düzenlemelere bakıldığında, öncelikle Telekomünikasyon İletişim Başkanlığı’na (TİB) tanınmış olan, bilgilendirme yükümlülüğünün ihlali halinde içerik, yer ve erişim sağlayıcılara uygulanacak olan idarî para cezası üst sınırının 10.000 TL’den 50.000 TL’ye çıkarıldığı görülmektedir. Böylece, eskiden 2.000 TL ila 10.000 TL arasında kullanılan bu yetki, şimdi daha geniş bir takdir alanında (ve Türkiye’de sıklıkla görüldüğü üzere, muhtemelen ölçülülük ilkesine aykırı ve keyfî olarak) kullanılabilir.

Dahası, anılan düzenlemeyle birlikte; “trafik bilgileri” olarak tanımlanan ve kişisel veri kapsamında olan, abone kimlik bilgileri dahil bilgilerin, herhangi bir mahkeme kararına ihtiyaç olmaksızın TİB tarafından otomatik olarak temin edileceği ve “... hâkim tarafından karar verilmesi hâlinde ilgili mercilere verileceği” esası getirilmektedir. Kişisel verilerin korunmasına dair yasayı bugüne kadar çıkarmamış nadir ülkelerden birisi olan Türkiye’de internet alanındaki tartışma ve eleştirilerin temel hedefi olan TİB’in kişisel verilerin depolanması için bir tür “yed-i emin” olarak tanımlaması ise, traji-komik bir durum olarak değerlendirilmektedir.



BASIN AÇIKLAMALARI

Torba Kanun ile 5651 sayılı Kanun'un 8. maddesine eklenen bir son fıkra ile; "Millî güvenlik ve kamu düzeninin korunması, suç işlenmesinin önlenmesi nedenlerinden bir veya bir kaçına bağlı olarak gecikmesinde sakınca bulunan hâllerde. . ." erişimin engellenmesinin (sonradan yargı incelemesine sunulmak üzere) doğrudan TİB Başkanı'nın emri üzerine yapılacağına hükme bağlanmış olmasıdır.

17 Aralık sürecinin devamında Şubat 2014'de 5651 sayılı İnternet Kanunu'nda yapılan değişikliklerde olduğu gibi, bir idari birim olan TİB'e erişim engelleme kararı alma yetkisinin verilmesi, yasanın özgürlükleri değil sansürü esas aldığına bir kanıttır. Her ne kadar, yapılan değişikliklerle, sadece katalog suçlarla (fuhuş, müstehcenlik, kumar..) ilgili olarak bu yetki tanınmışsa da, "millî güvenlik" ve "kamu düzeni" gibi yargı organının dahi tanımlamakta güçlük çektiği kavramların takdirini TİB Başkanı gibi konuyla ilgili hiçbir uzmanlığı olmayan kişilere bırakan bu düzenlemenin, demokratik bir hukuk devletinde ve makul bir kuvvetler ayrılığı sisteminde yerinin olmadığı açıktır.

Basının ve kamuoyunun takdirlerine saygı ile sunulur. 16.09.2014

ANKARA BAROSU



2

**ANKARA BAROSUNUN
TARAF OLDUĞU BAZI DAVALAR**



29 EKİM ENGELLEMEŞİNE SUÇ DUYURUSU

Ankara'da 29 Ekim 2012 Cumhuriyet Bayramı kutlaması yapan yurttaşlara tazyikli su ve gaz sıkınlar ve sıkılması emrini verenler hakkında Baromuz tarafından suç duyurusunda bulunulmuştur. Suç duyurusunda, Cumhuriyet Bayramı kutlamalarının "gösteri" olmadığı ve "Cumhuriyetin ilan edildiği günde, Cumhuriyetin ilan edildiği meydanda bulunmanın, Anıtkabir'i ziyaret etmenin, milletin diğer fertleriyle birlikte Cumhuriyet Bayramını kutlamanın her Türk vatandaşının hiçbir izne tabi olmaksızın kullanabileceği en doğal hakkı olduğu" vurgulanmış, şiddet uygulayan, görevlerini kötüye kullanan kamu görevlileri ile onlara emir ve talimat verenlerin tespit edilerek cezalandırılmaları talep edilmiştir.

DERS KİTAPLARINDAN ATATÜRK İLKELERİNE UYGUNLUK ŞARTININ KALDIRILMASINA İLİŞKİN DAVA

Baromuz, 12.09.2012 tarihinde Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren ve ders kitaplarından "Atatürk İlkelerine uygunluk" şartını çıkaran Milli Eğitim Bakanlığı Ders Kitapları ve Eğitim Araçları Yönetmeliği'nin yürütmesinin durdurulması ve iptali istemiyle Danıştay'da dava açmıştır. Dava dilekçesinde düzenlemenin, eğitim ve öğretimin Atatürk ilke ve inkılapları doğrultusunda yapılacağını öngören Anayasa'ya ve Milli Eğitim Temel Kanunu'na aykırı olduğu savunularak, "Düzenleme, bu hali ile Atatürk'ün eğitim sistemi üzerindeki etkisini gelecek nesiller üzerinden silmeye yöneliktir" denilmiştir.

Davaya bakan Danıştay 8. Dairesi, davayı ehliyet yönünden reddetmiş olup, karar Baromuz tarafından Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulunda temyiz edilmiştir.



KAMUYA AVUKAT ALIMININ MERKEZİ YERLEŞTİRME SİSTEMİ DIŞINA ÇIKARILMASINA İLİŞKİN DAVA

Baromuz, kamu kurumlarına avukat alımında yapılacak sınavları düzenleyen ve avukat alımını ÖSYM'nin yaptığı merkezi memur yerleştirmesinin dışına çıkaran, "Kamu Görevlerine İlk Defa Atanacaklar İçin Yapılacak Sınavlar Hakkında Genel Yönetmelikte Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmeliğin" yürütmesinin durdurulması ve iptali istemiyle Danıştay'da dava açmıştır. Dilekçede, söz konusu değişiklik ile kamu kurum ve kuruluşlarına takdire göre "yazılı veya sözlü" sınavlarla avukat alma yetkisinin verildiğine dikkat çekilerek, idarelerin takdir ve tasarrufuna bırakılacak bu yöntemle alımların tartışma yaratacağı ve objektiflik, kanun önünde eşitlik unsurunun ortadan kalkacağı savunulmuştur.

Davayı gören Danıştay 12. Dairesi, yaptığı ilk incelemenin ardından yürütmenin durdurulması talebimizi reddetmiş olup, Baromuz tarafından Daire'nin kararının kaldırılması talebiyle Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulunda başvurulmuştur.

MEB KILIK KIYAFET YÖNETMELİĞİNİN İPTALİ İÇİN AÇILAN DAVA

Milli Eğitim Bakanlığı'na bağlı okullarda, öğrencilere belirli koşullarda kılık kıyafet serbestliği getiren ve ayrıca seçmeli Kuran-ı Kerim dersi alan veya İmam Hatip ortaokul ve liselerinde öğrenim gören kız öğrencilere isterlerse başlarını örtebilme serbestliği tanıyan, 27.11.2012 gün ve 28480 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren Yönetmeliğin yürütmesinin durdurulması ve iptali için Baromuz tarafından Danıştay'da dava açılmıştır. Dilekçede, düzenleme ile kız öğrencilerin ailenin ve çevrenin baskısına maruz bırakıldığına dikkat çekilmiş, "özgürlük", "tercih hakkı" gibi anlatımlarla baskıya "kılıf" yaratıldığı savunulmuştur. Diğer yandan sosyal ve ekonomik farklılıklar nedeniyle serbest kıyafet uygulaması sonucunda çocukların psikolojik durumlarının etkilenebileceğine dikkat çekilmiştir.

Davayı gören Danıştay 8. Dairesi, Ankara Barosu'nun dava açma ehliyetinin bulunmadığına karar vererek, davayı ehliyet yönünden reddetmiş olup, karar Baromuz tarafından Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulu'na temyiz edilmiştir.



AOÇ ARAZİSİ ANA İMAR PLANI DAVASI

Ankara Barosu, sit statüsü düşürülerek yapılaşmaya açılan Atatürk Orman Çiftliği arazisinin tamamını kapsayan ana imar planının yürütmesinin durdurulması ve iptali istemiyle Mimarlar Odası, Şehir Plancıları Odası, Çevre Mühendisleri Odası, Peyzaj Mimarları Odası, Ziraat Mühendisleri Odası ile birlikte 2011 yılında İdare Mahkemesi'nde dava açmıştır.

2014 yılının Mart ayında Ankara 5. İdare Mahkemesi tarafından imar planının yürütmesi durdurulmuş; kararda AOÇ'nin tarihi ve kültürel kimliğine vurgu yapılarak, imar planının yeterli bilimsel araştırma yapılmadan yürürlüğe sokulduğu ve AOÇ'nin tarihi, kültürel ve peyzaj kimliğiyle örtüşmediği belirtilmiştir. Ancak yargı kararına rağmen, AOÇ'de inşaatların devam etmesi nedeniyle, yaşanan hukuksuzluğa son verilmesi için Baro Başkanı Av. Sema Aksoy, çevre hakkının ihlal edildiği gerekçesiyle Anayasa Mahkemesi'ne bireysel başvuruda bulunmuştur. Yüksek Mahkeme'ye sunulan başvuru dilekçesinde, yürütmeyi durdurma kararı ilgili kurumlara tebliğ edildiği halde AOÇ'de inşaatların devam etmesiyle İdare Mahkemesi'ne başvurmanın etkili bir yol olmaktan çıktığı ve iç hukuk yollarının tükendiği savunulmuştur.

AVUKAT OLMADIĞI HALDE AVUKATLIK MESLEĞİNE AİT HAK VE YETKİLERİ KULLANAN KİŞİ HAKKINDA DAVA

Avukat olmadığı ve herhangi bir baroya kayıtlı olmadığı halde sahibi ve yöneticisi olduğu şirket adına vatandaşlardan dava alıp, yargı yerlerinde bu davaları avukatlar vasıtasıyla takip ettirerek münazaralı yoldan Kanunun tertiplemediği avukatlık mesleğine ait hak ve yetkileri kullanan, buna dair ilan ve reklamlar veren ve hukuki danışmanlık yapan şirketle ilgili Ankara Cumhuriyet Başsavcılığına suç duyurusunda bulunulmuş ve dava açılması sağlanmıştır. Ankara 9. Asliye Ceza Mahkemesi tarafından yapılan yargılama neticesinde şirket yetkilisinin hapis ve adli para cezası ile cezalandırılması sağlanmıştır.



MAĞDUR KADINLARA İLİŞKİN GİZLİLİK KARARI VE SİĞİNMA EVİ HAKKINDA AÇILAN DAVA

Baromuz, 18.01.2013 tarihinde, 28532 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren, 6284 Sayılı Ailenin Korunması ve Kadına Karşı Şiddetin Önlenmesine Dair Kanuna İlişkin Uygulama Yönetmeliği'nde yer alan bazı hükümlerin yürütmesinin durdurulması ve iptali için Danıştay'da dava açmıştır. Dava dilekçesinde, Yönetmelikte yer alan "konukevi" ifadesinin, belirtilmek istenen anlama hizmet vermediği, mağdur kadınların anılan evlere sığınma amacıyla yerleştiği ve bu nedenle gerçek anlamı yansıtmadığından iptal edilmesi gerektiği savunulmuştur. Ayrıca, mahkeme kararıyla alınması gereken gizlilik kararlarının resen kaldırılmasına ilişkin düzenlemenin hukuka aykırı olduğu gerekçesiyle iptali istenmiştir.

SERİ DAVALARDA AVUKATA DİLEKÇE YAZMA ÜCRETİ ÖDENMESİNE DAİR KARARLA İLGİLİ BAROMUZ TARAFINDAN YAPILAN İŞLEMLER

Mesleğimize yönelik olumsuz kararlardan birisi olan, seri davalarda avukata vekalet ücreti değil, dilekçe yazma ücreti ödenmesi gerektiğine dair Yargıtay kararı ile ilgili olarak, bir meslektaşımız tarafından başlatılan dava süreci devam etmektedir. Karar nedeniyle uğranılan zararın tahsili amacıyla açılan davaya Baromuz Başkanlığı tarafından müdahale talebinde bulunulmuştur. Duruşma süreci sonunda Yargıtay Hukuk Genel Kurulu tarafından verilen 16.05.2013 tarihli karar ile dava reddedilirken, Baro'nun müdahale istemi de oyçokluğuyla reddedilmiştir.

Hukuk Genel Kurulu'nun İlk Derece Mahkemesi sıfatıyla (2012/14 E.) baktığı, karar veren heyetteki 47 hakimden 12'sinin, Baromuzun müdahil olabileceği karşı oyunu kullandığı kararda, gerekçe olarak, "..Yapılan görüşmeler sonunda; devlet aleyhine açılan eldeki tazminat davasının kazanılmasında Ankara Baro Başkanlığı'nın hukuki yararı bulunmadığı, davanın kazanılması halinde durumunun iyileşeceği ya da kaybedilmesi halinde kötüleşeceği yönünde bir etkisi olacağı tespit edilmediğinden müdahale talebinin reddedilmesi gerektiği" ileri sürülmüştür.

Karar Baromuz tarafından temyiz edilmiş olup, temyiz dilekçesinde; kararın, 1136 sayılı Avukatlık Kanunu ile Barolara verilen görev ve yetkiler göz ardı edilerek verildiği, Baroların insan hakları ve hukukun üstünlüğünü koruma görevi ile kendimeslek grupları ve mesleki faaliyetlerine ilişkin konularda dava açma, dava takip etme ehliyeti bulunduğu, bu tür hukuki süreçlerin içinde bulunmanın Baroların asli varlık sebebi olduğu, ifade edilmiştir.



AVUKAT OLMAYAN İDARE GÖREVLİLERİNE VEKALET ÜCRETİ DÜZENLEMESİNE İLİŞKİN DAVA

659 sayılı KHK ile getirilen ve Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulu kararı ile uygulamaya geçen, “avukat olmasalar dahi” idarelerin hukuk birim amirleri, muhakemat müdürleri ve hukuk müşavirlerine vekalet ücreti ödenmesine dair düzenlemeye ilişkin Anayasa Mahkemesi’ne itiraz yolu ile giden dava dosyasına Baromuz tarafından dilekçe sunularak, Anayasa ve avukatlık hukuku düzenlemelerine açıkça aykırı olan bu hükmün iptali gerektiği bildirilmiştir. Ancak Anayasa Mahkemesi, 06.06.2013 tarihli kararı ile düzenlemeyi Anayasaya uygun bulmuştur.

AVUKATLARIN VEKALETNAME OLMAKSIZIN DOSYA İNCELEYEMEYECEĞİ YÖNÜNDEKİ YARGITAY BAŞKANLARI KURULU KARARINA DAVA

Yargıtay Başkanlar Kurulu’nun, avukatların vekaletname olmaksızın dosya inceleyemeyeceği yönündeki 10.01.2013 tarih ve 8 sayılı düzenleyici işlem niteliğindeki kararının yürütmesinin durdurulması ve iptali istemiyle Baromuz tarafından İdare Mahkemesi’nde dava açılmıştır. Dava dilekçesinde, kararın yetki-şekil-sebep-konu-amaç yönlerinden hukuka, hukuk devletine ve kamu yararına aykırı olduğu savunulmuştur.

Ayrıca, Yargıtay Başkanlar Kurulu kararına dayanak olarak Yargıtay İkinci Hukuk Dairesi Üyesi tarafından hazırlanan rapor ile kararın gerekçesi ve karara katılmayan üyelerin karşı oylarının bildirilmesine yönelik Baromuzca yapılan bilgi edinme başvurusunun reddine ilişkin işlemin iptali istemi ile İdare Mahkemesi’nde dava açılmıştır.



YARGILAMA GİDERLERİ VE VEKALET ÜCRETİ ÖDEMESİNDE KARŞILAŞILAN SORUNLARIN GİDERİLMESİ AMACI İLE AÇILAN DAVA

İdareden vekalet ücreti ve yargılama giderlerinin hesabına aktarılmasını talep eden bir meslektaşımız, makbuz tarihinin geçmiş olduğu gibi kanunda yer almayan bir gerekçe gösterilerek ödemenin yapılmamış olması nedeniyle İdare Mahkemesi'ne başvurarak idare işleminin iptalini istemiştir. Baromuz tarafından, vekalet ücretleri ve yargılama giderlerinin ödenmesine ilişkin İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 28/2. Maddesinin uygulamasında karşılaşılan sorunların giderilmesi amacı ile anılan davaya müdahale talebinde bulunulmuş ve davayı gören Ankara 5. İdare Mahkemesi'nce talebimiz kabul edilmiştir. Yargılama sonucunda, 30.12.2013 tarihinde, Mahkeme tarafından, "Kanunda yer almayan bir şart eklenerek davacının talebinin reddine yönelik dava konusu işlemde hukuka uyarlık görülmediğine ve dava konusu işlemin iptaline" karar verilmiştir.

UYAP'TA AVUKATLARA GETİRİLEN KISITLAMAYA İLİŞKİN DAVA

Baromuz, 16.04.2014 tarih ve 28620 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren, İcra İflas Kanunu Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelikte UYAP'IN KULLANILMASI başlıklı ilgili maddede yer alan ve İcra İflas Dairelerinde, Adalet Bakanlığı tarafından belirlenecek sürelerde sorgulama yapılmasına ilişkin düzenlemenin iptali amacıyla Türkiye Barolar Birliği tarafından açılan davaya müdahil olma talebinde bulunmuştur. Danıştay 10. Daire Başkanlığı'na sunulan talep dilekçesinde, iptali istenen cümlelerin, kamu hizmetinin Anayasa'da ifadesini bulan hukuk devleti ilkesine uygun olarak görülmesini aksatacak nitelikte olduğu vurgulanmış, ayrıca Adalet Bakanlığı tarafından belirlenecek sürelerde sorgulama yapılabilecek olmasının Anayasa'nın 10. Maddesinde yer alan eşitlik ilkesine aykırı durumlara yol açabileceği savunulmuştur.

Mahkeme, 13.02.2014 tarihinde aldığı ara kararda, "Dava konusu düzenlemenin iptali için tek başlarına dava açma hakkı bulunan Baroların, bu haklarını kullanmayarak bakılmakta olan davaya davacı yanında müdahil olma isteminde bulunmaları hukuka uygun görülmemektedir" gerekçesiyle Baromuzun müdahil olma talebini reddetmiştir.



GEZİ OLAYLARI: SUÇ İHBARLARI VE TAKİP EDİLEN DAVALAR

Gezi olayları sırasında Ankara Barosu, 7 gün 24 saat takipte olmuş, Ankara genelinde gözaltına alınan 1025 vatandaşımıza, CMK Merkezi avukatları, Avukat Hakları Merkezi ve gönüllü avukatlarımız ile toplumsal ve hukuki hizmet vermiştir.

Güvenlik güçlerinin ölçsüz şiddetine maruz kalan kişiler tarafından Baromuzla ulaştırılan bilgi, belge ve bir kısım delillerle birlikte görevliler hakkında kamu davası açılması için Savcılığa suç ihbarında bulunulmuştur. Savcılığa ulaştırılan suç ihbarı dilekçesi ile birlikte şiddete uğradığı doktor raporuyla tesbit edilen 184 kişinin başvurusunun yer aldığı 4 adet klasör, 2 adet gaz bombası ve yüzlerce boş kapsül de Savcılığa teslim edilmiştir.

Olaylar sırasında Baromuz mensubu 3 meslektaşımız yaralanmış, bir meslektaşımız gözünü kaybetmiştir. Meslektaşlarımızın yaralanmasına neden olan kolluk kuvveti mensuplarının tespiti ve haklarında kamu davası açılması talebiyle Savcılığa suç duyurusunda bulunulmuştur.

Ayrıca, 02.06.2013 günü, Ankara Kızılay meydanında, kalabalığın arasına girerek bir vatandaşımızı ağır şekilde yaralayan ve plakası tarafımızca tespit edilen araç ile ilgili yaptığımız suç duyurusu netice vermiş ve ilgili hakkında Ankara 2. Asliye Ceza Mahkemesi'nde dava açılmış; yargılama sırasında olayın kastı aşan adam öldürme niteliğinde olduğu yönündeki ısrarlı taleplerimiz üzerine dosya görevsizlik kararıyla ağır ceza mahkemesine gönderilmiştir.

Türkiye'nin çeşitli yerlerinde, olaylar sırasında hayatını kaybeden vatandaşlarımızın davalarına katılmış ve hukuki sürecin doğru işlemesi için kamuoyu oluşturulmasında meslektaşlarımızla birlikte katkı konulmaya çalışılmıştır.



DEVLET NİŞANINDAN T.C İBARESİ VE ATATÜRK'ÜN ÇIKARILMASINA İLİŞKİN DAVA

Baromuz, 05.11.2013 tarih, 28812 sayılı Resmi Gazete'de yayınlanarak yürürlüğe giren, "Devlet Madalya ve Nişanları Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik"te Devlet Nişanından, Mustafa Kemal Atatürk ve T.C ibaresinin çıkarılmasını öngören düzenlemenin yürütmesinin durdurulması ve iptali için Danıştay'da dava açmıştır. Davanın dilekçesinde, Yönetmeliğin, Türkiye Cumhuriyeti'ni sembolize eden ve çağrıştıran her belgeden Türk adının, Atatürk'ün izlerinin ve resminin silinmeye çalışıldığının kanıtı olduğu savunularak, "Her devlet kurucusu ile anılmayı tarihinin ayrılmaz bir parçası ve onur vesilesi olarak değerlendirebilir. Kurucusunu yok sayan bir devlet tarihini ve geçmişini de inkar etmiş olacaktır" denilmiştir.

ADLİ KOLLUK YÖNETMELİĞİ'NİN İPTALİ İÇİN AÇILAN DAVA

Baromuz, 21.12.2013 tarihli ve 28858 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren "Adli Kolluk Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik" in yürütmesinin durdurulması ve iptali için Danıştay'da dava açmıştır. Dava dilekçesinde, soruşturmaların gizliliğini etkileyecek şekilde, idari amirlere yetki veren Adli Kolluk Yönetmeliği'nin, Anayasa'ya ve Ceza Muhakemesi Kanunu'nun temel ilke ve kuralları ile adli kolluk hükümlerine aykırı olduğu savunulmuş ve "Yargının kurucu unsurlarından biri olan Cumhuriyet Savcıları yürütmenin memurları değil Cumhuriyet'in savcılarıdır. Adli kolluk görevlileri de Cumhuriyet Savcısının adli görevlere ilişkin emirlerini yerine getirir" denilmiştir.

Dava sonucu, Danıştay 10. Dairesi tarafından yürütmeyi durdurma kararı verilmiştir. Böylece, yargılama sürecini doğrudan hukuka aykırı düzenleme Baromuzun girişimleriyle kaldırılmıştır.



ANKARA'DA OHAL UYGULAMASINA YAPILAN İTİRAZ

Baromuz, Emniyet Müdürlüğü'nün talebiyle Ankara 10. Sulh Ceza Mahkemesi'nin, 12.02.2014 tarihinde, Adli ve Önleme Aramaları Yönetmeliğinin 19. ve 20. maddelerini gerekçe göstererek, Ankara'nın 6 ilçesinde (Altındağ-Çankaya-Keçiören-Mamak-Yenimahalle-Pursaklar), 15 gün süreyle, tüm vatandaşların üstleri, özel araçları, özel kağıtları ve eşyalarının aranmasına ilişkin genel arama kararının kaldırılması için bir üst mahkemeye başvuruda bulunmuştur. Özel hayata açıkça müdahale niteliği taşıyan söz konusu uygulama Baromuzun itirazı üzerine Ankara 11. Asliye Ceza Mahkemesi tarafından kaldırılmıştır.

TWITTER'A ERİŞİMİN ENGELLENMESİNE İLİŞKİN DAVA

Baromuz, T.C Bilgi Teknolojileri ve İletişim Kurumu Telekomünikasyon İletişim Başkanlığı'nın (BTK) 20.03.2014 tarihinde, "twitter.com" adlı internet sitesine erişimin tamamen engellenmesine yönelik işleminin yürütmesinin durdurulması ve iptali istemiyle İdare Mahkemesi'nde dava açmıştır. Mahkemeye sunulan dava dilekçesinde, erişim yasağının Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi'ne, Anayasa'ya ve internet düzenlemelerini de içeren 5651 sayılı Kanuna aykırı olduğu savunulmuştur. Baromuz ayrıca, görevi kötüye kullandıkları gerekçesiyle BTK ve TİB Başkanları için Ankara Cumhuriyet Başsavcılığı'na da suç duyurusunda bulunmuştur.

Ankara 15. İdare Mahkemesi, başvurumuz üzerine, oy çokluğuyla, twitter'a tedbir amaçlı erişimin engellenmesi işleminin yürütmesinin durdurulmasına karar vermiştir. Ancak TİB, idari yargı kararını uygulamak için 30 gün süresi bulunduğunu ileri sürerek twitter'ı erişime açmamıştır. Bu süre zarfında Anayasa Mahkemesi, twitter'a erişimin engellenmesiyle ilgili yapılan bireysel başvuruları değerlendirerek, işlemin kanuni dayanağının bulunmadığı ve "Başvurucuların Anayasa'nın 26. maddesinde güvence altına alınan ifade özgürlüğünün ihlal edildiğine" ve "ihlalin ortadan kaldırılması" için Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanlığı, TİB ve BTK'ya gönderilmesine hükmetmiştir. Kararın, BTK ve TİB'e tebliğini takiben 13 gün süren twitter'a erişim engeli son bulmuştur.



YOUTUBE'A ERİŞİM YASAĞINA DAVA

Ankara Barosu, T.C Bilgi Teknolojileri ve İletişim Kurumu Telekomünikasyon İletişim Başkanlığı'nın (BTK) 27.03.2014 tarihinde video paylaşım sitesi youtube'a erişim yasağı getirilmesi işleminin yürütmesinin durdurulması ve iptali istemiyle İdare Mahkemesi'nde dava açmıştır. Mahkemeye sunulan dava dilekçesinde, yetki gaspı yapıldığı ve söz konusu işlemin Anayasa'da yer alan ölçülülük ilkesine, düşünceyi açıklama ve yayma hürriyetine, ifade ve haberleşme özgürlüğüne aykırı olduğu savunulmuştur.

HAYVAN DENEYLERİNE KARŞI DAVA

Baromuz, Orman ve Su İşleri Bakanlığı tarafından çıkarılan, 15.02.2014 tarihli ve 28914 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren Hayvan Deneyleri Etik Kurullarının Çalışma Usul ve Esaslarına Dair Yönetmeliğin yürütmesinin durdurulması ve iptali istemiyle Danıştay'da dava açmıştır. Mahkemeye sunulan dava dilekçesinde, Yönetmeliğin her türlü insanlık dışı uygulama ve suistimallerin önünü açtığı ileri sürülmüş ve "Dava konusu Yönetmelikte, hayvanlar üzerinde yapılacak her türlü fiziksel işkenceye deney adı altında izin verilmesinin, Hayvan Hakları Evrensel Beyannamesine, 2010/63/EU sayılı AB direktifine, 5199 Sayılı Kanuna ve hayvanlar üzerinde deney yapmanın temel etik ilkelerine aykırı olduğu savunulmuştur.

AOÇ İÇİN VASIYET DAVASI

Baromuz, TMMOB Mimarlar Odası, TMMOB Şehir Plancıları Odası, TMMOB Peyzaj Mimarları Odası, TMMOB Çevre Mühendisleri Odası, TMMOB Ziraat Mühendisleri Odası ile birlikte Atatürk'ün 1937'de devlet hazinesine emanet ettiği Atatürk Orman Çiftliği ile ilgili vasiyetinin ihlal edildiğinin tespiti ve müdahalenin menı gerekçesiyle Başbakanlık Hazine Müsteşarlığı, Ankara Büyükşehir Belediyesi ve Maliye Bakanlığı aleyhine Asliye Hukuk Mahkemesi'nde dava açmıştır. Dava dilekçesinde, AOÇ arazisinin kamu kurumlarına tahsis edilen bölümleri tarihleriyle birlikte sunulmuş olup, son dönemdeki yapılaşmalar ve tahsislerle Çiftliğin halkın kullanımından kopartıldığı savunulmuştur.



AÇIKLANMAYAN YGS SORULARINA DAVA

Baromuz, 23.03.2014 tarihinde gerçekleştirilen Yükseköğretime Geçiş Sınavı'nda (2014 YGS) uygulanan, sınav sorularının ÖSYM tarafından kamuoyuna açıklanmamasına ilişkin ÖSYM Başkanlığının 12.03.2013 tarih ve 2014/0708 sayılı Yönetim Kurulu Kararı'nın iptali ve yürütmesinin durdurulması talebiyle Ankara 17. İdare Mahkemesi'nde dava açmıştır. Mahkemeye sunulan dava dilekçesinde, bilgiye erişim ve şeffaflığın demokrasi ve saydam yönetimin olmazsa olmaz koşulu olduğu vurgulanmış, "Öğrencilerin sınav sonrasında yanlışları-doğruları bilmek en doğal hakkıdır ve bu şeffaflık ve açıklık gereğidir. Bu anlamda soruların gizlenmesi doğru olmaz. Sınavdan sonra bütün soruların açıklanması gerekir ki; eğitimciler tarafından sorular ve cevapları tartışılabilir, incelenilebilir ve hatalı soru varsa tespit edilip iptal edilebilir. Eğitimde esas olan öğrencilerin öğrenmesine, bilgiye erişime olanak vermektir. Bu da gizlilikle sağlanamaz" denilmiştir.

AVUKAT KİMLİKLERİNİN RESMİ KİMLİK OLARAK KABUL EDİLMESİNE YÖNELİK ÇALIŞMALAR

Avukatlık kimliğinin kimi kurumlarca resmi belge olarak kabul edilmemesine karşı Baromuz tarafından yürütülen çalışmalar ve yasal zeminde sürdürdüğümüz mücadeleler sonucunda Danıştay 8. Dairesi'nin 19.02.2014 tarihli kararı ile avukatlık kimliğinin resmi kimlik olduğuna hükmedilmiştir. ÖSYM Başkanlığı tarafından yayınlanan ve sınava girecek adaylardan kimlik olarak sadece nüfus cüzdanı ve pasaportun kabul edileceğini bildiren basın duyurusunun ilgili maddesinin iptali istemiyle Baromuz tarafından 2011 yılında Danıştay'da dava açılmıştır. Başvurumuzu değerlendirerek, dava konusu basın açıklamasının ilgili maddesinin iptaline karar veren Danıştay 8. Dairesi'nin 2011/5035 E., 2014/1153 K. sayılı kararıyla:

"... 1136 sayılı Avukatlık Kanunu'nun 9. Maddesinin amir hükmü olan avukat kimliklerinin, tüm resmi ve özel kuruluşlar tarafından kabul edilecek resmi kimlik hükmünde olduğu, böylesine açık ve yorumdan uzak bir yasa hükmü mevcutken, yasa hükmünün uygulanmasını engeller nitelikte yasadan daha alt bir düzenleyici işlemle yayınlanan basın duyurusu ile olumsuz ve yasaklayıcı bir hüküm getirilmesinde mevzuata uyarlık bulunmadığı sonucuna varıldığı"na hükmedilmiştir.



TÜRKİYE KALKINMA BANKASI İHALE KOMİSYONLARINDA HUKUK MÜŞAVİRLİĞİNDE GÖREVLİ AVUKATLARIN BULUNDURULMASINA İLİŞKİN DAVA

Baromuz, Türkiye Kalkınma Bankası A.Ş. Mal ve Hizmet Alım Satım Yönetmeliğinin 6. Maddesinde yer alan “Hukuk Müşavirliğinde görevli bir kıdemli avukat/avukatlar” ibaresinin yürütmesinin durdurulması ve iptali için Danıştay’a başvurmuştur. Mahkemeye sunulan dava dilekçesinde, dava konusu yönetmelikle avukatlara istek ve iradeleri dışında ihale komisyonlarında görev veren 6. Maddesinin Anayasa’nın 18. ve 48. maddelerine aykırı olduğu, Avukatlık Kanunu’nun 2., 11., 12. maddeleri uyarınca, avukatlık mesleğinin asli unsurunun hukuki uyumsuzlukların çözümüne yardımcı olmak olduğu ve avukatların, kurumlarının yargı mercilerinde temsil hakkı olduğu ve kamu avukatlarını ihale komisyonlarında görevlendirmenin, avukatları, asıl olarak yaptıkları görevde daha sonra vekil olma durumu ile karşı karşıya getirme anlamını taşıdığı ve ileride yer alınan komisyonlarda gerçekleşebilecek hukuki ihtilaflarda avukatlık görevinin üstlenilmesinin çelişki doğuracağı ifade edilmiştir. Ayrıca dilekçede, bir kamu kurumu olan Kalkınma Bankasının Kamu tüzel kişiliği haiz olması sebebi ile kamu personeline ait genel hükümleri kapsayan dava konusu Yönetmeliğin Resmi Gazetede yayımlanması gereken yönetmeliklerden olduğu ve fakat ilanı gereken dava konusu düzenleyici işlemin yayınlanmadığı göz önüne alındığında Yönetmelik hükmünde hukuka uyarlık bulunmadığı belirtilmiştir.



GÖZLEMCİ OLARAK YER ALDIĞIMIZ DAVALAR

Hak ihlallerine karşı mücadelesini her platformda sürdüren Ankara Barosu, toplumsal davaları da Türkiye'nin neresinde olursa olsun yakından takip etmiştir.

Ankara Barosu temsilcileri, Gezi olayları sırasında hayatını kaybedenler adına açılan davalar ile faili meçhuller adına açılan davalara gözlemci olarak katılmış, tespit ettikleri hak ihlallerini rapor haline getirerek ilgili kurumlar ve kamuoyu ile paylaşmışlardır. Bu kapsamda, Gezi olayları sırasında polis kurşunuyla hayatını kaybeden Ethem Sarısülük davası, Eskişehir'deki Gezi olayları sırasında dövülerek öldürülen Ali İsmail Korkmaz'ın Kayseri'de görülen davası ve Hatay'da görülmekte olan Mehmet Ayvalıtaş davasının duruşmalarına Ankara Barosu'nun gözlemci sıfatı ile görevlendirdiği Yönetim Kurulu Üyesi Av. Erol Yılmaz Aras ile Avukat Hakları Merkezi Başkanı Avukat Kaya Yelek ve Başkan Vekili Avukat Doğan Erkan katılarak tespitlerde bulunmuşlardır.

Ayrıca, aralarında Avukat Faik Candan ile Avukat Yusuf Ekici'nin de bulunduğu faili meçhul cinayetlere ilişkin olarak devam etmekte olan davanın 11 Temmuz 2014 tarihinde yapılan duruşmasına Ankara Barosu Avukat Hakları Merkezi Başkan ve Üyeleri tarafından yapılan katılma talebi kabul edilmiştir.



3

**RESMİ KURUM VE
KURULUŞLAR İLE YAZIŞMALAR**



Bazı bankalarca görme engellilerin yaptıkları işlemler için iki tanık istendiği bilgisi üzerine Baro Başkanlığımız tarafından Türkiye Bankalar Birliği'ne bir yazı gönderilerek, uygulamanın düzeltilmesi ve konunun tüm bankalara duyurularak takip edilmesi talep edilmiştir.

ANKARA BAROSU BAŞKANLIĞI

Sayı: 11-117 /

12.11.2012

TÜRKİYE BANKALAR BİRLİĞİ'NE

Baromuza yapılan başvurulardan; bazı bankalarca görme engellilerin yaptıkları işlemlerde iki tanık istedikleri, bu istemlerini 6100 sayılı Hukuk Muhakemeleri Kanunu'nun 206. maddesine dayandırdıkları bildirilmiştir.

Bilindiği üzere 6100 sayılı HMK'nın 206. maddesinde, "imza atamayanların durumu" düzenlenmiştir. Maddenin ikinci fıkrası gerekçesinde; "imza atamayan kimselerin cüzdanla iş yapmayı usul edinmiş kuruluşlarla olan işlemlerinde kolaylık sağlamak amacıyla birinci fıkradaki işlemin her seferinde tekrarlanmaması için bu fıkranın kabul edildiği, bu tür kuruluşlarla olan işlemlerde kullanılacak mühür, imza, işaret veya parmak izinin işlemin başlangıcında hesap defterine veya cüzdanına basılmış olması veya önceden noterde bir örneği saklanmak üzere onanmış bulunmasının yeterli kabul edildiği" ne değinilmiştir.

Uygulamada "görme engelliler" ile "imza atamayan veya imza atmaya muktedir olmayan kimseler" in aynı prosedüre tabi tutuldukları görülmektedir. Oysaki görme engellilerin pek çoğu imza atabilmekte olduğundan, görme engelli vatandaşların da bankalar tarafından sunulan ürün ve hizmetlerden sorunsuz olarak yararlanabilmesi amacıyla; 5378 sayılı ve 01.07.2005 tarihinde kabul edilen Özürlüler ve Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun ile Noterlik Kanunu'nun 73. Maddesinde yapılan değişiklik ile; "Noter, ilgilinin işitme, konuşma veya görme özürlü olduğunu anlarsa, işlemler özürlünün isteğine bağlı olmak üzere iki tanık huzurunda yapılır. İlgilinin işitme veya konuşma özürlü olması ve yazı ile anlaşma imkanının da bulunmaması halinde, iki tanık ve yeminli tercüman bulundurulur." şeklindeki düzenlemenin, 6098 sayılı Borçlar Kanunu'nun imza başlıklı 15. maddesinin (değişik 13.02.2011-6111/213md) üçüncü fıkrasında yer alan; "Görme engellilerin talepleri halinde imzalarında şahit aranır. Aksi takdirde görme engellilerin imzalarını el yazısı atmaları yeterlidir." hükmünün birlikte değerlendirilmesi gerekmektedir.

Görüldüğü üzere HMK'nın 206. maddesinde imza atamayanlar için getirilen düzenlemenin görme engellileri kapsamayacağı açıkça anlaşılmaktadır.

Noterler Birliği'nin 06.10.2011 gün ve Hukuk-23113 sayılı görüşünde de; "imza atamayanlar ibaresinden yine okuma yazma bilmeyenler veya imza atmaya muktedir olmayanların anlaşılması gerektiğinin düşünüldüğü"ne değinilmiştir.

Bu itibarla Ticaret Kanunu'nda özel bir düzenleme bulunmadığından; görme engellilerin bankalarda yapacakları işlemlerde yeknesaklık sağlanması açısından Noterlik Kanunu ve Borçlar Kanunu'nun yukarıda belirtilen hükümleri uygulanarak, talepleri halinde imzalarında şahit aranması yönünde işlem tesisi edilmesini, konunun bu şekilde değerlendirilmesi hususunun tüm bankalara duyurulmasını ve uygulamanın takibini dilerim.

Saygılarımla

Avukat Metin FEYZİOĞLU
ANKARA BAROSU BAŞKANI

Adliye Sarayı B Blok Kat:5 06251 Şhiye/Ankara Tel: 416 7200 Faks:(0312) 309 2237

Web: <http://www.ankarabarusu.org.tr> e-mail: ankarabarusu@ankarabarusu.org.tr

kep:ankarabarusu@hs01.kep.tr



Duruşma saatlerinde yaşanan gecikmeler nedeniyle yaşanan mağduriyetlerin çözümü kavuşturulması için Baromuz tarafından Kasım 2012'de Adalet Bakanlığı, HSYK, Adli Yargı ve Adalet Komisyonu ve Danıştay Başkanlıklarına başvuruda bulunulmuştur.

Başvurumuza Adalet Bakanlığı tarafından verilen yazılı cevapta, yargı yetkisinin kullanılmasına ilişkin konularda Bakanlıkça görüş bildirilemeyeceği, Mahkemelerin duruşma saatlerinin ayarlanması hususunun Bakanlık görev ve yetkisi kapsamında olmadığı düşüncesinde olduğunu belirtmiştir.

ANKARA BAROSU BAŞKANLIĞI

Sayı: 11-117 /

13.11.2012

T.C.

ANKARA ADLİ YARGI VE ADALET KOMİSYONU BAŞKANLIĞINA

Konu: Duruşma saatleri planlamasındaki hataların adil yargılanma hakkını ihlal eden sonuçları hakkında yasal başvurudur

Yargının kurucu unsuru olan avukatların meslek örgütü olarak, tarafımıza iletilen pek çok sayıda şikâyetin ortak noktasını oluşturan bir konuda Başkanlığınıza, BİR KEZ DAHA, başvurma gereği doğmuştur.

Adil, aleni ve şeffaf bir yargılama sürecinin en önemli araçlarından biri olan "duruşma"ların yapılmasına dair pek çok sayıda şikâyet, uygulamadaki hatalı yaklaşım nedeniyle davacı yurttaş/kurumlar ile temsilcileri avukatlar açısından ciddi bir sorunun varlığını göstermektedir.

Adli yargı mercileri tarafından belirli bir günde yapılan duruşmaların tümünün veya bir kısmının aynı saate verilmesi ve buna göre ilgililerine bildirim yapılması, davacı kişi/kurum temsilcileri ile yargının kurucu unsuru olan avukatların saatlerce duruşma sırası beklemesine sebep olmaktadır.

Son olarak, ekte sunulu 16.10.2012 tarihli bir meslektaşımıza ait dilekçe ile; Ankara 18.İş Mahkemesinde, 16.10.2012 tarihli duruşma listesinde, 6 ıncı dosya ile 35 inci dosya arasındaki tüm duruşmaların aynı saate bırakıldığı, bu sebeple avukatların saatlerce duruşma sırası beklemek zorunda kaldıkları belirtilerek gereğinin yapılması istenilmiştir.

Kendilerine bildirilen saatte duruşma salonuna gelen avukatlar, bu şekilde aynı saatte çok fazla sayıda duruşma verilmesi nedeniyle, saatlerce duruşma sırasının kendilerine gelmesini ve adalet arayışını dillendirmeyi beklemek zorunda kalmaktadırlar.

Avukatın, aynı gün, bir başka yargı organında, örneğin ağır ceza mahkemesinde, idari yargıda veya yüksek yargı organında duruşması olduğunda, diğer duruşmalara katılması imkansız hale gelmektedir. Bu durumda, avukat meslektaşımızın, çaresiz olarak, diğer duruşmasına mazeret sunması, yargılamanın gereksiz bir şekilde uzamasına, bir başka müvekkilinin işinin aksamasına sebep olmaktadır. Bu süreç, zincirleme bir şekilde yargı etiği ve adil yargılanma hakkının ihlalini getirmektedir.

Türkiye Cumhuriyeti'nin Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi önünde, aleyhine en fazla ihlal kararı çıkan başlıklardan birisi "adil yargılanma hakkının ihlali" olup, bunda da makul sürede yargılama yapılamaması ilk sıradadır. Üzülerek belirtmek isterim ki bu durumun temelinde, demokratik hukuk devletinde yargının kurucu unsuru ve eşit haklara sahip öznesi olan avukatları yargılama sürecinin dışında bırakmaya gayret gösteren bakış açısının önemli bir payı vardır.

Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu Genel Kurulu'nun 18.01.2012 tarih ve 31 sayılı kararında, yurttaşlar ve barolardan gelen şikâyetler üzerine, duruşma saatleri konusunda azami özen ve hassasiyetin gösterilmesi gerekliliği tüm yargı camiasına iletilmiştir. Anılan Genel Kurul kararında, Anayasa'nın hukuk devleti ilkesini içerir 2 inci maddesi, hak arama hürriyeti başlıklı 36 ıncı maddesi ve 141 inci maddesi ile Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi'nin "adil yargılanma hakkı" başlıklı 6 ıncı maddesine atf yapılarak, duruşma saatlerinin aynı saate verilmesinin tüm bu temel ilkelerin ihlali

Adliye Sarayı B Blok Kat:5 06251 Sıhhiye/Ankara Tel: 416 7200 Faks:(0312) 309 2237

Web: <http://www.ankarabarusu.org.tr> e-mail: ankarabarusu@ankarabarusu.org.tr

kep@ankarabarusu@hs01.kep.tr



ANKARA BAROSU BAŞKANLIĞI

anlamına gelen hatalı bir uygulama olduğu açıkça vurgulanmış ve "...duruşmada bulunması istenilen tüm kişilerin iş, öğrenim, sağlık, ulaşım ve benzeri durumları gözetilerek, emek ve mesai kaybına veya mağduriyetlere sebebiyet vermeyecek şekilde duruşma saatlerinin belirlenmesi ile tespit edilen bu duruşma saatlerine uyulması konusunda azami çaba ve gayret gösterilmesi.." istenilmiştir.

Avukatları ve davacı asilleri dışlamayan bir yaklaşımla son derece kolay bir uygulama değişikliği anlamına gelecek, duruşma listesinin hazırlanması sırasında, her bir dosya için makul bir süre öngörülerek sonraki duruşma saatinin belirlenmesinin yapılması ile çözülebilecek bu sorun ile ilgili Baromuz her tür katkı ve desteği sunmaya hazırdır.

Bu başvuru, meslektaşlarımızın duruşma sırası beklmeleri nedeniyle yapılan İLK BAŞVURU değildir. Dilekçemiz ekinde yakın zamanda tarafımıza iletilen şikayetler ile ilgili bir dosya sunulmaktadır. HSYK kararına, sayısız şikayete rağmen konunun çözüme kavuşturulamamış olmasının temelinde, yurttaş ve temsilcisine tepeden bakma anlayışının yattığı açıktır. Yargının etkin bir sisteme kavuşmasında, bu tür, kurucu aktörleri dışlayan, yok sayan anlayışlardan vazgeçilmesinin büyük bir önemi olacaktır. Başvurumuzun bu anlayış ve çerçevede ele alınarak konunun yargı etiği de gözetilerek, kesin ve etkili bir çözüme kavuşturulması, benzer sorunlarda hepimizin ihtiyacı olan uzlaşma esasına dayalı çözüm yollarının etkin bir şekilde kullanımına vesile olacaktır.

Gereğini saygılarımızla arz ederiz.

Avukat Metin FEYZİOĞLU
ANKARA BAROSU BAŞKANI

Adliye Sarayı B Blok Kat:5 06251 Sıhhiye/Ankara Tel: 416 7200 Faks:(0312) 309 2237

Web: <http://www.ankarabarosu.org.tr> e-mail: ankarabarosu@ankarabarosu.org.tr

kep@ankarabarosu@hs01.kep.tr



RESMÎ KURUM VE KURULUŞLAR İLE YAZIŞMALAR

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Ceza İşleri Genel Müdürlüğü

Sayı : B.03.0.CİG.0.05-045-02-700-2012/1431/70986
Konu : Duruşma saatleri ayarlamaları hakkında

13/12/2012

ANKARA BAROSU BAŞKANLIĞINA

İlgi : 13/11/2012 tarihli ve 11-117/1293 sayılı yazı.

Mahkemelerce duruşmaların çoğu zaman aynı saate veya birbirine çok yakın saatlere verildiği, bu sebeple duruşma saatlerine tam olarak riayet edilmeyerek davanın tarafları ile avukatların ve diğer kişilerin saatlerce bekletildiği, bu durumun adil yargılanma ilkesi olmak üzere çeşitli mağduriyetlere ve duruşmaların ertelenmesine sebebiyet verildiği belirtilerek bu konu hakkında gereğinin yapılması hususunda görüş talep edilen ilgi yazı ve ekleri incelendi.

Bilindiği üzere;

2709 sayılı Türkiye Cumhuriyeti Anayasası'nın "Hak arama hürriyeti" kenar başlıklı 36'ncı maddesinde, "Herkes, meşru vasıta ve yollardan faydalanmak suretiyle yargı mercileri önünde davacı veya davalı olarak iddia ve savunma ile adil yargılanma hakkına sahiptir.

Hiçbir mahkeme, görev ve yetkisi içindeki davaya bakmaktan kaçınamaz."

"Duruşmaların açık ve gerekçeli olması" kenar başlıklı 141'inci maddesinde, "Mahkemelerde duruşmalar herkese açıktır. Duruşmaların bir kısmının veya tamamının kapalı yapılmasına ancak genel ahlakın veya kamu güvenliğinin kesin olarak gerekli kıldığı hallerde karar verilebilir.

Küçüklerin yargılanması hakkında kanunla özel hükümler konulur.

Bütün mahkemelerin her türlü kararları gerekçeli olarak yazılır.

Davaların en az giderle ve mümkün olan süratle sonuçlandırılması, yargının görevidir."

Hükümleri yer almaktadır.

Öte yandan duruşma saatlerinin ayarlanması ve bu yönde gecikme ve mesai kaybı yaşanmaması konusunda Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulunun 18/1/2012 tarihli ve (31) sayılı kararı ile bu konularda gerekli dikkat ve özenin gösterilmesi hususunun tüm teşkilata duyurulmasına karar verilmiştir.

Anılan karar uyarınca, mahkemelerce duruşma gün ve saatlerinin tespitinde davaların niteliği, dosyaların geldiği aşama ve kapsamı, duruşmada yapılması düşünülen iş ve işlemler ile ifadelerine başvurulacak kişi sayısı hususlar dikkate alınarak, duruşmada bulunması istenilen tüm kişilerin iş, öğrenim, sağlık, ulaşım ve benzeri durumları gözetilerek, emek ve mesai kaybına veya mağduriyetlere sebebiyet vermeyecek şekilde duruşma saatlerinin belirlenmesi ile tespit edilen bu duruşma saatlerine uyulması istenmiştir.

Mustafa Kemal Mah 2151.Cad. No: 34-34/A 06520 Söğütözü/ANK Bilgi: irtibat:Tetkik Şb. Md. Hasan ACAR
Tel:0 312 218 74 39-7415 Faks:0 312 219 43 19 e-posta: cigm@adalet.gov.tr Elektronik Ağ: www.adalet.gov.tr

Evrakın elektronik imzalı suretine <http://vatandas.uyap.gov.tr/evrak> adresinden
(eVvtwnn - 3/gg18W - cYcSvxC - yOyyCM=) kodu ile erişebilirsiniz.



Sayı: B.03.0.CİG.0.05-045-02-700-2012

Diğer taraftan

2709 sayılı Türkiye Cumhuriyeti Anayasası'nın "Yargı yetkisi" kenar başlıklı 9'uncu maddesinde; "Yargı yetkisi, Türk Milleti adına bağımsız mahkemelerce kullanılır." denilmiştir.

"Mahkemelerin bağımsızlığı" kenar başlıklı 138'inci maddesinin ikinci fıkrasında; "Hiçbir organ, makam, merci veya kişi, yargı yetkisinin kullanılmasında mahkemelere ve hâkimlere emir ve talimat veremez; genelge gönderemez; tavsiye ve telkinde bulunamaz." hükümleri yer almaktadır.

07.04.1984 tarihli ve 18365 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren 2992 sayılı Adalet Bakanlığının Teşkilât ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulü Hakkında Kanun'un, Ceza İşleri Genel Müdürlüğünün görevlerini düzenleyen 9'uncu maddesinin (i) bendinde ise; "...yargı yetkisinin kullanılma alanına girmeyen konularda görüş bildirmek ve genelge düzenlemek." hükümlerine yer verilmiştir.

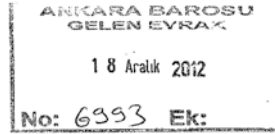
Bu itibarla;

Yargı yetkisinin kullanılmasına ilişkin konularda Bakanlıkça görüş bildirilemeyeceği, mahkemelerin duruşma saatlerinin ayarlanması hususunun Bakanlığınız görev ve yetki kapsamında bulunmadığı düşünülmektedir.

Bilgilerin rica ederim.

Mahmut AYDIN
Hâkim
Bakan a.
Genel Müdür V.

*Bu belge, 5070 sayılı Kanun hükümlerine uygun olarak elektronik imza ile imzalanmıştır.



Evrakın elektronik imzalı suretine <http://vatandas.uyap.gov.tr/evrak> adresinden (eVvtwna - 3/gg18W - eYcSvx - yOyyCM=) koda ile erişebilirsiniz.



Yeni İcra Hakimlikleri ve Müdürlükleri'nde yaşanan sorunlara ilişkin olarak Ankara Barosu'nun durum değerlendirmesi ve önerilerini içeren metin; Başkanlığımız tarafından tüm Baro Başkanlıklarına, Türkiye Barolar Birliği Başkanlığı'na, Adalet Bakanlığı Personel Genel Müdürlüğüne, Adalet Bakanlığı Hukuk İşleri Genel Müdürlüğüne ve Adalet Bakanlığı Bilgi İşlem Dairesi Başkanlığı'na gönderilmiştir.

ANKARA BAROSU BAŞKANLIĞI

Sayı: 11-117/ 10251

28.03.2013

T.C.

ADALET BAKANLIĞI'NA
ANKARA

ANKARA BAROSU BAŞKANLIĞI		
TARİH		
NO.		
01.04.2013	461	

Ankara Adalet Sarayı bünyesinde görev yaparken, Yenimahalle toptancı hali yanına inşaa edilen binaya taşınmış olan İcra Müdürlüklerinde ve İcra Tetkik Mercilerinde pek çok sorun olduğu tarafımıza sözlü ve yazılı olarak bildirilmiş, tarafımızca da bu başvurular üzerine yerinde inceleme ve tespitler yapılmıştır. Mevcut çalışma ortamı ile ilgili fiziksel koşulların elverişsizliği, personelin yeterli ve verimli olmaması nedenleriyle meslektaşlarımız – Baromuz mensubu avukatlar görevlerini gereği gibi ifada zorluklar yaşamakta, ortamın yarattığı ağır baskı altında yıpranmaktadırlar.

Yeni yerinde faaliyet gösteren İcra Müdürlüklerinde yaşanan bir çok sorunun karşılıklı anlayış ve iyiniyetle çözümü mümkün iken; personel, kendilerini merkez adliyeden sürgüne gönderildiği algısı ile yeni çalışma ortamının yetersizliğinden kaynaklanan sıkıntıları meslektaşlarımız üzerinden gidermeye çalışmakta, meslektaşlarımızın iyiniyetle yaklaşımları yok sayılarak tartışma ortamı yaratılmaktadır. Baromuz İcra Hukuku Kurulu üyelerinin çözüm üretmeye yönelik çalışmaları ise ne yazık ki sonuç vermemektedir.

Bu konuda Baromuzla iletilen yazılı ve sözlü başvuruların yanında Ankara Barosu internet sitesine gelen çok sayıda şikayetleri de gruplandırdığımızda aşağıdaki tablo ile karşılaşılmaktadır;

A) PERSONELDEN KAYNAKLI SORUNLAR:

- a) TAKİP TALEPLERİNİN ALINMASINDA UYGULAMA BİRLİĞİ BULUNMAMAKTADIR; İcra İflas Kanunu'na eklenen yeni maddeler çerçevesinde UYAP portalından işlem yapılabilirdiği gibi fiziki olarak (yazılı) ya da sözlü olarak takip yapılması ve talep açılabilmesi olanağı getirilerek işlemlerde hızlanma amaçlanmış ise de bazı icra daireleri sadece fiziki (ıslak imzalı) talepleri kabul ederek, UYAP üzerinden taleplerin de ayrıca yazılı



ANKARA BAROSU BAŞKANLIĞI

olarak verilmesini veya UYAP' tan gönderilen taleplerin de avukat tarafından yazıcıdan alınıp dosyasına takılmasını istemek suretiyle görevlerini açıkça savsaklamakta, yasa değişikliğiyle amaçlanan hızlanma yerini yavaşlamaya bırakmaktadır.

Bazı icra daireleri ise bu uygulamanın aksine fiziksel ortamda talep almamakta, sadece UYAP üzerinden talep ve takip yapılmasını istemektedir. Bu uygulamada ise UYAP üzerinden yapılan talepler, fiziken teslim edilen taleplerden üç-dört kat daha uzun sürede değerlendirilmeye alınarak, yasanın belirlendiği 3 gün içerisinde talepler ile ilgili işlem yapılması zorunluluğuna aykırı hareket edilmektedir.

b) İCRA TAKİP DOSYASINA GELEN PARALARIN ALACAKLI VEYA VEKİLİNİN HESABINA AKTARILMASINDA SORUNLAR YAŞANMAKTADIR. İcra takip dosyasına yatan paralar alacaklı veya vekilinin hesabına geç aktarılmakta, bu gecikme zaman zaman aylarla ifade edilmektedir. Ayrıca icra dosyalarından alacaklı veya vekilinin hesabına aktarılan paraların hesaptan çekilmesinde ise Vakıfbank şubesinin fiziki ve eleman yetersizliğinden kaynaklı gecikmeler yaşanmakta saatlerce sıra beklenmektedir. Banka personeli bu konuda bilgilendirilmemiş olup, cevap vermekte ve işini yapmakta yetersiz kalmaktadır. Vakıfbank'ın bilgisayar sistemi ve alt yapısı da talepleri karşılamaya yeterli olmayıp, Adalet Bakanlığı ile yapılan protokolden sonra da sistemlerini güçlendirmek için herhangi yatırım yapılmadığı görülmektedir.

c) İCRA MÜDÜRLÜĞÜ PERSONELİNİN KEYFİ – KABA DAVRANIŞLARI ÜZÜNTÜ VERİCİ BİR SORUNDUR. İcra Müdürlüğü personelinin, bağlı bulundukları Savcılıktan uzak çalışıyor olmalarının rahatlığı içerisinde hareket ettikleri, çalışma yerlerini nedensiz terk ettikleri, keyfi kurallar koyarak kendilerince yeni uygulamalar başlattıkları, meslektaşlarımızın taleplerini keyfi olarak savsakladıkları, meslektaşlarımıza karşı nezaket sınırlarını aşan davranışlarda bulundukları ve sözler sarfettikleri görülüp tespit edilmiştir.

d) OTO PARK SORUNU YAŞANMAKTADIR. Otoparkın yetersizliği yanında güvenlik görevlilerinin tutumları da ayrı bir sorun yaratmaktadır. Zaten yetersiz



ANKARA BAROSU BAŞKANLIĞI

olan otoparka, Adalet Teşkilatını Güçlendirme Vakfına ait minibüsleri park ettirilmekte, mesafe olarak merkeze uzak olan icra dairelerine araçları ile giden meslektaşlarımız otoparka girememekte, araç parkına uygun başkaca bir alanda bulunmadığından araçlar yol üzerine bırakılmakta, yol üzerine bırakılan araçlar ise Trafik ekiplerince ceza uygulamasına maruz bırakılarak çekilmektedir. Durum avukatlar için bu kadar vahim iken, otoparka araç girişini de düzenleyen güvenlik görevlileri, otoparka keyfi olarak araç alımı yapmakta, avukatlara zorluk çıkartmaktadırlar. Bu sorunun bir an önce giderilmesi ve buraya acilen bir otopark yapılması gerekmektedir.

e) İCRA MÜDÜRLÜKLERİNCE İSTENEN ARAÇ YAKALAMA AVANS MİKTARLARI İLE SATIŞ AVANS MİKTARLARI ARASINDA UYGULAMA BİRLİĞİ BULUNMAMAKTADIR. İcra Müdürlükleri tarafından talep edilen araç yakalama avans miktarları arasında farklılıklar bulunmaktadır. Bunun yanında satış avansları arasında da farklılıklar olduğu görülmektedir. Farklı uygulamalar nedeniyle toplumda adaletle güven duygusunda zedelenme olmaktadır. Aynı zamanda fahiş miktarlarda avans istenmesi adaletin sağlanmasında ve ulaşılmasında zorluk yaratmaktadır. Bu avansların asgari düzeyde tutulması ve müdürlükler arasında fark olmaksızın uygulanması ile sorun çözülecektir.

f) MEZAT SALONU İLE İCRA MÜDÜRLÜKLERİNİN FAKLI YERLERDE OLMASI SORUN YARATMAKTADIR. Mezat salonunun merkez adliyesinde kalması satış sırasında icra memurlarının mezat salonuna ulaşımının sağlanması için ayrıca dosya alacaklısından veya vekillerinden 25-50 TL arasında değişen miktarlarda kayıt dışı para talep edilmesine neden olmaktadır. Mezat salonunun İcra Müdürlüklerine yakın bir yere taşınması ile sorun çözülebilecektir.

B) FİZİKSEL ORTAMDAN KAYNAKLANAN SORUNLAR:

a) İcra Dairelerinin fiziksel ortamı genişlemekle birlikte avukatların çalışabilecekleri alan aksine daralmış, oturacak yerler masa ya da banko yetersiz kalmıştır. İcra daireleri dizayn edilirken memurların çalışma alanları



ANKARA BAROSU BAŞKANLIĞI

giriş kapısına kadar yayıldığından avukatların çalışma alanları daralmış, bazen avukatlar kalabalıktan ve yoğunluktan İcra Müdürlüğü'ne giremez durumda kalmaktadırlar.

b) UYAP üzerinden işlem yapabilmek için avukatların yararlanabilecekleri kablosuz internet (wi-fi) yetersiz kalmaktadır.

c) İcra dosyasına yatırıldığı halde kullanılmayan haciz yollukları ve harç iadeleri için Ankara Defterdarlığı'na gidilmesi zaman ve işgücü kaybına neden olmaktadır.

İcra Müdürlüklerinin bulunduğu binada maliye veznesi de harç veznesi de bulunmamaktadır. Bu tür işlemlerin UYAP üzerinden yapılması da mümkün değildir. Çalışma yaşamının daha sağlıklı yürüyebilmesi için bu sorunun giderilmesi gerekmektedir.

d) İcra dosyasına yatan paralar vekil ile takip edilen dosyalarda olduğu gibi avukatın hesabına aktarılmakta, aktarılan hesapta avukatın borcu nedeniyle haciz olması halinde dosya alacaklısının alacağı parada haksız olarak bu borçtan dolayı haczedilmektedir. Vakıfbanka yatan paranın ne kadarının avukatın alacağı olduğunun belirlenmesi ve bu para dışında kalan miktara haciz uygulanmaması sağlanarak bu sorun çözülebilecektir.

e) İcra dairelerinin bazıları binanın kötü inşası nedeniyle kanalizasyondan kaynaklı olarak kullanılamaz hale gelmiştir. Esasen yağmurlu havalarda su basması eskiden beri bu binanın sorunu olduğundan önceki kullanıcıları tarafından terk edilmiştir. Binada hijyen sağlanamadığı gibi su ve tuvalet sorunu yaşanmaktadır.

f) Binanın çatı kısmı cam olduğu için bu mevsimde dahi çok sıcak olup yaz şartlarında çalışmak neredeyse imkânsız hale gelecektir. Binanın çalışma koşulları gerçekten çok ağır ve uluslararası koşullara uygun değildir.



ANKARA BAROSU BAŞKANLIĞI

Bütün sayılan sorunların çözümü için hem Adalet Komisyonu ile görüşülmüş, hem de Baromuz İcra Hukuku Kurulu çözüm için çaba harcamıştır. Ancak Bakanlığınızca bu sorun ele alınmadıkça düzelme sağlanamayacağı anlaşılmaktadır. Uluslararası sözleşmeler, çalışanların uygun ve sağlıklı koşullarda çalışmalarını öngörmektedir. Oysa mevcut icra daireleri sağlıklı çalışma koşulları sağlamaktan uzaktır. Bu nedenle öncelikle ve ivedilikle sorunların tartışılabilmesi, çözüm önerilerinin getirilebileceği ve geliştirilebileceği bir ortamın sağlanabilmesi amacıyla Ankara Barosu Yönetim Kurulu üyelerinin, Ankara Barosu İcra Hukuku Kurulu üyelerinin ve Ankara İcra Müdürlerinin katılımlarının sağlandığı bir toplantının Bakanlığınızca organize edilmesi gerektiği inancındayız.

Toplantı yapılması halinde düzenleme konusunda olumsuz görüş oluşması; Baromuzdan, İcra Müdürlüklerinden, Ankara Cumhuriyet Başsavcılığı'ndan, sorunların tespiti ve çözüm önerileri ile ilgili yazılı bilgi alınması suretiyle sorunların çözümünün sağlanması hususunu takdir ve tensiplerinize arz ederiz.

Saygılarımızla.

Av. Metin FEYZİOĞLU
ANKARA BAROSU BAŞKANI



Bazı icra müdürlükleri tarafından takip ve taleplerin UYAP üzerinden gönderilmesinin istendiği ve yazılı veya sözlü yapılan taleplerin reddedildiği bilgisi üzerine Baro Başkanlığımız tarafından tüm icra müdürlüklerine yazı gönderilerek hukuka aykırı uygulamaya son verilmesi talep edilmiştir. Ayrıca, Ankara Cumhuriyet Başsavcılığı ve Ankara Adli Yargı Adalet Komisyonu Başkanlığı nezdinde de girişimlerde bulunulmuştur.

ANKARA BAROSU BAŞKANLIĞI

Sayı: 11-117/

08.01.2013

ANKARA İCRA MÜDÜRLÜĞÜ'NE

Meslektaşlarımıza; bazı icra müdürlükleri tarafından 07.01.2013 tarihinden itibaren yazılı talep alınmadığı ve takip taleplerinin de UYAP üzerinden gönderilmesi gerektiği, İcra İflas Yasası'nda yürürlüğe giren değişikliğin ve genelgelerin gerekçe olarak gösterildiği tespit edilmiştir.

2004 sayılı İcra İflas Yasası'nın 6352 sayılı Kanun ile değişik 58. maddesine göre "Takip talebi icra dairesine yazılı veya sözlü olarak ya da elektronik ortamda yapılır" hükmü getirilmiştir.

Bu nedenle, bazı icra müdürlükleri tarafından takip ve taleplerin UYAP üzerinden gönderilmesinin istenmesi ve yazılı veya sözlü yapılan taleplerin reddedilmesi yasanın açık hükmüne aykırıdır. Ayrıca günlük takiplerin sayı sınırlamasına ilişkin bir yasal düzenleme bulunmamaktadır.

Müdürlüğünüzce yasaya aykırı böyle bir uygulama yapılıyor ise bu uygulamaya derhal son verilmesini, bu uygulamaya devam eden icra müdürlüğü personeli hakkında Başkanlığımızca adli ve idari süreç başlatmak zorunda kalacağımızı bildiririz.

Saygılarımızla.

Avukat Metin FEYZİOĞLU
ANKARA BAROSU BAŞKANI y.



5271 Sayılı Ceza Muhakemesi Kanunu'nun 156. Maddesine göre Baromuz tarafından görevlendirilen avukatların masraf ve ücretlerinin karşılanmasında yaşanan sorunların çözüme kavuşturulması amacıyla Adalet Bakanlığı Hukuk İşleri Genel Müdürlüğü'ne başvuruda bulunulmuştur. Alınan cevap yazısında ilgili Yönetmeliğe göre fotokopi masraflarının vekile ödenmesinin mümkün olmadığı ancak bahsi geçen konunun yönetmelik değişikliği çalışmalarında ele alınacağı belirtilmiştir.

ANKARA BAROSU BAŞKANLIĞI

Sayı: 11-117/8511

28.02.2013

ADALET BAKANLIĞI HUKUK İŞLERİ GENEL MÜDÜRLÜĞÜ'NE

5271 Sayılı Ceza Muhakemesi Kanunu'nun 156. Maddesine göre Baromuz tarafından görevlendirilen avukatların masraf ve ücretleri "Ceza Muhakemesi Kanunu Gereğince Görevlendirilen Müdafii ve Vekillere Yapılan Ödemelere İlişkin Tarife" ve "Ceza Muhakemesi Kanunu Gereğince Müdafii ve Vekillerin Görevlendirilmeleri ile Yapılacak Ödemelerin Usul ve Esaslarına İlişkin Yönetmelik'e göre Başsavcılık tarafından ödenmektedir.

Yönetmelik ve tarifiede dava dosyalarından fotokopi alındığında bu fotokopi masrafının ne şekilde ödeneceğine dair bir açıklık bulunmamaktadır. Bu nedenle Başsavcılık tarafından dosyadan fotokopi alındığında, ortaya çıkan gider görevlendirilen avukatlara ödenmemektedir.

Yargılamanın adil yapılabilmesi ve avukatların görevini gereği gibi yerine getirebilmesi için dava dosyasından örnek alınmasının zorunluluğu tartışmasızdır. Müdafii ve vekillere ödenen ücretlerin Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi'nin de altında olduğu göz önüne alındığında fotokopi masrafların görevlendirilen vekiller için ayrı bir maddi yük oluşturmaktadır. Yaşanan bu sorunun çözüme ulaştırılması için gereğini bilgilerinize arz ederiz.

Saygılarımızla.

Avukat Metin FEYZİOĞLU
ANKARA BAROSU BAŞKANI

Sunay BAŞAK
01.03.2013
Hukuk İşleri Genel Müdürlüğü
Genel Evrak

Adliye Sarayı B Blok Kat:5 06251 Sıhhiye/Ankara Tel: (0312) 416 7200 Faks:(0312) 309 2237

Web: <http://www.ankarabarosu.org.tr> e-mail: ankarabarosu@ankarabarosu.org.tr



T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Ceza İşleri Genel Müdürlüğü

Sayı : 19120602-045-02-0244-2013/528/20452
Konu : Müdafî veya vekilin görevi sırasında yapmış
olduğu fotokopi masrafları

27/03/2013

ANKARA BAROSU BAŞKANLIĞINA

İlgi : 28.02.2013 tarihli ve 11-117/8511 sayılı yazı.

Müdafî veya vekillerin görevi sırasında yapmış olduğu fotokopi masraflarının kendilerine ödenip ödenmeyeceğine dair görüş talebini içeren ilgi yazı incelendi.

Bilindiği üzere;

5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanunu'nun "Müdafîin görevlendirilmesi" kenar başlıklı 150'nci maddesinde; "(1) Şüpheli veya sanıktan kendisine bir müdafî seçmesi istenir. Şüpheli veya sanık, müdafî seçebileceği durumda olmadığını beyan ederse, istemi halinde bir müdafî görevlendirilir.

(2) Müdafî bulunmayan şüpheli veya sanık; çocuk, kendisini savunamayacak derecede malul veya sağır ve dilsiz ise, istemi aranmaksızın bir müdafî görevlendirilir.

(3) Alt sınırı beş yıldan fazla hapis cezasını gerektiren suçlardan dolayı yapılan soruşturma ve kovuşturmada ikinci fıkra hükmü uygulanır.

(4) Zorunlu müdafîlikle ilgili diğer hususlar, Türkiye Barolar Birliğinin görüşü alınarak çıkarılacak yönetmelikle düzenlenir."

"Yargılama giderleri" kenar başlıklı 324'üncü maddesinin birinci fıkrasında; "(1) Harçlar ve tarifesine göre ödenmesi gereken avukatlık ücretleri ile soruşturma ve kovuşturma evrelerinde yargılamanın yürütülmesi amacıyla Devlet Hazinesinden yapılan her türlü harcamalar ve taraflarca yapılan ödemeler yargılama giderleridir."

Hükümleri yer almaktadır.

Öte yandan;

02/03/2007 tarihli ve 26450 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren Ceza Muhakemesi Kanunu Gereğince Müdafî ve Vekillerin Görevlendirilmeleri ile Yapılacak Ödemelerin Usul Ve Esaslarına İlişkin Yönetmeliğin "Tanımlar" kenar başlıklı 4'üncü maddesinin (d) bendinde; "Ücret: Ceza Muhakemesi Kanunu gereğince baro tarafından görevlendirilen müdafî veya vekile Tarife gereğince ödenecek meblâğı, 10/2/1954 tarihli ve 6245 sayılı Harcırah Kanunu hükümleri uyarınca mutat olan taşıta göre gerçek masraf üzerinden yapılan zorunlu yol giderlerini, acele ve zorunlu hâllerde ise, bu Yönetmeliğin 11'inci maddesinde sayılan mercilerin kabûlü üzerine mutat taşıt dışındaki araçlarla yapılan zorunlu yol giderlerini ve müdafî veya vekil tarafından ödenen temyiz, istinaf ve itiraz harçlarını ifade eder."

"Ücret" kenar başlıklı 8'inci maddesinde; "(1) Ceza Muhakemesi Kanunu gereğince baro tarafından görevlendirilen müdafî veya vekile Avukatlık Asgari Ücret

Mustafa Kemal Mah. 2151.Cad. No: 34-34/A 06520 Söğütözü/ANK Bilgi: irtibat:Tet. Şb. Md. Hasan ACAR
Tel:0 312 218 74 39-7415 Faks:0 312 219 43 19 e-posta: cigm@adalet.gov.tr Elektro. Ağ: www.adalet.gov.tr

Evracları elektronik imzalı suretine <http://vatandas.usyp.gov.tr/evrak> adresinden
(GbsPDsB - UogT7aB - spBY1B - FuzLXa) kodu ile erişebilirsiniz.

1/2



Sayı : 19120602-045-02-0244-2013

Tarifesinden ayrıık olarak hazırlanacak "Ceza Muhakemesi Kanunu Gereğince Görevlendirilen Müdafî ve Vekillere Yapılacak Ödemelere İlişkin Tarife" gereğince ödenecek meblâğ Adalet Bakanlığı bütçesinde bu amaçla ayrılan ödenekten karşılanır.

(2) Müdafî veya vekilin görevi gereği yaptığı zorunlu yol giderleri ile kendisi tarafından karşılanması durumunda temyiz, istinaf ve itiraz harçları ayrıca ödenir.

(3) Müdafî veya vekile Tarife gereğince ödenen meblâğ, zorunlu yol giderleri ve müdafî veya vekil tarafından ödenen temyiz, istinaf ve itiraz harçları yargılama giderlerinden sayılır."

"**Ücretin ödeme usulü**" kenar başlıklı 11'inci maddesinin birinci fıkrasında; "(1) Müdafî veya vekil; soruşturma evresinde ifade alma ve sorguya, kovuşturma evresinde ise bir oturuma katılmakla Tarifede belirlenen meblâğı almaya hak kazanır."

Hükümleri yer almaktadır.

Yukarıda anılan mevzuat hükümleri incelendiğinde, 5271 sayılı Kanun uyarınca görevlendirilen müdafî veya vekile, Tarife gereğince ödenen meblâğın yanı sıra görevi gereği yaptığı zorunlu yol giderleri ile kendisi tarafından karşılanması durumunda temyiz, istinaf ve itiraz harçlarının ödeneceği, bunun dışında başka bir ad altında herhangi bir ödemenin düzenlenmediği görülmektedir.

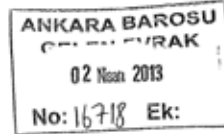
Bu itibarla;

Müdafî veya vekilin görevi sırasında yapmış olduğı fotokopi masraflarının ücreti içerisinde yer almadığından, anılan Yönetmelik uyarınca fotokopi masraflarının müdafî veya vekile ödenmesinin mümkün olmadığı düşünülmekle birlikte, bahsi geçen husus Yönetmelik değişikliği çalışmalarında değerlendirilecektir.

Bilgilerine rica ederim.

Metin KIRATLI
Hâkim
Bakan a.
Genel Müdür V.

*Bu belge, 5070 sayılı Kanun hükümlerine uygun olarak elektronik imza ile imzalanmıştır. Ayrıca fizikî ortamda gönderilecektir.



Evrakın elektronik imzalı suretine <http://vatandas.tyap.gov.tr/evrak> adresinden (Görsel - Uygunsuz - Yayımlı - Filtre) kodu ile erişebilirsiniz.

2/2



Ankara'da düzenlenen Gezi protestoları sırasında gözaltı sayısının artması üzerine Ankara Barosu Başkan V. Avukat Sema Aksoy, 4 Haziran 2013 tarihinde, Ankara Cumhuriyet Başsavcılığı'na bir yazı yazarak, söz konusu tablonun toplumsal olayları yatıştırmaktan uzak olduğu ve kanuni takdir yetkisi kullanılırken söz konusu hususun göz önünde bulundurulmasını talep etmiştir.

ANKARA BAROSU BAŞKANLIĞI

Sayı: 11-117 /

ANKARA CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞI'NA

Konu: Ankara'da yaşanan toplumsal olaylar hakkında

Sahsi gözlemlerimiz ve meslektaşlarımızın bize ilettiği bilgiler ışığında yaptığımız tespitler; emniyet güçlerinin gösteri yapılan yerlerde rastladıkları kişileri, şiddete başvurup başvurmadığına dair hiçbir ayırım yapmaksızın yakaladığını ortaya koymaktadır.

Bu sabah belli bir saate kadar ifade alma işlemi yapılmaksızın özgürlüğü kısıtlanmış kişiler Adli Tıp birimlerinden salıverilmekte iken, daha sonra bu uygulama bizce nedeni bilinmez bir şekilde değiştirilmiş ve sayısı belki de bine varan kişi, polis merkezlerine ifade alma işlemi için gönderilmeye başlanmıştır.

Ankara Barosu olarak bu merkezlerde yüzlerce meslektaşımız hukuki yardım görevini yürütmeye gayret etmektedir. Ancak adli işlemlerin organize bir şekilde yürütülmediği ve kişi sayısının çokluğu gerekçe gösterilerek meslektaşlarımızın görevlerini gereği gibi yapmalarının engellendiği görülmektedir. Bir hukuk devletinde kişi sayısının yüksekliği, savunma hakkının kısıtlanmasının gerekçesi olamaz. Kaldı ki ifade almaya sevk edilenlerin sayısının yüksekliği, yukarıda açıkladığımız uygulama değişikliğinden kaynaklanan bir sonuçtur.

Kontrolenden çıkmış toplumsal olayları sona erdirmek için bütün yetkililerin sağduyuya hareket etmeleri gerektiği kuşkusuzdur. Polis merkezlerinde yığılmalar devam ettiği takdirde, bu kişilerin kitle halinde savcılığa ve sonrasında da tutuklamaya sevk edileceklerine, gözaltındakilerin kötü muamele gördüklerine vs. dair söylentiler halk arasında galeyana neden olmakta, olayların yatışmasını daha da zorlaştırmaktadır.

Genç yaşta polisler ile çoğunluğu lise ve üniversite öğrencisi gençler ve bunların anne babaları, sokaklarda karşı karşıya gelmeye devam ettiği takdirde, çok daha üzücü ve etkileri kalıcı olayların yaşanacağı değerlendirilmektedir.

Kanuni takdir yetkilerinizi kullanırken bu hususları da değerlendirmenizi bilgilerinize arz ederim.

Saygılarımla.

Avukat Sema AKSOY
ANKARA BAROSU BAŞKANI V.

Adliye Sarayı B Blok Kat:5 06251 Sıhhiye/Ankara Tel: 416 7200 Faks:(0312) 309 2237

Web: <http://www.ankaraharosu.org.tr> e-mail: ankaraharosu@ankaraharosu.org.tr

kep@ankaraharosu@hs01.kep.tr



Meslektaşlarımızdan gelen şikayet ve bildirimler üzerine, Ankara Barosu Başkanlığı tarafından HSYK ve Ankara Adli Yargı Adalet Komisyonu Başkanlığına yasal başvuruda bulunularak, gider avansı uygulamasında yaşanan olumsuzlukların düzeltilmesi isteminde bulunulmuştur.

ANKARA BAROSU BAŞKANLIĞI

Sayı: 11-117/

24.06.2013

T.C.

ANKARA

ADLİ YARGI ADALET KOMİSYONU BAŞKANLIĞI'NA

01.10.2012 tarihinde yürürlüğe giren 6100 sayılı Hukuk Muhakemeleri Kanunu ile gider avansı uygulamasına geçilmiş, Kanunun 114/g maddesinde gider avansı dava şartı olarak düzenlenmiş, 120. maddesinde davacının yargılama harçları ile her yıl Adalet Bakanlığına çıkarılacak gider avansı tarifesinde belirlenecek olan tutarı dava açarken mahkeme veznesine yatırmak zorunda olduğu düzenlenmiştir.

HMK 120. madde gerekçesinde; "...madde ile yeni bir düzenleme yapılarak her türlü tebligat ücretleri, keşif giderleri, bilirkişi ve tanık ücretleri gibi giderleri karşılayacak tutarı avans olarak davacı tarafından dava açarken yatırılması zorunluluğu getirildiğine" değinilmiştir.

03.04.2012 tarihli Resmi Gazete'de yayınlanan Hukuk Muhakemeleri Kanunu Yönetmeliğinin 45. maddesinde ise "(1) Davacı, yargılama harçları ile her yıl Bakanlıkça çıkarılacak gider avansı tarifesinde belirlenecek olan tutarı dava açarken mahkeme veznesine yatırmak zorundadır. **Gider avansı, her türlü tebligat ve posta ücretleri, keşif giderleri, bilirkişi ve tanık ücretleri gibi giderler için davacıdan alınan meblağı ifade eder.**" düzenlemesi yer almaktadır.

HMK'nın 333. maddesinde ise "avansın iadesi" başlığı altında; "**hüküm kesinleşmesinden sonra mahkeme kendiliğinden yatırılan avansın kullanılmayan kısmının iadesine karar verir. Bu kararın tebliğ gideri iade edilecek avanstaki karşılanır.**" şeklinde hüküm konulmuştur.

Görüldüğü üzere gider avansı kapsamına her türlü tebligat, posta ücretleri, keşif giderleri, bilirkişi ve tanık ücretleri gibi giderler dahildir. Yukarıdaki hükümler uyarınca Mahkemelerce kararın kesinleşmesine kadar yapılacak her türlü tebliğ ve posta giderinin gider avansından karşılanması gerekmektedir.

Ankara Adliyesi Hukuk Mahkemelerinde yargının hızlandırılması için getirilen bu uygulamaya riayet edilmediği, Mahkemelerce hüküm fıkrasında iade edilmesi gereken gider avansının gösterilmekte olduğu ancak gerekçeli kararların gider avansı kullanılarak tebliğ edilmediği, gider avansının temyiz posta masrafına mahsup etme taleplerinin de reddedilmekte olduğu görülmektedir.

HMK ve HMK Yönetmeliği'nin açık hükümleri karşısında gerekçeli kararların gider avansından tebliğ edilmemesi uygulaması hukuka ve kanuna aykırıdır.

Ankara Barosu olarak Adalet Bakanlığına yaptığımız bilgi edinme başvurusuna Bakanlık Bilgi İşlem Daire Başkanlığı tarafından verilen cevapta; HMK 120. madde kapsamında 2012 yılında mahkemeye dava açarken yatırılan gider avansı toplam tutarının 568.670.923-TL olduğu, Türkiye genelinde HMK 120. madde kapsamında, 2012 yılında hukuk

Adliye Sarayı B Blok Kat:5 06251 Sıhhiye/Ankara Tel: 416 72 00 Faks:(0312) 309 22 37

Web: <http://www.ankarabarusu.org.tr> e-mail: ankarabarusu@ankarabarusu.org.tr



ANKARA BAROSU BAŞKANLIĞI

mahkemesine dava açarken gider avansı olarak yatırılan tahsilattan yapılan toplam reddiyat miktarının ise 327.637.658-TL olduğu bildirilmiştir. Yani, 2012 yılı itibarıyla 241.033.265 TL gider avansı devlet uhdesinde kalmıştır.

Dava açarken yatırılması dava şartı olarak düzenlenen, Devletin uhdesinde olan ve kullanılması gereken böyle bir meblağ bulunmakta iken, yasanın açık hükmüne rağmen karar tebliği ve tebliğ işlemleri için taraflardan tekrar tekrar masraf alınması, gider avansının atıl şekilde tutulmasına ve yurttaşın ekonomik olarak zarara uğratılmasından başka bir amaca etmeyecektir.

Yeterli avans bulunduğu halde, hatalı uygulama ile tebliğ için tekrar para alınması, HMK'nın gider avansına ilişkin maddelerinin konuluş amacına, lafzına ve Anayasa'nın 141. maddesinde yer alan "Davaların en az giderle ve mümkün olan süratle sonuçlandırılması yargının görevidir." kuralına aykırıdır.

Buna göre davanın açılması aşamasında dosyada muhtemel olarak yapılacak yargılama giderlerinin tamamı peşin olarak depo edileceğinden, yargılama süresince yapılacak tüm giderlerin karar kesinleşinceye kadar yargılama faaliyeti olarak yapılacak her tür giderlerin buradan karşılanması, kullanılmayan kısmının, karar kesinleştikten sonra mahkemece iadesine karar verilmesi ve kararın tebliğ giderinin depo edilen paradan karşılanması gerekmektedir.

Bu çerçevede; "**Gider avansı, her türlü tebligat ve posta ücretleri, keşif giderleri, bilirkişi ve tanık ücretleri gibi giderler için davacıdan alınan meblağı ifade eder.**" düzenlemesine uygun olarak;

Gerekçeli kararların tebliği ve temyiz posta giderlerinin gider avansından karşılanmasının sağlanması için mahkeme kalemlerinin hukuka ve kanuna aykırı uygulamalarının sonlandırılması yönünde işlem tesis edilmesi hususunda gereğini dileriz.

Saygılarımızla,

Av. Sema AKSOY

ANKARA BAROSU BAŞKAN V.

Adliye Sarayı B Blok Kat:5 06251 Sıhhiye/Ankara Tel: 416 72 00 Faks:(0312) 309 22 37

Web: <http://www.ankarabarusu.org.tr> e-mail: ankarabarusu@ankarabarusu.org.tr



Gezi olayları sırasında, üstlendiği demokrasi ve hukuk devletini geliştirme görevi çerçevesinde, hukuk dışı müdahalelerle karşılaşan yurttaşların yasal haklarını kullanmaları yönündeki tutumu nedeniyle, polis tarafından hazırlanan soruşturma belgesinde "hükümet karşıtı" olarak tanımlanan ve suçlanan Ankara Barosu'na Uluslararası Avukatlar Birliği (UIA) destek olmuş, Birlik Başkanı Jean-Marie Burguburu imzası ile Başbakan Recep Tayyip Erdoğan'a bir mektup gönderilerek Türkiye Cumhuriyeti'nin uluslararası anlaşmalarla üstlendiği yükümlükleri yerine getirmesi gerektiği ifade edilmiştir.



(Uluslararası Avukatlar Birliği)

Jean-Marie BURGUBURU
Başkan

Debevoise & Plimpton LLP
4, place de l'Opera
75002 Paris – Fransa
Tel. +33 1 40 73 12 12 /Faks: +33 1 47 20 50 82
E-mail: jmburguburu@debevoise.com

Paris, 5 Ağustos 2013

Ekselansları Recep Tayyip Erdoğan
Türkiye Cumhuriyeti Başbakanı
Başbakanlık Ofisi
06573 Kızılay, Ankara
Türkiye

e-mail, faks ve posta yoluyla iletilmiştir:
receptayyip.erdogan@basbakanlik.gov.tr
+90 312 417 0476 (3 Sayfa)

Ekselansları,

UIA – Uluslararası Avukatlar Birliği (The Union Internationale des Avocats), geçtiğimiz aylarda Türkiye'deki avukatların bağımsızlığına karşı saldırıların artışı ile ilgili olarak sürekli uyarılar almıştır.

Bu saldırıları kınıyor ve Türk yetkililere, Avukatların engellerle karşılaşmadan mesleklerini ifa etme haklarını belirten, Avukatlık Mesleğinin Özgürce Yapılmasına İlişkin Avrupa Konseyi Bakanlar Komitesi Tavsiye Kararı ve Birleşmiş Milletler Avukatların Rolüne İlişkin Temel İlkeler Bildirgesinden doğan yükümlülüklerini hatırlatıyoruz.

Bugün tüm endişemiz, bireylerin polise karşı suçlamada bulunmasını yasa dışı olarak teşvik etmekle suçlanan Ankara Barosu'nun durumu üzerindedir.

Ankara Barosu'na karşı, orantısız güç kullanan polis ve diğer idari organlara karşı bireyleri şikâyetle bulunmaya teşvik ederek hükümet karşıtı olma suçlamalarının yöneltildiği hakkında bizi bilgilendiren ve uyarı Türkiye Barolar Birliği'dir.

Biz, Avrupa Konseyi İnsan Hakları Komiserinin; kendisine, kolluk güçleri tarafından göstericilere karşı insan hakkı ihlalleri yapıldığı hususunda ciddi iddialar, aşırı ve uygunsuz göz



yaşartıcı gaz kullanımı ve tutuklamalar sırasında polis tarafından kötü muamele yapıldığı hakkında birçok rapor ulaştığını belirttiği 8 Temmuz 2013 tarihli açıklamasını dikkate alıyoruz.

Komiser daha sonraki beyanında "Polis tarafından uygulanan aşırı güç kullanımının tüm örnekleri tamamen araştırılmalı ve gerektiği gibi cezalandırılmalıdır" demiştir.

Komiser ayrıca; doktor, avukat, akademisyen, öğretmen, medya çalışanları gibi belirli meslek gruplarının protestolar sırasındaki şiddet içermeyen eylemlerinin sonucu olarak kendilerine karşı idari ve adli önlemlere başvurulmasından ve gözdağı verilmesinden korktuklarını ifade ettiklerini belirtmiştir. Komiser, Türk yetkililere acilen bu korkuları yatıştırma ve misilleme ile ilgili tüm algıları giderme çağrısında bulunmuştur.

Komiser tarafından yapılan bu tespitler Türkiye Barolar Birliği'nden edinilen bilgileri doğrulamaktadır.

Eğer mağdurların kanuni temsilcileri olarak avukatların yasal görevlerini ifa ederken yetkililerin görüşleri nedeniyle yaptırımlarla karşılaşmaları hakkındaki iddialar doğrulanırsa, bu bizler için derin bir şok olacaktır.

UIA mesleğin özüne yönelik böyle bir saldırıyı kabul edemez.

Diğer taraftan, yetkililer, baroları ve avukat kuruluşlarını kınamak yerine, görevini kötüye kullanan failleri araştırmalı ve haklarında yasal takibatta bulunmalıdır.

İnsan hakları komiseri aynı açıklamada, Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi içtihadına göre, güvenlik güçlerinin görevi kötüye kullanımı hakkında etkin soruşturma gerçekleştirilmemesinin kendi başına da bir insan hakkı ihlali olduğunu ve Türkiye'nin bu nedenle mahkeme tarafından birçok kez mahkûm edildiğini hatırlatmıştır.

Yetkililerden; kanunsuz kovuşturmalar, adli ve idari misilleme tehditleri de dâhil olmak üzere, Baroların bağımsızlığını kısıtlayıcı her tür eylemi acilen durdurmalarını ve protestolar sırasında meydana gelen ciddi insan hakkı ihlallerinden sorumlu olanların kovuşturmaları sırasında, Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesinden kaynaklanan yükümlülüklerine saygı duymalarını talep ediyoruz.

Saygılarımla,

(İMZA)

Jean-Marie
BURGUBURU



Türkiye Barolar Birliği Avukatlık Staj Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Taslak hakkında meslektaşlarımızdan gelen görüşler de dikkate alınarak hazırlanan Ankara Barosu görüşü, 9 Ekim 2013 tarihinde, Türkiye Barolar Birliği Başkanlığı'na gönderilmiştir.

ANKARA BAROSU BAŞKANLIĞI

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ BAŞKANLIĞI'NA

1. TBB tarafından Barolara gönderilen 2013/70 sayılı Duyuru ile, Avukatlık Staj Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik Taslağı ve Gerekçesi iletilerek, görüş ve önerilerin iletilmesi isteminde bulunulmuştur.
2. TBB Duyurusu Ankara Barosu tarafından web sayfasında duyurularak görüşmek isteyen meslektaşlarımızın bilgisine sunulmuş, aynı zamanda başta Staj Kurulu olmak üzere tüm birimlere iletilmiştir. Gelen görüşlerde;
 - Staj bitirme değerlendirmesinin sadece avukatlık hukuku ve meslek kuralları üzerinden değil aynı zamanda medeni ve ceza usul hukuku kurallarını da kapsaması gerektiği (Avukat Ümit Kara),
 - Yürürlük tarihinin 01.01.2015 olarak belirlenmesinin yerine daha erken bir tarih olması gerektiği (Avukat Adem Koç), Baroların avukatlık sınavını-mülakatını yapabilecek kapasitede olduğu, ÖSYM'nin devreye sokulmasının yanlış olduğu, taslağın bilimsel, fikri ve pratiksel bir değerinin olmadığı (Avukat Hayrettin Argun Bozkurt),
 - Yürürlük tarihinin en geç Haziran 2014 olması gerektiği, değişikliğin şart ve mecburiyet olduğu, Taslakla getirilmek istenen değişikliklerin kurumlara ve yargıya iyi anlatılması gerektiği (Avukat Tuncay İlçim),
 - Taslakla getirilmek istenen sistemin yerinde olduğu, hatta geç kalınmış bir karar olduğu (Avukat Neslihan Özkök),
 - Staj girişi değerlendirmesi maddelerine katılmakla beraber, staj bitirme değerlendirmesinin stajyerleri sıkıntıya sokacağı, hatta bu nedenle avukatlık yerine başka mesleklerle yönelecekleri, staj sürecinde yaşanan aksaklıklar düzeltilmeden bu sürecin işletilmesinin yerinde olmayacağı (Stj. Avukat Nihat Özcan),
 - Taslak olumlu olmakla beraber yapılacak değerlendirmelerin gerçekten bilgi ölçen, adayları zorlayan, hakimlik sınavına yakın bir sınav olması gerektiği (Avukat Onur Kart),
 - Mesleğe eski saygınlığını kazandırmak, her önüne geleni avukat yapmamak ve insanlardaki en kötü avukat olurum zihniyetini kırıp avukatlığı daha tercih edilebilir hale getirmek için Taslakla getirilen sistemin zorunluluk olduğu, değerlendirmenin mutlaka yazılı yapılması gerektiği, objektiflik açısından yazılı sınavın yeğ olduğu, uygulamanın da 2015-2016 eğitim öğretim yılından itibaren fakültelere yerleşenlere uygulanması gerektiği (Avukat İzzet Onur Nazlıaka),
 - Değişikliğin yerinde olacağı (Avukat Ömer Şeflekçi),

Adliye Sarayı B Blok Kat:5 06251 Sıhhiye/Ankara Tel: 416 7200 Faks:(0312) 309 2237

Web: <http://www.ankarabarosusu.org.tr> e-mail: ankarabarosusu@ankarabarosusu.org.tr

kep:ankarabarosusu@hs01.kep.tr



ANKARA BAROSU BAŞKANLIĞI

- Staj öncesi ve sonrasında objektif kriterlere bağlı bir mesleki değerlendirme getirilmesinin orta ve uzun vadede olumlu sonuçları olacağı ve kesinlikle desteklenmesi gereken bir değişiklik olduğu (Avukat Mehmet Deniz Ernalbant),
- Yürürlük tarihinin geç olduğu, 01.06.2014 tarihinde yürürlüğe girmesi gerektiği (Avukat İlkin Emel Aksoy),

ifade edilmiştir. Staj Kurulu tarafından hazırlanan görüşte ise, staj bitim değerlendirmesinin Barolarca oluşturulacak “sözlü sınav komisyonları” eli ile sözlü sınav (mülakat) şeklinde yaptırılması gerektiği, barolara staj başvurularının kabulü ve stajyer sayısının belirlenmesi konusunda yetki verilmesi gerektiği, ifade edilmiştir.

3. Avukatlık mesleğinin, yargının kurucu unsuru olarak etkinliğinin sağlanması, demokratik hukuk devletin eksiksiz bir şekilde yaşama geçirilmesi mücadelesinde rol ve değerinin artması, bilimsel ve toplumsal dayanaklar olmaksızın açılan hukuk fakültelerinden mezun olan ve sayıları giderek artan gençlerimizin mesleğin önem ve değerini anlayarak tercihte bulunmalarının sağlanması açısından, staj değerlendirme sistemine geçiş, kanımızca bir zorunluluk halini almıştır.
4. Hukuk gibi, mezunlarının çok değişik alanlarda istihdam olduğu bir fakülteden alınan lisans diplomasının, diğer mesleklerde olduğu gibi (hakimlik, savcılık, uzmanlık ..) bir mesleki yeterlilik ifade etmekten çok, mesleğe başlangıç aşamasında aranması gereken asgari eğitim/öğretim seviyesini gösteren bir belge olduğunun kabulü gerekmektedir.
5. Bu çerçevede; avukatlık mesleğinin anlam ve önemine yönelmiş bir lisans sonrası eğitim ve değerlendirmesi, asgari gerekliliktir. TBB Taslağı ile bu yönde hükümler tesis edilmiş olmasını olumlu karşılıyor ve pek çok meslektaşımız gibi destekliyoruz.
6. Staj giriş ve staj bitim değerlendirmesinin objektif bir temelde gerçekleştirilmesi önemlidir. Zira, eleme anlamına gelen değerlendirme sonuçlarının kabul görmesinde objektifliğine duyulacak inanç öne çıkacaktır. Gerek başlangıç aşamasında, gerekse de bitimde, objektif bir şekilde, yazılı olarak yapılacak değerlendirme, kamuoyunda sözlü mülakata yönelik, çoğu zaman da haklılık payı içerir, olumsuz bakış açısının engellenmesine ve Türkiye çapında ortak bir uygulamanın yerleşmesine imkan sağlayacaktır. Stajın mevcut uygulamasında dahi, staj eğitiminin verilmesi konusunda bir ortak, asgari standart belirlenememiş oluşu, barolar arasında farklı uygulamalara sebep olmaktadır.
7. Temel mantık ve yaklaşıma katılmakla beraber, düzenleme tekniği açısından bazı hususların dikkate alınması gerektiği düşünülmektedir.

Adliye Sarayı B Blok Kat:5 06251 Sıhhiye/Ankara Tel: 416 7200 Faks:(0312) 309 2237

Web: <http://www.ankarabarusu.org.tr> e-mail: ankarabarusu@ankarabarusu.org.tr

kep:ankarabarusu@hs01.kep.tr



ANKARA BAROSU BAŞKANLIĞI

- Staj giriş ve bitirme değerlendirmeleri, Yönetmeliğe “Altıncı Bölüm” olarak eklenmiş ve “Staj Kurulları” başlıklı 24 üncü maddenin devamı olarak “24/A-B-C” numaraları öngörülmüştür. Bu bölüm ve numaralandırma usulü yerinde görülmemiştir. Bunun yerine, mevcut Yönetmeliğin “staj listesinden silinme” başlıklı 32 inci maddesinden sonra gelmek üzere “YEDİNCİBÖLÜM-STAJ DEĞERLENDİRMELERİ” eklemesi yapılarak, “staj giriş değerlendirmesi” 33 üncü, “staj bitirme değerlendirmesi” 34 üncü ve “değerlendirmelerin yapılması” 35 inci madde olarak düzenlenmelidir.
- “Staj Giriş Değerlendirmesi” başlıklı maddede, ilk cümle olarak yer alan “Avukatlık Stajına başlamak için yazılı staj giriş değerlendirmesinde başarılı olmak gerekir.” hükmünün “Avukatlık Stajına başlamak için Türkiye Barolar Birliğince yaptırılan yazılı staj giriş değerlendirmesinde başarılı olmak gerekir.” olarak değiştirilmesi sistematik açısından yerinde olacaktır.
- Aynı şekilde, “Staj Bitirme Değerlendirmesi” başlıklı maddede, ilk cümle olarak yer alan “Staj bitim belgesi alabilmek için yazılı staj bitirme değerlendirmesinde başarılı olmak gerekir.” hükmünün “Staj bitim belgesi alabilmek için Türkiye Barolar Birliğince yaptırılan yazılı staj bitirme değerlendirmesinde başarılı olmak gerekir.” olarak değiştirilmesi sistematik açısından yerinde olacaktır.
- Taslağın 1 inci maddesiyle, Yönetmeliğin 4 üncü maddesinin 2 inci fıkrasına eklenen (ğ) bendi ile “başarı belgesi” ne atıf yapılmıştır. Bu atıf karşısında, “Staj Giriş Değerlendirmesi” başlıklı maddenin beşinci/son fıkrasının “Staj girişi değerlendirmesinde yüz üzerinden en az yetmiş puan alanlar başarılı sayılır ve staj giriş değerlendirmesi başarı belgesi almaya hak kazanırlar. Başarı belgesinin geçerlilik süresi düzenleniş tarihinden itibaren iki yıldır.” olarak düzenlenmesi yerinde olacaktır.

Saygılarımızla.

ANKARA BAROSU

Adliye Sarayı B Blok Kat:5 06251 Sıhhiye/Ankara Tel: 416 7200 Faks:(0312) 309 2237

Web: <http://www.ankarabarusu.org.tr> e-mail: ankarabarusu@ankarabarusu.org.tr

kep:ankarabarusu@hs01.kep.tr



Bazı Bankalarca, asılları ile aynı olduğu avukatlarca onaylanan vekaletname örneğinin kabul edilmediği ve avukatlık kimlik kartının resmi kimlik sayılmadığı bilgisi üzerine, ilgili Bankaların Ankara'daki şubelerine birer yazı gönderilerek, Avukatlık Kanunu'nun açık ihlali anlamına gelen ve meslektaşlarımıza güven duyulmadığı hissi veren uygulamalara ilişkin gerekli hassasiyetin gösterilmesi talep edilmiştir.

ANKARA BAROSU BAŞKANLIĞI

Sayı: 11-117-HM/ 856

10.10.2013

TÜRKİYE VAKIFLAR BANKASI T.A.O.
EMEK ŞUBESİ
Emek 8. Cadde No:145
Çankaya/ANKARA

Meslektaşlarımızdan gelen başvuru üzerine; asılları ile aynı olduğu avukatlarca onaylanan vekaletname örneği ile şubenize başvuran avukatların müvekkilleri için yapmak istedikleri işlemlerde "aslı gibidir" yapılan vekaletname örneklerinin kullanılmasının kabul edilmeyerek vekaletname aslinin istendiği, başka bir avukatın yetkilendirildiğini gösterir yetki belgesinin noter onaylı olmasının yanında imza sirküleri sunulmasının istendiği, ayrıca avukatlık kimlik kartının resmi kimlik sayılmayacağını belirttiği görülmüştür.

1136 sayılı Avukatlık Yasası'nın 56. maddesi;

"Avukatın çıkardığı vekaletname örnekleri bütün yargı mercileri, resmi daire ve kurumlar ile gerçek ve tüzel kişiler için resmi evrak hükmündedir." kuralını içermektedir.

Bu kurala göre avukatlar, iş sahibinin noterde düzenlettirip kendilerine verdiği asıl vekaletnameyi tutmak zorunda oldukları dosyada saklamak ve çıkardıkları örneğin aslına uygunluğunu imzaları ile onaylayıp kullanabilme yetkisine sahiptirler.

Avukatlar tarafından "aslı gibidir" yahut "aslına uygundur" gibi açıklama ile onaylanan bu örnekler, bütün yargı mercileri, resmi daire ve kurumlar ile gerçek ve tüzel kişilerde kullanılmakta ve resmi evrak sonuçlarını doğuran bir belge kabul edilmektedir.

Bilindiği üzere Avukatlık, güven esasına dayalı bir kamu hizmetidir. Avukatlar, gördükleri hizmetin niteliği gereği kendilerine güven duyulması gereken kişilerdir. Bu nedenle iş sahiplerinden aldıkları vekaletnamelerden çıkaracakları örnekleri, kendi sorumlulukları altında kullanabilmelerine Yasa hükmü ile cevaz verilmiştir.

Adliye Sarayı B Blok Kat:5 06251 Sıhhiye/Ankara Tel: 416 72 00 Faks:(0312) 309 22 37

Web: <http://www.ankarabarusu.org.tr> e-mail: ankarabarusu@ankarabarusu.org.tr



ANKARA BAROSU BAŞKANLIĞI

Avukatlık Yasası Yönetmeliği'nin 18. maddesinde de avukatların imzaları ile onaylayacakları vekaletname örneklerinde bulunması gerekenler tek tek sayılmıştır.

4667 sayılı Yasa ile Avukatlık Yasası'nın 56. maddesine eklenen 5.fıkra;

" Avukatların ve avukatlık ortaklıklarının başkalarını tevkil etme yetkisini haiz oldukları bütün vekaletnamelerini kapsayacak şekilde bir başka avukata veya avukatlık ortaklığına vekaletname yerine geçen yetki belgesi verilebileceğini, bu belgenin vekaletname hükmünde olacağını " kabul etmiştir.

Avukatlık Yasası Yönetmeliği'nin 18. maddesi;

" Vekaletname hükmünde olan bu yetki belgesinin tüm yargı mercileri ile resmi ve özel kişi, kurum ve kuruluşlar için hukuken vekaletname işlev ve yetkisi taşıyacağını " belirtmiştir.

Vekaletname yerine geçmek üzere verilen yetki belgesi harca tabi bulunmadığı gibi noter onayına da tâbî değildir.

1136 sayılı Avukatlık Kanunu'nun 9/3 maddesi ile;

" Avukat kimliklerinin tüm resmi ve özel kuruluşlar tarafından kabul edilecek resmi kimlik hükmünde olduğu " düzenlenmiştir.

Avukatlık Yasası'nın tüm resmi ve özel kuruluşlar için emredici niteliği haiz açık hükmüne rağmen, Avukatlık Kanunu'nun açık ihlali anlamına gelen, meslektaşlarımıza güven duyulmadığı hissi veren, avukatlık meslek onuruna zarar verebilecek bankanız uygulamalarına ilişkin gerekli hassasiyetin gösterilmesi hususunda bilgi ve gereğini rica ederim.

Saygılarımla.

Avukat Sema AKSOY
ANKARA BAROSU BAŞKANI

Adliye Sarayı B Blok Kat:5 06251 Sıhhiye/Ankara Tel: 416 72 00 Faks:(0312) 309 22 37

Web: <http://www.ankarabarusu.org.tr> e-mail: ankarabarusu@ankarabarusu.org.tr.



CMK görevini yerine getirmek üzere Genelkurmay Askeri Mahkemesi'ne giden bir meslektaşımızın şüpheli ile başkalarının duyamayacağı ortamda görüşebilmesi için gerekli fiziki ortamın sağlanmadığı, bu konudaki taleplerinin reddedilerek görevini yapmasının önüne geçildiği bilgisi üzerine, Baromuz tarafından ilgili Mahkemeye bir yazı gönderilerek, müdafii-şüpheli görüşme odası oluşturulmasının yasal zorunluluk olduğu hatırlatılmış ve gereğinin yapılması istenmiştir.

ANKARA BAROSU BAŞKANLIĞI

Sayı: 11-117-HM/893

01.11.2013

T.C.

GENELKURMAY ASKERİ MAHKEMESİ BAŞKANLIĞI'NA
ANKARA

Bilindiği üzere 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanunu'nun "Şüpheli veya Sanığın Müdafii Seçimi" başlıklı 149. maddesinde;

(3) Soruşturma ve kovuşturma evrelerinin her aşamasında avukatın, şüpheli veya sanıkla görüşme, ifade alma veya sorgu süresince yanında olma ve hukuki yardımda bulunma hakkı engellenemez ve kısıtlanamaz." denilmektedir.

CMK'nın "Soruşturma İşlemleri" bölümünün 160/2. maddesi ile "bir suçun işlendiğini öğrenen Cumhuriyet Savcısı'nın, maddi gerçeğin araştırılması ve adil bir yargılamanın yapılabilmesi için araştırma işlemlerini başlatacağı, Cumhuriyet Savcısının şüphelinin haklarını korumakla yükümlü olduğu" düzenlenmiştir.

Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi'nin 6. maddesi ile Anayasanın 36/1 maddesinde düzenlenen adil yargılanmanın sağlanabilmesi unsurlarından bir tanesi de suç isnadı ile karşı karşıya kalan olanların etkin bir müdafinin hukuki yardımından faydalanmalarıdır.

Etkin hukuki yardım sağlanmasının unsurlarından birisi de CMK 154. madde ile hüküm altına alınan şüpheli veya sanığın vekaletname aranmaksızın müdafii ile her zaman ve konuşulanları başkalarının duyamayacağı bir ortamda görüşmesidir.

Bu nedenle Yakalama, Gözaltına Alma ve İfade Alma Yönetmeliği'nin "müdafii ile görüşme" kenar başlıklı 21. maddesinin son fıkrasında "Her kolluk biriminde görüşme için uygun şartları haiz görüşme odası ayrılır." düzenlemesine yer verilmiştir.

Yine 1136 sayılı Avukatlık Kanunu'nun "Baroya ve Avukatlara Ayrılacak Yer" kenar başlıklı 50. maddesinde;

Adliye Sarayı B Blok Kat:5 06251 Sıhhiye/Ankara Tel: 416 72 00 Faks:(0312) 309 22 37

Web: <http://www.ankarabarusu.org.tr> e-mail: ankarabarusu@ankarabarusu.org.tr.



ANKARA BAROSU BAŞKANLIĞI

“Her adalet dairesinde, bölgesinde bulunduğu Baro için, her mahkeme salonunda ve icra dairesine avukatlar için ihtiyaca yetecek nitelikte yer ayrılmasının zorunlu olduğu,

Ayrıca her cezaevinde ve kolluk biriminde mesleğin onuruna ve önemine uygun bir görüşme yeri ayrılacağı, bu yerlerin bakım ve onarımının ilgisine göre Adalet ve İçişleri Bakanlıklarınca yaptırılacağı ” düzenlenmiştir.

CMK görevlendirmesi sonucu görevini yapmak için mahkemenize gelen bir meslektaşımız tarafından Baromuza yapılan başvuru ile; şüpheli ile başkalarının duyamayacağı ortamda görüşebilmesi için gerekli fiziki ortamın sağlanmadığı, bu konudaki taleplerinin reddedilerek görevini yapmasının önüne geçildiği, görevli Jandarma personeli ve mahkeme hakimi tarafından kendisine kötü davranıldığı Baromuza bildirmiştir.

Bu nedenle yukarıda anılan mevzuat uyarınca Mahkemenize yüklenmiş olan, şüpheli/sanık ile müdafinin görüşmesi için gerekli fizik ortamı sağlamak görev ve sorumluluğu kapsamında müdafii-şüpheli görüşme odası oluşturulmasının yasal zorunluluk olduğu kuşkusuz olup, mesleğin onuruna yakışır odalarda avukat ile müvekkilin görüşebilmesinin sağlanması için gereği hususunda talimatlarımızı dileriz.

Saygılarımızla.

Avukat Sema AKSOY
ANKARA BAROSU BAŞKANI

Eki: Av.Yasemin Turhan'ın 22.08.2013 tarihli başvurusu.

Adliye Sarayı B Blok Kat:5 06251 Sıhhiye/Ankara Tel: 416 72 00 Faks:(0312) 309 22 37

Web: <http://www.ankarabarusu.org.tr> e-mail: ankarabarusu@ankarabarusu.org.tr.



Baromuzda yapılan başvurulardan, kaymakamlıklar bünyesinde bulunan Tüketici Sorunları Hakem Heyetlerinde, Türkiye Barolar Birliği 2014 yılı Avukatlık Asgari Ücret tarifesinin uygulanmadığı ve Tüketici Sorunları Hakem Heyetlerine gerek vatandaşlar, gerekse avukatlar tarafından yapılan başvuruların e-devlet vasıtasıyla yapılması ve şifrenin yazılması gerektiği gibi sebeplerle geri çevrildiği bilgisi tarafımıza ulaşmıştır. Söz konusu sorunun tespit edilmesinin ardından Baromuz tarafından Ankara Valiliği ve tüm kaymakamlıklara bir yazı gönderilerek, Tarife'nin uygulamasına bir an önce başlanması ve her türlü başvurunun alınması hususunda personelin bilgilendirilmesi talep edilmiştir.

ANKARA BAROSU BAŞKANLIĞI

Sayı: 11-117 - 26285

31.01.2014

T.C.
ANKARA VALİLİĞİ

Türkiye Barolar Birliği 2014 yılı Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi 28.12.2013 tarih ve 28865 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanmış olup, yayımlandığı gün yürürlüğe girmiş, Mahkemeler ile her tür idare için bağlayıcı hale gelmiştir.

Bu Tarife'nin birinci kısmının ikinci bölümünün 6. Maddesinde; "il ve ilçe tüketici hakem heyetleri nezdinde sunulacak hizmetlerde, hizmete konu işin değerinin %12' sinden aşağı olmamak üzere. Ancak hizmete konu işin değeri maktu ücretin altında ise hizmete konu işin değeri kadar avukatlık ücretine hükmedilir. (250 TL)" ifadesi ile Tüketici Hakem Heyetleri bünyesinde uygulanacak vekalet ücretleri düzenlenmiştir.

Bu tarife her sene düzenlenerek yayımlanmakta olup, tarifenin konu ve kapsam başlıklı 1. Maddesinin 1. Fıkrasında; "Mahkemelerde, tüm hukuki yardımlarda, taraflar arasındaki uyuşmazlığı sonlandıran her türlü merci kararlarında ve ayrıca kanun gereği mahkemelerce karşı tarafa yükletilmesi gereken avukatlık ücretinin tayin ve takdirinde, Avukatlık Kanunu ve işbu tarife hükümleri uygulanır." düzenlemesi yer almaktadır.

Tarife, yukarıda belirtildiği şekilde yürürlüğe girmiş olmasına rağmen, Kaymakamlıkların bünyesinde bulunan Tüketici Sorunları Hakem Heyetlerinde görev alan baro temsilcilerimiz, Tarife'nin henüz uygulanmadığını ifade etmişlerdir.

Söz konusu tarife; mahkeme, diğer yargı yerleri ve iş takiplerinde avukata ödenecek olan vekalet ücreti hususunu düzenlemekte olup yıllardır da mahkeme ve diğer yargı mercilerinde sorunsuz olarak uygulanmıştır. Bu nedenle Tüketici Sorunları Hakem Heyetlerinde 2014 Tarifesi'nin hangi sebeple uygulanmadığı Baromuzca anlaşılamamıştır.

Bunun yanında, Tüketici Sorunları Hakem Heyetlerine gerek vatandaş yolu ile gerekse vekilleri tarafından yapılan başvurularda, zaman zaman dilekçelerin çeşitli sebeplerle geri çevrildiğini öğrenmiş bulunmaktayız. Başvuruların geri çevrilmesine sebep olarak; başvuruların e-devlet vasıtasıyla yapılması ve şifrenin yazılması gerektiği gibi sebepler öne sürüldüğü öğrenilmiştir.

Adliye Sarayı B Blok Kat:5 06251 Sıhhiye/Ankara Tel: 416 72 00 Faks:(0312) 309 22 37
Web: <http://www.ankarabarusu.org.tr> e-mail: ankarabarusu@ankarabarusu.org.tr.



ANKARA BAROSU BAŞKANLIĞI

Yukarıda belirtilen nedenlerle;

- a) Tarife'nin uygulanamamasından kaynaklı sorunlarda Tüketici Sorunları Hakem Heyeti personelinin görevi kötüye kullandığı kabul edilerek gerekli mercilere başvuru yapılması Ankara Barosu için zorunlu bir yol haline geleceğinden, Tarife'nin uygulanması hususunda Tüketici Sorunları Hakem Heyeti personeline bilgi verilmesi ile bir an önce uygulanmaya başlanmasını,
- b) Tüketici Sorunları Hakem Heyeti görev alanına giren, gerçek vatandaş gerçek vekil marifetiyle yapılan her tür başvurunun alınması ve personelin başvurunun şekline ilişkin herhangi bir uyarıda bulunmaması hususuna ilişkin olarak bilgilendirilmesi ve uyarılmasını, talep zorunluluğu doğmuştur.

Saygılarımızla.

Avukat Sema AKSOY
ANKARA BAROSU BAŞKANI Y.

Adliye Sarayı B Blok Kat:5 06251 Sıhhiye/Ankara Tel: 416 72 00 Faks:(0312) 309 22 37

Web: <http://www.ankarabarosu.org.tr> e-mail: ankarabarosu@ankarabarosu.org.tr



Meslektaşlarımız tarafından Başkanlığımıza iletilen başvurulardan, SGK Sıhhiye Sosyal Merkezi'nce vekalet aslı ibraz etmeyen avukatların evraklarının kabul edilmediği anlaşılmış olup, konuya ilişkin olarak Başkanlığımız tarafından T.C. Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı nezdinde yapılan başvuru doğrultusunda, Ankara Sosyal Güvenlik İl Müdürlüğü tarafından, 1136 sayılı Avukatlık Kanunu'na aykırı bu uygulamanın giderilmesi için Sıhhiye Sosyal Güvenlik Merkezi'nin ilgili personeline talimatname tebliğ edilmiştir.



T.C.
SOSYAL GÜVENLİK KURUMU BAŞKANLIĞI
Hukuk Müşavirliği

Sayı : 72044944/6590101/11345/1294511
Konu : Vekalet Aslı İbraz Edilmesi Hk.

05/03/2014

ANKARA BAROSU BAŞKANLIĞINA
ANKARA

İlgi: Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığını muhatap, 19/11/2013 tarihli ve 11-117/HM-925 sayılı yazı.

Kurumumuz Başkanlık Makamından Müşavirliğimize havaleli; Sıhhiye Sosyal Güvenlik İl Müdürlüğü'nün Baronuza kayıtlı avukatlardan vekalet aslı ibraz etmeyenlere ait evrakları, 1136 sayılı Avukatlık Kanunu'nun 2 nci ve 56 ncı maddelerini dikkate almaksızın kabul etmediğine ilişkin ilgede kayıtlı yazımız incelenmiştir.

Müşavirliğimizce, Sıhhiye Sosyal Güvenlik Merkezi'nden konuya ilişkin bilgi istenmiş, ilgili Merkezden alınan cevabi yazıda; avukat tarafından "Aslı Gibidir" veya "Aslına Uygundur" şeklinde onaylanmış vekaletname örneklerinin kabul edildiği, fakat yurt dışından alınan vekaletnamelerle ilgili olarak tereddüt hasıl olduğu bildirilmiştir.

Bu itibarla; konu hakkında ilgili birimlerle gerekli koordinasyon kurulmuş ve Ankara Sosyal Güvenlik İl Müdürlüğü'nün ekte bir örneği gönderilen 08/01/2014 tarihli ve 123678 sayılı talimatının 10/01/2014 tarihi itibarı ile tüm personeline tebliğ edildiği, Sıhhiye Sosyal Güvenlik Merkezinin 21/02/2014 tarihli yazısı ile Müşavirliğimize bildirilmiştir.

Bilgilerinizi rica ederim.

Av.Nuray OKAR
İ. Hukuk Müşaviri V.

EK:
08/01/2014 tarihli yazı (3 sayfa)

Güvenli Elektronik İmza
Aslı ile Aynıdır

05 Şubat 2014

Nuri Salt ÜLKER
V.H.K.İ.

ANKARA BAROSU
06 Mart 2014
No: 50659 Ek:

Bu belge, 5070 sayılı Elektronik İmza Kanununun 5 inci maddesi gereğince güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.
Adres: Minhalpasa Cad. No:7 Sıhhiye/ANKARA
Tel: (0312) 458 70 93 Faks: (0312) 432 02 30
e-posta: hukuk@sgk.gov.tr Elektronik Ağ: www.sgk.gov.tr



RESMÎ KURUM VE KURULUŞLAR İLE YAZIŞMALAR

İmza Kağıdı
Tüm personelle duyurulur
40/01
Q8

T.C.
SOSYAL GÜVENLİK KURUMU BAŞKANLIĞI
Ankara Sosyal Güvenlik İl Müdürlüğü

Sayı : 23698599/609/123678
Konu : Vekaletnameler hk.

08/01/2014

SİHİHYE SOSYAL GÜVENLİK MERKEZİNE

İlg: 03.12.2013 tarih 4573721 DYS nolu yazınız

Merkezinize yapılmakta olan başvurularda, şahıslara veya avukatlara verilen vekaletnamelerin hukuki geçerliliği noktasında, İl Müdürlüğümüze sormuş olduğunuz görüş üzerine, konu değerlendirilmiş ve söz konusu yazınızda belirtilen hususların maddeler halinde incelenmesi neticesinde:

1-1136 sayılı Avukatlık Kanunu Madde 56; "Avukatın çıkardığı vekaletname örnekleri bütün yargı mercileri, resmi daire ve kurumlar ile gerçek ve tüzel kişiler için resmi örnek hükmündedir." denilmektedir. Bu nedenle, yasanın ilgili maddesi uyarınca, söz konusu vekaletnamelerde, Sosyal Güvenlik Kurumu nezdinde ibaresinin aranılmasına gerek bulunmamaktadır.

2-Şahıslar tarafından Merkezinize noterden onaylı vekaletnamelerin/ imza sirkülerlerinin fotokopileri ile yapılan başvurularda, personeliniz tarafından vekaletnamelerin/imza sirkülerlerinin aslı görüldükten sonra "Ash Görmüştür" damgası ile kabul edilmesi uygundur.

Vekaletname, bir kişinin başka bir kişiyi belirli durumlarda kendi adına hareket edebilmesi için yazılı olarak yetkilendirdiği bir belgedir. "Vekaletname, genel vekaletname ve özel vekaletname olarak düzenlenebilir. Belirli bir işi sonuçlandırmak için verilen vekalet, özel vekaletname olup; münhasıran bir işin yapılması ve sonuçlandırılması için yetki verilmesidir.

3-1136 sayılı Avukatlık Kanununun 56. maddesi uyarınca;

"Usulüne uygun olarak düzenlenen ve avukata verilmiş olan vekaletname, 52 nci maddede yazılı dosyada saklanır. Avukat, bu vekaletnamenin örneğini çıkarıp aslına uygunluğunu imzası ile onaylayarak kullanabilir.

"Asılının verilmesi kanunda açıkça gösterilmeyen hallerde avukatlar, takip ettikleri işlerde, aslı kendilerinde bulunan her türlü kağıt ve belgelerin örneklerini kendileri onaylayarak yargı mercileri ile diğer adalet dairelerine verebilirler."

Yasanın açık hükmü karşısında, avukatlar tarafından verilen vekaletnamenin örneğinin avukat tarafından aslına uygunluğunun imzası ile onaylanmış örneğinin kabul edilmesi gerekir. Avukatlar, asılları kendilerinde bulunan belgelerin suretlerini onaylamak yetkisine sahiptir, (Avukatlık Kanunun md. 56/2, Avukatlık Kanunu Yönetmeliği md.39) bu onay noter tasdiki hükmündedir.

4-Sigortalılar tarafından tek taraflı irade beyanıyla, noter onaysız bir şekilde avukatlara veya özel şahıslara vekaletname verilir verilmeyeceği, hususunda ise; 1136 sayılı Avukatlık Kanununun 56. Maddesinin son fıkrası uyarınca; "Vekaletnameler Türkiye için tek tip olup, vekaletnamenin biçim ve içeriği Türkiye Barolar Birliği ile Türkiye Noterler Birliği tarafından hazırlanır." hükmü ile Hukuk Muhakemeleri Kanununun Vekaletnamenin ibrazı başlıklı 76. Maddesi " Avukat, açtığı veya takip ettiği dava ve işlerde, noter tarafından onaylanan ya da düzenlenen vekaletname aslını avukat tarafından onaylanmış aslına uygun örneğini, dava

Bu belge, 5070 sayılı Elektronik İmza Kanununun 5 inci maddesi gereğince güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.
Atalık Bulvarı No:225 Kavaklıdere / ANKARA
Telefon (0 312) 4287807

Ayrıntılı bilgi için imzalar İİ Md. Yrd. M.ÇETİN
Faks: (0 312) 4667157 e-posta: avukatgim@sgk.gov.tr



yahut takip dosyasına konulmak üzere ibraz etmek zorundadır." hükmü uyarınca vekaletnamelerin noterlerce onaylanması veya düzenlenmesi gerekmektedir. Hukuk Muhakemeleri Kanununun yürürlük tarihinden önce böyle bir zorunluluk bulunmamaktaydı. Ancak, bahsedilen yasa hükmü uyarınca, vekaletnamelerin noter tarafından onaylanma ya da düzenlenme şartı getirilmiştir. Bu nedenle ilgili Sosyal Güvenlik Merkeziniz tarafından bu hususun gözetilerek işlem yapılması uygun olacaktır.

5-Yabancı noter makamı tarafından verilen belge ile ilgili olarak; Türkiye, 5.10.1961 tarihli "Yabancı Resmi Belgelerin Tasdiki Mecburiyetinin Kaldırılması Hakkındaki La Haye Sözleşmesini 1984 yılında onaylamış, sözleşme Türkiye için 1985 yılında yürürlüğe girmiştir. Anılan sözleşmenin 1. maddesinde; "sözleşmenin, Akit Devletlerden birinin ülkesinde düzenlenmiş olup da, diğer bir Akit Devlet ülkesinde kullanılacak olan resmi belgelere uygulanacağı, amaçları bakımından noter senetlerinin de resmi belgeler arasında sayıldığı", 2. maddesinde; "Akit Devletlerden her birinin bu sözleşmenin uygulama alanına giren ve kendi ülkesinde kullanılacak olan belgeleri tasdik işleminden bağışık tutacağı ... tasdik işleminden yalnız belgenin kullanıldığı ülkenin diploması veya konsolosluk memurları tarafından belgedeki imzanın doğruluğunun, belgeyi imzalayan kişinin hangi sıfatla imzaladığının veya gerekirse üzerindeki mühür veya damganın aslı ile aynı olduğunun teyidi işleminin anlaşılacağı", 3. maddesinde ise; "imzanın doğruluğunun, belgeyi imzalayan kişinin sıfatının veya gerektiğinde bu belge üzerindeki mühür ve damganın aslı ile aynı olduğunun teyidi için zorunlu görülebilecek tek işlemin 4. maddede tanımlanan tasdik şerhinin belgenin verildiği devlet yetkili makamınca bu belgeye konulmasından ibaret olduğu ... bu fıkra da belirtilen işleme uymasının gerek belgenin kullanıldığı ülkede yürürlükte bulunan yasa, yönetmelik veya uygulamalarla gerekse 2 veya daha çok akit devlet arasındaki bir anlaşma ile böyle bir işlemin kaldırılmış, basitleştirilmiş veya tasdikten tüm bağışık tutulmuş olması hallerinde istenemeyeceği" 4. maddesinde de; "3. maddenin 1. fıkrasında öngörülen tasdik şerhinin bizzat belgenin veya buna eklenecek bir kağıdın üzerine konulacağı tasdik şerhinin sözleşmedeki örneğine uygun ve şerhi koyan devlet dilinde düzenleneceği, ancak tasdik şerhinin "Apostille Convention de La Haye du 5 Octobre 1961" başlığının Fransızca olması gerektiği" hükümlerine yer verilmiştir.

Sözleşmenin yukarıda açıklanan hükümlerine göre akit devletlerden birinde düzenlenen resmi belgenin, kullanıldığı ülkenin yetkili konsolos veya siyasi memurları tarafından onaylanması koşul ve mecburiyeti kaldırılmış 3. ve 4. maddelerdeki işlemlerle resmi senet niteliği verilmiştir. Bu nedenle vekaletnamenin akit devletlerden birinin ülkesinde düzenlenmiş olması ve o devletin yetkili makamınca vekaletnameye "tasdik şerhi" verilmiş olması durumunda, vekaletname Türkiye'de de resmi belge niteliğindedir.

Yine, Avukatlar tarafından bir başka avukatı tevkil etme yetkisi kullanılarak yetki belgesi ile Sosyal Güvenlik Merkezlerine müracaat edilmekte olduğu, bu belgelerle yapılan başvurunun kabul edilip edilmeyeceği ile ilgili olarak Avukatlık Kanunu md. 56; "Avukatlar veya avukatlık ortaklığı başkasını tevkil etme yetkisini haiz oldukları bütün vekaletnamelerini kapsayacak şekilde bir başka avukata veya avukatlık ortaklığına vekaletname yerine geçen yetki belgesi verebilir. Bu yetki belgesi vekaletname hükmündedir." hükmü uyarınca, bu şekilde yetki belgesi ile Merkezimize yapılan başvuruların kabul edilmesi uygundur.

6- Sosyal Güvenlik Merkezlerine yapılan başvurularda, avukatın yanında çalışan ve Baro tarafından verilen Katip Üye kartına sahip kişiler tarafından teslim edilen belgelerin veya Avukatlık bürosunda çalıştığı bildirilen stajyer avukat ve katip olmayan şahıslar tarafından verilen belgelerin kabul edilip edilmeyeceği hususunda görüş istenilmektedir. 1136 sayılı Avukatlık Kanununun İşlerin stajyer veya sekreterle takibi, dava dosyalarının incelenmesi ve dosyadan örnek alma başlıklı 46.maddesi;"Avukat, işlerini kendi sorumluluğu altındaki stajyeri veya yanında çalışan sekreteri eliyle de takip ettirebilir, fotokopi veya benzeri yollarla örnek alabilir."

Yine, Ankara Barosu Avukat Katibi Çalışma Yönergesininin 1. Maddesi "Avukatlık Yasasının kaynaklanan avukatın yardımcılık görevini yerine getirmeye görevli katiplerin; idari ve idari yargı yerlerinde, avukatın işlerini yapmak amacıyla bulunduğu kurum ve kuruluşlarda, acla ve

Bu belge, 5070 sayılı Elektronik İmza Kanununun 5 inci maddesi gereğince güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır. Anıtlık Bulvarı No:225 Kavaklıdere / ANKARA Ayrıntılı bilgi için imzalar: İl Md. Yrd. M.CETİN Telefon: (0 312) 4287097 Faks: (0 312) 4667157 e-posta: ankarasigin@sgk.gov.tr



iflas müdürlüklerinde ve icra işlerinin yerine getirilmesi sırasında; görevlerini yerine getirebilmek için uyumak zorunda oldukları ilkelerin belirlenmesini amaçlar " denilmektedir.

Aynı yönergenin 2. Maddesinde; " Bu yönergedeki hususlara; avukat katipleri, avukat yardımcıları, sekreterler ve bunları çalıştıran avukatlar tarafından uyulması zorunludur. Bu yönerge hükümlerine uymayan avukatlar hakkında disiplin hükümleri uygulanır." denilmektedir. Söz konusu yönergenin dayanağı olan Avukatlık Yasasının ilgili maddesinde de açıkça belirtildiği üzere; avukat işlerini kendi sorumluluğu altındaki stajyeri veya yanında çalışan sekreteri eliyle de takip ettirebilir. Bahsedilen yönergenin 13. Maddesinde; "Katiplik siciline kayıt edilenler, tüm adli ve idari yargı yerleri, icra ve iflas daireleri, Yüksek Yargı Daireleri ve avukatın görevlendirdiği diğer yerler ile Baronun ilgili birimlerinde bulundukları süre içinde yaka kartlarını boyunlarına ve görünür biçimde asmak zorundadırlar. Görevliler ve avukatlar katiplik kimlik kartının doğruluğunu denetleyebilirler." denildiğinden bu hususlara dikkat edilerek ve tereddüt edilen hallerde sekreterlerin avukat yanında çalıştıklarının resmi belge (aylık prim ve hizmet belgesi gibi) ile ispatının istenerek belgelerin kabulünün uygun olacağı,

7-Bununla birlikte, 1136 sayılı Avukatlık Kanunu Madde 2; "...Yargı organları, emniyet makamları, diğer kamu kurum ve kuruluşları ile kamu iktisadi teşebbüsleri, özel ve kamuya ait bankalar, noterler, sigorta şirketleri ve vakıflar avukatlara görevlerinin yerine getirilmesinde yardımcı olmak zorundadır. Kanunlarındaki özel hükümler saklı kalmak kaydıyla, bu kurumlar avukatın gerek duyduğu bilgi ve belgeleri incelemesine sunmakla yükümlüdür. Bu belgelerden örnek alınması vekaletname ibrazına bağlıdır. Derdest davalarda müzekkereler duruşma günü beklenmeksizin mahkemeden alınabilir." hükmü gereğince avukatların Merkezinizden belge talep etmesi durumunda bizzat başvurularının ve vekaletname ibraz etmelerinin zorunu olduğu değerlendirilmiştir.

Bilgi edinilmesini ve gereğinin buna göre ifasını rica ederim.

Mehmet ÇETİN

Sosyal Güvenlik İl Müdürü V.



Avukatların devam eden yargılamalarda, masraf yatırma ya da ödenmiş olan yargılama giderlerinin iadesi gibi işlemler için sadece Ankara Valiliği Defterdarlık Veznelerine başvurmak zorunda olmasından hareketle, Maliye Bakanlığı, Adli Yargı İlk Derece Mahkemesi Adalet Komisyonu Başkanlığı ve Ankara Cumhuriyet Başsavcılığı'na birer yazı gönderilerek, Defterdarlık Veznelerinin bir şubesinin Ankara Adalet Sarayı içerisinde açılması talep edilmiştir.

ANKARA BAROSU BAŞKANLIĞI

Sayı: 11-117- /183

11.03.2014

T.C.
MALİYE BAKANLIĞI'NA
ANKARA

Bilindiği üzere, devam eden yargılama süreçlerinde yapılacak bazı işlemler için avukatlar tarafından Defterdarlık Muhasebe Müdürlüğü'ne masraf yatırma ya da ödenmiş olan yargılama giderlerinin iadesi için başvurma zorunluluğu oluşmaktadır. Bu işlemler, bugün için Ankara Valiliği Defterdarlık Veznelerinden yapılabilmektedir.

Sadece Ankara Valiliği Defterdarlık Veznelerinden yapılabilen masraf yatırma ya da ödenmiş olan yargılama giderlerinin iadesi başvurusu, zamanı çok değerli olan ve sahip oldukları zamanı en iyi şekilde kullanması gereken avukatlar açısından hem zaman hem de usul ekonomisi açısından büyük sıkıntılar yaratmaktadır.

Hali hazırda Ankara Adalet Sarayı'nda bulunmakta olan Akbank, Ziraat Bankası, Vakıfbank gibi bankaların Adliye Şubeleri, PTT Şubesi ile Maliye Bakanlığının infaz cezaları ile ilgili veznesi yapılacak ödemelerde ve hesap işlemlerinde avukatlara büyük kolaylık sağlamaktadır. Adliye'nin içinde bu ve benzeri işlemlerin kolayca gerçekleştirilebilecek olması, iş yükü ve zaman açısından meslektaşlarımıza önemli ölçüde kolaylık sağlamaktadır. .

Bu sebeple, avukatların ödemelerle ilgili sıkça başvurmak zorunda olduğu Defterdarlık Vezneleri'nin bir şubesinin Ankara Adalet Sarayı içerisinde açılması yönündeki talebimizi sunar, gereğini arz ve talep ederiz.

Saygılarımızla.

Avukat Sema AKSOY
ANKARA BAROSU BAŞKANI



RESMÎ KURUM VE KURULUŞLAR İLE YAZIŞMALAR

Yükseköğretime Geçiş Sınavı'nda (2014 YGS) uygulanan sınav sorularının ÖSYM tarafından kamuoyuna açıklanmamasına ilişkin olarak Baromuz tarafından, Bilgi Edinme Hakkı Kanunu çerçevesinde ÖSYM'ye başvuruda bulunulmuş ve kararın ÖSYM Yönetim Kurulu'nca alınmış bir karar olup olmadığı, varsa böyle bir karar tarihi, sayısı ile birlikte karar örneğinin tarafımıza bildirilmesi talep edilmiştir. ÖSYM tarafından verilen cevap yazısında, 6495 sayılı Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun'da yapılan değişiklik ile ÖSYM tarafından uygulanan sınavlara ait soru ve cevapların Bilgi Edinme Kanunu kapsamı dışına çıkarıldığı ancak dileyen adayların ÖSYM'ye başvuruları halinde kendilerine ait soru kitapçıkları, cevap kağıtları ile cevap anahtarlarını inceleme imkanı tanındığı bildirilmiştir. Ayrıca, 2014 YGS sınavında sorulan soruların yüzde 20'sinin yayınlanmasına ilişkin ÖSYM Yönetim Kurulu kararı da tarafımıza iletilmiştir. Hatalı uygulamaya bir an önce son verilerek ileride benzer sınavlarda da oluşabilecek hak kayıplarının önüne geçilmesi adına dava açılmıştır.

T.C. ÖLÇME, SEÇME VE YERLEŞTİRME MERKEZİ BAŞKANLIĞI Hukuk Müşavirliği

Sayı : 32721407-663.09-[14-249] 706 / 6222
Konu : YGS Soruları

Av. Mehtap CEVİZCİ
Ankara Barosu Başkanlığı
Ankara Adliyesi 5. Kat
Sıhhiye / ANKARA

102 PUSAN 21

İlgi : 24/03/2014 tarihli bilgi edinme başvurusu.

İlgi başvurunuz incelenmiştir.

02/08/2013 tarihli ve 28726 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan 6495 sayılı Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanunla, sınavlarda sorulan soruların aleniyet kazanması ile bilimsel olarak kaliteli soruların bir daha kullanılmıyor olması, elektronik sınav ve randevulu sınav uygulamasına geçilecek olması ile birlikte artık soru sayısı ve gizliliğinin daha çok önem kazanmış olması, geçmiş yıllardaki soruların adaylarca bilinmesinin bilimsel olarak da soruların "ölçme" özelliğini ortadan kaldırıyor olması, soru havuzu oluşturulmasının zorunluluk oluşturması ve soruların gizliliğinin temini bakımından diğer tüm uluslar arası kuruluşların da yaptığı gibi sorular sınav sonunda açıklanmamak üzere Kurumumuz sınavlarında sorulan soruların Bilgi Edinme Kanunu kapsamından istisna sayılması hükmü getirilmiştir. Bu hükümle soruların yargı kapsamı dışına çıkarılması veya bedelsiz olarak telif hakkı devri kısıtlanması gibi bir durum asla söz konusu değildir.

6495 sayılı Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanunun 33 üncü maddesi ile 53 üncü maddesinin birinci fıkrası (c) bendi gereğince Merkezimiz tarafından uygulanan sınavlara ait soru ve cevapların 4982 sayılı Bilgi Edinme Hakkı Kanunu kapsamı dışına çıkarılmasıyla birlikte 6495 sayılı Kanun'un yürürlük tarihinden itibaren Merkezimiz tarafından yapılan sınavlarda sorulan sorular hakkında 5846 sayılı Fikir ve Sanat Eserleri Kanunu kapsamında bedelli veya bedelsiz olarak telif hakkı devri yapılmamakta, başka bir yolla da yayımlanmasına izin verilmemektedir.

6114 sayılı Ölçme, Seçme ve Yerleştirme Merkezi Başkanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun'un "Sınav Güvenliği" başlıklı 9.maddesinin 5.fıkrası gereği Merkezimizce uygulanan sınavlara ait sorular ve cevapları, yapılan sınav sona erdikten sonra Yönetim Kurulu kararına istinaden açıklanabilir. 6495 sayılı Kanunla Merkezimiz tarafından uygulanan sınavlara ait soru ve cevapların 4982 sayılı Bilgi Edinme Hakkı Kanunu kapsamı dışına çıkarılmış olmasına rağmen sınavta hazırlanan adayların bilgi ve fikir edinemeleri ve sınavı girmeleri halinde kendi sınavlarını cevap kağıtları ile birlikte fiili olarak değerlendirebilmeleri için 29/08/2013 tarihli duyurumuz ile sınavlarda sorulan soruların %10'unu sınav sonuçları açıklandığında kamuoyuna açıklama kararı alınmış ve bu soruların her türlü basın/yayın organı ile paylaşılmamasına da izin vermiştir. Başkanlığımızın 12/03/2014 tarihli ve 2014/07/08 sayılı kararı ile sınavı girecek aday kitlesi düşüldükçe 2014-YGS sınavında sorulacak soruların %20'sinin yayınlanmasına karar verilmiş (EK-1), konuya ilişkin 23/03/2014 tarihli Duyurumuz ile açıklama yapılmıştır (EK-2).

Diğer taraftan 4982 sayılı Kanun kapsamında istisna sayılmış olmasına rağmen adayların soru kitapçığını ve cevap kağıdını inceleyebilmesi için Merkezimiz tarafından 19/12/2013 tarihinde yürürlüğe konulan "Soru Kitapçığı ve Cevap Kağıdını Adayın İncelemesine Verme Talimatı" ile dileyen adayların Merkezimize başvuruları halinde yine 4982 sayılı Kanunda bilgi ve belgeye erişim yollarından biri olan kendilerine ayrılan özel bir ofiste kendilerine ait soru kitapçıkları, cevap kağıtları ile cevap anahtarlarını inceleme imkanı tanınmıştır.

Bilgilerinizi rica ederim.

Prof. Dr. Ali DEMİR
Başkan

ÖSYM Hukuk Müşavirliği 06800 Bilkent/ANKARA
Telefon : (312) 298 81 82 Faks (312) 298 81 99
İnternet adresi : www.oyym.gov.tr e-posta : gcl@oeym.gov.tr

Bilgi için:
E. ÇELİK
Memur



Telekomünikasyon İletişim Başkanlığı'nın twitter'a erişimin tamamen engellenmesine yönelik işleminin yasal dayanakta yoksun olduğu ve yok hükmünde olduğu gerekçesiyle Baromuz Başkanlığı tarafından Bilgi Teknolojileri ve İletişim Kurumu Başkanlığı'na bir yazı göndererek, anılan kararın derhal kaldırılmasını ve twitter'a erişimin sağlanmasını talep edilmiştir.

ANKARA BAROSU BAŞKANLIĞI

Sayı: 11-117-HM/ 1197

21.03.2014

BİLGİ TEKNOLOJİLERİ VE İLETİŞİM KURUMU BAŞKANLIĞI'NA

Başbakanlık Basın Müşavirliği'nin 20.03.2014 tarihli açıklaması ile *"Türkiye Cumhuriyeti vatandaşlarının bazı linklerin kaldırılmasına ilişkin mahkemelerden çıkmış oldukları kararların uygulanması konusunda Twitter yetkililerinin duyarsız kaldıkları bir sürecin söz konusu olduğu, bu süreç zarfında mahkeme kararları doğrultusunda Telekomünikasyon İletişim Başkanlığı'nın gerekli girişimlerde bulunduğu, ancak Twitter yetkililerinin bu taleplere duyarsız kaldığı, vatandaşların mağduriyetini gidermek için teknik olarak, Twitter'e erişimin engellenmesinden başka çare kalmayabileceği"* şeklindeki açıklamanın ardından Telekomünikasyon İletişim Başkanlığı (TİB) tarafından Twitter adlı sosyal paylaşım sitesine erişim engellenmiştir.

Açıklamanın hemen ardından Twitter'a erişimin engellenmesine gerekçe olarak İstanbul Anadolu 14. Asliye Ceza Mahkemesi'nin 03/02/2014 tarihli 2011/795 sayılı kararı, İstanbul Anadolu 5. Sulh Ceza Mahkemesi'nin 18/03/2014 tarihli ve 2014/1181 sayılı kararı ile Samsun 2. Sulh Ceza Mahkemesi'nin 04/03/2014 tarih ve 2014/223 sayılı kararları gösterilmiştir. Anılan mahkeme kararları Twitter'ın bütününe değil, sadece belli kullanıcılar için bazı linklerin erişiminin engellenmesine ilişkin olmasına rağmen Başbakanlık talimatı ile tüm kullanıcılar için erişim engellenmiştir.

5651 sayılı Kanunda yapılan değişiklik ile belli teknik altyapının devreye girmesinden sonra bu mahkeme kararlarının uygulanması söz konusu olacaktır. Anayasanın ilgili maddeleri ve bu yasal düzenleme dikkate alınmaksızın verilen karar hukuk dışı bir uygulamadır, demokrasiye darbedir. Telekomünikasyon İletişim Başkanlığı tarafından verilen bu karar, kamu görevlilerinin ve T.C. Anayasası tarafından güvence altına alınan düşünce, ifade hak ve özgürlüklerinin yasayla değil, talimatla engellendiğinin kanıtıdır.

Temel hak ve özgürlükler arasında bulunan ve Anayasa'nın 22. maddesi ile güvence altına alınan haberleşme özgürlüğünün kısıtlanması anlamına gelen hukuk dışı bu karar, Türkiye'de 12 milyon twitter kullanıcısının ve aynı zamanda bir twitter kullanıcısı olan Ankara Barosu Başkanlığı'nın haberleşme özgürlüğünün kısıtlanması anlamına gelmektedir.

Adliye Sarayı B Blok Kat:5 06251 Sıhhiye/Ankara Tel: 416 72 00 Faks:(0312) 309 22 37

Web: <http://www.ankarabarosu.org.tr> e-mail: ankarabarosu@ankarabarosu.org.tr



ANKARA BAROSU BAŞKANLIĞI

Özgürlüğü engellenen milyonlarca twitter kullanıcısının her birinin olduğu gibi Twitter kullanıcısı durumunda bulunan Ankara Barosu olarak da, kararı kaldırmayan kamu görevlileri hakkında idari, mali ve cezai sorumluluk yoluna gidileceğini ve Ankara Barosu'nun konunun takipçisi olacağını belirtiriz.

Yasal dayanaktan yoksun ve yok hükmünde olan bu kararı uygulayarak twitter erişimini tüm ülkede yasaklayan bu kararın derhal kaldırılarak Twitter'a erişimin sağlanmasını talep ediyoruz.

Saygılarımızla.

Avukat Sema AKSOY
ANKARA BAROSU BAŞKANI



Tüketici Mahkemeleri'nin Ankara Batı (Sincan) Adliyesi'ne taşınmasına dair Adalet Bakanlığı ve HSYK tarafından bir çalışma yürütüldüğü ve HSYK tarafından söz konusu uygulamaya uygun görüş verildiği bilgisi üzerine, Baro Başkanlığımız tarafından, 13 Haziran 2014 tarihinde, Adalet Bakanlığı ve HSYK'ya başvuruda bulunulmuş, adalete erişim, adil yargılanma ve kent hukuku açısından kabul edilemez olan bu girişimin gerekçe ve dayanaklarının tarafımıza bildirilmesi istenmiştir. 18 Haziran 2014 tarihinde yapılan Baro Yönetim Kurulu toplantısında da bu konu görüşülmüş olup, avukatlar, çalışanlar ve yurttaşlar açısından son derece olumsuz etkileri olacak bu girişimin durdurulması için bir dizi çalışma başlatılmasına karar verilmiştir. Konuyla ilgili olarak Baro Başkanlığımız nezdinde Adalet Bakanlığı ve Müsteşarlık düzeyinde de yürütülen görüşmeler sonucunda, Tüketici Mahkemelerinin Sincan (Batı) Adliyesi'ne taşınması kararı durdurulmuştur.

17.06.2014

T.C.
HAKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
GENEL SEKRETERLİĞİ

Sayı : 61434595/674

26/06/2014

Konu : Bilgi edinme.

Sayın; Av.Mehtap CEVİZCİ
İhlamur Sokak No:1 Kat:3 Kızılay/ANKARA

4982 sayılı Bilgi Edinme Hakkı Kanunu uyarınca 13/06/2014 tarihli dilekçeniz büromuza ulaşmış olup, başvurunuz incelenmiştir.

Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu Genel Kurulu'nun 21/05/2014 tarih ve 356 sayılı kararı ile "Ankara Batı (Sincan) Adliyesinin iş yükü ve fiziki koşulları birlikte dikkate alınarak, Ankara 1-16 ncı Tüketici Mahkemelerinin kapatılması, Ankara Batı Adliyesine (Sincan) ilave 7-22 ncı Tüketici Mahkemelerinin kurulması, ayrıca iş yükü nedeniyle yine Ankara Batı Adliyesine (Sincan) ilave 23-26 ncı Tüketici Mahkemelerinin kurulması ve Ankara Batı (Sincan) Tüketici Mahkemelerinin yargı çevresinin Haymana, Polatlı, Beypazarı, Güdül, Kızılcahamam, Çamlıdere, Nallıhan, Şereflikoçhisar ve Evren ilçeleri hariç olmak üzere Ankara İli mülki sınırlarını kapsayacak şekilde belirlenmesi hususunda Adalet Bakanlığına uygun görüş bildirilmesine" karar verilmiş ise de;

Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu Genel Kurulu'nun 18/06/2014 tarih ve 402 Sayılı kararı ile de "Ankara Adliyesi Tüketici Mahkemelerinin kapatılması, Ankara Batı Adliyesi Tüketici Mahkemelerinin kurulması ve yargı çevrelerinin belirlenmesine ilişkin Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu Birinci Dairesinin 21/05/2014 tarih ve 356 sayılı kararın uygulanmasının 2014 yılı adli ara verme sonrasında bir tarihe ertelenmesine" karar verilmiştir.

Bilgilerinize rica ederim.

Ertuğrul ÇEKİN
Tetkik Hakimi



4

FAALİYETLERİMİZ HAKKINDA KISA BİLGİLER



- Sosyal hukuk devleti anlayışı gereği, maddi durumu nedeniyle yargılama giderlerini karşılama olanağı bulunmayan vatandaşlarımızın, sağlanacak hukuki desteğe daha kolay ulaşmasını temin amacıyla Yenimahalle ilçesinden sonra Sincan'da da Adli Yardım Merkezi açılmıştır.
- Genç meslektaşlarımızın Adli Yardım listelerine hemen girmesini sağlamak amacıyla verilen eğitimler artırılmıştır. Adli Yardım Kurulu üye sayısı 76'ya çıkarılarak gruplar halinde çalışılması ve dosya inceleme sürelerinin kısaltılması sağlanmıştır.
- Baromuz tarafından verilen CMK eğitimleri, ilk defa 45'er gün aralıklarla sürekli hale getirilmiştir. Böylece, ruhsat alarak mesleğe yeni başlayan avukatların en geç 45 gün içerisinde eğitim alarak sisteme dahil olmaları sağlanmıştır.
- Avukat Hakları Merkezince Yargıtay daireleri ile Yargıtay Cumhuriyet Başsavcılığı'nda, Danıştay'da, Ankara Doğu ve Batı Adliyeleri savcılıklarında, mahkemelerinde ve kalemlerinde, Askeri Mahkemelerde, İdare Mahkemeleri'nde, İcra Daireleri'nde, SGK birimlerinde, tapu dairelerinde, vergi dairelerinde, ilçe Tüketici Hakem Heyetlerinde, İl Emniyet Müdürlüğü'nde, polis ve jandarma karakollarında, cezaevlerinde, Devlet Arşivleri Genel Müdürlüğü'nde, ODTÜ Rektörlüğü'nde, Hazine Müsteşarlığı'nda ve daha bir çok özel ve kamu kuruluşunda Baromuzdan destek isteyen 287 meslektaşın yardımına gidilmiştir. Destek istenilen konu başlıkları, kalem ve icra dairelerinde personel ile sorun yaşanması, istenilen evrakın alınamaması ve taleplerin karşılanmaması, dosya inceletilmemesi, kurumda görüşülmek istenen şahsa ulaşılmaması, kurum girişinde avukatın üstünün aranmaya çalışılması, duruşmada taleplerin tutanaklara tam olarak geçirilmemesi, duruşma tutanağı veya karardan suret verilmemesi, polis, kalem memuru ve diğer muhatapların keyfi, kaba tutum ve davranışlarını kapsamaktadır.
- Ankara Barosu Cumhuriyet Tarihinde İz Bırakan Davaların Arşivlenmesi ve Değerlendirilmesi Komisyonu tarafından yapılan çalışmalar:
 - Toplam 78 klasör olan (Mahkemeden temin edilen 26 ve UMAG'dan emaneten alınan 52klasör) Umut davası dosyası, Baromuz ile Ankara Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dekanlığı arasında imzalanan İşbirliği Protokolü çerçevesinde, Hukuk Fakültesi imkânları kullanılarak dijital ortama (PDF formatına) aktarılmıştır.



FAALİYETLERİMİZ HAKKINDA KISA BİLGİLER

- Şeyh Sait dava dosyası ile ilgili yapılan araştırmalar sonucunda, dosyanın TBMM’de muhafaza altında tutulduğu öğrenilmiştir. Şeyh Sait’in torunu Diyadin Fırat’ın avukatının verdiği yetki belgesi kullanılarak, komisyon üyesi meslektaşlarımızın imzaladığı dilekçe ile TBMM Başkanlığına başvurulmuş ve dava dosyasının bir kopyası istenilmiştir. TBMM’nin cevabi yazısında;“dava dosyasının Arap alfabesi ile yazılı olduğu, yeni Türk Alfabesine çeviri işlemlerinin devam ettiği, çeviri tamamlandığında başvurunun değerlendirmeye alınacağı” ifade edilmiştir. Dosya kopyasının TBMM’den temin edilmesi durumunda, ivedilikle dijital ortama aktarılması sağlanacaktır.
- Deniz Gezmiş ve arkadaşları davası ile ilgili yapılan araştırma ve yazışmalar sonucunda, dava dosyasının Lodumlu MSB Arşiv Müdürlüğünde muhafaza edildiği öğrenilmiş ve doğrudan başvurularak dosya fotokopisi istenmiş ve temin edilmiştir. Dosya, Baromuzun sağladığı maddi kaynak kullanılarak dijital ortama aktarılmıştır.
- Bahçelievler katliamı davası ile ilgili yapılan çalışmalar sonucunda dosyanın Ankara 3. Ağır ceza mahkemesinde olduğu öğrenilmiş, dosyada müdahil vekili olarak görev yapan bir meslektaşımızdan yardım istenmiş ve dosya fotokopisinin alınması için mahkemeye başvurulmuştur. Temin edilen dosya fotokopisi dijital ortama aktarılmak üzere AÜHF’ne teslim edilmiştir.
- Kemal Türkler cinayeti davası ile ilgili yapılan araştırma ve yazışmalar sonucunda; bu dosyanın İstanbul Bakırköy Adliyesinde olduğu öğrenilmiş, İstanbul Barosu üyesi olan ve dosyada müdahil vekili olarak görev yapan bir meslektaşımızdan yardım istenmiş ve dosya fotokopisinin alınması için mahkemeye başvurulmuş ve temin edilmiştir. Dosyanın AÜHF’de dijital ortama aktarılması işlemi tamamlanmıştır.
- Dava dosyalarının dijital kopyaları DVD ortamında Baro Bilgi İşlem sorumlusuna teslim edilmekte olup, web sitesi sunucularının kapasitesi ölçüsünde dosyaların erişime açılması çalışmaları halen devam etmektedir.
- Ankara Barosu-Enerji Hukuku Kurulu, 04.11.2013 tarihinde yeniden faaliyete geçmiş ve Kurul’un katkılarıyla Ankara Barosu Uluslararası Hukuk Kurultayı’nda, enerji alanı ile ilgili 7 toplantı (panel ve çalıştay) düzenlenmiştir.
- Ankara Barosu’nun hukukçu ve akademisyenlerle birlikte hayata geçirdiği Yasa İzleme Enstitüsü, üçüncü kuruluş yıldönümünde Meclis’teki yasama faaliyetlerini mercak altına alan bir araştırmanın ön sonuçlarını kamuoyuyla paylaşmıştır. Yasa İzleme Enstitüsü Ön İzleme ve Uygulama Takip Dairesi tarafından yürütülen çalışmadan, Meclis’te son 11 yılda 1756 kanun çıkarıldığı ve Türk Ceza Kanunu’nun en çok değiştirilen kanun olduğu bilgisi edinilmiştir.



- Engelli Avukatlar Kurulu'nun engelliler kütüphanesiyle ilgili çalışmaları devam etmiş, kütüphanemizin geliştirilmesi sağlanmıştır. Bugün itibarıyla kütüphanemizdeki kitap sayısı 60 kategoride 822 kitaba ulaşmıştır. Fikir ve Sanat Eserlerinin Değerlenmesi Hakkında Kanun'a, basılı eserlerin görme engellilerin erişebilecekleri formatlarda oluşturulmaları konusunda madde eklenmesi için kulis faaliyetlerinde bulunulmuş ve talebimiz doğrultusunda Kanuna madde eklettirilmiştir, aynı kanuna ilişkin çıkartılan yönetmelikteki aleyhte maddelerin de yönetmelikten çıkartılması veya yeniden düzenlenmesi sağlanmıştır.
- Doğa Sporları ve Dağcılık Kulübü tarafından meslektaşlarımızın katılımıyla Türkiye'nin çeşitli yerlerine doğa yürüyüşleri, dağ tırmanışları, kayak etkinlikleri ve kaya tırmanışları düzenlenmiştir. Kasım 2012 ayından itibaren yaklaşık 4 ay boyunca ABEM Saffet Nezihi Salonunda dağcılık, liderlik, harita, ilkyardım dersleri verilmiştir. Aynı zamanda, ABEM'de profesyonel fotoğrafçı Ali Asgar Şahin tarafından 45 meslektaşımıza temel fotoğrafçılık kursu verilmiştir.
- Uzlaştırmacı avukat listelerinin güncellenmesi, önceden eğitim almış avukatlara yenileme eğitimi verilmesi için Alternatif Uyuşmazlık Çözüm Merkezi tarafından, 08.05.2013 tarihinde, Ceza Uzlaşması Eğitimi Sertifika Programı düzenlenmiştir. Güncellenmiş uzlaştırmacı avukat listesinde halen 120 kişi görev yapmaktadır.
- TBB Avukatlık Staj Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik Taslağı, Baromuz tarafından web sayfasında duyurularak görüş vermek isteyen meslektaşlarımızın bilgisine sunulmuş, aynı zamanda başta Staj Kurulu olmak üzere tüm birimlere iletilmiştir.
- 2013 Nisan ayı boyunca tüm stajyerlerimizin cezaevini ziyaret etmeleri sağlanarak, cezaevi ziyaretinin nasıl yapılacağı ve cezaevi koşulları konusunda bilgilenmeleri sağlanmıştır. Baromuz Staj Kurulu Yayın Alt Kurulu tarafından çıkarılan Hukuk Gündemi isimli derginin yayını devam etmiş olup, Mayıs 2013'te beş ilde yapılan araştırmalarla altı aylık bir çalışma sonucu hazırlanan Hukuk Gündemi Atatürk Özel sayısı çıkarılmıştır. Hukuk fakültelerindeki ve stajdaki eğitimin nasıl olması gerektiğine ilişkin baro başkanları, avukatlar, dekanlar, stajyerler ve öğrencilerin katılımıyla panel ve çalıştaylar düzenlenmiştir. 2013 yılı başarılı stajyerlerin ödüllendirilmesine ilişkin Yönerge hükümleri doğrultusunda isimleri Staj Kurulu tarafından belirlenen 5 stajyer avukata plaket verilerek Baroya karşı duyarlı, meslek örgütünü sahiplenen, mesleğine karşı duyarlı ve başarılı stajyerlerin teşvik edilmesi amaçlanmıştır.
- Ankara Barosu Türk Sanat Müziği ve Türk Halk Müziği Koroları geleneksel konserlerini vermenin yanında Halk Müziği Korusu 25 Nisan 2013 tarihinde Sincan L Tipi Kapalı Cezaevi'nde kadınlara yönelik konser vermiştir. Ankara Barosu Çok Sesli Korusu kurulmuş ve çalışmalara başlamıştır. Koro, Ankara Barosu Uluslararası Hukuk Kurultayı açılış töreninde Avukat Kutlay Alpuğan yönetiminde ilk konserini vermiştir. Ankara Barosu Halk Dansları Topluluğu çalışmalarına başlamış ilk gösterisini yapmıştır.



FAALİYETLERİMİZ HAKKINDA KISA BİLGİLER

- Sanatsal etkinliklere destek vermek amacıyla, gerek Baro mensubu avukatların, gerekse Baro dışından sanatçıların eserlerinin sembolik ücretlerle sergilenmesi sağlanmıştır.
- Ankara Barosu'nda daha şeffaf bir yönetim anlayışıyla, Yönetim Kurulumuzda alınan tüm kararlar Baromuzun web sitesinden erişime açılmıştır. Ankara Barosu tarafından hayata geçirilen bu uygulama ile tüm meslektaşlarımızın ve dileyen herkesin Yönetim Kurulu tarafından alınan kararlara kolaylıkla ulaşabilmesi sağlanmıştır.
- Ankara Adliyesi'nde farklı amaçlarla kullanılmakta olan iki birimimiz, "Avukat dinlenme odası" olarak yeniden düzenlenerek meslektaşlarımızın kullanımına açılmıştır.
- Necatibey Caddesi No:51'de bulunan bir kısmı baromuzda ait olan binanın kalan 12 dairesi ile bodrum ve asma katı da olan 2 dükkan Türkiye Barolar Birliğince satın alınarak Baromuzda tahsis edilmiştir. Böylece Ankara Barosu 9 katlı bir binaya sahip olmuştur.
- Ankara Barosu Eğitim Merkezi ve Gölbaşı Av. Özdemir Özok Dinlenme Tesisindeki mutfak ve doğalgaz sistemleri yeniden düzenlenerek, gerekli ruhsatlar alınmış, sağlıklı ve güvenli hizmet sunumu sağlanmıştır. Çevre düzenlemesi de yapılarak, özel güvenlik hizmeti alınmaya başlanmıştır.
- Ankara Barosu Eğitim Merkezi 8. Kat yeniden düzenlenerek, açık büfe restoran haline getirilerek hizmete sunulmuştur. Mezat salonunun otoparkı, avukat otoparkına katılarak, otoparkımız genişletilmiş ve yeniden düzenlenmiştir.
- Terör örgütü tarafından yakılan Şırnak Mehmet Emin Acar İlköğretim Okulu'nun zarar gören kütüphanesi için başlatılan kitap kampanyasına Baromuz da katılarak destek vermiştir. Meslektaşlarımızın Baromuzda ulaştırdıkları kitaplar, konularına göre tasnif edilerek 04.12.2012 tarihinde ilçeye gönderilmiştir.
- Doğanın korunmasında üzerimize düşen sorumluluğu yerine getirmek amacıyla "YEŞİL BARO PROJESİ" adı altında bir dizi çalışma başlatılmıştır. Bu çerçevede Ankara Adliyesi ve ABEM'de oluşturulan alanlarda başta kağıt olmak üzere, her türlü süt ve meyve suyu kutuları, ambalaj kağıtları ve karton kutularının toplanarak geri dönüşüm merkezlerine gönderimi gerçekleştirilmiştir. Ayrıca, dileyen meslektaşlarımıza 3 ayda bir yayına hazırlanan Baro Dergisi CD olarak ulaştırılmış, basımı ve gönderimi için harcanan maliyet yerine, kendileri adına TEMA Vakfı aracılığı ile iki fidan dikilmiştir. Baro Dergisini basılı olarak isteyen meslektaşlarımıza da ayrıca gönderim yapılmıştır.



- Avukat yardımcı personelinin (katiplerin) Ankara Barosu standartlarına uygun düzeye getirilmesi amacıyla başlatılan sertifika programlarına devam edilmiş; bu çerçevede 1000'e yakın katip, yoğun bir eğitime tabi tutulara, eğitim sonunda sertifika ve katip kimlikleri verilmiştir.
- İlçelerimizde faaliyet gösteren avukatlarımıza daha iyi hizmet götürebilmek için avukat odaları, bilgisayarlar, yazıcılar ve fotokopi makineleri tümüyle yenilenmiştir. Sincan Adliyesi bilgisayar donanımları ve ağ alt yapısı hazırlanmış olup devreye girmiştir.
- Ankara Adliyesi'ndeki alt yapı ve sistem odası ile Ankara Barosu Eğitim Merkezi'ndeki alt yapı ve güvenlik cihazları ile yazılım alt yapısı yenilenmiştir.
- Ankara Barosu İhlamur Sok. No. 1 ve Ankara Adliyesi birimleri ile 18 adet çevre adliyede yer alan telefon ve internet hizmetlerinin ihtiyaçları karşılayamaz hale gelmesi ve yaşanan aksaklıklar nedeniyle, yeni bir anlayışla Baromuz tarafından ihale düzenlenmiştir. İhale sonucunda Turkcell Superonline ile 4 Haziran 2014 tarihinde, 3 yıllık sözleşme imzalanmıştır. Sözleşme ile internet bağlantı hızı ciddi oranda artırılırken, maliyetlerde büyük oranda indirim sağlanmıştır.
- Baromuza ait İhlamur Sok. No. 1 adresinde bulunan Ankara Barosu Binası ve Gölbaşı'nda bulunan Av. Özdemir Özok Sosyal tesisleri elektrik ihtiyacının karşılanması için ihale düzenlenmiştir. İhale sonucunda, KİNESİS Toptan Elektrik A.Ş ile Baromuz arasında, 4 Haziran 2014 tarihinde, Elektrik Tedarik Sözleşmesi imzalanmıştır. Bu ihale ve sözleşme sonucunda, Baromuz elektrik tüketiminde yıllık ortalama 90.000 TL tasarruf sağlanması beklenmektedir.
- Güvenli e-posta hizmeti anlamına gelen ve yakın bir gelecekte e-tebligatın artışı ve zorunlu hale gelmesiyle kullanım alanının büyük bir ölçüde genişleyeceği düşünülen Kayıtlı Elektronik Posta (KEP) hizmetinin Ankara Barosu avukatlarına daha uygun koşullarda sunumu için Ankara Barosu ile Türkiye Noterler Birliği Vakfı teknoloji şirketi TNB KEP arasında, 4 Haziran 2014 tarihinde işbirliği anlaşması imzalanmıştır.
- Türkiye'de ilk kez bir baro tarafından yapılan en kapsamlı Android tabanlı ve IOS tabanlı mobil uygulamamız çok daha gelişmiş olarak meslektaşlarımızın hizmetine sunulmuştur.
- UYAP uyumlu icra otomasyon programı İCRATEK sembolik bir bedelle tüm meslektaşlarımızın hizmetine sunulmuştur.
- Talep eden meslektaşlarımıza e-imza kurulumu ve UYAP bilgilendirilmesi yapılmıştır.



FAALİYETLERİMİZ HAKKINDA KISA BİLGİLER

- Baromuza ait olup servis olarak da kullanılan ve yıpranma nedeniyle masrafı artan üç adet minibüs yerine, yeni ve daha büyük kapasiteli üç adet minibüs alınmıştır. Ayrıca, cezaevi içinde ring servisi için araç kiralaması yapılarak, meslektaşlarımızın daha kaliteli hizmet alması sağlanmıştır.
- Türkiye’de ilk defa, 30 Mart 2014 tarihinde gerçekleşen Mahalli İdareler Seçimini ve 10 Ağustos 2014 tarihinde gerçekleşen Cumhurbaşkanlığı Seçimini yakından izlemek üzere Baromuz tarafından “SEÇİM HUKUKU VE GÜVENLİĞİ MERKEZİ” kurulmuştur. Seçimlerin hukuki zeminde ve güven ortamı içinde gerçekleşmesini ve vatandaşın iradesinin sandığa yansımaları sağlamak üzere kurulan bu Merkez ile seçim günü ve sonrasında Türkiye’nin her yerinden arayan vatandaşların oy kullanmaya ilişkin soruları seçim hukukuna ilişkin eğitimli gönüllü avukatlarımız tarafından yanıtlanmıştır.
- Soma’da meydana gelen facia sonrası mağdur ailelere destek olmak ve hukuki yardımda bulunmak amacıyla Türkiye Barolar Birliği koordinasyonunda Ankara Barosu Başkanı Avukat Sema Aksoy ve Baro mensubu avukatlar, Manisa’ya giderek Manisa Barosu üyeleriyle bir araya gelmiş ve ortak çalışma komisyonu oluşturulmasına katkı vermiştir. Komisyon, akademisyen, maden mühendisi ve iş güvenliği uzmanlarının katılımı ile çalışmalarını sürdürmektedir.



5

ETKİNLİKLER



GÖREVE BAŞLAYAN ANKARA BAROSU YÖNETİMİ ANITKABİR'İ ZİYARET ETTİ



Ankara Barosu 62. Olağan Genel Kurulu'nda seçilerek, 16 Ekim 2012 tarihinde göreve başlayan Ankara Barosu Başkanı Avukat Metin Feyzioğlu, Baro Yönetim Organları ve TBB Delegeleri, 19 Ekim 2012 tarihinde Anıtkabir'i ziyaret etti. Cübbeleriyle Aslanlı Yol'da yürüyen Ankara Barosu heyeti daha sonra Ata'nın mozolesine çelenk bırakarak saygı duruşunda bulundu.

Misak-ı Milli Kulesi'ne geçerek burada Anıtkabir Özel Defteri'ni imzalayan Feyzioğlu, Deftere şunları kaydetti:

Büyük Atatürk,

Ankara Barosu'nun 62. Genel Kurulu'nda seçilmiş yönetim, denetim, disiplin kurulu üyeleri ve TBB delegeleri olarak huzurunuzda çıktık.

Cumhuriyet tarihinin en ağır hukuk krizinin yaşandığı, savunma hakkının, adil yargılanma hakkının hiçe sayıldığı bu günlerde bir kez daha söz veriyoruz: Haksızlık kimden gelirse gelsin, haksızlığa uğrayan kim olursa olsun biz hukukun tarafı olmaya devam edeceğiz.

Cumhuriyet, demokrasi, hukuk devleti için yola çıktık; dinlenmeden, yorulmadan çalışacak ve hedefimize ulaşmadan durmayacağız.

Görev belgemiz Gençliğe Hitabeniz,

Yol gösteren ışığımız ilkelerinizdir.

Arz ederim.

Avukat Metin Feyzioğlu
Ankara Barosu Başkanı



SEMPOZYUM: DEĞİŞİM AŞAMASINDA FİKİR VE SANAT ESERLERİ YASASI



Ankara Barosu Yasa İzleme Enstitüsü tarafından, 05 Kasım 2012 tarihinde, iki oturum halinde gerçekleşen Sempozyumda, Fikir ve Sanat Eserleri Yasası'nda yapılması öngörülen değişiklikler alanında uzman akademisyen, hukukçu ve ilgili kurumlardan uzmanların katılımıyla masaya yatırıldı.

PANEL: HAYVANLARI KORUMA KANUNU'NDA DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR KANUN TASARISI



Hayvan haklarına ilişkin 5199 sayılı Kanun'da yapılması planlanan değişiklikler, YASADER ile ortaklaşa düzenlenen panelde masaya yatırıldı. 09 Kasım 2012 tarihinde düzenlenen panelde, hayvanların kısırlaştırılarak doğal hayat parklarına götürülmesi, denek olarak kullanılması gibi hayvan severlerin tepkisine neden olan tasarıdaki değişiklikler ile barınakların durumu, pet-shoplar, yunus parkları gibi konular ele alındı.



DOĞA YÜRÜYÜŞÜ: ÇAMLIDERE – ÇAMKORU



Ankara Barosu Doğa Sporları ve Dağcılık Kulübü tarafından düzenlenen, Çamlıdere – Çamkoru doğa yürüyüşü, 9-11 Kasım 2012 tarihleri arasında Avukat Abdullah Koç rehberliğinde gerçekleştirildi.

ATAMIZIN ANISINA ANKARA BAROSU ATATÜRK ORMANINI OLUŞTURDUK



Aramızdan ayrılışının 74. yıldönümünde Atamızın anısına oluşturduğumuz Ankara Barosu Atatürk Ormanı'nın açılışını 300 fidan dikerek gerçekleştirdik. Yenimahalle Belediyesi tarafından tesis edilen ve 3 ayrı etaptan oluşan hatıra ormanının, 10 Kasım 2012 tarihinde düzenlenen açılış törenine, Baro Başkanı Avukat Metin Feyzioğlu, Yenimahalle Belediyesi Başkanı Fethi Yaşar, Baro Yönetim Kurulu üyeleri ve çok sayıda Baro mensubu katıldı.



YENİMAHALLELİ KADINLARA GELİNCİK PROJESİ ANLATILDI



Yenimahalle Belediyesi ile ortaklaşa düzenlenen “Şiddete Hayır” konulu panelde, Baro tarafından şiddet mağduru kadınlara destek olmak amacıyla hayata geçirilen Gelincik Projesi ve uygulaması hakkında bilgi verildi. 21 Kasım 2012 tarihinde düzenlenen panelde, Ankara Barosu Başkan Yardımcısı Avukat Sema Aksoy ve Gelincik Projesi Başkanı Avukat Hilal Akdeniz, şiddete uğrayan kadınların başvurabilecekleri yerler ve yapılması gerekenler hakkında bilgi verdiler.

GEZİ: IHLARA VADİSİ DOĞA YÜRÜYÜŞÜ VE KAPADOKYA GEZİSİ



Ankara Barosu Doğa Sporları ve Dağcılık Kulübü tarafından düzenlenen Ihlara Vadisi doğa yürüyüşü ve Kapadokya gezi programı, 24-25 Kasım 2012 tarihleri arasında Avukat Adem Koç rehberliğinde gerçekleştirildi.

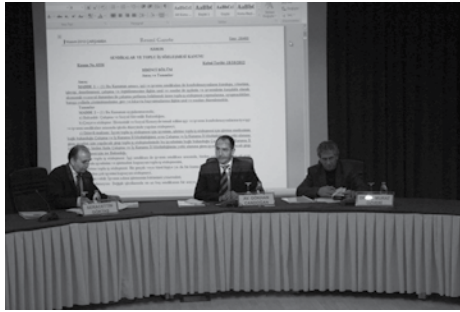


108 RESSAM “GELİNCİKLER” İÇİN TUVAL BAŞINA GEÇTİ



Ankara Barosu Gelincik Projesi'nin bir araya getirdiği 108 profesyonel ve amatör ressam, 25 Kasım Kadına Yönelik Şiddetle Mücadele Günü'nde şiddete fırça darbeleriyle “hayır” dedi. “Gelinciğin Düşü” adlı etkinlikte, ressam Hikmet Çetinkaya koordinatörlüğünde sanata gönül vermiş ressamlar, Bilkent AVM Sanat Sokağı'nda kurulu stantlarda gün boyu canlı performanslarını sergiledi. Gelincik Elçileri Ege, Mustafa Özarslan ile tiyatro sanatçısı Ulvi Alacakaptan'ın katılarak desteklediği etkinlikte sanatçıların eserleri, Gelincik Projesi kapsamında şiddet mağduru kadınlar yararına kullanılmak üzere 22 Aralık 2012 tarihinde düzenlenen “Gelinciğin Düşü” temalı müzayede ile satışa sunuldu.

MESLEK İÇİ EĞİTİM SEMİNERİ: SENDİKALAR VE TOPLU İŞ SÖZLEŞMESİ KANUNU



Ankara Barosu'nun meslek içi eğitim kapsamında 30 Kasım 2012 tarihinde düzenlediği ilk seminerin konusu “Sendikalar ve Toplu İş Sözleşmesi Kanunu” oldu. Moderatörlüğünü Baro Yönetim Kurulu Üyesi Avukat Gökhan Candoğan'ın yürüttüğü seminerde, konuşmacılar Yargıtay 22. Hukuk Dairesi Üyesi Seracettin Göktaş ve Kocaeli Barosu'ndan Avukat Dr. Murat Özveri, Kasım ayında yürürlüğe giren Kanun hakkında detaylı bilgi verdi.



NALLİHANLI KADINLAR DA “GELİNCİK ELÇİSİ” OLDU



Nallıhan Belediyesi ile ortaklaşa düzenlenen “Şiddete Hayır” konulu panelde, Nallıhanlı kadınlara Gelincik Projesi hakkında bilgi verildi. Gelincik Projesi Başkan Yardımcısı Avukat Tülay Bekar ve Projenin rehber avukatlarından Onur Bayraktar’ın konuşmacı olarak katıldığı paneli büyük bir ilgiyle izleyen Nallıhanlı kadınlar, şiddete karşı ortak bilinç geliştirilmesine ve Projenin daha çok kişiye duyurulmasına katkı sağlamak için gönüllü “Gelincik Elçileri” olacaklarını söylediler.

PANEL: AİLE MAHKEMELERİNDE HMK UYGULAMASI

Ankara Barosu tarafından düzenlenen “Aile Mahkemelerinde HMK Uygulaması” konulu panel 1 Aralık 2012 tarihinde, Ankara Barosu Eğitim Merkezi’nde gerçekleştirildi. Prof. Dr. Ejder Yılmaz’ın oturum başkanlığını yürüttüğü panele, Yargıtay 2. Hukuk Dairesi Hakimi Ömer Uğur Gençcan, Ankara 11. Aile Mahkemesi Hakimi Mustafa Karadağ, Avukat Özlem Bilgilioğlu ve Avukat Mustafa Şimşek konuşmacı olarak katıldı.



BAŞKENTİN ŞAMPİYON AVUKATLARI



Antalya Barosu tarafından, 01-02 Aralık 2012 tarihleri arasında gerçekleştirilen “6. Geleneksel Atatürk Kupası” Barolar arası Spor Turnuvalarına Ankara Barosu takımları başarılarıyla damgasını vurdu. Turnuvada Ankara Barosu Futbol Takımı 3. kez şampiyon olurken, Bay Voleybol Takımımız da birincilikle kupayı Ankara’ya taşıyan takım oldu. Bayan Voleybol Takımımız ve Bay Basketbol Takımlarımız da turnuvayı ikinci sırada tamamlayarak büyük başarıya imza attı.

GELİNCİK AVUKATLARI ANKARA’NIN DÖRT BİR YANINDAYDI



Kadına ve çocuğa yönelik şiddete karşı daha fazla çaba sarf etmek, toplumun bütün kesimleriyle işbirliği içinde kapsamlı ve etkin bir mücadele yürütmek amacıyla 2011’in Nisan ayında “Gelincik Projesi”ni hayata geçiren Ankara Barosu, şiddete karşı ortak bilinç oluşturma çalışmalarına da öncülük etti. Gelincik Merkezi avukatları, Yenimahalle (05.12.2012), Altındağ (07.11.2012 – 28.05.2013 tarihleri arasında 24 seminer), Keçiören (07.01.2013 – 26.02.2013 tarihleri arasında 5 seminer), Nallıhan (01.12.2012), Gölbaşı (6.12.2012) ve Etimesgut Belediyeleri (30 Kasım 2012) ile birlikte ortaklaşa düzenlenen “Şiddete Hayır” ve “Kadın Hakları” panelleri ile ilçe ilçe dolaşarak kadınlara şiddet görmeleri durumunda yapmaları gerekenler, başvurabilecekleri yerler ve Gelincik Projesi’nin çalışmaları hakkında bilgi verdi.



ERZİNCAN BAROSU İLE CMK VE AVUKAT HAKLARI MERKEZİ EĞİTİM ÇALIŞMASI



Ankara Barosu, Avukat Hakları Merkezi ve CMK Merkezi çalışmalarındaki deneyimlerini Erzincan Barosu ile paylaştı. Erzincan Barosu Başkanı Avukat Can Tekin başkanlığında, 07 Aralık 2012 tarihinde gerçekleştirilen eğitim çalışmasına, Ankara Barosu'nu temsilen Sayman Avukat Hilal Akdeniz, CMK Merkezi Başkan Yardımcısı Avukat Gönül Songur, Avukat Hakları Merkezi Başkan Yardımcısı Avukat Doğan Erkan ve Merkez Üyeleri Avukat Ülkeran İlhan Özbey ile Avukat Umut Irmak Yavuz katılarak, Ankara Barosu CMK ve Avukat Hakları Merkezi çalışmaları hakkında bilgi verdiler.

DENİZLİ BAROSU STAJ EĞİTİM TOPLANTISI'NA KONUK OLDUK



Denizli Barosu'nun, 10 Aralık 2012 tarihinde gerçekleştirilen, stajyer avukatlara yönelik eğitim çalışmasına davet edilen Ankara Barosu önceki başkanlarından Avukat Semih Güner, avukat adaylarına avukatlık sözleşmesi ve avukatlık ücreti gibi konularda bilgi verdi.



SEMPOZYUM: 6306 SAYILI YASA KAPSAMINDA AFET RİSKİ VE KENTSEL DÖNÜŞÜM



Ankara Barosu ve Kondrad Adaneur Vakfı'nın, Baro Vergi ve İdare Hukuku Kurulu koordinatörlüğünde, 12 Aralık 2012 tarihinde ortaklaşa düzenlediği "6306 Sayılı Yasa Kapsamında Afet Riski ve Kentsel Dönüşüm Sempozyumu", akademisyen, hukukçu, bakanlık bürokratları ve belediye başkanlarının katılımıyla Ankara Adliyesi Konferans salonunda gerçekleşti. Üç oturum halinde gerçekleşen Sempozyumda, Mayıs ayında kabul edilen Afet Riski Altındaki Alanların Dönüştürülmesi Hakkında Kanun çerçevesinde kentsel dönüşüm konusu ele alındı.

ANKARA BAROSU SİLİVRİ GÖZLEMCİSİ OLDU



Hukuka aykırı uygulamaları tespit etmek ve kamuoyunun dikkatini çekmek amacıyla başından beri Silivri'de süregelen davalara gözlemci sıfatıyla katılan Ankara Barosu, 13 Aralık'ta görülen duruşmayı Avukat Metin Feyzioğlu Başkanlığındaki Yönetim Kurulu Üyeleri ve Baro'ya kayıtlı bir grup avukat ile izledi. Duruşmaya verilen arada basına açıklamalarda bulunan Baro Başkanı Mahkemenin avukatlara söz hakkı vermemesini ağır şekilde eleştirerek, "Mahkeme sanki avukatların konuşması yasakmış, savunma yargılamanın önünde engelmış gibi bir tutum içerisinde. Her kuralın göz göre göre ihlal edildiği bir sürece hukuki dememiz mümkün değil. Bu davada yapılan hukuksuzlukları düzeltirseniz baştan sona bir hukuk kitabı yazarsınız. Bütün istediğimiz adil yargılama, savunma hakkı, insanlara insan hakkının verilmesidir" diye konuştu.



PANEL: 6360 SAYILI BÜYÜKŞEHİR BELEDİYELERİ KANUNU VE DÜŞÜNDÜRDÜKLERİ



06 Aralık 2012 tarihinde yürürlüğe giren Büyükşehir Belediyeleri Yasası beraberinde pek çok soru işaretini de getirdi. Ankara Barosu Yasa İzleme Enstitüsü tarafından, 14 Aralık 2012 tarihinde düzenlenen panelde, Eski Milli Eğitim ve Spor Bakanı Hasan Celal Güzel, TBMM İçişleri Komisyonu Başkanı Muammer Güler, İzmir Milletvekili Prof. Dr. Birgül Ayman Güler ve Yasa İzleme Enstitüsü Genel Sekreteri Avukat Ali Altay, düzenlemenin ön gördüğü değişiklikler hakkında bilgi vererek yol açabileceği sıkıntılara dair endişelerini aktardılar.

SEMPOZYUM: ÇEVRE HUKUKU



Dünyanın 100 doğal ormanından biri kabul edilen Artvin ormanlarının bulunduğu Cerattepe Bölgesi'ndeki madencilik faaliyetleri ve çevresel etkileri, Ankara Barosu tarafından, 21 Aralık 2012 tarihinde düzenlenen "Çevre Hukuku Sempozyumu"nda ele alındı. Artvin Barosu Başkanı Avukat İzzet Varan ve Yönetiminin tam kadro katıldığı Sempozyuma, Artvin Belediyesi Başkanı Emin Özgün, milletvekilleri Uğur Bayraktutan, Mahmut Tanal, Süheyl Batum, İlhan Demiröz ve Levent Gök ile çok sayıda sivil toplum kuruluşu temsilcisi de katılarak destek verdi.



DOĞA YÜRÜYÜŞÜ: ÇUBUK AY TEPESİ



Ankara Barosu Doğa Sporları ve Dağcılık Kulübü tarafından düzenlenen Çubuk Ay Tepesi doğa yürüyüşü, 21-23 Aralık 2012 tarihleri arasında, Avukat Nurettin Aydın rehberliğinde gerçekleştirildi.

ÇAYIRHANLI ÖĞRENCİLERİN KÜTÜPHANESİ ANKARA BAROSU'NDAN



Nallıhan'ın Çayırhan Beldesi'ndeki Cumhuriyet İlkokulu'nun kütüphanesini Baromuz stajyer avukatlarının katkılarıyla oluşturduk. Zor şartlarda öğrenim gören çocuklara destek olmak için seferberlik başlatan Ankara Barosu stajyer avukatları, Köy Öğretmenleriyle Haberleşme ve Yardımlaşma Derneği ile temasa geçerek çevre okullarda öğrenim gören çocuklara sağlayabilecekleri katkılar konusunda bilgi aldı. Dernekle yapılan görüşmeler sonunda, Çayırhan Cumhuriyet İlkokulu'nun kütüphanesinin bulunmadığını öğrenen stajyer avukatlar, okula kütüphane kazandırmak üzere hemen harekete geçti. Kısa sürede toplanan yardımlar ve Derneğin çalışmalarıyla Çayırhan İlköğretim Okulu Kütüphanesi 24 Aralık 2012 tarihinde açıldı. Açılış törenine, Ankara Barosu Başkanı Avukat Metin Feyzioğlu, Başkan Yardımcısı Avukat Sema Aksoy Yönetim Kurulu Üyesi Avukat Saygın Yazıcıoğlu ile çok sayıda Baro mensubu ve stajyer avukatın yanı sıra Çayırhan Belediyesi Başkanı Ömer Bayrak, Nallıhan İlçe Eğitim Müdür Hakan Gönen, Okul Müdürü Engin Arıkan ve Köy Öğretmenleriyle Haberleşme ve Dayanışma Derneği Başkanı İnci Tuğ ve Dernek Üyeleri katıldı.



GELİNCİK AVUKATLARI ALTINDAĞ KOZA'DA



Ankara Barosu şiddetle mücadelede Gelincik Projesi ile edindiği deneyimleri Aile ve Sosyal Politikalar Bakanlığı ile paylaştı. Gelincik Projesi rehber avukatları, Aile ve Sosyal Politikalar Bakanlığı tarafından Altındağ'da kurulan Koza- Şiddet Önleme ve İzleme Merkezi'nde görev almaya başladı. Aile ve Sosyal Politikalar Bakan Yardımcısı Doç. Dr. Aşkın Asan'ın daveti üzerine, Ankara Barosu Başkanı Avukat Metin Feyzioğlu, Gelincik

Projesi Başkanı Avukat Hilal Akdeniz ve Gelincik Projesi Rehber avukatları, 6 Aralık 2012 tarihinde faaliyete geçen Merkezi ziyaret ederek, Gelincik Rehber avukatlarına ayrılan bölümü gezdi.

BARO MECLİSİ İLK GENEL KURULUNU GERÇEKLEŞTİRDİ



Ankara Barosu çatısı altında çalışmalarına başlayan Baro Meclisi, ilk Genel Kurulu'nu, 27 Aralık 2012 tarihinde gerçekleştirdi. Mesleki sorunların çözümünde katılımcılığı sağlamak ve meslektaşlar arasında dayanışmayı artırmak üzere oluşturulan Baro Meclisi, TBB delegelerinden Baro'da faaliyet gösteren merkez, kurul, komisyon ve enstitü başkanlarına, ilçelerdeki baro temsilciliklerinden stajyer avukatlara, önceki

dönem baro başkanlarından mesleki kıdemi dört yıl ve daha az olan genç avukatlara Baro'nun çok farklı kesimlerini bir araya getirdi.

130 üyenin katılımıyla gerçekleşen Genel Kurul'un açılışında konuşan Başkan Avukat Metin Feyzioğlu, Baro Meclisi'nin Ankara Barosu'nda katılımcılığı artıracağını söyledi ve "Baro Meclisi çalışmalarıyla Yönetim Kurulumuza yol gösterecek, yön verecektir" dedi. Feyzioğlu'nun konuşmasının ardından Baro Meclisi Başkanlık Divanı'nın seçimine geçildi. Verilen önergeler üzerine, Avukat Nail Gürman Baro Meclisi Başkanlığı'na, Avukat Meliha Selvi ve Avukat Fatih Alaeddinoğlu Baro Meclisi Başkan Yardımcılıklarına, Avukat Cengiz Yaşar ve Avukat Berrin Öztürk Baro Meclisi Divan Üyeliklerine oy birliğiyle seçildi.



ÇALIŞTAY: ŞİDDETLE MÜCADELEDE KURUMLARARASI İŞ BİRLİĞİNİN ÖNEMİ



Gelincik Projesi kapsamında Ankara Barosu'yla işbirliği yapan çok sayıda kurum ve kuruluşun temsilcisi, 27 Aralık 2012 tarihinde, ABEM'de düzenlenen çalıştayda bir araya gelerek, 2013 yılında şiddetle mücadele alanında ve Gelincik Projesi'nin geliştirilmesi konusunda yapılması gerekenleri tartıştı. Gelincik Projesi Başkan Yardımcısı Avukat Tülay Bekar'ın başkanlığını yürüttüğü çalıştaya, Aile ve Sosyal Politikalar Bakanlığı, Ankara Valiliği ve İl Özel İdaresi, Keçiören ve Yenimahalle Belediyeleri ile sığınma evlerinde görev alan sosyal hizmet uzmanları, Ankara Hukuk Fakültesi, Ankara Maltepe Rotary Kulübü, Türk Kadınlar Konseyi, Ankara Girişimci Kadınlar Derneği, ÖZ-GE Der, Mobbing ile Mücadele Derneği, Rus Kültür Derneği, Özel HRS Kadın Hastanesi, Kazan Kaymakamlığı ve siyasi partilerin kadın kolları temsilcileri ile Gelincik Projesi rehber avukatları katıldı.

ANKARA BAROSU ERCİYES DAĞI ZİRVESİNDE



Ankara Barosu Doğa Sporları ve Dağcılık Kulübü üyeleri, Hasan Hüseyin Boğaz, Avukat Abdullah Koç, Avukat Adem Koç ve Avukat Melek San, 29-30 aralık 2012 tarihinde, Erciyes Dağı zirvesine tırmandılar.



ATÖLYE ÇALIŞMASI: TANIK KORUMA KANUNU UYGULAMALARI



Ankara Barosu Gelincik Merkezi tarafından 03 Ocak 2013 tarihinde düzenlenen atölye çalışmasında, şiddet mağduru kadınlara yönelik koruma programları ve uygulamada karşılaşılan sorunlar ele alındı. Gelincik Projesi Başkan Yardımcısı Avukat Tülay Bekar'ın yönettiği atölye çalışmasına, yasama uzmanları, akademisyenler, sığınma evlerinde görev alan sosyal hizmet uzmanları, sivil toplum kuruluşları temsilcileri, yasa uygulayıcı

hakimler ve çok sayıda rehber avukat katıldı.

Ailenin Korunması ve Kadına Karşı Şiddetin Önlenmesine Dair Kanun ile Tanık Koruma Kanunu uygulamaları çerçevesinde yapılan değerlendirmelerde, sığınma evlerinde kalan kadınların şiddet gördükleri yerlere ekonomik nedenlerden ötürü dönmek zorunda kaldıkları ve bu nedenle kadınlar için meslek edindirme programlarının geliştirilmesi konusunda görüş birliği yapıldı.

ÇALIŞTAY: 6352 SAYILI YASANIN CEZA MUHAKEMESİ KANUNU'NDA GETİRDİĞİ DEĞİŞİKLİKLERİN UYGULAMADAKİ SONUÇLARI



Ankara Barosu Yasa İzleme Enstitüsü tarafından, 04 Ocak 2013 tarihinde düzenlenen çalıştay, Ankara Barosu Eğitim Merkezi Atila Sav Sergi Salonu'nda gerçekleştirildi. Türkiye Büyük Millet Meclisi'nden milletvekilleri Yargıtay'dan ve Ankara Adliyesi'nden hâkim ve savcılar, Ankara Üniversitesi Hukuk Fakültesi ve Ufuk Üniversitesi Hukuk Fakültesi'nden akademisyenler ile Ankara Barosu mensubu avukatların katıldığı çalıştayda, tutuklama

kararının istisnaiğini vurgulayan ve adli kontrol uygulamasını genişleten yeni yasal düzenlemenin, yargı mensuplarınca nasıl uygulandığı tartışıldı.



ANKARA BAROSU BASKETBOL TAKIMI POTADA GURURUMUZ OLDU



Çeşitli spor müsabakalarında defalarca dereceye girerek yüzümüzü güldüren Ankara Barosu spor takımları potada da gurur kaynağımız oldu. Adana Barosu tarafından 4-5-6 Ocak tarihlerinde düzenlenen "5 Ocak Kurtuluş Kupası" Spor Oyunlarında, Baromuzu temsil eden basketbol takımımız turnuvayı ikinci sırada tamamlayarak kupayı Ankara'ya taşıdı.

Başarılı sporcularımız, Başkente dönüşlerinde kazandıkları kupayı Ankara Barosu'nda sergilenmek üzere Baro Başkanı Avukat Metin Feyzioğlu'na teslim etti. Elde edilen galibiyetlerden duyduğu memnuniyeti dile getiren Feyzioğlu da basketbol takımımıza göstermiş oldukları gayret ve çabadan ötürü teşekkür ederek başarılarının devamını diledi.

AMASYA BAROSU GELİNCİK PROJESİNİ MODEL ALACAK



Ankara Barosu tarafından, 4-6 Ocak 2013 tarihleri arasında verilen Gelincik Eğitim Programına katılan Amasya Barosu avukatları şiddet mağduru kadınlar için Baro bünyesinde faaliyet gösterecek bir merkez açmayı planlandıklarını ve Gelincik Projesi'nin bu anlamda model alınabileceğini söyledi. Proje'nin Baro bünyesinde nasıl hayata geçirildiği, kurumsal işbirliğinin nasıl sağlandığı ve teknik altyapının nasıl

oluşturulduğunun anlatıldığı eğitimler, Çankaya Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi Yrd. Doç. Dr. Emel Badur, Ankara Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi Doç. Dr. Devrim Güngör, 11. Aile Mahkemesi Hakimi Mustafa Karadağ, Başkent Üniversitesi Tıp Fakültesi Öğretim Üyesi Doç. Dr. Erhan Büken, Başkent Üniversitesi İletişim Fakültesi Öğretim Üyesi Doç. Dr. Recep Tayfun ve Gelincik Projesi Rehber avukatları tarafından verildi.



GAZETECİLER GÜNÜ'NDE İFADE ÖZGÜRLÜĞÜ TARTIŞILDI



Gazetecilere Özgürlük Platformu, 10 Ocak Çalışan Gazeteciler Günü'nde, "Çalışan Gazetecilerin Sorunları ve İfade Özgürlüğü" konulu bir panel düzenledi. Panele, Türkiye Gazeteciler Sendikası Genel Başkanı Ercan İpekçi, Gazeteci Soner Yalçın, Avrupa Gazeteciler Federasyonu Başkanı Arne König, Türkiye Gazeteciler Cemiyeti Genel Sekreter Yardımcısı Zafer Atay ve Ankara Barosu adına Yönetim Kurulu Üyesi Avukat Erol Aras konuşmacı olarak katıldı. Türkiye'deki ifade özgürlüğüne ilişkin değerlendirmelerde bulunan Avukat Erol Aras, "Gazetecilerin hapiste olduğu ve basın özgürlüğünde son sıralarda yer alan bir ülkenin çağdaş bir devlet olarak anılması mümkün değildir" dedi.

ÇALIŞTAY: KURUMLAR VE ŞİDDETİ ÖNLEMEDEKİ SORUMLULUKLARI



Ankara Barosu Gelincik Merkezi tarafından 11 Ocak 2013 tarihinde düzenlenen çalıştay, Aile ve Sosyal Politikalar Bakanlığı'ndan Diyanet İşleri Başkanlığı'na, sosyal hizmet uzmanlarından yargı mensuplarına kadar birçok kurum ve kuruluşları temsilcileri biraraya getirdi. Kadına yönelik şiddetle mücadelede ilgili kurum ve kuruluşların sorumluluklarının tartışıldığı çalıştayda, şiddetin toplumsal bir sorun olduğu ve

kurumlar arası işbirliğiyle çözüm elde edilebileceği vurgulandı. Şiddetle mücadelede eğitimin önemine de işaret edilen çalıştayda, kamu kurum ve kuruluşları, meslek kuruluşları, sivil toplum kuruluşları ve üniversitelerin konuya sıfır tolerans ilkesiyle yaklaşması gerektiğinin altı çizildi.



ÇALIŞTAY: ENGELLİ AVUKATLARIN SORUNLARI VE ÇÖZÜM YOLLARI



Ankara Barosu Engelli Avukatlar Kurulu ve Görme Özürlü Evrensel Hukukçular Derneği tarafından 12 Ocak 2013 tarihinde düzenlenen çalıştaya Denizli, Kayseri ve İstanbul Barosu mensubu engelli avukatlar ile kamu kurumlarında görev yapan engelli avukatlar katıldı. Cezaevlerinde ve adliyelerde engellilerin yaşadığı sorunların saptandığı toplantıda, engellilere karşı uygulanan ayrımcılığa karşı daha örgütlü bir çalışma başlatılması kararlaştırıldı. Birleşmiş Milletler Engelli Hakları Sözleşmesi'nin Türk Hukukunda daha çok uygulanması ve engelliler ile ilgili yasa çalışmasına aktif katkı sağlanması konularının da değerlendirildiği toplantıda, Türkiye Barolar Birliği'nde engelli avukatlara yönelik bir birim oluşturulması için çalışma yapılmasına karar verildi.

PANEL: ÇEVRE VE ENERJİ



Ankara Barosu ve İstanbul Yüksek Ticaret ve Marmara Üniversitesi İ.İ.İ.B.F Mezunları Derneği Ankara Şubesi tarafından düzenlenen, "Çevre ve Enerji" paneli, 12 Ocak 2013 tarihinde, Ankara Barosu Eğitim Merkezi'nde gerçekleştirildi. Dünyadaki ve Türkiye'deki enerji politikalarının ele alındığı panelin açılışını Dernek Genel Başkanı Saffet Açıkgöz ve Ankara Şubesi Başkanı Davut Özdemir yaptı. Oturum Başkanlığını Marmara Üniversitesi İ.İ.İ.B.F Mezunlar Derneği Başkanı Sabri Tümer'in yürüttüğü panelde, Avrasya Ekonomi Zirvesi Enerji Komitesi Başkanı Necdet Pamir, Nükleer Fizikçi Prof. Dr. Ali Ercan, TMMOB Makine Mühendisleri Odası Enerji Çalışma Grubu Başkanı Oğuz Türkyılmaz, Kocaeli Üniversitesi Öğretim Üyesi Prof. Dr. Alaeddin Bobat ve Ankara Barosu Yönetim Kurulu Üyesi Avukat Gökhan Candoğan konuşmacı olarak yer aldı.



GELİNCİK AVUKATLARINA STRES EĞİTİMİ



Şiddet mağduru kadınlarla iletişim halinde olan Gelincik Projesi rehber avukatlarına stresle baş etme teknikleri eğitimi verildi. İki gün süren eğitimde avukatlara, stresten korunma, mağdurla iletişim teknikleri, beden dili gibi konular uzmanlar tarafından aktarıldı. 12 Ocak 2013 tarihinde verilen eğitimde, mağdurla iletişim teknikleri konusu Başkent Üniversitesi Öğretim Üyeleri Doç. Dr. Erhan Büken ve Doç. Dr. Recep Tayfun tarafından aktarıldı. 13 Ocak'ta verilen eğitimlerde ise Kültür Bakanlığı Eğitimci Ferda Bekçi tarafından beden dili, Psikolog Dr. Gönül Erdal Dağıstanlı tarafından da stresle baş etme teknikleri konusu aktarıldı.

CMK EĞİTİM SEMİNERİ



Ankara Barosu CMK Merkezi tarafından, 11-13 Ocak 2013 tarihleri arasında düzenlenen CMK Eğitim Semineri'ne 153 avukat katıldı. Türk ceza sistemi, yargılama usul ve uygulamaları konularındaki eğitim programını tamamlayan avukatlara sertifikaları, Baro Genel Sekreteri Avukat Orhan Şimşek ve CMK Yürütme Kurulu Üyeleri tarafından verildi. 153 avukat ilerleyen günlerde CMK Merkezinde istekli avukat olarak görev almaya başlayacak.

KONSER: NAZIM HİKMET'İN DOĞUM GÜNÜNDE NAZIM ŞARKILARI



Kaleme aldığı dizelerinin her biri dünya çapında klasikleşen Nazım Hikmet, doğumunun 111. yılında Ankara Barosu Gelincik Merkezi ve Yenimahalle Belediyesi'nin ortaklaşa düzenlediği konserle anıldı. Başkentlilerin yoğun ilgi gösterdiği konserde Usta'nın şiirlerini özgün besteleriyle yorumlayan müzisyen Hasan Yükselir, Nazım'ın aşk ve mücadeleye geçen yıllarını müzikal bir kurguyla dinleyicilere aktardı.

Nazım Hikmet Kültür ve Kongre Merkezi'nde, 15 Ocak 2013 tarihinde gerçekleşen konsere, Ankara Barosu Saymanı ve Gelincik Merkezi Başkanı Avukat Hilal Akdeniz, Yönetim Kurulu Üyeleri Avukat Hatice Korkmaz, Avukat Gökhan Candoğan, Yenimahalle Belediye Başkanı Fethi Yaşar, milletvekilleri Gürsel Tekin, Gülsüm Bilgehan, İdris Yıldız, Çankaya Belediyesi Başkan Yardımcısı Ali Ulusoy ve çok sayıda vatandaş katıldı. "Sevda Ateşten Bir Gömlek" adlı konsere Yükselir, ömrü boyunca yakasını ayrılıklardan kurtaramamış Nazım Hikmet'in, Tahir ile Zühre, Mavi Gözlü Dev, A Be Şair, Af, Günler, Ayrılık, Seni Kısıkanıyorum, Hoş Geldin Kadınım ve daha birçok eserini piyano, saksafon ve kontrbas gibi enstrümanlar eşliğinde seslendirdi. Mavi Gözlü Dev'in siyasi mücadelesini müzikal bir kurguyla yorumlayan Sanatçı, sahne performansıya büyük beğeni topladı.



PANEL: ATATÜRK ORMAN ÇİFTLİĞİNİN VAR OLMA MÜCADELESİ

Ankara Barosu, TMMOB Mimarlar Odası Ankara Şubesi ve Peyzaj Mimarları Odası tarafından ortaklaşa düzenlenen, "Atatürk Orman Çiftliğinin Var Olma Mücadelesi" konulu panel, 18 Ocak 2013 tarihinde, Ankara Barosu Eğitim Merkezi'nde gerçekleştirildi. Oturum başkanlığını Ankara Barosu Başkanı Avukat Sema Aksoy'un yürüttüğü panelde, Bilkent Üniversitesi Peyzaj Mimarlığı ve Kentsel Tasarım Bölümü Öğretim Üyesi Dr. Gaye "Türkiye'de Kültürel Peyzajlar: AOÇ Mirası" ODTÜ Şehir ve Bölge Planlama Bölümü Öğretim Üyesi Prof. Dr. Çağatay Keskinok "Özgürleşme Tasarısı Olarak AOÇ", Ankara Barosu Kent ve Çevre Kurulu Üyesi Avukat Gökçe Bolat "AOÇ'nin Hukuksal Mücadelesi" ve TMMOB Mimarlar Odası Ankara Şubesi Yönetim Kurulu Üyesi Tezcan Karakuş "AOÇ'nin Kültürel Peyzaj Alanı Olma Mücadelesi" başlıklı birer sunum gerçekleştirdiler.

ADLİ YARDIM EĞİTİM SEMİNERİ TAMAMLANDI



Ankara Barosu Adli Yardım Merkezi'nde görev alacak avukatlara yönelik Eğitim Semineri 19-20 Ocak 2013 tarihleri arasında gerçekleştirildi. Adli Yardım Kurul Başkanı ve Divan Üyeleri tarafından verilen eğitim seminerine 400 avukat katıldı.



DOĞA YÜRÜYÜŞÜ: IŞIK DAĞI-KARAGÖL



Ankara Barosu Doğa Sporları ve Dağcılık Kulübü tarafından düzenlenen Işık Dağı – Karagöl doğa yürüyüşü 20 Ocak 2013 tarihinde, Avukat Serkan Halıcı rehberliğinde gerçekleştirildi.

ÇALIŞTAY: 6352 SAYILI YASANIN İDARİ YARGI ALANINDA GETİRDİĞİ DEĞİŞİKLİKLERİN UYGULAMADAKİ SONUÇLARI



Ankara Barosu Yasa İzleme Enstitüsü tarafından, 25 Ocak 2013, tarihinde düzenlenen çalıştay Ankara Barosu Eğitim Merkezi Atila Sav Sergi Salonu'nda gerçekleştirildi. Milletvekilleri, Danıştay, Bölge İdare ve İdare Mahkemelerinden hâkim ve savcılar, Ankara Üniversitesi, Bilkent Üniversitesi, Gazi Üniversitesi, Çankaya Üniversitesi Hukuk Fakültelerinden akademisyenler ile Ankara Barosu mensubu avukatların katıldığı çalıştayda idari yargıda, davaları karara bağlama sürecini kısaltmayı öngören değişikliklerin adil yargılamaya etkisi tartışıldı.



PANEL: ŞİDDETİN ÖNLENMESİNDE GELİNCİK PROJESİNİN ROLÜ



Ankara Barosu Gelincik Merkezi ve Yenimahalle Belediyesi tarafından ortaklaşa düzenlenen “Şiddetin Önlenmesinde Gelincik Projesi’nin Rolü” adlı seminer, 25 Ocak 2013 tarihinde Çayyolu’nda gerçekleşti. Yenimahalleli kadınların yoğun ilgi gösterdiği seminere Gelincik Projesi Başkanı Avukat Hilal Akdeniz ve Başkan Yardımcısı Avukat Tülay Bekar konuşmacı olarak katıldı.

Projenin uygulaması hakkında dinleyicilere bilgiler aktaran Avukat Bekar, Aile ve Sosyal Politikalar Bakanlığı, Ankara Valiliği, İl Özel İdaresi ve belediyeler başta olmak üzere birçok kurum ve kuruluşla birlikte ortak hareket ederek, Türkiye’nin her yerinden şiddet mağduru kadınlara destek olmaya çalıştıklarını söyledi. Kadınlara sahip çıkılması konusunda, yerel yönetimlerin desteğinin, çok önemli olduğunu belirten Proje Başkanı Avukat Hilal Akdeniz ise, hem adli yardım bürosu, hem de kadın sığınma evi ile Gelincik Projesi’ne ilk günden itibaren verdiği desteklerle güç katan Yenimahalle Belediye Başkanı Fethi Yaşar’a teşekkür etti.

GELİNCİK PROJESİ GÖNÜLLÜ AVUKATLIK GİRİŞ EĞİTİMİ



Ankara Barosu Gelincik Projesi kapsamında gönüllü avukat olmak üzere verilen eğitim seminerine Ankara Barosu avukatları yoğun ilgi gösterdi. 25-27 Ocak 2013 tarihlerinde düzenlenen eğitim seminerine katılan 120 avukattan, yazılı ve sözlü sınavda başarılı olanlar 21 Nisan tarihinde düzenlenen sertifika töreninin ardından Gelincik Merkezi’nde görev almaya başladı. Eğitimlerde, “Madeni Kanunda Çocuk ve Kadınla İlgili Hükümlerin

Değerlendirilmesi” konusunu Prof. Dr. Şebnem Akipek, “Türk Ceza Kanunu’nda Çocuk ve Kadınla İlgili Hükümlerin Değerlendirilmesi” konusunu Gelincik Projesi Başkan Yardımcısı Avukat Tülay Bekar, “Adli Tıp ve Mağdurla İletişim Teknikleri” konusunu Doç. Dr. Erhan Büken, “Aile Mahkemesinden Uygulamalar” konusunu 11. Aile Mahkemesi Hakimi Mustafa Karadağ, “CEDAV Sözleşmesi ve İstanbul Sözleşmesi” ve “6284 Sayılı Ailenin Korunmasına ve Kadına Karşı Şiddetin Önlenmesine Dair Kanun” konularını da Yargıtay 2. Hukuk Dairesi Üyesi Ömer Uğur Gençcan aktardı.

DOĞA YÜRÜYÜŞÜ: BEYPAZARI İNÖZÜ – SABAGÖZ VADİSİ



Ankara Barosu Doğa Sporları ve Dağcılık Kulübü tarafından düzenlenen Beypazarı İnözü ve Sabagöz Vadisi doğa yürüyüşü, 03 Şubat 2013 tarihinde, Avukat Serkan Halıcı rehberliğinde gerçekleştirildi.

KAMU İHALE HUKUKU EĞİTİM PROGRAMI



Ankara Barosu Vergi ve İdare Hukuku'nun koordinatörlüğünde düzenlenen 13. Dönem Kamu İhale Hukuku Eğitim Programı tamamlandı. Katılımcılara sertifikaları, 02 Şubat 2013 tarihinde, ABEM'de düzenlenen törenle, Yönetim Kurulu Üyesi Avukat Gökhan Candoğan, Kurul Başkanı Avukat Serkan Ağar ve Başkan Yardımcısı Yard. Doç. Dr. Hakan Furtun tarafından verildi.



PANEL: YÖK TASARISI TASLAĞI



Ankara Barosu Yasa İzleme Enstitüsü tarafından, 8 Şubat 2013 tarihinde düzenlenen panelde, Yükseköğretim Kurulu'nun hazırlayarak, Milli Eğitim Bakanlığı'na sunduğu yeni Yükseköğretim Yasa Tasarısı Taslağı ile ilgili eleştiriler dile getirildi.

Ankara Barosu Yönetim Kurulu Üyesi Avukat Erol Aras'ın yönettiği panele, İstanbul Milletvekili Prof. Dr. Fatma Nur Serter, Ankara Milletvekili Prof. Dr. Özcan Yenişeri, Tüm Öğretim Elemanları Derneği Genel Başkanı Prof. Dr. Alpaslan Işıklı ve Ege Üniversitesi Güneş Enerjisi Enstitüsü Müdürü Prof. Dr. Günnur Koçar konuşmacı olarak katıldı.

SAVUNMA SUSTURULAMAZ MİTINGİ: BİNLERCE AVUKAT SAVUNMA HAKKI İÇİN YÜRÜDÜ



Adana Barosu'nun çağrısıyla düzenlenen "Savunma Susturulamaz" Mitingi, onlarca baronun katılımıyla, 10 Şubat 2013 tarihinde gerçekleştirildi. Ankara Barosu Başkanı ve Yönetiminin de tam kadro hazır bulunduğu mitinge, çok sayıda Baro mensubu da katılarak destek verdi. Mitinge, TBB Başkan ve Yönetimi ile Adıyaman, Antalya, Aydın, Bursa, Çankırı, Denizli, Diyarbakır, Eskişehir, Erzurum, Gaziantep, Hatay, Isparta, İstanbul, İzmir,

Kırşehir, Mersin Baroları Başkan ve Yöneticileri ve mensubu avukatlar da katıldı. Mitingde konuşan Ankara Barosu Başkanı Avukat Metin Feyzioğlu, "Biz demokrasinin lokomotifiyiz. Biz dışlanırsak, hakim de savcı da siyasi iktidarın bürokratından ibaret olur" dedi.



UYAP AVUKAT PORTALI VE ELEKTRONİK İMZA KULLANIMI EĞİTİMLERİ



Ankara Barosu Bilişim Hukuku Kurulu tarafından meslektaşlarımıza yönelik olarak üçer kez düzenlenen eğitim çalışmalarında, UYAP Avukat Portalı ve Elektronik İmza kullanımı konusunda detaylı bilgilendirme yapıldı. Sonuncusu 13 Şubat 2013 günü gerçekleştirilen eğitimler, Ankara Barosu Bilişim Hukuku Kurulu Başkanı Avukat Nihad Karslı, Kurul Üyesi Avukat Hüseyin Mahir Fırat, TÜBİTAK Uzmanı Fatih Özcan ve Zirve Bilgisayar

Teknik Destek Birimi tarafından verildi. Eğitimlerde, e-imzanın teknik özellikleri, nerelerde kullanılabileceği, güvenlikle ilgili dikkat edilmesi gereken hususlar, çeşitli işletim sistemlerine nasıl kurulacağı hakkında bilgi verildi ve piyasadaki mevcut e-imzaların karşılaştırılması yapıldı. Eğitim çalışmalarının UYAP Portal Tanıtımı ile ilgili bölümünde ise avukatların dava ve icra işlemlerini nasıl yapabilecekleri, portalin eksik yönleri ve çözüm önerileri aktararak Hukuk Otomasyon Programının tanıtımı yapıldı.

SEMPOZYUM: GELİNCİK PROJESİ BAĞLAMINDA TMK-HMK UYGULAMALARI



Ankara Barosu Gelincik Projesi tarafından düzenlenen "Gelincik Projesi Bağlamında TMK – HMK Uygulamaları" konulu Sempozyum, 14-15 Şubat 2013 tarihleri arasında, ABEM Konferans Salonu'nda gerçekleştirildi. Sempozyumda, akademisyen, hakim ve hukukçular, Türk Medeni Kanunu ve Hukuk Muhakemeleri Kanunu'nu şiddet mağduru kadın ve çocuk hakları yönünden ele aldılar. Üç oturum halinde gerçekleşen sempozyumda, medeni hukukta Gelincik Projesi'nin ilgi alanına giren konular ve HMK uygulamasındaki sıkıntılar tartışılarak çözüm yolları ele alındı.



SİVİL TOPLUM KURULUŞLARI ÇEVRE İÇİN BULUŞTU



Ankara Barosu Kent ve Çevre Hukuku Kurulu tarafından düzenlenen “Çevre İçin Buluşuyoruz” adlı toplantı, 15 Şubat 2013 tarihinde, ABEM’de gerçekleştirildi. Kent ve Çevre Hukuku Kurulu Başkanı Avukat Alev Tetik Horuş’un açılış konuşmasıyla başlayan toplantıya, TEMA Vakfı, Greenpeace, Sualtı Araştırmaları Derneği gibi çevreci kurumlar, Eurosolar Türkiye Başkanı Prof. Dr. Tanay Sıdkı Uyar ve çok sayıda çevreci aktivist ile Türk Tabipleri Birliği, Türk Mühendis

ve Mimar Odaları Birliğine bağlı meslek odaları, sendikalar, Nükleer Karşıtı Platform, Derelerin Kardeşliği Platformu, Bakırtepe Çevre Platformu, Divriği Çevre Platformu gibi Türkiye’nin farklı yörelerinden yerel çevre platformlarının temsilcileri ve akademisyenler katıldı. Türkiye genelinde çevrenin korunması adına açılan davalar ve yaşanan hukuki süreçler hakkında bilgi ve deneyimlerin paylaşıldığı toplantıda, uygulanmayan yargı kararları, kentsel dönüşüm uygulamaları, Tabiat ve Biyoçeşitliliği Koruma Yasa Tasarısı ve Anayasa’daki çevre hakkı ile ilgili muhtemel değişiklikler katılımcıların en çok üzerinde durdukları konular arasında yer aldı.

MUĞLA BAROSU’NUN ADLİ YARDIM SEMİNERİNE KATILDIK



Avukatlık ücreti ve yargılama giderlerini karşılamak üzere bulunmayanlara hukuki destek sağlamak üzere faaliyet gösteren Ankara Barosu Adli Yardım Merkezi, edindiği bilgi ve deneyimleri diğer barolarla da paylaşıyor. Muğla Barosu tarafından, 16 Şubat 2013 tarihinde düzenlenen “Adli Yardım Semineri”ne konuşmacı olarak katılan Ankara Barosu Adli Yardım Kurulu Başkanı Avukat Tuğba Yavan, Başkan Yardımcıları Avukat Onur

Gelbal ve Avukat Eda Saner, sistemin işleyişi, uygulaması ve yapılan görevlendirmeler hakkında detaylı bilgi verdi. Adli Yardım Merkezi’nden Sorumlu Yönetim Kurulu Üyesi Avukat Hatice Korkmaz’ın da katıldığı seminerde, Ankara Barosu Gelincik Projesi Başkan Yardımcısı Avukat Onur Bayraktar da kadına yönelik şiddet ve Gelincik Projesi’nin uygulanması hakkında bir sunum yaptı.



ATÖLYE ÇALIŞMASI: SAĞLIK HİZMETLERİNDEN KAYNAKLANAN ZARARLARDAN DOLAYI İDARENİN SORUMLULUĞU



Ankara Barosu Sağlık Hukuku Kurulu tarafından düzenlenen, "Sağlık Hizmetlerinden Kaynaklanan Zararlardan Dolayı İdarenin Sorumluluğu" konu başlıklı atölye çalışması, Yargıtay 9. Hukuk Dairesi Tetkik Hakimi Betül Çatak İrız'ın sunumuyla, 19 Şubat 2013 tarihinde, Ankara Barosu Eğitim Merkezi'nde gerçekleştirildi.

TÜKETİCİNİN KORUNMASI HAKKINDA KANUN TASARISI TASLAĞI



Ankara Barosu Tüketici Hakları Kurulu tarafından, 21 Şubat 2013 tarihinde düzenlenen panelde, Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'da yapılması öngörülen değişiklikler ele alındı. "Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun Tasarısı Taslağı ile İlgili Kanunlarla Uygulamadaki Uyumu" konulu panele, Ankara Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi Prof. Dr. Şebnem Akipek Öcal, Yargıtay 13. Hukuk Dairesi Üyesi Nuri Güleç, Gümrük ve Ticaret Bakanlığı Tüketicinin Korunması ve Piyasa Gözetimi Genel Müdür Yardımcısı Avni Dilber ve Tüketici Hakları Derneği Başkanı Turhan Çakar konuşmacı olarak katıldı.



ANKARA BAROSU GELİNCİK PROJESİ DENEYİM AKTARIMI



Eskişehir Barosu Kadın Hakları Komisyonu tarafından düzenlenen “Ankara Barosu Gelincik Projesi Deneyim Aktarımı” konulu toplantı, 22 Şubat 2013 tarihinde, Eskişehir Adliye Sarayı Konferans Salonunda gerçekleşti. Ailenin Korunması ve Kadına Karşı Şiddetin Önlenmesine Dair Kanun ve Uygulama Yönetmeliği’nin konu edildiği toplantıya konuşmacı olarak katılan Ankara Barosu Gelincik Projesi Başkanı Avukat Hilal Akdeniz ve Gelincik Projesi Rehber Avukatı Onur Bayraktar, Proje ve uygulaması hakkında bilgi vererek, Ankara dışında da uygulanmaya başlayan Gelincik Projesi’nin barolar bünyesinde nasıl faaliyete geçtiği hakkında açıklamalarda bulundu.

SÖYLEŞİ: KÜLTÜR VARLIĞI OLARAK İNSAN



Ankara Barosu tarafından düzenlenen ve Adnan Binyazar’ın konuşmacı olarak katıldığı söyleşi, 22 Şubat 2013 tarihinde, Ankara Barosu Eğitim Merkezi’nde gerçekleşti. Söyleşi, Musa Eroğlu’nun türkü dinletisi ile son buldu.

ÇALIŞTAY: CİNSEL DOKUNULMAZLIĞA KARŞI SUÇLAR



Ankara Barosu Gelincik Projesi, kadına yönelik şiddetin önüne geçebilmek ve sorunlara çözüm üretebilmek amacıyla protokol imzalanan ve işbirliği içinde çalışılan kurum ve kuruluşlar ile birlikte ortaklaşa çalıştay düzenledi. Ankara Barosu Eğitim Merkezi'nde, 26 Şubat 2013 tarihinde düzenlenen çalıştayda, cinsel dokunulmazlığa karşı suçlar ele alındı. Özellikle enstest kavramının tanımlanarak, TCK değişiklik teklifine eklenmesinin tartışıldığı çalıştayda, basit cinsel saldırı, nitelikli cinsel saldırı ve aile içi cinsel istismarın tanımının yapılarak cezaların artırılması önerisinde bulunulması kararlaştırıldı.

PANEL VE FORUM: CEZA VE HUKUK YARGILAMASINDA KARŞILAŞILAN SORUNLAR



Ankara Barosu Yasa İzleme Enstitüsü tarafından düzenlenen “Ceza ve Hukuk Yargılamasında Karşılaşılan Sorunlar” başlıklı panel ve forum, 1 Mart 2013 tarihinde, Ankara Barosu Eğitim Merkezi'nde gerçekleştirildi. Üç oturum şeklinde gerçekleşen ve dinleyicilerin sorularıyla aktif katılım gösterdiği panelde, “Hayatın Olağan Akışına Aykırılık Kuralı”, “Bilirkişilik Kurumu” ve “Mahkemelerin Direnme Hakkı” konuları ele alındı.



GELİNCİK PROJESİ AMASYA BAROSU'NDA HAYATA GEÇİRİLDİ



Artvin Barosu'nun ardından Amasya Barosu da şiddet mağduru kadın ve çocuklara destek olmak için Gelincik Projesi'ni hayata geçirdi. Amasya Barosu'nun ev sahipliğinde, 2 Mart 2013 tarihinde düzenlenen protokol imza törenine, Amasya Barosu Başkanı Avukat Melik Derindere, Ankara Barosu Gelincik Projesi Başkanı Avukat Hilal Akdeniz, Başkan Yardımcısı Avukat Tülay Bekar ve çok sayıda davetli katıldı. Törende konuşan Gelincik Projesi Başkanı Avukat Akdeniz, Amasya Barosu'nun "Gelincik" ismini kullanan üçüncü baro olduğunu belirterek, projenin barolar eliyle ülke geneline yayılmasının daha çok şiddet mağduru kadına ulaşmak adına umut verici olduğunu söyledi.

KONFERANS: SAVUNMA MESLEĞİ, AVUKAT-MÜVEKKİL İLİŞKİSİ



Ankara Barosu İnsan Hakları Merkezi tarafından, 5 Mart 2013 tarihinde, ABEM'de düzenlenen konferansta, savunma mesleğini yakından ilgilendiren konular masaya yatırıldı. Açılış konuşmasını Baro Başkanı Avukat Metin Feyzioğlu'nun yaptığı konferansta, Avukat Sami Kahraman, savunma mesleği, avukat-müvekkil ilişkisi, meslek sırrı, büroda-konutta arama, suç isnadı ve tutuklama konularında bilgilendirme yaptı.



ANKET ÇALIŞMASI: TÜKETİCİLER HAKKINI ARIYOR MU?



Ankara Barosu Tüketici Hakları Kurulu, 15 Mart Dünya Tüketiciler Günü etkinlikleri kapsamında "Tüketiciler Hakkını Arıyor Mu?" konulu anket çalışması düzenledi. Baro Kalem ve Adli Yardım Bürosu önünde kurulan masalarda, Kurul Başkanı Avukat Nehir Miray Bedük, Başkan Yardımcısı Avukat İdil Kayahan Çavdar, Kurul Saymanı Avukat Rabia Özlem Orhun ve Kurul Üyeleri Avukat M. Yasir Yürük, Avukat Hale Yıldırım ve Avukat İlknur Küçükceylan vatandaşlara tüketici haklarına ilişkin sorular yönelttiler.

SÖYLEŞİ: KADININ YÜKSELEN SESİ



Ankara Barosu Kadın Hakları Merkezi, 8 Mart Dünya Emekçi Kadınlar Günü'nde kadına yönelik şiddete karşı toplumsal seferberlik çağrısı yaparak, "Kadının Yükselen Sesi" konulu bir söyleşi düzenledi. Ankara Barosu Eğitim Merkezi'nde gerçekleştirilen söyleşiye Gazeteci Yazgülden Aldoğan, Başkent Üniversitesi Mühendislik Fakültesi Dekanı Prof. Dr. Berna Dengiz, İnönü Vakfı Başkanı Özden İnönü Tokar ve Aile Mahkemesi Hakimi Sebahattin Ali Erdem konuşmacı olarak katıldı.



SEMPOZYUM: CİNSEL DOKUNULMAZLIĞA KARŞI SUÇLAR



Ankara Barosu Yasa İzleme Enstitüsü ve Gelincik Merkezi tarafından, 11-12 Mart 2013 tarihleri arasında ortaklaşa düzenlenen Sempozyumda, cinsel dokunulmazlığa karşı suçlar, hukuk felsefesi ve sosyolojisi açısından ele alınarak ilgili yasal düzenlemeler incelendi. Üç ayrı oturum halinde düzenlenen sempozyumun ilk gününde, cinsel dokunulmazlığa karşı suçlar ile ilgili mevzuat ele alınarak enstelin tarihçesi üzerinde duruldu. Söz konusu suçların mağdur

ve toplum üzerindeki etkilerinin ele alındığı ikinci oturumda, özellikle çocuk istismarının mağdurlar üzerindeki etkisine değinildi. Çalıştay halinde gerçekleşen son gün oturumunda ise, akademisyen, avukat, savcı, hakim, adli tıp ve yasama uzmanlarının katılımıyla, cinsel istismar konusu tüm yönleriyle ele alındı.

PANEL: TÜRKİYE’NİN SURİYE POLİTİKASI



Ankara Barosu tarafından düzenlenen, “Türkiye’nin Suriye Politikasının Bölge ve Dünya Açısından Etkileri ile İç Hukuk ve Uluslararası Hukuk Açısından Değerlendirilmesi” konulu panel, 15 Mart 2013 tarihinde, Ankara Barosu Eğitim Merkezi’nde gerçekleşti. Ankara Barosu Başkanı Avukat Metin Feyzioğlu’nun açılış konuşmasıyla başlayan panelde, Gazeteci Hüsnü Mahalli, Ortadoğu’daki yönetimlerin tarihsel gelişimi çerçevesinde Suriye’nin

konumu ve bugünkü durumunu değerlendiren bir sunum gerçekleştirdi. Ankara Üniversitesi Siyasal Bilgiler Fakültesi Öğretim Üyesi Prof. Dr. Sertaç Başeren de enerji politikaları çerçevesinde Suriye’nin konumunu değerlendirirken, Hatay Milletvekili Refik Eryılmaz Suriye’deki çatışma sürecine Türk yönetiminin bakış açısını ele alan bir sunum yaptı. Panel, Ankara Barosu avukatlarından Reha Taşkesen’in Suriye’de yaşanan çatışma sürecini hukuksal boyutlarıyla değerlendirdiği sunumla son buldu.



SAVUNMA TEK YÜREK: “MESLEĞE YÖNELİK SALDIRILARA BOYUN EĞMEYECEĞİZ”



İstanbul Barosu Olağanüstü Genel Kurulu, barolara ve mesleğe yönelik saldırıları görüşmek üzere tek gündem maddesiyle, 17 Mart 2013 günü, Haliç Kongre Merkezi'nde toplandı. Avukat Metin Feyzioğlu başkanlığındaki Ankara Barosu yönetim organlarının tam kadro hazır bulunduğu ve 500'den fazla Baro mensubunun da katılarak destek verdiği Olağanüstü Genel Kurula, Türkiye Barolar Birliği, tüm Türkiye baroları ve başkanları, hukuk fakülteleri dekan ve öğretim üyeleri ve çok sayıda sivil toplum kuruluşu temsilcisi katıldı. Avrupa Barolar Konseyi 3. Başkan Yardımcısı Michelle Benicu, Uluslararası Avukatlar Birliği Başkanı, Eski Paris Barosu Başkanı Jean-Marie Burguburu ve Alman Barolar Birliği Başkan Yardımcısı da İstanbul Barosu'na destek vermek için Haliç Kongre Merkezi'nde bulunan katılımcılar arasındaydı.

“Türkiye’de Avukatlar Var”, “Susmayacağız”, “Tutuklu Avukatlar Serbest Bırakılsın”, “Baroma Dokunma” yazılı pankartların asılı olduğu salonda Ankara Barosu avukatları da ellerindeki dövizlerle savunmaya yönelik baskılara dikkat çektiler. Genel Kurulda konuşan Ankara Barosu Başkanı Avukat Metin Feyzioğlu, avukatlara ve barolara yönelik saldırılara karşı tedbir alınması gerektiğini belirterek, “Birlik olmalı, kararlılıkla dik durmalı ve en önemlisi mücadeleyi toplumsal zemine yaymalıyız” dedi. Genel Kurul’da oy birliğiyle kabul edilen sonuç bildirgesinde ise “Avukatlar, hak arama özgürlüğü için mücadele vermekten asla vazgeçmeyecektir” denildi.



ATÖLYE ÇALIŞMASI: HEKİMİN CEZAI SORUMLULUĞU



Ankara Barosu Sağlık Hukuku Kurulu tarafından, 19 Mart 2013 tarihinde, "Hekimin Cezai Sorumluluğu" konulu atölye çalışması düzenlendi. Gazi Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi Doç. Dr. İlhan Üzülmaz, hekimin mesleğin icrası dolayısıyla işlemiş olabileceği suçlardan dolayı cezai sorumlulukları hakkında katılımcılara bilgi verdi.

HUKUK FAKÜLTESİ ÖĞRENCİLERİNE YÖNELİK ÖN STAJ PROGRAMI



Ankara Barosu Hukuk Fakülteleri ile İletişim ve İşbirliği Kurulu, hukuk fakülteleri 3'üncü ve son sınıf öğrencilerine yönelik ön staj programı düzenlendi. Ön staj programını tamamlayan hukuk fakültesi öğrencileri ile yanlarında staj yapılan avukatlara sertifikaları, 22 Mart 2013 tarihinde, ABEM'de düzenlenen törenle, Baro Başkan Yardımcısı Avukat Sema Aksoy, Hukuk Fakülteleri ile İletişim ve İşbirliği Kurulu Sorumlu Yönetim Kurulu Üyesi Avukat Özgün Şimşek ve diğer Yönetim Kurulu Üyeleri tarafından verildi.



KONSER: OKULDA KADINLARA ADANAN ŞARKILAR



Ankara Barosu Gelincik Merkezi ve Tevfik Fikretliler Birliği Derneği'nin ortaklaşa düzenledikleri "Okulda Kadınlara Adanan Şarkılar" adlı konser 23 Mart 2013 tarihinde Ankara Tevfik Fikret Okulları Konser Salonu'nda gerçekleşti. Cemi'i Can Deliorman şefliğindeki Kültür ve Turizm Bakanlığı Devlet Çok Sesli Korosu'nun kadınlara adanan şarkıları seslendirdiği konserden ele gelir Gelincik Projesi'ne bağışlandı. Konser sonunda şef

Deliorman ve sanatçılara teşekkür plaketleri Gelincik Merkezi Başkan Yardımcısı Avukat Şadan Tutumlu tarafından takdim edildi.

ÇOCUK HAKLARI MERKEZİ KURUL İÇİ EĞİTİMİ



Ankara Barosu Çocuk Hakları Merkezi tarafından, 23-24 Mart 2013 tarihlerinde gerçekleştirilen kurul içi eğitimde, Çocuk Hakları Sözleşmesi ve Temel İlkeler, çocuk ihmal ve istismarı, çocuk adalet sistemi, suça itilen çocuk, koruyucu - destekleyici tedbirler ile avukatın çocuğa yaklaşımı, ergenle iletişim, Aile Mahkemesi'nde sosyal inceleme konuları üzerinde eğitim ve çalışmalar yapıldı.

Eğitim semineri, Gazi Üniversitesi Çocuk Koruma Merkezi ve Çocuk İstismarını ve İhmalini Önleme Derneği Genel Sekreteri Figen Paslı, Hacettepe Üniversitesi Çocuk Sağlığı ve Hastalıkları Adolesan Ünitesi Başkanı Prof. Dr. Orhan Derman, Uzman Klinik Psikolog Rabia Özbaş Durak sunumlarıyla gerçekleştirdi. Ayrıca Ankara Barosu avukatlarından Funda Boyraz, Avukat Nuray Özcan, Avukat Sabit Aktaş da eğitime sunumlarıyla katkıda bulundular.

Eğitim seminerine katılan avukatlara sertifikaları, 29 Mart 2013 tarihinde, ABEM'de düzenlenen törenle, Çocuk Hakları Merkezi Koordinatör Yönetim Kurulu Üyesi Avukat Sami Saygın Yazıcıoğlu tarafından takdim edildi.



DOĞA YÜRÜYÜŞÜ: GEREDE-AKYARMA



Ankara Barosu Doğa Sporları ve Dağcılık Kulübü tarafından düzenlenen Gerede – Akyarma doğa yürüyüşü, 24 Mart 2013 tarihinde, Avukat Abdullah Koç rehberliğinde gerçekleştirildi.

KONFERANS: AİHM VE ANAYASA MAHKEMESİ'NE BİREYSEL BAŞVURU YÖNTEMİ



Ankara Barosu İnsan Hakları Merkezi tarafından düzenlenen "Avrupa İnsan Hakları Merkezi ve Anayasa Mahkemesi'ne Bireysel Başvuru Yöntemi" konulu konferans, 29 Mart 2013 tarihinde ABEM'de gerçekleştirildi. Açılış konuşmasını Ankara Barosu Başkanı Avukat Metin Feyzioğlu'nun yaptığı konferansta, Dışişleri Bakanlığı Emekli Hukuk Müşaviri Avukat Münici Özmen son gelişmeler etrafında AİHM ve Anayasa Mahkemesi'ne bireysel başvuru yöntemi ile örnek karar ve içtihatlar hakkında bilgi verdi.

SÖYLEŞİ: STAJYER AVUKAT OLMAK



5 Nisan Avukatlar Günü etkinlikleri kapsamında Ankara Barosu tarafından “Stajyer Avukat Olmak” konulu söyleşi düzenlendi. ABEM Konferans Salonu’nda, 02 Nisan 2013 tarihinde gerçekleştirilen söyleşide, mesleğe yeni adım atmakta olan stajyer avukatlar, izlenimlerini, karşılaştıkları olumsuzlukları ve hukuk devletinin gerçekleşmesine ilişkin beklenti ve önerilerini paylaştılar.

GENÇ AVUKATLARDAN TİYATRO OYUNU



Ankara Barosu Genç Avukatlar Kurulu, yazar Slawomir Mrozek’in küçük bir salda üç adamın yaşam mücadelesini konu alan “Açık Denizde” adlı oyununu sahneye taşıdı. Tam Sanat Derneği’nin katkılarıyla sahnelenen ve Belgin Karar ile Cem Karar’ın yönettiği oyunun, 01 Nisan 2013 tarihinde, ABEM Konferans Salonu’ndaki gösterimi izleyicilerden tam not aldı.



KONGRE: YENİ YASAL DÜZENLEMELER IŞIĞINDA BEDENSEL ZARARLARIN TAZMİNİ VE ESASLARI



Avukatlık Haftası etkinlikleri kapsamında düzenlenen ve Türkiye'nin pek çok yerinden hukukçu, akademisyen ve kanun uygulayıcıların katıldığı "Yeni Yasal Düzenlemeler Işığında Bedensel Zararların Tazmini ve Esasları Kongresi", Ankara Üniversitesi Hukuk Fakültesi'nde 4-5-6 Nisan tarihleri arasında gerçekleştirildi.

Ulusal kongrenin ilk günü, Borçlar Kanunu'ndaki düzenlemeler etrafında bedensel zararların hesabı, iş ve sosyal güvenlik hukuku yönünden bedensel zararlar ve rücu davaları konu edildi. Kongrenin ikinci gününde ise, 6111 Sayılı Torba Yasa gereğince tedavi giderlerinin kapsamı ve idari yargı ile AYİM yönünden bedensel zararların hesabına ilişkin değerlendirmeler yapıldı. Kongrenin son gününde ise, bedensel zararların hangi yargı merciinde çözülmesine ilişkin soruya yanıt arandı. Aile içi şiddet yönünden bedensel zararların tazmini ve sorumluluk konusunun da ele alındığı Kongre, tüm yargı yolları yönünden genel değerlendirmenin yapıldığı panel ile sona erdi.

ANKARA BAROSU AVUKATLARINDAN MÜZİK ŞÖLENİ



Ankara Barosu avukatlarından oluşan Türk Halk Müziği ve Türk Sanat Müziği koroları, Avukatlar Haftası dolayısıyla 3-4 Nisan 2013 tarihlerinde, Ankara Üniversitesi Hukuk Fakültesi Cemil Bırsel Salonunda verdikleri konserlerle izleyicilere unutulmaz iki gece yaşattı.



ANKARA BAROSU AVUKATLARI TİYATRO OYUNU SAHNELEDİ



Ankara Barosu Tiyatro Topluluğu, Avukatlar Haftası etkinlikleri kapsamında, Barış Bölükbaş'ın kaleme aldığı "Bir Eski Zaman Hikayesi" adlı orta oyununu sahneye taşıdı. Ankara Halk Tiyatrosu Kültür Merkezi'nde, 04 Nisan 2013 tarihinde sahnelenen oyunu Hasan Ballıtaş yönetti. Geleneksel Türk Tiyatrosundaki kavuklu, pişekar, bebe ruhi gibi karakterlerin günümüze uyarlandığı oyunda, Ankara Barosu avukatlarından Aylin Yılmaz, Berran

Altuntecim, Buket Özbek, Burçin Yüksel, Burhan Deveci, Caner Yücesan, Dilşad Akşahin, Egemen Tomak, Kübra Kulan ve Safiye Nur Türk rol aldı.

GELİNCİK PROJESİ KURUMLAR ARASI İŞBİRLİĞİ ÇALIŞTAYI



Gelincik Projesi kapsamında Ankara Barosu'yla işbirliği yapan çok sayıda kurum ve kuruluşun temsilcisi, 10 Nisan 2013 tarihinde ABEM'de düzenlenen çalıştayda bir araya gelerek, 6284 Sayılı Ailenin Korunması ve Kadına Karşı Şiddetin Önlenmesine Dair Kanun'un uygulamasında yaşanan aksaklıklar ve çözüm önerilerini görüştü. Gelincik Projesi Başkanı Avukat Hilal Akdeniz'in başkanlığını yürüttüğü çalıştaya, Aile ve Sosyal Politikalar Bakanlığı ile ŞÖNİM uzmanları, belediyelerin ve yerel idarelerin temsilcileri, sığınma evlerinde görev alan sosyal hizmet uzmanları, sivil toplum kuruluşları ve siyasi partilerin kadın kolları temsilcileri ile Gelincik Projesi rehber avukatları katıldı.



FELSEFE SEMİNERLERİ

Ankara Barosu Felsefe Kulübü, 10 Nisan – 14 Mayıs 2013 tarihleri arasında bir dizi felsefe semineri düzenledi. Her hafta bir konuşmacının konuk olduğu seminerlerde, ODTÜ Felsefe Bölümü Öğretim Üyesi Prof. Dr. Yasin Ceylan “Özgürlük ve Mutluluk İlişkisi”, Hacettepe Üniversitesi Felsefe Bölümü Başkanı Prof. Dr. Kurtuluş Dinçer “Dünyanın Bilinebilirliği”, Ankara Üniversitesi DTCF Öğretim Üyesi Doç. Dr. Ertuğrul Rufayi Turan “Heidegger’in El Yazısına Karşı IBM Klavyesi”, ODTÜ Felsefe Bölümü Başkanı Prof. Dr. Ahmet İnam “İnsan Denen Çatışkan Varlık” ve Ankara Üniversitesi DTCF Öğretim Üyesi Prof. Dr. Sabri Büyükdüvenci “Dünyanın Büyüsü Bozulurken Yaşanan Etik Sorunlar” konularını ele aldılar.

ISPARTA BAROSU’NA ADLİ YARDIM SEMİNERİ



Avukatlık ücreti ve yargılama giderlerini karşılama olanağı bulunmayanlara hukuki destek sağlamak üzere faaliyet gösteren Ankara Barosu Adli Yardım Merkezi, edindiği bilgi ve deneyimleri diğer barolarla da paylaştı. Isparta Barosu tarafından 13 Nisan 2013 tarihinde düzenlenen “Adli Yardım Semineri”ne konuşmacı olarak katılan Adli Yardım Merkezi’nden Sorumlu Yönetim Kurulu Üyesi Avukat Hatice Korkmaz, Merkez Başkanı Avukat Tuğba Yavan, Başkan Yardımcıları Avukat Onur Gelbal ve Avukat Cankut Sarıtaş, sistemin işleyişi, uygulaması ve yapılan görevlendirmeler hakkında detaylı bilgi verdi. Seminerde, Ankara Barosu Gelincik Projesi Başkan Yardımcısı Avukat Onur Bayraktar da kadına yönelik şiddet ve Gelincik Projesi’nin barolar bünyesinde uygulanması hakkında bir sunum yaptı.



SİNCAN ANADOLU LİSESİ ÖĞRENCİLERİNE AVUKATLIK MESLEĞİ TANITILDI



Ankara Barosu Çocuk Hakları Merkezi Üyeleri, 23 Nisan Ulusal Egemenlik ve Çocuk Bayramı haftası etkinlikleri kapsamında, 17 Nisan 2013 tarihinde, Ankara Adliyesini ziyaret eden Sincan Anadolu Lisesi öğrencilerine avukatlık mesleği hakkında bilgi vererek, öğrencilerin mesleğe ilişkin sorularını yanıtladılar. Baro Başkanlığını da ziyaret eden öğrencilere, Başkan Yardımcısı Avukat Sema Aksoy ve Genel Sekreter Avukat Orhan Şimşek tarafından Baro'nun görevleri ve çalışmaları hakkında bilgi verildi.

PANEL: ÇOCUKLARIN GÖZÜNDEN SUÇ VE SUÇLU



Ankara Barosu Çocuk Hakları Merkezi tarafından, 23 Nisan Ulusal Egemenlik ve Çocuk Bayramı haftası etkinlikleri kapsamında düzenlenen "Çocuk Gözüyle Suçluluk – Suç ve Çocuk" konulu panelde ilk ve ortaokul öğrencileri suç, suçluluk gibi kavramları ve avukatın görevlerini kendi pencerelerinden tanımladılar. Çocuk Hakları Merkezi Başkanı Avukat Funda Boyraz'ın açılış konuşmasıyla başlayan panelin oturum başkanlığını Çocuk

Hakları Merkezi Başkan Yardımcısı Avukat Yıldız Oğuz ve Merkez Yazmanı Avukat İtir Karaca yürüttü. Panelde, Ankara 2. Çocuk Mahkemesi Hakimi Gökten Koçoğlu, çocuk yargılaması ve yargılamada hakim rolü hakkında bilgi verirken, Çocuk Hakları Merkezi Üyesi Avukat Hilal Çelik de çocuk yargılamasında avukat ve avukatın görevleri hakkında bir sunum gerçekleştirdi.



ADALET BAKANLIĞI TOPLANTISINDA YASA İZLEME ENSTİTÜSÜNÜN FAALİYETLERİ ANLATILDI



Adalet Bakanlığı Kanunlar Genel Müdürlüğü tarafından düzenlenen “Kanun Yapma Tekniği” konulu bilgilendirme ve değerlendirme toplantısına konuşmacı olarak katılan Ankara Barosu Yasa İzleme Enstitüsü Başkanı Avukat Dr. Savaş Özdağ, Enstitü’nün kuruluş amacı ve faaliyetleri hakkında bilgi verdi. 19 - 21 Nisan 2013 tarihleri arasında Afyon’da düzenlenen toplantıya başta TBMM Genel Sekreteri olmak üzere yasama uzmanları, Başbakanlık Kanunlar

Birimi ile Adalet Bakanlığı Kanunlar Genel Müdürlüğü’nden Genel Müdür, Genel Müdür Yardımcıları, Daire Başkanları seviyesindeki tüm üst yönetimi katıldı. Avukat Dr. Özdağ sunumunda, Enstitü’nün, Türkiye’de örneği hiç olmayan bir modeli hayata geçirdiğini belirterek, kanun yapım faaliyetinin akademik seviyede ele alınabileceğini gösterdiğini ve çok kısa zamanda büyük mesafe alarak, kanun koyucu ile uygulamacı arasında bir köprü oluşturduğunu söyledi.

PANEL: BAKIRTEPE’DE SİYANÜRLÜ ALTIN MADENCİLİĞİNİN BİLİMSEL, TEKNİK VE HUKUKİ BOYUTLARI



Ankara Barosu Kent ve Çevre Kurulu ve Bakırtepe Çevre Platformu tarafından ortaklaşa düzenlenen “Bakırtepe’de Siyanürlü Altın Madenciliğinin Bilimsel, Teknik ve Hukuki Boyutları” konulu panel, 19 Nisan 2013 tarihinde, Ankara Barosu Eğitim Merkezi’nde gerçekleştirildi. Konferansta, Jeoloji Yüksek Mühendisi Tahir Öngür, Türk Tabipler Birliği’nden Doç. Dr. Cavit Işık Yavuz, Bakırtepe Platformu’ndan Ali Balkız ve Ankara Barosu

Kent ve Çevre Kurulu’ndan Avukat Özgür Cenk Karabulut birer tebliğ sundular.



EĞİTİM SEMİNERİ: İLETİŞİM TEKNİKLERİ



Ankara Barosu Gelincik Projesi'nde görev alan gönüllü avukatlara, 21 Nisan 2013 tarihinde, iletişim teknikleri konulu eğitim verildi. Doç. Dr. Recep Tayfun tarafından verilen eğitime katılan gönüllü avukatlar, mağdurla iletişimde özen gösterilmesi gereken temel ilkeler, dikkat edilmesi gereken hususlar gibi konularda bilgi aldı.

ANKARA BAROSU ÇOCUKLARA ÖZEL 23 NİSAN ŞENLİĞİ DÜZENLEDİ



Ankara Barosu, 23 Nisan Ulusal Egemenlik ve Çocuk Bayramı'nda düzenlediği etkinliklerle çocuklara unutamayacakları bir gün armağan etti. Ankara Barosu Çocuk Hakları Merkezi tarafından Zafer Parkı'nda düzenlenen şenlikte, palyaço gösterilerinden yüz boyamaya, dans yarışmalarına kadar birbirinden eğlenceli aktiviteler yer aldı. Büyük bir coşkuyla yapılan kutlamalara Ankara Barosu Başkanı Avukat Metin Feyzioğlu, Yönetim Kurulu üyeleri, avukatlar ve çocukları da katıldı. Şenliğin ardından Ankara Barosu Eğitim Merkezi'ne geçen minikler ve aileleri, "Annem-Babam Adliye'de ne yapıyor?" konulu resim sergisinin açılışına ve sonrasında "Mutluluğa Boya Beni" isimli film gösterimine katıldılar.



PANEL: SAVUNMAYI SAVUNUYORUZ



Bursa Barosu tarafından, 28 Nisan 2013 tarihinde düzenlenen, “Savunmayı Savunuyoruz” konulu panele konuşmacı olarak katılan Ankara Barosu Avukat Hakları Merkezi Başkan Yardımcıları Avukat Tuncay Işık ve Avukat Doğan Erkan, savunma mesleğini yapmanın giderek zorlaştığına dikkat çekerek avukat haklarının yeniden düzenlenmesine ihtiyaç olduğunu söylediler. Teoride ve pratikte avukatların bağımsızlığının ele alındığı panelde, meslektaş dayanışmasının önemini örnekleriyle aktaran Işık ve Erkan, Ankara Barosu AHM’nin mesleki mücadeleyle elde ettiği çeşitli kazanımları Bursa Barosu avukatları ile paylaştılar.

PANEL: İSVİÇRE VE TÜRK MEDENİ USUL YASALARINDAKİ YENİLİKLER



Ankara Barosu AB ve Dış ilişkiler Merkezi tarafından “İsviçre ve Türk Medeni Usul Yasalarındaki Yenilikler” konulu panel, 29 Nisan 2013 tarihinde, ABEM konferans salonunda gerçekleştirildi.

AB ve Dış ilişkiler Merkezi yazmanı Avukat Yasemin Turhan’ın sunumu ve Ankara Barosu Yönetim Kurulu Üyesi Avukat Saygın Yazıcıoğlu’nun açılış konuşmasıyla başlayan

panelin oturum başkanlığını Merkez Başkanı Avukat İlhan Hakverdi yürüttü. Hazırlık çalışmaları AB ve Dış İlişkiler Merkezi Bşk. Yrd. Avukat Hüseyin Yelkovan, Sayman Avukat Uğur Ceyhan ve üye Stj. Avukat M. Fatih Toprak tarafından yapılan panel, Yeşil Baro Projesi kapsamında konuşmacılar adına ağaç dikildiğine dair sertifikaların verilmesi ve fotoğraf çekimi ile sona erdi.



GENÇ AVUKATLAR KURULTAYI BURSA BAROSU'NUN EV SAHİPLİĞİNDE GERÇEKLEŞTİRİLDİ



20-21 Nisan tarihleri arasında Bursa Barosu'nun ev sahipliğinde düzenlenen ve aralarında Ankara Barosu'nun da bulunduğu 30 baronun katılımıyla gerçekleştirilen Genç Avukatlar Kurultayı, avukat sorunları ve çözüm önerilerinin yer aldığı sonuç bildirgesinin yayınlanmasıyla sona erdi. Kurultay sonrası Ankara Barosu'nu ziyaret eden Genç Avukatlar Kurultayı Dönem Sözcüleri Avukat Fikriye Merve Evin ve Avukat Cihan Kayrak, Genel

Sekreter Avukat Orhan Şimşek, Genç Avukatlar Kurulu Başkanı Avukat Onur Kılıç ve Başkan Yardımcısı Avukat Çağlar Çağlayan ile görüşerek sonuç bildirgesinde belirlenen hususların TBB Genel Kurulu'na da taşınması için Ankara Barosu'nun desteğini istediler

PANEL: TÜRK SİVİL HAVACILIĞININ HUKUKİ BOYUTLARI



Ankara Barosu Havacılık Hukuku Kurulu tarafından düzenlenen "Türk Sivil Havacılığının Hukuki Boyutları" konulu panel, 03 Mayıs 2013 tarihinde Ankara Barosu Eğitim Merkezi'nde gerçekleştirildi. Ankara Barosu Yönetim Kurulu Üyesi Avukat Gökhan Candoğan'ın açılış konuşmasıyla başlayan paneli Pilot Talip Bölükbaşı yönetti. İlk oturumda, Türk Hava Kurumu Üniversitesi Öğretim Üyesi Doç. Dr. Emin Akçaoğlu ve Devlet Hava Meydanları

İşletmesi Hava Trafik Kontrolörü Özcan Durukan, Türk sivil havacılığının tarihsel gelişimi ve Türkiye'nin üyesi olduğu uluslararası sivil havacılık kuruluşları hakkında bilgi verdi. İkinci oturumda ise Ankara Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi Doç. Dr. Sedat Sirmen ve Araştırma Görevlisi Sami Aksoy, konuyla ilgili ulusal mevzuat ve Türkiye'nin taraf olduğu uluslararası sivil havacılık sözleşmelerini ele aldılar.



TUTUKLU MESLEKTAŞLARIMIZ ONURUMUZDUR



Adalet Bakanı Yardımcısı Veysi Kaynak ile tutuklu avukatların sorunlarını görüşmek üzere randevu alan yaklaşık 500 avukat, 03 Mayıs 2013 tarihinde, "Egemenlerin Hukukuna Karşı Savunma Adalet Yürüyüşü" düzenledi. Adliye Sarayı önünde başlayan yürüyüşe Ankara Barosu Başkanı Avukat Metin Feyzioğlu, Adana Barosu Başkanı Avukat Mengücek Gazi Çıtırık, Bursa Barosu Başkanı Avukat Ekrem Demiröz ve Ankara Barosu Yönetim Kurulu Üyeleri de katılarak destek verdi. Yürüyüş öncesi düzenlenen basın açıklamasında konuşan Feyzioğlu, "Görevini yaparken tutuklanan, coplanan, duruşmadan çıkarılan bütün avukatlar onurumuzdur" dedi.

KONFERANS: EDİNİLMİŞ MALLARA KATILMA REJİMİ VE AİLE KONUTU



Ankara Barosu'nun Yargı Dünyası Dergisinin katkılarıyla düzenlediği ve Avukat Mustafa Kırmızı'nın konuşmacı olarak katıldığı "Edinilmiş Mallara Katılma Rejimi ve Aile Konutu" konulu konferans, 04 Mayıs 2013 tarihinde, Ankara Barosu Eğitim Merkezi'nde gerçekleştirildi.



SAVUNMANIN ÇINARI AVUKAT HALİT ÇELENK'İ ANDIK



Demokrasi ve hukuk mücadelesinin yılmaz savunucularından Avukat Halit Çelenk, aramızdan ayrılışının ikinci yıl dönümünde Ankara Barosu İnsan Hakları Merkezi'nin düzenlediği toplantıda anıldı. Ankara Barosu Eğitim Merkezi'nde, 07 Mayıs 2013 tarihinde, gerçekleştirilen anma toplantısı, Baro Başkanı Avukat Metin Feyzioğlu'nun açılış konuşmasıyla başladı. Çelenk'in demokrasi, hukuk ve özgürlük adına verdiği mücadelenin örnek

alınması gerektiğini belirten Feyzioğlu, "Onun bıraktığı mirası koruyup gelecek nesillere aktaracağız" dedi. Açılış konuşmasının ardından Çelenk'in hukuk mücadelesinden kesitlerin yer aldığı sinevizyon gösterimine geçildi. Çelenk'in kızı Prof. Ferda Özyurda'nın, babasının hukuksal durumu ile ilgili anılarını aktardığı konuşması sırasında salonda duygu dolu anlar yaşandı.

PANEL: ALGILAMA YÖNETİMİ



Ankara Barosu Yasa İzleme Enstitüsü'nün düzenlediği "Algılama Yönetimi" konulu panel, 10 Mayıs 2013 tarihinde, Ankara Barosu Eğitim Merkezi Konferans Salonu'nda gerçekleştirildi.

Yasa İzleme Enstitüsü Alan Araştırma ve Yasa Hazırlama Dairesi Başkanı Avukat Özlem Bilgilioğlu'nun algılama kavramını açıklayan giriş konuşması ardından başlayan panelde, Başkent Üniversitesi İletişim Fakültesi Öğretim Üyesi Doç. Dr. Recep Tayfun, propagandadan algılama yönetimine evrilen sürecin değerlendirmesini 20. yüzyılda yaşanan tarihsel gelişmeler ışığında yaptı. Atılım Üniversitesi İşletme Fakültesi Öğretim Üyesi Yrd. Doç. Dr. Poyraz Gürson ise "Algılama Yönetimi ve Yeni Medya" başlıklı sunumunda, kamuoyunun medya üzerinden nasıl yönlendirildiğine ilişkin örnekler verdi.



PANEL: YENİ BORÇLAR KANUNUNDA UZUN SÜRELİ KONUT VE İŞYERİ KİRA SÖZLEŞMELERİ İLE İLGİLİ SORUNLAR



Ankara Barosu tarafından düzenlenen, “Yeni Borçlar Kanunu’nda Uzun Süreli Konut ve İşyeri Kira Sözleşmeleri ile İlgili Sorunlar” konulu panel, 13 Mayıs 2013 tarihinde Ankara Barosu Eğitim Merkezi’nde gerçekleştirildi. Panelde, Ankara Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyeleri Prof. Dr. Zariye Şenocak ve Prof. Hüseyin Altaş ile Başkent Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi Dr. Mürsel Başgül konuşmacı olarak katıldı.

SEMPOZYUM: ANAYASA YAPIM TEKNİĞİ



Ankara Barosu Yasa İzleme Enstitüsü tarafından düzenlenen, “Anayasa Yapım Tekniği” konulu sempozyum, 16 Mayıs 2013 tarihinde, Ankara Barosu Eğitim Merkezi Konferans Salonunda gerçekleştirildi. Yasa İzleme Enstitüsü Başkanı Avukat Dr. Mehmet Savaş Özdağ’ın başkanlığını yürüttüğü ilk oturumda, Türkiye’deki mevcut anayasa yapım çalışmalarının büyük problem barındırdığı, siyasi partilerin müzakere tekniklerini bilmediği, bu sebeple de sürecin anayasa yapmaktan ziyade anayasasızlık noktasına doğru evrilmekte olduğunu vurgulandı. Yasa İzleme Enstitüsü Eğitim Dairesi Başkanı Prof. Dr. Şebnem Akipek’in yönettiği ikinci oturumda ise, özel hukukun temel prensip ve kurumları dikkate alınmadığı ve özgür bir tartışma ortamının olmadığı ülkelerde anayasa yapılamayacağına dikkat çekildi.



DANIŞTAY SALDIRISININ 7. YILDÖNÜMÜNDE ANMA TOPLANTISI



17 Mayıs 2006 tarihinde gerçekleştirilen Danıştay saldırısında hayatını kaybeden Mustafa Yücel Özbilgin, saldırının yıldönümünde, Ankara Barosu'nda düzenlenen toplantıda anıldı. Ankara Barosu Yönetim Kurulu Üyesi Avukat Gökhan Candoğan ve Avukat Mehmet Cengiz'in açılış konuşmalarıyla başlayan "7. Yıldönümünde Danıştay Saldırısı, Cumhuriyet Devrimi Şehidi Yüksek Yargıç Mustafa Yücel Özbilgin Anma Toplantısı"nda

söz alan Zeynep Küçük, Cumhuriyet Gazetesi'ne atılan bombalar ve Danıştay saldırısının Ergenekon Davası ile hangi gerekçelerle ilişkilendirilerek birleştirildiğini aktardı. Küçük, saldırı ile ilgili soruşturma dosyasında tespit ettiği tutarsızlıklara ve çelişiklere de konuşmasında yer verdi. Toplantının ardından, saldırının gerçekleştiği eski Danıştay binası önünde düzenlenen basın açıklaması, Avukat Mehmet Cengiz tarafından okundu. Açıklamada saldırının Cumhuriyet'e yönelik olduğu belirtilerek, detaylarının ortaya çıkarılması için sonuna kadar mücadele edileceği mesajı verildi.

SAVUNMA İSTANBUL BAROSU İÇİN KENETLENDİ



İstanbul Barosu Başkan ve Yönetim Kurulu Üyelerinin "yargı görevi yapanı etkilemeye teşebbüs" iddiasıyla yargılandıkları davanın, 17 Mayıs 2013 tarihinde görülen ilk duruşmasında örnek bir mesleki dayanışma sergilendi. Aralarında Ankara Barosu Başkanı Avukat Metin Feyzioğlu'nun da bulunduğu onlarca baro başkanı, uluslararası avukatlık örgütleri ve yüzlerce avukat, İstanbul Barosu'na destek olmak ve duruşmayı izlemek için Silivri

Adliyesi'nde bir araya geldiler. Silivri 2. Asliye Ceza Mahkemesi'nde görülen duruşmaya müdafii sıfatıyla katılan Feyzioğlu, Adliye önünde yaptığı açıklamada, "Avukatlar bu ülkede savunmayı savunmak zorunda kalmışsa, işte bu baskıcı rejimin geldiği son noktadır" dedi.



PANEL: İŞ SAĞLIĞI VE GÜVENLİĞİ KANUNU KAPSAMINDA AVUKATLARIN YÜKÜMLÜLÜKLERİ



“İş Sağlığı ve Güvenliği Kanunu Kapsamında Avukatların Yükümlülükleri” konulu panel, 22 Mayıs 2013 tarihinde, Ankara Barosu Eğitim ve Kültür Merkezi’nde düzenlendi. Panelin açılışında konuşan Ankara Barosu Yönetim Kurulu Üyesi Avukat Gökhan Candoğan, Türkiye’de iş kazalarının %90’a yakınının KOBİ düzeyindeki işletmelerde gerçekleştiğini ve bu işletmelerin sayısının toplamın %88’ini oluşturduğunu kaydetti. Candoğan, Ankara Barosu olarak, toplantıdan çıkacak sonuca göre, üzerlerine düşeni yapmaya hazır olduklarını söyledi. Gazi Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi Öğretim Üyesi Doç. Dr. Aydın Başbuğ, Ankara Barosu İş ve Sosyal Güvenlik Hukuku Kurulu Başkanı Avukat Gökhan Kaya ve İş Sağlığı ve Güvenliği Uzmanı ve Makine Mühendisi Bedri Tekin’in konuşmacı olarak katıldığı panelde, İş Sağlığı ve Güvenliği Kanunu kapsamı ve önemli maddelerine ilişkin detaylı sunumlar yapıldı.

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ YENİ BAŞKANI AVUKAT METİN FEYZİOĞLU OLDU



Ankara Barosu Başkanı Avukat Metin Feyzioğlu, 25-26 Mayıs 2013 tarihleri arasında gerçekleştirilen Türkiye Barolar Birliği 32. Olağan Genel Kurulunda delegelerin açık ara desteğini alarak Birlik Başkanlığı'na seçildi. 79 Baronun 447 delegeyle temsil edildiği Genel Kurul'a, 446 delege katıldı. Geçerli oyların 209'unu alan Feyzioğlu, Türkiye Barolar Birliği'nin 8'inci başkanı seçilmiş oldu. Feyzioğlu'nun ilk mesajı ise, "Tüm barolara aynı uzaklıkta değil aynı yakınlıkta olacağız. Hiçbir avukatın hakkının ihlaline ve hukuka aykırı hiç bir uygulamaya sessiz kalmayacağız" oldu. Feyzioğlu'nun Türkiye Barolar Birliği Başkanı olarak seçilmesini takiben Ankara Barosu Başkan Yardımcısı Avukat Sema Aksoy, Ankara Barosu Başkan Vekilliği görevini üstlendi.



ANKARA BAROSU “ŞİDDETE” KARŞI TEK VÜCUT OLDU



Ankara Barosu Taksim Gezi Parkı'nda başlayan ve tüm yurda yayılan olaylar sırasında, Emniyet güçlerince yapılan şiddet içerikli müdahalelere karşı hukuksal mücadele vererek vatandaşların yanında yer aldı.

Polisin ölçsüz ve sorumsuz müdahalesi ile karşılaşan yurttaşlara hukuki yardımda bulunmak amacıyla Ankara Barosu Eğitim Merkezi'nde yardım masaları kuruldu. Telefonla da ulaşılabilen yardım masalarında CMK avukatları ve Çocuk Hakları Merkezi avukatları ile 200 gönüllü avukat görev aldı. Avukatlar olaylar boyunca, vatandaşlardan gelen telefonlara cevap vererek, yakınlarından haber alamayan vatandaşlara bilgilendirme yaptı ve Emniyet Müdürlüğü'nde gözaltında bulunan vatandaşların hukuki taleplerini karşıladı.

Gözaltıların artarak devam etmesi üzerine, Ankara Emniyet Müdürlüğü'nde de Baro avukatlarından oluşan bir ekip kurularak, tüm birimlerden gelen avukat talepleri karşılandı. Ankara'daki her karakola ayrıca bir talep gelmeden 2 avukat gönderildi. Gözaltına alınanların aileleri ve yakınlarından gelen başvurular için Emniyet Müdürlüğü'nün talebi beklenmeksizin gönüllü avukat listesinden avukat gönderilmesi sağlandı. Emniyet sorgusunun ardından Adli Tıp'a gönderilen tüm gözaltı otobüslerine darp ve kötü muameleyle karşı bir avukat görevlendirildi.





Ankara Barosu hemşiresinin de içinde bulunduğu ve gönüllü doktorların da yer aldığı sağlık ekibi Ankara Barosu Eğitim Merkezi binasında gazdan etkilenen vatandaşlara ilk müdahalede bulundu. Türk Tabipler Birliği ile birlikte çalışılarak hastanelerdeki yaralı vatandaşların tespit edilmesi, hukuki ve tıbbi yardımlar için gereken müdahalelerin yapılması sağlandı.



Gezi olayları sırasında Ankara Barosu, 7 gün 24 saat takipte oldu ve Ankara genelinde gözaltına alınan 1025 vatandaşa toplumsal ve hukuki hizmet verdi. Olaylar sırasında yaralanan üç meslektaş ve gözünü kaybeden bir meslektaş için vekil sıfatıyla suç duyurusu yapılarak zarar veren idareye müracaat edildi. Güvenlik güçlerinin ölçsüz şiddetinde maruz kalan kişiler tarafından Ankara Barosu'na ulaştırılan bilgi, belge ve bir kısım delillerle birlikte, 184 vatandaş adına, görevliler hakkında kamu davası açılması için Savcılığa suç ihbarında bulunuldu.



Çağlayan Adliyesi'nde gözaltına alınan 49 avukata destek olmak üzere Ankara Barosu Başkan Vekili Avukat Sema Aksoy ve Yönetim Kurulu Üyesi Avukat Gökhan Candoğan İstanbul'a giderek meslektaşlarının gözaltı sürecini yakından takip ettiler. Türkiye Barolar Birliği Başkanı Avukat Metin Feyzioğlu ve TBB yönetiminin de bulunduğu İstanbul Barosu'nda olayla ilgili görüş alışverişinde bulunarak avukatlar serbest bırakılana kadar süreci birlikte takip ettiler.





ETKİNLİKLER



Ankara Barosu mensubu 7 bin avukat, Çağlayan Adliyesi'nde yaşanan olayları protesto etmek için, 12 Haziran 2013 tarihinde, cübbeleriyle yürüdü. Baro tarihinin en geniş katılımlı yürüyüşü olarak tarihe geçen yürüyüşte avukatlar, "Savunma susturulamaz", "Adalet istiyoruz" pankartlarıyla birlikte Kızılay'a kadar yürüdü. Baro adına basın açıklaması yapan Başkan Vekili Avukat Sema Aksoy, "Biz avukatlar korkma hakkına sahip değiliz. Bizim

korkumuz insanların karanlığa gömülmesine neden olacaktır. Bir meslektaşımıza yapılan saldırıyı hepimize yapılmış sayıyoruz. Ayağa kalkıyoruz" dedi.

Halen, Türkiye'nin çeşitli yerlerinde, olaylar sırasında hayatını kaybeden vatandaşların davalarına katılmaya devam Ankara Barosu, hukuki sürecin doğru işlemesi için kamuoyu oluşturulmasına meslektaşlarıyla birlikte katkı koymaya devam etmektedir.





AB TEMSİLCİLERİ KADINA ŞİDDETİ GELİNCİK MERKEZİ'NE SORDU



Aile ve Sosyal Politikalar Bakanlığının daveti üzerine Türkiye'ye gelen AB ülkeleri temsilcileri, 06 Haziran 2013 tarihinde, Ankara Barosunu ziyaret ederek kadına yönelik şiddetle mücadelede Gelincik Merkezi'nin çalışmaları hakkında bilgi aldılar.

AB ülkeleri ile ABD ve İsrail'den gelen sosyal hizmet uzmanlarından oluşan heyete, Projenin ayrıntılarını aktaran Gelincik Merkezi Başkanı

Avukat Hilal Akdeniz, iki buçuk yıldır faaliyet gösteren Gelincik Merkezi'nde yaklaşık 14 bin kadının çeşitli şekillerde şikayetlerini dinlediklerini ve onlara destek verdiklerini söyledi. Türkiye'deki kadına şiddet olayları ve yargılama süreçleri hakkında Gelincik Projesi gönüllü avukatlarına sorular yönelten yabancı konuklar ise, Türkiye'de bir meslek örgütünün böylesine kapsamlı bir projeyi üstlenmesinden çok etkilendiklerini ifade ederek, kendi ülkelerinde yaşayan şiddet mağduru Türk vatandaşlar için Gelincik Merkezi ile ortak çalışmaya hazır olduklarını söylediler.

PANEL: NEFRET SUÇLARI



Ankara Barosu Yasa İzleme Enstitüsünün çalışmalarından biri olan "Nefret Suçlarına İlişkin Yasa Metni Çalışması" için kamuoyu oluşturmak, özgür ve bilimsel bir platformda tartışabilmek ve akademisyenlerin görüşlerinden yararlanmak amacıyla düzenlenen "Nefret Suçları Paneli", 07 Haziran 2013 tarihinde, Ankara Barosu Eğitim Merkezi'nde gerçekleştirildi. Ankara Barosu Yönetim Kurulu Üyesi Avukat Erol Aras ve Alan

Araştırma ve Yasa Hazırlama Dairesi Başkanı Avukat Özlem Bilgilioglu'nun açılış konuşmalarıyla başlayan paneli, Yasa İzleme Enstitüsü Genel Kurul Üyesi ve Alan Araştırma ve Yasa Hazırlama Dairesi Üyesi Avukat Türker Tok yönetti. Panelde, Bilgi Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi Yrd. Doç. Dr. Asuman Aytekin Inceoğlu, nefret suçu kavramı, nefret suçunun unsurları, ayırt edici özellikleri ve nefret suçlarına ilişkin yasalarda dikkate alınması gerekli hususlara ilişkin AGİT'in tavsiyeleri konusunda açıklayıcı bilgiler verdi. Kemerburgaz Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi Yrd. Doç. Dr. Hasan Sınar, nefret söylemi ve nefret suçuyla farkı, nefret suçları yasalarına ilişkin sistemler ve Türkiye'deki düzenlemeler konusunda tebliğ sundu. Hacettepe Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi Doç. Dr. Öykü Didem Aydın da, kriminoloji, ceza hukuku ve Anayasa açısından hem dünyada hem de Türkiye'de nefret suçlarıyla mücadele konusunda ayrıntılı bilgiler verdi.



STAJYER AVUKATLAR EĞİTİM GÖNÜLLÜSÜ OLDU



Zor şartlarda öğrenim gören çocuklara destek olmak üzere çalışmalar yürüten Ankara Barosu stajyer avukatları, Yozgat'ın Boğazlıyan ilçesindeki Cumhuriyet İlk ve Ortaokulu'nda öğrenciler için bir kütüphane açtı. Ankara Barosu Staj Kurulu Başkanlığı Grup Sözcüleri Alt Kurulu ve Köy Haberleri ile Yardımlaşma ve Haberleşme Derneği Ankara Şubesi'nin katkılarıyla oluşturulan kütüphane 75 metrekaarelik bir salonda, 3500 adet kitap ve

ansiklopedi, 1 adet projeksiyon, 2 adet bilgisayar, yazıcı ve tüm mobilyaları ile birlikte kuruldu. Kütüphanenin, 10 Haziran 2013 tarihinde düzenlenen açılış töreninde konuşan Ankara Barosu Genç Meslektaşlar Kurulu Başkanı Avukat Onur Kılıç, 2012 yılında başlattıkları proje ile Nallıhan'da bir kütüphane kurduklarını hatırlatarak, "2013 dönemi stajyer avukat arkadaşlarımız bu projeyi benimsedi ve devam etmeyi tercih ettiler. Bizler, Ankara Barosu olarak eğitime, kitap okuma kültürü olan aydınlık gençliğe, çocuk ve gençlerin kütüphane havası solumasına ve her zaman yürekten destek olmuş, olmaya da devam edecek olan vizyonumuzla, bu yolda her zaman ilerleyeceğiz. Umuyoruz, gelecek dönem stajyer avukat arkadaşlarımız da bizim yolumuzdan yürürler" diye konuştu.

SEMPOZYUM: ARABULUCULUK KANUNU VE GETİRDİKLERİ



Ankara Barosu Alternatif Uyuşmazlık Çözüm Merkezi tarafından, 21 Haziran 2013 tarihinde, ABEM konferans salonunda gerçekleştirilen sempozyumda, Türk hukuk sistemine yeni giren arabuluculuk uygulaması hakkında kapsamlı bilgi verilerek Arabuluculuk Kanunu ile ilgili sorular masaya yatırıldı. Sempozyumun açılışında konuşan AUÇM Başkanı Avukat Kemal Ergün, dava öncesi veya yürüyen bir davada arabuluculuk kurumunun nasıl

işleyebileceği, arabulucu olma koşulları ve eğitimlerin hangi kurumlar tarafından verileceği gibi konular çerçevesinde Arabuluculuk Kanun ve Yönetmeliği hakkında detaylı bilgi aktardı. Avukat Doç. Dr. Mustafa Özbek ise tebliğini mahkeme bağıntılı arabuluculuk konusuna ayırdı. İstanbul Üniversitesi Öğretim Üyesi Yrd. Doç. Dr. Seda Özmumcu ise yaptığı sunumda, uzakdoğu ülkelerindeki arabuluculuk uygulamaları örneklerini Türk hukuku ile karşılaştırmalı olarak aktardı.



KONFERANS: DİLİN TOPLUM, EĞİTİM VE HUKUKLA İLİŞKİSİNİN DEĞERLENDİRİLMESİ



Ankara Barosu İnsan Hakları Merkezi tarafından, 25 Haziran 2013 tarihinde, Ankara Barosu Eğitim Merkezi'nde düzenlenen etkinlikte Prof. Dr. Bozkurt Güvenç, "Yaşadığımız Sürecin Yakıcı Sorunlarından Dil, Dilin Oluşumu, Ana Dil, Dilin, Toplum, Eğitim ve Hukukla İlişkisinin İnsanbilim Açısından Değerlendirilmesi" konulu bir konferans verdi.

KONFERANS: ANONİM ŞİRKETLERDE DEĞİŞEN DENETİM



Ankara Barosu tarafından, 27 Haziran 2014 tarihinde düzenlenen konferansta, Temmuz 2012'de yürürlüğe giren Türk Ticaret Kanunu ile yenilenen anonim şirketlerde denetim konusu ele alındı. Ankara Barosu Eğitim Merkezi'nde gerçekleşen ve Gazi Üniversitesi önceki Rektörü Prof. Dr. Rıza Ayhan'ın konuşmacı olduğu konferansta, TTK'nın getirdiği değişiklikler ve uygulamada karşılaşılan sorunlar ile ilgili detaylı bilgi verildi. Prof. Dr. Rıza Ayhan tebliğinde, anonim şirketlere bakanlık denetiminin getirilmiş olmasının uygulamada sıkıntı yaratabileceğini belirterek konuyla ilgili çözüm önerilerini aktardı.



KONFERANS: TÜRK BORÇLAR KANUNU'NUN GENEL DEĞERLENDİRMESİ



Ankara Barosu tarafından düzenlenen, “6098 Sayılı Türk Borçlar Kanunu’nun Genel Değerlendirmesi” konulu konferans, 1 Temmuz 2013 tarihinde, Ankara Barosu Eğitim Merkezi’nde yoğun katılımı ile gerçekleşti. Açılış konuşmasını Ankara Barosu Başkan Vekili Avukat Sema Aksoy’un yaptığı konferansta, Ankara Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi Prof. Dr. Ahmet Kılıçoğlu, Türk Borçlar Kanunu hakkında genel değerlendirmelerde bulundu.

PANEL: SİVAS'TAN GEZİ'YE



Sivas katliamının 20. yılı anma etkinliği kapsamında, 2 Temmuz 2013 tarihinde düzenlenen panelde, Sivas katliamından sağ kurtulan şair Zerrin Taşpınar ve Ankara’daki Gezi olaylarında polis kurşunuyla hayatını kaybeden Ethem Sarısülük’ün ağabeyi Mustafa Sarısülük, yaşadıkları ve tanık oldukları olaylarla ilgili duygu ve düşüncelerini aktardı. Panelin açılışında konuşan Ankara Barosu Başkan Vekili Avukat Sema Aksoy, “Özgürlük

mücadelesi, çoğu zaman insanlık dışı müdahalelerle karşılaşmıştır. Sivas’ta 20 yıl önce aydınlar, sanatçılar yakılmıştır. Bugün de Gezi olayları sırasında Ethem Sarısülük polis kurşunuyla can verdi. Bu yürekli insanları anmak bizim borcumuzdur” diye konuştu.

Oturum başkanlığını Avukat Mehdi Bektaş’ın yürüttüğü panelde, Zerrin Taşpınar, 20 yıl önce Sivas’ta tanık olduklarını aktardığı sırada, salonda duygu dolu anlar yaşandı. Panelin bir diğer konuşmacısı Mustafa Sarısülük da halka karşı hukuk dışı uygulamaların yıllardır devam ettiğine dikkat çekerek, “Bugün yürüttüğümüz mücadele tüm bu hukuksuzlukların sonucudur” dedi. Başkent Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi Öğretim Üyesi Yrd. Doç. Dr. Cenk Saraçoğlu da Gezi olaylarını toplumsal yönüyle ele alarak sosyolojik değerlendirmelerde bulundu.



I. DÖNEM VERGİ HUKUKU SERTİFİKA PROGRAMI



Ankara Barosu Vergi ve İdare Hukuku Kurulu tarafından düzenlenen "I. Dönem Vergi Hukuku Sertifika Programı"nı başarıyla tamamlayan katılımcılara sertifikaları, 3 Temmuz 2013 tarihinde ABEM'de düzenlenen törenle verildi. Törende bir konuşma yapan Ankara Barosu Yönetim Kurulu Üyesi Avukat Gökhan Candoğan, Vergi ve İdare Hukuku Kurulu'nun mesleki eğitim açısından sürdürdüğü yararlı çalışmalarının artarak sürmesi temennisinde

bulundu. Katılımcılara sertifikaları ve katılım belgeleri, Avukat Candoğan, Vergi ve İdare Hukuku Kurulu Başkanı Avukat Dr. Serkan Açar ve Kurul üyeleri Avukat Eren Altay, Avukat Serpil Bilal ve Araştırma Görevlisi Mert Silahşör tarafından verildi.

PANEL: TOPLUMSAL MUHALEFETİN SİYASET BİLİMİ VE SOSYOLOJİSİ AÇISINDAN DEĞERLENDİRİLMESİ



Gezi olayları özelinde gündeme oturan "toplumsal muhalefet" konusu, 5 Temmuz 2013 tarihinde, Ankara Barosu'nda düzenlenen panelde, siyaset bilimi ve sosyolojisi açısından değerlendirildi. Panelde, Gezi olaylarının alışılmışın dışında, sosyal medyada örgütlendiği ve önderi olmadan kitleselleştiği ifade edildi. Açılış konuşmasını Ankara Barosu Başkanvekili Avukat Sema Aksoy'un yaptığı, oturum başkanlığını Yönetim Kurulu Üyesi Avukat Gökhan Candoğan'ın yürüttüğü panelin konuşmacıları Gazeteci-Yazar Orhan Karaveli ve Sabancı Üniversitesi Sanat ve Sosyal Bilimler Fakültesi'nden Prof. Dr. Ersin Mahmut Kalaycıoğlu oldu.



ANKARA BAROSU II. OLAĞANÜSTÜ GENEL KURULU



BARONUN İLK KADIN BAŞKANI AVUKAT SEMA AKSOY OLDU

Ankara Barosu, 2. Olağanüstü Genel Kurulu Ankara Üniversitesi Dil ve Tarih Coğrafya Fakültesi Farabi Salonu'nda, 6-7 Temmuz 2013 tarihlerinde gerçekleştirildi.

Yeterli üye sayısına ulaşılmasının ardından açılan Olağanüstü Genel Kurul'da, Avukat Ünsal Toker Divan Başkanlığı'na, Avukat Serhat Turhal, Avukat Ali Çelikkaya ve Avukat Seher Caniklioğlu Divan üyeliklerine seçildi. Dördü bağımsız olmak üzere 9 adayın Ankara Barosu Başkanlığı için yarıştığı Genel Kurul'da Avukat Sema Aksoy, 4301 oy alarak Baro Başkanı seçildi. Ankara Barosu'nun 33. başkanı seçilen Avukat Aksoy, aynı zamanda Baro tarihindeki ilk kadın başkan oldu.

Seçim sonuçlarının açıklanmasının ardından teşekkür konuşması yapan Aksoy, Ankara Barosu'nun insan hakları, hak ve özgürlükler ve hukuk devleti mücadelesinde üzerine düşen sorumluluğu yerine getirmeye devam edeceğini söyledi. Aksoy şöyle konuştu:

"Bugün, Ankara Barosu'nun geçmişine, duruşuna yaraşır bir seçim gerçekleştirdik ve bugün, meslektaşlarım hayatımda tadacağım en büyük onurla beni şerefliendirdi. Herkese tüm içtenliğimle teşekkür ederim.

Ankara Barosu büyük bir ailedir. Aramızda farklılıklar olabilir, ama herhangi birimizin tırnağına taş değsin, hepimiz bir olup ayağa kalkarız.

Bu bir bayrak değişimidir ve bugün bu bayrağı meslektaşlarımla birlikte devraldım.

Ankara Barosu, bugüne kadar olduğu gibi, insan hakları, hak ve özgürlükler ve hukuk devleti mücadelesinde üzerine düşen sorumluluğu ne pahasına olursa olsun yerine getirmeye devam edecektir. Mesleğimiz, geleceğimiz ve onurumuzdur. Biz bu mücadeleyi hep birlikte sürdüreceğiz."



ANKARA BAROSU'NDA DEVİR TESLİM TÖRENİ



Ankara Barosu'nun 2. Olağanüstü Genel Kurulu'nda Başkanlığa Seçilen Avukat Sema Aksoy Türkiye Barolar Birliği Başkanı Avukat Metin Feyzioğlu'ndan görevini teslim aldı.

Devir teslim töreni ve mazbata töreni, 9 Temmuz 2014 tarihinde, Ankara Barosu Eğitim ve Kültür Merkezi'nde gerçekleştirildi. Törene, halef-selef başkanların yanı sıra, TBB Yönetim Kurulu ve Ankara Barosu Yönetim Kurulu Üyeleri ile merkez, kurul ve komisyonlarda görev alan çok sayıda avukat katıldı.

TÜKETİCİ HAKLARI KURULU EĞİTİM PROGRAMLARI



Ankara Barosu Tüketici Hakları Kurulu tarafından, Kurul üyelerine yönelik olarak düzenlenen "bilirkişilik" eğitim programını ve Baro mensubu avukatlara yönelik düzenlenen "tüketici hukuku" sertifika programını tamamlayanlara katılım belgeleri, 15 Temmuz 2013 tarihinde, ABEM'de düzenlenen törenle verildi. Ankara Barosu Başkan Yardımcısı Avukat Orhan Şimşek, Tüketici Hakları Kurulu'ndan sorumlu Koordinatör Yönetim Kurulu Üyesi Avukat Sema Güleç Uçakhan ve Tüketici Hakları Kurulu Başkanı Avukat Nehir Miray Bedük ile Başkan Yardımcısı Avukat İdil Kayahan Çavdar, her iki programa katılan avukatlara sertifikalarını takdim ettiler.



ANKARA BAROSU 89. YILINDA ATA'NIN HUZURUNDA



Ankara Barosu Başkanı Avukat Sema Aksoy, Yönetim Kurulu Üyeleri, TBB delegeleri ve Baro mensubu avukatlar, Ankara Barosu'nun 89. kuruluş yıldönümü dolayısıyla Anıtkabir'i ziyaret ederek Ata'nın huzuruna çıktı.

Mozoleye çelenk bırakarak saygı duruşunda bulunan Ankara Barosu heyeti, daha sonra Misak-ı Milli Kulesi'ne geçti. Burada Anıtkabir Özel Defteri'ni imzalayan Baro Başkanı Avukat Aksoy, Deftere şunları kaydetti:

Aziz Atam

Ankara Barosu'nun 89. Kuruluş Yıldönümünde Baromuzun 2. Olağanüstü Genel Kurulu'nda seçilen Başkanı olarak Yönetim Kurulumuz ve üyelerimizle birlikte yüksek huzurlarınızdayız.

Kurtuluş meşalesini yakarak yolumuzu aydınlatan, devrimleriyle çağdaş medeniyet seviyesine ulaşmamızı hedefleyen, çocuklarına ve gençlerine güveni sonsuz olup ülkesinin geleceğini onlara emanet eden, en ileri toplumlardan evvel kadınına sahip çıkıp tüm haklarla donatan, tek adamlığa özenmeden erkleri dağıtan ve kuvvetler ayrılığını yerleştiren, laiklik anlayışı ile inanç özgürlüğünün kapısını açan, üniter devlet yapısıyla tam bağımsız Türkiye'nin temellerini atan "Yurtta Sulh Cihanda Sulh" diyerek barışçıl, özgürlükçü ve demokratik Türkiye'yi yaratan Büyük Önder,

Türkiye Cumhuriyetinin kuruluş felsefesinde temel değer olarak yer alan hukukun üstünlüğü ve insan haklarını koruma görev ve sorumluluğumuzu azim ve kararlılıkla sürdüreceğimizi yineleyerek yüksek huzurlarınızda minnet, şükran ve saygıyla eğiliyoruz.

Avukat Sema Aksoy
Ankara Barosu Başkanı

PANEL: DÜNDEN BUGÜNE ANKARA BAROSU



Ankara Barosu'nun duayen başkanları Baro'nun 89. kuruluş yılı dönümü dolayısıyla düzenlenen panelde bir araya geldi. 18 Temmuz 2013 tarihinde, ABEM'de gerçekleştirilen Panelde, Ankara Barosu'na önemli katkılar sağlamış Avukat Yekta Güngör Özden, Avukat Semih Güner ve Avukat Ünsal Toker, başkanlıkları dönemindeki Ankara Barosunu, takip eden çalışmalarını ve anılarını paylaştılar.

PANEL: YENİ ADLİ YILDAN BEKLENTİLER



“Yeni Adli Yıldan Beklentiler” konulu panel, 3 Eylül 2013 tarihinde Ankara Barosu Eğitim Merkezi'nde yoğun katılımı ile gerçekleştirildi. Panelde bir araya gelen hakim, savcı, avukat ve adliye çalışanları temsilcileri, yeni Adli Yıldan beklentilerini dile getirdi. Panelin oturum başkanlığını yürüten Ankara Barosu Başkanı Avukat Sema Aksoy, avukatların mesleki sorunlarına yer verdiği konuşmasında, “Terbiye edilmiş avukat ve baro modeli oluşturulmak isteniyor” dedi. Panele, Türkiye Barolar Birliği Başkanı Avukat Metin Feyzioğlu, Anayasa Mahkemesi Başkanvekili Alparslan Altan, Demokrasi ve Özgürlük İçin Yargıçlar Birliği Başkan Yardımcısı Muzaffer Şakar, Yargıçlar Sendikası Genel Sekreteri Mustafa Karadağ, Yargıçlar ve Savcılar Birliği Başkan Yardımcısı Defne Bülbül, Büro Hizmet Kolu Kamu Çalışanları Sendikası Başkanı Haydar Şahindokuyucu konuşmacı olarak katıldı.



EN KÜÇÜK GELİNCİK GÖNÜLLÜSÜ



Küçük yaşta tanıştığı ebru sanatını ustalıklı icra eden 7 yaşındaki Deren Ilgın Karaca, Cansuyu adlı ebru çalışmalarını içeren kitabının satışından elde edilecek geliri, şiddet mağduru ve çocuklar yararına kullanılmak üzere Gelincik Projesi'ne bağışladı. En küçük Gelincik gönüllüsünü, 10 Eylül 2013 tarihinde Ankara Barosu'nda ağırlayan Baro Başkanı Avukat Sema Aksoy, Karaca'nın çalışmalarından çok etkilendiğini ve küçük yaşta bu başarının olağanüstü olduğunu söyledi. Aksoy, Gelincik Projesi'ne yaptığı bağış dolayısıyla Deren ve ailesine teşekkür ederek, Ankara Barosu Atatürk Ormanı'nda adına dikilen fidanların sertifikasını verdi.

GİRİŞİMCİ KADINLARA GELİNCİK PROJESİ ANLATILDI



Ankara Girişimci Kadınlar Derneği (AGİKAD) üyeleri, 10 Eylül 2013 tarihinde, Ankara Barosu'nu ziyaret ederek kadına yönelik şiddetle mücadelede Gelincik Merkezi'nin çalışmaları hakkında bilgi aldılar. Dernek üyelerine Projenin ayrıntılarını aktaran Gelincik Merkezi Başkanı Avukat Hilal Akdeniz, başta Aile ve Sosyal Politikalar Bakanlığı, Ankara Valiliği ve Emniyet Müdürlüğü ile işbirliği içinde yürütülen Projenin, yalnızca Ankara değil, tüm Türkiye'de şiddet gören kadınların umudu olduğunu söyledi. Gelincik Projesinin bir sosyal sorumluluk projesi olduğunu vurgulayan Akdeniz, daha fazla kadına ulaşmak için sivil toplum örgütlerinin desteğine de mutlaka ihtiyaç duyulduğunun altını çizdi.



MESLEKİ EĞİTİM TOPLANTILARI 1: ÇELİŞEN YARGI KARARLARI IŞIĞINDA İHTİYATİ TEDBİR



Ender Dedeoğlu'nun konuşmacı olarak katıldığı toplantı, 12 Eylül 2013 tarihinde, ABEM'de gerçekleştirildi.

Ankara Barosu Yönetimi, 2013-2014 Adli Yılında gerçekleştirilecek panel, konferans, eğitim vb. etkinliklerin, niteliklerine göre 4 ayrı grupta (Mesleki Eğitim Toplantıları, Değerlendirme Toplantıları ve Çalıştayları, Bilgilendirme Toplantıları ve Sertifikalı Eğitim Toplantıları) düzenlenmesine karar verdi. Bu çerçevede düzenlenen mesleki eğitim toplantılarının ilki, çelişen yargı kararları ışığında ihtiyati tedbir konusuna ayrıldı. Avukat

ANKARA BAROSU BAŞKANI AVUKAT SEMA AKSOY'A YILIN HUKUKÇUSU ÖDÜLÜ



Kamu Görevlileri ve Çalışanları Derneği'nin (Kamu-Der) geleneksel olarak düzenlediği "Yılın En İyileri" ödül töreninde, Ankara Barosu Başkanı Avukat Sema Aksoy, "Yılın Hukukçusu" ödülüne layık görüldü. Aksoy ödülünü, "11 bin kişilik aile" olarak tanımladığı Ankara Barosu'na ithaf etti. Yılın En İyileri ödül töreni, 14 Eylül 2013 tarihinde, Ankara Sürmeli Otel'de çok sayıda davetlinin katılımıyla gerçekleştirildi. Kamu-Der Üyelerinin oyları ile belirlenen ve

siyaset, basın, hukuk ve sanat alanında ödülleri dağıtıldığı törende, "yılın hukukçusu" dalında, Türkiye Barolar Birliği Başkanı Avukat Metin Feyzioğlu da Aksoy ile birlikte ödüle layık görüldü. Ödülünü Kamu-Der Başkanı Baştuğ'dan alan Aksoy, "Ankara Barosu'nun 90 yıllık tarihinde ilk kadın başkan olmam nedeniyle yaşadığım onur ve mutluluk, Kamu-Der üyeleri tarafından bu kıymetli ödüle layık görülmemle birlikte çifte bir mutluluğa dönüştü" dedi. Ödülünü, "11 bin kişilik aile" olarak tanımladığı Ankara Barosu'na ithaf eden Aksoy, "Bizi buraya Ankara Barosu ailesi taşıdı. Biz, hiçbir zaman mücadelemizde yorulmadık ve insan hakları ve hukukun üstünlüğü idealimizi gerçekleştirmek için birlikte mücadele etmeye devam edeceğiz" diye konuştu.



MESLEKİ EĞİTİM TOPLANTILARI 2: 6098 SAYILI TÜRK BORÇLAR KANUNU'NUN UYGULAMASI



Ankara Barosunda düzenlenen mesleki eğitim toplantılarının ikincisi, Türk Borçlar Kanunu konusuna ayrıldı. 16 Eylül 2013 tarihinde, ABEM'de gerçekleştirilen konferansta, Ankara Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi Prof. Dr. Şebnem Akipek, 6098 sayılı Kanun'un uygulaması hakkında bilgi verdi.

İCRA MÜDÜRLÜKLERİNDE YAŞANAN SORUNLARIN ÇÖZÜMÜNE YÖNELİK ÇALIŞMALAR



Ankara Barosu, İcra Müdürlüklerinde ve İcra Tetkik Mercilerinde avukatların görevlerini ifa yaşadıkları sorunların çözümüne yönelik çalışmalarını, 2013-2014 Adli Yılında da sürdürdü.

Ankara Barosu Başkan Yardımcısı Avukat Orhan Şimşek, Yönetim Kurulu Üyesi Avukat Hatice Korkmaz, İcra Kurulu Başkanı Avukat Mehmet Nalçakar ve Avukat Hakları Merkezi Başkanı

Avukat Kaya Yelek, 17 Eylül 2013 tarihinde, Ankara Cumhuriyet Savcısı Alper Türközmen'i ziyaret ederek, avukatların icra müdürlüklerinde yaşadığı sorunlar ve çözüm önerilerini görüştü.

İcra Müdürlüklerindeki personele ilişkin ve fiziksel ortamdan kaynaklı sorunların başlıklar halinde ele alındığı toplantıda, yaşanan birçok sorunun karşılıklı anlayış ve iyi niyetle çözümünün mümkün olduğu vurgulandı. Toplantıda, Ankara Barosu'ndan, Başsavcılıktan ve İcra Müdürlüklerinden temsilcilerin katılımıyla, periyodik aralıklarla bir araya gelecek ve tespit edilen sorunların çözüm önerilerini değerlendirecek bir kurul oluşturulmasına karar verildi.



PANEL: SİLAH KANUNU TASARISI



Ankara Barosu Yasa İzleme Enstitüsü tarafından

17 Eylül 2013 tarihinde, ABEM'de düzenlenen panelde "Silah Kanunu Tasarısı" masaya yatırıldı. Yasa İzleme Enstitüsü Başkanı Avukat Dr. Mehmet Savaş Özdağ'ın açılış konuşması ile başlayan panelin oturum başkanlığını Avukat Ünsal Aktaş yürüttü. Panelde, TBMM İçişleri Komisyonu Üyesi ve Gaziantep Milletvekili Ali Serindağ, Umut Vakfı Yönetim Kurulu Üyesi Prof. Dr. Timur Demirbaş ve Uluslararası Av ve Yaban Hayatını Koruma

Konseyi Türkiye Başkanı Ömer Borovalı konuşmacı olarak katıldı.

AVUKATLAR KONUŞUYOR: UYAP SORUNLARI VE GELİŞTİRİLMESİ



Ankara Barosunca, 2013-2014 Adli Yılında, periyodik aralıklarla her ayın üçüncü Perşembe günü düzenlenen "Avukatlar Konuşuyor" başlıklı toplantılar dizisinin ilki, 19 Eylül 2013 tarihinde, ABEM'de gerçekleştirildi. Moderatörlüğünü Ankara Barosu Genel Sekreteri Avukat Gökhan Candoğan ile Avukat Dr. Serkan Ağar, Avukat Kemal Vuraldoğan ve Avukat Yıldız Oğuz'un yürüttüğü ve konusu "UYAP Sorunları ve Geliştirilmesi" olarak

belirlenen toplantıya katılan avukat ve stajyer avukatlar, UYAP uygulamasında yaşanan sorunlar ile birlikte; Avukatlık Kanunu 2'inci maddede düzenlenen avukatın bilgi, belge/delil toplama hakkının etkin kullanımının sağlanması, mesleğe yönelik yasal düzenleme ve tasarı/tekliflerin takibi ile gerekli girişimlerin yapılması, yüksek yargı kararlarının tümünün avukatların erişimine açılmasının sağlanması, reklam yasağını ihlal eder nitelikte ve haksız rekabet oluşturan tutum ve davranışların engellenmesi, cezaevlerinde avukatlara yönelik, özellikle sistematik bir ihlal halini alan x-ray arama gibi hukuk dışı uygulamaların sonlandırılması, yargılamaların uzunluğunun adalet duygusunu zedelemesi gibi mesleki sorunlara ve uygulamalara dair eleştiri, istek, öneri ve görüşlerini serbest kürsü ortamında dile getirdiler.

UYAP ile ilgili olarak Ankara Barosu tarafından Adalet Bakanlığı ile yapılan görüşme notlarının da aktarıldığı etkinlikte, mesleki konularda karşılıklı bilgi aktarım ve paylaşımının önemi de ortaya konuldu.



SEMPOZYUM: MESLEK SORUNLARI VE ÇÖZÜM YOLLARI



Adana Barosu ev sahipliğinde 21-22 Eylül tarihleri arasında düzenlenen “Meslek Sorunları ve Çözüm Yolları” konulu Sempozyum, Türkiye Barolar Birliği Başkanı Avukat Metin Feyzioğlu ve Yönetim Kurulu üyeleri, çok sayıda baro başkanı, avukat ve akademisyenin katılımıyla Adana Seyhan Otelinde gerçekleşti. Sempozyum’da Ankara Barosu Başkanı Avukat Sema Aksoy da “Avukat Hakları ve Avukat Hakları Merkezi” başlıklı bir tebliğ sundu.

Aksoy, savunma mesleğinin karşı karşıya olduğu belli başlı sorunları sıralayarak, “Mesleğe girişte herhangi bir şart veya koşul bulunmaması nedeniyle, öngörülemez şekilde artan avukat sayısının getirdiği iş paylaşımındaki sıkıntılar ve avukatın ekonomik yönden gelişmesi önündeki engellerin yarattığı psikolojik baskılar nedeniyle yaşamına son veren, mesleğini icra ederken, hedef gösterilen, saldırıya uğrayan, öldürülen meslektaşlarımızın sayısının arttığını görmek bizi son derece üzmektedir” yorumunu yaptı.

MESLEKİ EĞİTİM TOPLANTILARI 3: UYGULAMA AÇISINDAN HUKUK MUHAKEMELERİ KANUNU



Ankara Barosu’na düzenlenen mesleki eğitim toplantılarının üçüncüsünde, Hukuk Muhakemeleri Kanunu ele alındı. 20 Eylül 2013 tarihinde, ABEM’de gerçekleştirilen konferansta, Galatasaray Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi ve HMK Komisyonu Başkanı Prof. Dr. Hakan Pekcanitez, HMK’nın genel değerlendirmesini yaparak örnek kararlar çerçevesinde uygulamada karşılaşılan sorunlar hakkında bilgi verdi.



STAJYER AVUKATLAR TİYATRO SAHNESİNDE



Ankara Barosu Staj Merkezi Kültür Sanat Alt Kurulu, Yılmaz Erdoğan ve Uğur Yağcıoğlu'nun kaleme aldığı ve kadın-erkek çatışmalarını konu alan skeçlerini, "Haybeden Didişiyoruz" adlı tek perdelik oyunla sahneye taşıdı. Stj. Avukat Hakan Bilgehan'ın yönettiği oyunda, Bilgehan'ın aynı konuda yazmış olduğu skeçler de sahnelendi. 25 Eylül 2013 tarihinde, ABEM'de sahnelenen oyunda, Stj. Avukat Altay Boztepe, Stj. Avukat Ayşe Nil Köken, Stj. Avukat Zeynep Özdemir, Stj. Avukat Özgen Özkan, Stj. Avukat Emre Öztürk, Stj. Avukat İrem Tüfekçi, Stj. Avukat Serkan Ünal, Stj. Avukat Emre Burak Onal ve Stj. Avukat Hakan Bilgehan rol aldı.

DEĞERLENDİRME TOPLANTILARI 1: NOTERLERİN HUKUKİ SORUMLULUĞU



Ankara Barosu tarafından 2013-2014 Adli Yılında düzenlenmeye başlayan Değerlendirme Toplantılarının ilki Noterlerin Hukuki Sorumluluğu ve Uygulamada Yaşanan Sorunlar konusuna ayrıldı. Ankara Barosu ve Ankara Noter Odası tarafından ortaklaşa düzenlenen değerlendirme toplantısı, çok sayıda avukat ve noterin katılımıyla, 26 Eylül 2013 tarihinde ABEM'de gerçekleştirildi. Ankara Barosu Başkanı Avukat Sema Aksoy'un oturum

başkanlığını yürüttüğü toplantının ilk bölümünde Ankara Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi Prof. Dr. Süha Tanrıver konuşmacı olarak yer aldı. Toplantının ikinci bölümünde ise, Yargıtay 4. Hukuk Dairesi Üyesi Ali Alkan, Ankara Noter Odası Başkanı Alev Tiritioğlu, Ankara Barosu avukatlarından Ender Dedeoğlu, Başkent Üniversitesi Öğretim Üyesi Doç. Dr. Mustafa Serdar Özbek ve Ankara Üniversitesi Öğretim Üyesi Yrd. Doç. Leyla Müjde Kurt, noterlerin hukuki sorumlulukları hakkında uygulamadan örnekler vererek değerlendirmelerde bulundular.



MESLEKİ EĞİTİM TOPLANTILARI 4: TÜRK TİCARET KANUNU'NUNDAKİ DEĞİŞİKLİKLERİN GENEL DEĞERLENDİRMESİ



Ankara Barosu tarafından düzenlenen mesleki eğitim toplantıları dizisinin dördüncüsü, 6102 sayılı Türk Ticaret Kanunu'ndaki değişiklikler konusuna ayrıldı. 27 Eylül 2013 tarihinde, Ankara Barosu Eğitim Merkezi konferans salonunda gerçekleşen toplantıda, Gazi Üniversitesi önceki Rektörü ve Türk Ticaret Hukuku Anabilim Dalı Başkanı Prof. Dr. Rıza Ayhan, Türk Ticaret Kanunu'nda getirilen yeni düzenlemeler hakkında bilgi verdi.

SEMPOZYUM: TIP VE HUKUK FAKÜLTELERİNDE ADLİ TIP EĞİTİMİ



Ankara Barosu Yasa İzleme Enstitüsü, Adli Tıp Uzmanları Derneği, Adli Bilimciler Derneği, Adli Tıp Derneği ve Başkent Üniversitesi'nin ortaklaşa düzenlediği sempozyumda tıp ve hukuk fakültelerindeki adli tıp eğitimi ele alındı. 1 Ekim 2013 tarihinde Ankara Barosu'nun ev sahipliğinde gerçekleştirilen sempozyuma, Türkiye'nin çeşitli üniversitelerinden adli tıp anabilim dalı öğretim üyeleri, Adalet Bakanlığı, Adalet

Bakanlığı Adli Tıp Kurumu, TTB UDEK, UTEAK'tan da temsilciler katıldı. Ankara Barosu Yasa İzleme Enstitüsü Başkanı Avukat Dr. Mehmet Savaş Özdağ ve Başkent Üniversitesi Tıp Fakültesi Anabilim Dalı Başkanı Doç. Dr. Erhan Büken'in açılış konuşmaları ile başlayan ve adli tıp, medeni hukuk ve ceza hukuku kürsülerinden öğretim üyelerinin tebliğleri ile devam eden sempozyumun sonuç bildirgesinde, adli tıp eğitiminin ilgili mesleklerin eğitim müfredatlarında zorunlu ders olarak yer alması gerektiği vurgulandı.

MESLEKİ EĞİTİM TOPLANTILARI 5: TÜRK TİCARET KANUNU'NUN GENEL DEĞERLENDİRMESİ



Ankara Barosu tarafından düzenlenen mesleki eğitim toplantıları dizisinin beşincisi, 6102 sayılı Türk Ticaret Kanunu konusuna ayrıldı. 3 Ekim 2013 tarihinde, Sincan Adliyesi konferans salonunda gerçekleşen toplantıda, Çankaya Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi Yrd. Doç. Dr. Şirin Güven, Türk Ticaret Kanunu hakkında genel değerlendirmelerde bulundu.

AMERİKALI GAZETECİNİN GÖZÜYLE BASIN ÖZGÜRLÜĞÜ



ABD Büyükelçiliği'nin davetlisi olarak bir dizi etkinliğe katılmak üzere Türkiye'de gelen gazeteci ve Columbia Üniversitesi öğretim üyesi Prof. Ann Cooper, 3 Ekim 2013 tarihinde Ankara Barosu Eğitim Merkezi'nde "Bilgi Edinme ve Basın Özgürlüğü" konulu bir konferans verdi. Türkiye ve dünyadaki basın özgürlüğünü değerlendiren Cooper, "Amerika'da tutuklu gazeteci yok, Türkiye'de ise neredeyse dışarıda gazeteci yok" sözleriyle tutuklu gazetecilerin durumuna dikkat çekti ve basın özgürlüğünde yaşanan tüm sorunların çözümü için hukuktan başka yol olmadığını söyledi.



ÇALIŞTAY: KANUN YAPIM TEKNİĞİ VE TORBA KANUN UYGULAMASI



Ankara Barosu Yasa İzleme Enstitüsü tarafından düzenlenen “Kanun Yapım Tekniği ve Torba Kanun Uygulaması” konulu çalıştay, 3 Ekim 2013 tarihinde Ankara Barosu Eğitim Merkezi’nde gerçekleştirildi. Milletvekilleri, yasama uzmanları, akademisyenler, hakim, savcı ve avukatların katıldığı çalıştayın sonuç bildirgesinde, Meclis’in çalışma düzenine ve yasa yapım sürecine ilişkin bir reforma ve kanun yapım sürecini modernize edecek yeni

bir Meclis İç tüzüğüne ihtiyaç bulunduğu ve bu çerçevede, Meclis bünyesinde büyük ölçüde tamamlanmış olan iç tüzük çalışmalarının derhal canlandırılması ve yürürlüğe girecek olan yeni iç tüzükle, torba kanun uygulamasının yasaklanması gerektiği vurgulandı.

DEĞERLENDİRME TOPLANTILARI 2: TİCARİ ŞİRKETLERDE SERMAYE TESPİTİ VE İSPAT YÜKÜMLÜLÜĞÜ



Ankara Barosu tarafından düzenlenen değerlendirme toplantılarının ikincisi, “Ticari Şirketlerde Sermaye Tespiti ve Ticari Defterlerde İspat Yükümlülüğü” konularına ayrıldı. Ankara Barosu Eğitim Merkezi’nde, 4 Ekim 2013 tarihinde, iki oturum halinde gerçekleşen toplantının ilk bölümünde “Ticari Şirketlerde Sermaye Tespiti” konusu ele alındı. Gazi Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi Prof. Dr. Rıza Ayhan’ın başkanlığını yaptığı

oturuma, Ticaret Bakanlığı İç Ticaret Genel Müdürlüğü’nden Mustafa Umut Özgül, Gazi Üniversitesi Hukuk Fakültesi’nden Doç. Dr. Mehmet Özdamar, Ankara 11. Asliye Ticaret Mahkemesi Hakimi Hakan Akgül, Ankara Ticaret Odası Ticaret Sicil Müdürü Ziya Özmen ve Ankara Barosu avukatlarından Ender Dedeoğlu konuşmacı olarak katıldı. “Ticari Defterlerde İspat Yükümlülüğü” konusunun değerlendirildiği ikinci oturumun başkanlığını da Prof. Dr. Rıza Ayhan yürüttü. Oturuma, Yargıtay 19. Hukuk Dairesi Üyesi Doç. Dr. Adnan Deynekli, Ufuk Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi Prof. Dr. L. Şanal Görgün, Gazi Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi Doç. Dr. Mehmet Özdamar, Ankara 1. Asliye Ticaret Mahkemesi Hakimi İlker Koçyiğit ve Ankara Barosu avukatların Ender Dedeoğlu konuşmacı olarak katıldı.



MESLEKİ EĞİTİM TOPLANTILARI 6: TÜRK BORÇLAR KANUNU'NUN GENEL DEĞERLENDİRMESİ



Ankara Barosu tarafından düzenlenen mesleki eğitim toplantıları dizisinin altıncısı, 6098 sayılı Türk Borçlar Kanunu konusuna ayrıldı. 10 Ekim 2013 tarihinde, Sincan Adliyesi konferans salonunda gerçekleşen toplantıda, Gazi Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi Prof. Dr. Cemal Oğuz, TBK hakkında genel değerlendirmelerde bulundu.

MESLEKİ EĞİTİM TOPLANTILARI 7: HUKUK MUHAKEMLERİ KANUNU'NUN GENEL DEĞERLENDİRMESİ



Ankara Barosu tarafından düzenlenen mesleki eğitim toplantıları dizisinin yedincisi, Hukuk Muhakemeleri Kanunu konusuna ayrıldı. 24 Ekim 2013 tarihinde, Sincan Adliyesi konferans salonunda gerçekleşen toplantıda, Çankaya Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi Yrd. Doç. Dr. Nesibe Kurt Konca, HMK hakkında genel değerlendirmelerde bulundu.



MESLEKİ EĞİTİM TOPLANTILARI 8: BİREYSEL BAŞVURU



Ankara Barosu tarafından düzenlenen mesleki eğitim toplantıları dizisinin sekizincisi, Anayasa Mahkemesi'ne bireysel başvuru konusuna ayrıldı. 7 Ekim 2013 tarihinde Ankara Barosu Eğitim Merkezi'nde üç oturum halinde gerçekleşen "Bireysel Başvuru" konulu toplantıya, Anayasa Mahkemesi'nden raportörler, hukuk fakültelerinden akademisyenler ile çok sayıda hakim, savcı ve avukat da katıldı. Konuşmacılardan Anayasa

Mahkemesi Başkanvekili Alparslan Altan, Anayasa Mahkemesi'nin bireysel başvuruları kabul etmeye başladığı 2012'nin Eylül ayından bugüne kadar, 8 bin 775 başvuru yapıldığını, bunlardan 3 bin 227'sinin sonuçlandırıldığını söyledi. Mahkemenin verdiği ihlal kararlarının üç grupta toplandığını söyleyen Altan, bunların uzun tutukluluk süreleri, uzun süren yargılamalar ve adil yargılanma hakkının ihlal edilmesi ile ilgili olduğunu söyledi. Başvurular konusunda gerekli hassasiyetin gösterilmediğine de dikkat çeken Altan, "Usule uymayan pek çok başvuru yapıldı. E-posta yoluyla bile başvurular aldık. Uygulamaya başladıktan 3-4 ay boyunca başvuruları usulüne uygun hale getirmeye çalıştık" dedi. Altan, başvuruların üçte ikisinin avukatlar, geri kalanın ise doğrudan yapıldığını bildirdi.

PANEL: SİLAHLARIN EŞİTLİĞİ BAĞLAMINDA CEZA YARGILAMASINDA AVUKATLARIN ROLÜ VE KONUMU



Ankara Barosu Avukat Hakları Merkezi tarafından düzenlenen "Silahların Eşitliği Bağlamında Ceza Yargılamasında Avukatların Rolü ve Konumu" başlıklı panel, 10 Ekim 2013 tarihinde, Ankara Barosu Eğitim Merkezi'nde akademisyen, hukukçu ve avukatların katılımıyla gerçekleşti. Oturum Başkanlığını Çankaya Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi ve Ankara Barosu önceki başkanlarından

Avukat Prof. Erzurumoglu'nun yaptığı panele, Ankara Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi Yrd. Doç. Dr. Güneş Okuyucu Ergün, Ankara Üniversitesi Siyasal Bilgiler Fakültesi Öğretim Üyesi Yrd. Doç. Dr. Devrim Aydın ile Ankara Barosu avukatlarından Tülay Bekar ve Doğan Erkan konuşmacı olarak katıldı. Savunma mesleğinin ceza yargılamasındaki rolü ve konumunun ele alındığı panelde, düzenlemelerin yetersiz olması ve uygulamada yaşanan sorunlar nedeniyle diğer yargılama makamları karşısında savunma eşitliğinin sağlanamadığına vurgu yapıldı.



AVUKATLAR KONUŞUYOR 2: BİLGİ / BELGE İNCELEME VE TOPLAMA HAKKI



Ankara Barosu'na 2013-2014 Adli Yılında periyodik olarak düzenlenen, "Avukatlar Konuşuyor" toplantılar dizisinin ikincisi "Bilgi-Belge İnceleme ve Toplama Hakkı" konu başlığıyla, 24 Ekim 2013 tarihinde, ABEM'de gerçekleştirildi. Moderatörlüğünü Ankara Barosu Genel Sekreteri Avukat Gökhan Candoğan ile Avukat Dr. Serkan Ağar, Avukat Yıldız Oğuz ve Avukat Oğuz Atasoy'un yürüttüğü toplantıya katılan avukat ve stajyer avukatlar, komisyon üyelerince hazırlanan "Avukatlık Kanunu uyarınca Avukatın Bilgi ve Belge Alma Hakkı Yönetmeliği Taslağı" üzerinde görüş alışverişinde bulundu. Toplantıda ayrıca, avukatlık kimliğinin resmi kimlik olarak kabul edilmemesi, Topluluk Sigortası'na üyelik sebebiyle kazanılmış hakların iadesi, Sosyal Güvenlik Destek Priminin kaldırılması, Gelir İdaresi Başkanlığı tarafından avukatın karşı vekalet ücreti alacağından KDV alınmasına yönelik taslak, icra dairelerinde yaşanan problemler, avukatlara yönelik disiplin soruşturmalarında yaşanan sıkıntılar ve baro ile avukatlar arasındaki diğer mesleki sorunlara ve uygulamalara dair eleştiri, istek, öneri ve görüşler serbest kürsü ortamında dile getirildi.

KONFERANS: MAL REJİMLERİ



Ankara Barosu Yasa İzleme Enstitüsü tarafından düzenlenen ve Yargıtay 8. Hukuk Dairesi Başkanı Yusuf Uluç'un konuşmacı olduğu "Mal Rejimleri" konulu konferans, 25 Ekim 2013 tarihinde Ankara Barosu Eğitim Merkezi'nde gerçekleştirildi.



CUMHURİYETİMİZ 90 YAŞINDA



Ankara Barosu avukatları Cumhuriyeti 90. yılını büyük bir onur, gurur ve coşkuyla kutladı. Adliye Sarayı önünde bir araya gelen yüzlerce Ankara Barosu mensubu, cübbeleriyle Anıtkabir'e yürüdü. Ankara Barosu Başkanı Avukat Sema Aksoy, Başkan Yardımcısı Avukat Orhan Şimşek, Baro Genel Sekreteri Avukat Gökhan Candoğan ile Yönetim Kurulu Üyeleri Avukat Hatice Korkmaz ve Avukat Beyza Elif Cabbar'ın da katıldığı yürüyüşe, Türkiye Barolar

Birliği Genel Sekreteri Avukat Güneş Gürseler ile TBB Saymanı Sabri Erdal Güngör de katıldı. Büyük bir coşku ve sevinçle gerçekleşen yürüyüşte, kutlamalara katılan vatandaşlar da avukatlarımıza alkışlarla eşlik etti. Anıtkabir'de Ata'nın huzuruna çıkan Ankara Barosu mensupları, Cumhuriyetin sonsuza dek yaşayacağı ve asla yıkılamayacağı sözünü bir kez daha yineledi. Ankara Barosu mensupları daha sonra Tandoğan meydanında düzenlenen kutlamalara da katıldı.

MÜJDAT GEZEN ANKARA BAROSU'NA KONUK OLDU



Türk tiyatrosunun duayen ismi Müjdat Gezen, 29 Ekim Cumhuriyet Bayramı'nda Ankara Barosu'na konuk oldu. "Sanatçı Gözüyle Cumhuriyet" adlı söyleşide Baro mensubu avukatlarla buluşan Müjdat Gezen, sanattan siyasete, güncel pek çok konuyu kendine has eğlenceli üslubuyla değerlendirdi. Ankara Barosu Eğitim Merkezi'nde gerçekleşen söyleşiye Ankara Barosu mensubu avukatlar yoğun ilgi gösterdi. Söyleşinin açılışında

konuşan Baro Başkanı Avukat Sema Aksoy, "Cumhuriyete olan inancını yaşam biçimi haline getirmiş örnek bir sanatçı" olarak tanımladığı Müjdat Gezen'e bir de sürpriz yaptı. 29 Ekim'in aynı zamanda sanatçının doğum günü olduğunu hatırlatan Aksoy, sahneye getirilen ve üzerine "nice 90 yıllara" yazılı doğum günü pastası ile Sanatçının doğum gününü kutladı. Söyleşinin ardından Gezen, Avukat Atilla Sav Sanat Galerisi'nde Cumhuriyet Dönemi Gazete Kupürleri sergisinin açılışını Baro Başkanı Avukat Aksoy ile birlikte gerçekleştirdi.



ÇALIŞTAY: TİCARİ ŞİRKETLERDE SERMAYE TESPİTİ VE İSPAT YÜKÜMLÜLÜĞÜ



Ankara Barosu tarafından, 4 Ekim 2013 tarihinde gerçekleştirilen “Ticari Şirketlerde Sermaye Tespiti ve Ticari Defterlerde İspat Yükümlülüğü” değerlendirme toplantısında tespit edilen sorunlar, tüm tarafların katılımıyla ayrı bir çalıştayda ele alındı. Ankara Barosu Yönetim Kurulu Üyesi Avukat Saygın Yazıcıoğlu ve Gazi Üniversitesi Öğretim Üyesi Prof. Dr. Rıza Ayhan’ın moderatörlüğünde, 31 Ekim 2013 tarihinde, ABEM’de gerçekleşen çalıştaya, Ticaret Bakanlığı, Adalet Bakanlığı, Ankara Ticaret Odası’ndan temsilcilerin yanı sıra çok sayıda akademisyen, avukat ve yargı mensubu katıldı.

İCRA MÜDÜRLÜKLERİNDE ORTAK ÇÖZÜM VE İŞBİRLİĞİ TOPLANTISI



Ankara Barosu Başkanı Avukat Sema Aksoy, icra müdürlüklerinde ve icra tetkik mercilerinde avukatların mesleklerini icra ederken karşılaştıkları sorunları görüşmek üzere Ankara’da görev yapan bütün icra müdürleriyle 1 Kasım 2013 tarihinde biraraya geldi. Baro Başkan Yardımcısı Avukat Orhan Şimşek ve Cumhuriyet Savcısı Alper Türközmen’in de yer aldığı geniş katılımlı toplantıda, icra müdürlerinin konuya ilişkin taleplerini dinleyen Aksoy, Baro’nun sorunların çözümü noktasında her türlü işbirliğine hazır olduğu mesajını verdi. Avukatlar tarafından iletilen şikayetler ile Ankara Barosu tarafından getirilen çözüm önerilerinin de görüşüldüğü toplantıda, alınan kararların kısa sürede uygulamaya geçirilmesi konusunda ortak çalışma yürütülmesine karar verildi.



ANKARA BAROSU V. SAĞLIK HUKUKU KURULTAYI



Ankara Barosu Sağlık Hukuku Kurulu tarafından beşincisi düzenlenen Sağlık Hukuku Kurultayı, sağlık hukuku alanında çalışan akademisyenler, hekim ve hukukçuların katılımlarıyla, 1-2 Kasım 2013 tarihleri arasında Ankara Barosu Eğitim Merkezi'nde gerçekleşti. İki gün boyunca devam eden ve 4 ayrı oturum halinde gerçekleşen Kurultayda, "Gebeliğin Sonlanması – Kürtaj, Küretaj, Rahim Tahliyesi", "Hukuki Boyutlarıyla Organ ve Doku Nakli", "Sağlık Hukukunda Uzlaşma" ve "Gen Hukuku" konuları katılımcılar tarafından çeşitli yönleriyle ele alındı.

BİLGİLENDİRME TOPLANTILARI 1: ANAYASA ÇALIŞMALARI



Ankara Barosu 2013-2014 Adli Yılında, kamuoyu gündeminde olan ve avukatları da yakından ilgilendiren konulara ilişkin bilgilendirme toplantıları dizisi düzenledi. Bu kapsamda, 4 Kasım 2013 tarihinde düzenlenen ilk değerlendirme toplantısı "Anayasa Çalışmaları" konusuna ayrıldı. Baro Başkanı Avukat Sema Aksoy'un oturum başkanlığını yürüttüğü toplantıda, YÖK Önceki Başkanı Prof. Dr. Erdoğan Teziç, Anayasa Uzlaşma Komisyonu Üyesi Eskişehir Milletvekili Süheyl Batum ve Eskişehir Milletvekili Ruhsar Demirer, Anayasa yapım sürecinde karşılaşılan sorunları farklı bakış açılarıyla yorumladı.



STAJYER AVUKATLAR İÇİN YÜKSEK MAHKEME ZİYARETLERİ PROGRAMI



Ankara Barosu, stajyerlere dönük verdiği eğitim programı içeriğine yüksek mahkeme ziyaretlerini de ekledi. Bu kapsamda ilk ziyaretlerini, 7 Kasım 2013 tarihinde, Anayasa Mahkemesi'ne gerçekleştiren stajyer avukatlar, raportörler Murat Azaklı ve Ömer Duran'dan Mahkemenin işleyişi ve bireysel başvuru hakkında bilgi aldı.

PANEL: HUKUK GÜVENLİĞİ



Türkiye Barolar Birliği ve Ankara Barosu işbirliğiyle düzenlenen "Hukuk Güvenliği" başlıklı Kamu Hukukçuları Platformu IV. Toplantısı, 8 Kasım 2013 tarihinde, TBB Avukat Özdemir Özok Kongre ve Kültür Merkezi'nde gerçekleşti. Toplantının açılışında konuşan Ankara Barosu Başkanı Avukat Sema Aksoy, "hukuk güvenliği" kavramına ilişkin değerlendirmelerde bulundu. "Ülkemizde yaşayan her insan kendine güvenip ben suç işlemem diyebilse de, ben asla yargılanmam diyememektedir" sözleriyle Türkiye'de hukuk güvenliğini ihlal eden uygulamalara dair örnekler veren Aksoy, "Hukuk dışı uygulamalar artık tahammül sınırını aşmış ve Türkiye'de adalete duyulan güveni ve kamu düzenini derinden sarsmıştır" dedi. Hukukun, intikamcı siyasi niyetlere araç edilmek istenmesinin kimseye yarar getirmeyeceğini ifade eden Aksoy, "Ankara Barosu olarak kişi ve kurumların her tür hukuki güvenceden yoksun bırakılmasına yönelik sistematik bir hal alan 'özel' uygulamaları asla kabul etmeyeceğiz" diye konuştu.



MESLEKİ EĞİTİM TOPLANTILAR 9: TÜRK BORÇLAR KANUNU'NDA KİRA



Ankara Barosu tarafından düzenlenen mesleki eğitim toplantılarının dokuzuncusu, Türk Borçlar Kanunu'nda kira konusuna ayrıldı. Gazi Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dekanı Prof. Dr. Fadıl Yıldırım'ın konuşmacı olarak katıldığı toplantı, 11 Kasım Pazartesi günü, ABEM'de gerçekleştirildi.

ÇALIŞTAY: NOTERLERİN HUKUKİ SORUMLULUĞU VE UYGULAMADA YAŞANAN SORUNLAR



Noterlerin hukuki sorumluluğu ve uygulamada yaşanan sorunlar, Ankara Barosu ve Ankara Noter Odası'nın, 15 Kasım 2014 tarihinde ortaklaşa düzenlediği çalıştayda ele alındı. Ankara Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi Prof. Dr. Süha Tanrıver ve Ankara Barosu Yönetim Kurulu Üyesi Avukat Saygın Yazıcıoğlu'nun moderatörlüğünü yürüttüğü çalıştaya, çok sayıda yargı mensubu, akademisyen, Sayıştay denetçisi, avukat ve noter katıldı. Çalıştayda, 26 Eylül tarihinde konuyla ilgili olarak düzenlenen Değerlendirme Toplantısında belirlenen hususlar tartışıldı.

2. GENÇ AVUKATLAR KURULTAYI ESKİŞEHİR'DE YAPILDI



Eskişehir Barosu'nun ev sahipliğinde düzenlenen 2. Genç Avukatlar Kurultayı, Türkiye'nin çeşitli illerden gelen çok sayıda baro başkanı ve 200 genç avukatın katılımıyla, 16-17 Kasım tarihlerinde gerçekleşti. Ankara Barosu'nun de temsil edildiği Kurultayda, mesleğe yeni başlayan avukatların yaşadıkları sorunlar ve çözüm yolları ele alındı.

Türkiye Barolar Birliği Başkanı Avukat Metin Feyzioğlu ve Eskişehir Barosu Başkanı Avukat Rıza Öztekin'in açılış konuşmalarıyla başlayan Kurultaya, Ankara Barosu'nu temsilen Başkan Avukat Sema Aksoy, Başkan Yardımcısı Avukat Orhan Şimşek, Genç Avukatlar Kurulu Başkanı Avukat Onur Kılıç, Başkan Yardımcıları Avukat Çağlar Çağlayan, Avukat Kübra Figen ve Kurul Üyesi Avukat Gökçe Karagöz katıldı.

Kurultayın ilk gününde genç avukatların sorunları dile getirilirken, ikinci gün çözüm önerilerinin ele alındığı atölye çalışmaları yapıldı. Kurultay'da Ankara Barosu'nu temsilen bir sunum gerçekleştiren Genç Avukatlar Kurulu Başkanı Avukat Onur Kılıç, görsel bir çalışmayla zenginleştirdiği konuşmasında genç meslektaşlarının Adliye koridorlarında karşılaştıkları sorunları aktardı.

Programın ardından, baro başkanları ve genç avukatlar, Gezi eylemlerinde hayatını kaybeden üniversite öğrencisi Ali İsmail Korkmaz'ın Eskişehir'de darp edildiği yere karanfil bıraktı. Avukatlar, "Dava nereye götürülürse götürülsün Ali İsmail'in hakkını savunmak için biz de oraya gideceğiz" mesajı verdi.



PANEL: HUKUK UYUŞMAZLIKLARINDA ARABULUCULUK



Ankara Barosu Hukuk Fakülteleri ile İletişim ve İşbirliği Kurulu ile Ankara Üniversitesi Hukuk Fakültesi Gelişim Hukuk Topluluğu'nun ortaklaşa düzenlediği Hukuk Uyuşmazlıklarında Arabuluculuk paneli, 18 Kasım 2013 tarihinde, Ankara Üniversitesi Hukuk Fakültesi Cemil Birsal Konferans salonunda gerçekleşti. Açılış konuşmasını Ankara Barosu Başkanı Avukat Sema Aksoy'un yaptığı panelde, Baro'ya kayıtlı avukatlarından Tülay Bekar ve Alternatif Uyuşmazlık Çözümleri Derneği Başkanı Avukat Şamil Demir, arabuluculuk mekanizması ve uygulaması hakkında bilgi verdi. Aksoy yaptığı açılış konuşmasında, toplumda uzlaşma kültürü olmadığı sürece arabuluculuk mekanizmasının başarıya ulaşmasının kısa vadede zor olduğunu söyledi. Arabuluculuğun özünde "uzlaşma" olduğunu kaydeden Aksoy, "Amaç tarafları bir araya getirip mahkeme dışında uzlaşmalarını sağlamak. Bunun sağlanabilmesi için toplumda uzlaşma kültürünün yerleşik olması esastır" dedi.

BİLGİLENDİRME TOPLANTISI 2: BİLİRKİŞİLİK



Avukatları yakından ilgilendiren konulara ilişkin Ankara Barosu tarafından düzenlenen bilgilendirme toplantıları dizisinin ikincisinde "bilirkişilik" konusu ele alındı. 18 Kasım 2013 tarihinde, Ankara Barosu Eğitim Merkezi'nde gerçekleşen toplantıda, Ankara Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi Prof. Dr. Süha Tanrıver ve Ankara Barosu Yönetim Kurulu Üyesi Avukat Sema Güleç Uçakhan, bilirkişiliğin ne olduğu ve nasıl yapılması gerektiği hakkında bilgi verdiler.



PANEL: HUKUKÇUYU BEKLEYEN GELECEK



Ankara Üniversitesi Hukuk Fakültesi Birleşik Hukukçular Kulübü'nün farklı branşlarda çalışan hukukçuların mesleki tecrübelerini genç öğrencilerle paylaşmasını amaçlayan "Hukukçuyu Bekleyen Gelecek" konulu kariyer günleri etkinliği, 19 Kasım 2013 tarihinde Ankara Üniversitesi Hukuk Fakültesi Cemil Bırsel Konferans salonunda gerçekleşti. Moderatörlüğünü Serdar Sirmen'in yaptığı etkinlikte, Ankara Barosu Başkanı Avukat Sema Aksoy, Anayasa Mahkemesi Üyesi Prof. Dr. Erdal Tercan, Yargıtay Savcısı Emine Ahsen Koç ve Danıştay Üyesi Ahmet Arslan, genç hukukçu adaylarına bulundukları mevkilere nasıl geldiklerini ve tecrübelerini aktardılar.

Toplantının soru-cevap kısmında ise, öğrencilerden Baro Başkanı Avukat Sema Aksoy'a avukatlık mesleğine dair çok sayıda soru geldi. Öğrencilerin en fazla merak ettiği konu ise Türkiye Barolar Birliği'nin kısa süre önce kabul ettiği avukatlık stajına başlayabilmek için "staja kabul değerlendirmesi" ve avukatlık mesleğine kabul için "staj yeterlilik değerlendirmesi"nde başarılı olma koşullarını getiren yönetmelik değişikliği oldu. Sürece ilişkin bilgilendirme yapan Aksoy, söz konusu değişikliğe gidilmesine, hukuk fakültesi sayısının artmasına paralel olarak mesleki kalitede düşüş yaşandığının gözlenmesini gerekçe gösterdi. "Mesleki kalitenin düşmüş olması avukatlık mesleğine olan güveni de yok ediyor" diyen Baro Başkanı, sınavın kaliteli eğitim alan, donanımlı öğrencileri korumayı amaçladığını sözlerine ekledi.



PANEL: BELİRSİZ ALACAK DAVALARI



Ankara Barosu Yasa İzleme Enstitüsü'nün düzenlediği "Belirsiz Alacak Davaları" konulu panel, 19 Kasım 2013 tarihinde, ABEM Konferans Salonu'nda gerçekleştirildi. Yasa İzleme Enstitüsü Yönetim Kurulu Üyesi Avukat Fennur Güçlü'nün açılış konuşması ile başlayan ve Prof. Dr. Şebnem Akipek'in oturum başkanlığını yürüttüğü panelde, Galatasaray Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi Prof. Dr. Hakan Pekcanıtez, belirsiz alacak

davalarının kapsamının genişletilmesinin yanlı olacağını, ancak kanunda belirtilen koşulların oluşması durumunda bu dava türünün kabul edilmesi gerektiğini vurguladı. Konferansta konuşan Ankara 11. Aile Mahkemesi Hakimi Mustafa Karadağ da mal rejimini ilgilendiren katkı payı ve katılma alacağı davalarının, belirsiz alacak davaları türüne uygun örnek teşkil ettiğini vurguladı.

AVUKATLAR KONUŞUYOR 3: BAROLARIN MESLEKİ EĞİTİMDEKİ ROLÜ



Ankara Barosu'nca periyodik olarak her ayın üçüncü Perşembe günü düzenlenen "Avukatlar Konuşuyor" başlıklı toplantılar dizisinin üçüncüsü, 21 Kasım 2013 tarihinde, ABEM'de gerçekleştirildi. Moderatörlüğünü Ankara Barosu Genel Sekreteri Avukat Gökhan Candoğan ile Avukat Dr. Serkan Ağar, Avukat Kemal Vuraldoğan ve Avukat Oğuz Atasoy'un yürüttüğü ve konusu "Baroların Mesleki Eğitimdeki Rolü" olarak belirlenen üçüncü

toplantıya katılan avukat ve stajyer avukatlar, CMK Eğitimi, Uzlaştırma Eğitimi, Staj Eğitimi, disiplin soruşturmaları, avukatların büro yönetimleri, silah ruhsatı, yeşil pasaport, baro otoparkı, avukatlık ücret sözleşmeleri ve genç meslektaşların mesleki eğitimden beklentileri gibi değişik konularda uygulamalara dair eleştiri, istek, öneri ve görüşlerini serbest kürsü ortamında dile getirdiler. Toplantıda moderatör avukatların yanı sıra, Avukat Çağlar Altun, Avukat Memduh Tekelioğlu, Avukat İbrahim Baykurt, Avukat Mustafa Erkan Tan, Avukat İmdat Balkoca, Avukat Selami Yücel, Avukat Onur Kılıç, Stj Avukat Alp Kaya, Stj Avukat Ramazan Deryalı söz alarak görüşlerini bildirdi.



PANEL: CEZA MUHAKEMESİ HUKUKUNDA KORUMA TEDBİRLERİ



Ankara Barosu Yasa İzleme Enstitüsü'nün düzenlediği "Ceza Muhakemesi Hukukunda Koruma Tedbirleri" konulu panel 22 Kasım 2013 tarihinde, Ankara Adliyesi Konferans Salonu'nda gerçekleştirildi. Ankara Barosu Genel Sekreteri Avukat Gökhan Candoğan tarafından açılışı yapılan panelin, Ankara Barosu Yönetim Kurulu Üyesi Avukat Erol Aras tarafından yönetilen ilk oturumunda, Doç.Dr. Devrim Güngör ve Yrd. Doç. Dr. Hakan

Kızılarşan, arama elkoyma ile telekomünikasyon yolu ile iletişimin denetlenmesine ilişkin yasal düzenlemeler hakkında bilgi verdiler. Yasa İzleme Enstitüsü Başkanı Avukat Dr. Mehmet Savaş Özdağ tarafından yönetilen ikinci oturumda ise Prof. Dr. Doğan Soyaslan ve Avukat Elif Gökşen, yakalama ve tutuklama tedbirlerini anlatarak, dinleyicilerden gelen soruları cevaplandırıdılar.

SOFYA BAROSU İLE İŞBİRLİĞİ PROTOKOLÜ İMZALANDI



Ankara Barosu ile Sofya Barosu arasında, 22 Kasım 2013 tarihinde işbirliği protokolü imzalandı. Ankara Barosu Başkan Yardımcısı Avukat Orhan Şimşek ve Sofya Barosu Başkanı Avukat Petar Kitanov tarafından imzalanan işbirliği protokolü, barolar arası avukat ve stajyer değişimini, iki ülkenin hukuk sistemlerine ilişkin bilgi aktarımını mümkün kılacak ortak çalışmalar düzenlenmesini ve baro yayınlarının düzenli olarak paylaşılmasını amaçlıyor. Sofya Barosu'nda düzenlenen imza törenine, Sofya Barosu yönetiminin yanı sıra Ankara Barosu Saymanı Avukat Hilal Akdeniz ile Baro Yönetim Kurulu Avukat Hatice Korkmaz da katıldı.



GELİNCİK MERKEZİ'NDEN CEZAEVİNDEKİ KADINLAR İÇİN MORAL KONSERİ



Ankara Barosu Gelincik Merkezi, 25 Kasım Kadına Yönelik Şiddete Karşı Uluslararası Dayanışma ve Mücadele Günü'nde cezaevinde bulunan kadınları unutmadı. Sincan L Tipi Kapalı Cezaevindeki tutuklu ve hükümlü kadınlar, Gelincik Merkezi'nin düzenlediği konserde Sabahat Akkiraz ve Mustafa Özarlan'ın şarkılarıyla moral buldular. Cezaevinin spor salonunda düzenlenen konseri, Ankara Barosu Başkanı Avukat Sema Aksoy,

Gelincik Merkezi Başkanı Avukat Hilal Akdeniz, Cezaevi Müdürü Kadir Avara ile çok sayıda 300 tutuklu ve hükümlü birlikte izledi. Konser öncesi bir konuşma yapan Baro Başkanı Aksoy, cezaevindeki birçok kadının da şiddet mağduru olduğuna dikkat çekerek, şiddetten zarar gören kadınlara moral olması amacıyla bu konseri düzenlediklerini söyledi. Konuşmaların ardından sahne alan Sabahat Akkiraz ve Mustafa Özarlan, Türk Halk Müziğinin en sevilen türkülerini cezaevindeki kadınlar eşliğinde söylediler.

MESLEKİ EĞİTİM TOPLANTILARI 10: HUKUK MUHAKEMELERİ KANUNU'NUN DEĞERLENDİRMESİ



Ankara Barosu tarafından düzenlenen mesleki eğitim toplantıları dizisinin onuncusu "Hukuk Muhakemeleri Kanunu" konusuna ayrıldı. 26 Kasım 2013 tarihinde, Ankara Barosu Eğitim Merkezi'nde gerçekleşen toplantıda, Bilkent Üniversitesi Öğretim Üyesi Doç. Dr. Murat Atalı, HMK'nın genel değerlendirmesini yaparak uygulamada karşılaşılan sorunlar ve çözüm önerilerini ele aldı.



MESLEKİ EĞİTİM TOPLANTILARI 11: TÜRK BORÇLAR KANUNUYLA GETİRİLEN KURAM VE KAVRAMLAR



Ankara Barosu tarafından düzenlenen mesleki eğitim toplantıları dizisinin on birincisi “Türk Borçlar Kanunuyla Getirilen Kuram ve Kavramlar” başlığıyla, 28 Kasım 2013 tarihinde, Ankara Barosu Eğitim Merkezi’nde gerçekleşti. Ankara Barosu önceki başkanlarından Çankaya Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi Avukat Prof. Dr. Erzan Erzurumluoğlu’nun oturum başkanlığında gerçekleşen eğitim toplantısında, Çankaya Üniversitesi Öğretim Üyesi Yrd. Doç. Dr. Emel Badur, TBK’nın genel değerlendirmesini yaparak Kanunla getirilen yeni kavramları ele aldı.

PANEL: ANAYASA’DA CİNSEL YÖNELİM VE CİNSİYET KİMLİĞİ EŞİTLİĞİ



Ankara Barosu ve Kaos GL Derneğince ortaklaşa düzenlenen, “Anayasa’da Cinsel Yönelim ve Cinsiyet Kimliği Eşitliği” paneli, 28 Kasım 2013 tarihinde, Ankara Barosu Eğitim Merkezi’nde iki oturum halinde gerçekleşti. LGBT’lerin anayasal tanınma ve eşitlik talepleri ele alındığı panelde, Avrupa ülkelerinde işlenen 53 trans cinayetinin 23’ünün Türkiye’de olduğuna dikkat çekilerek, Anayasal eşitlik sağlanmadan LGBT’lerin toplum tarafından dışlanmalarının önüne geçilemeyeceği savunuldu.

Ankara Barosu Genel Sekreteri Avukat Gökhan Candoğan’ın başkanlığını yürüttüğü ilk oturuma, Anayasa Mahkemesi Üyesi Prof. Dr. Engin Yıldırım ve Kaos GL Derneği avukatı Hayriye Kaya konuşmacı olarak katıldı. Gazeteci Kemal Göktaş’ın başkanlığında gerçekleştirilen ikinci oturumda ise İzmir milletvekili ve Anayasa Uzlaşma Komisyonu Üyesi Rıza Türmen ve Kaos GL Derneği Yönetim Kurulu Başkanı Ali Erol söz aldı.



BİLGİLENDİRME TOPLANTILARI 3: SAĞLIK MESLEĞİ MENSUPLARINA KARŞI ŞİDDETE KUSURSUZ SORUMLULUK



Ankara Barosu tarafından düzenlenen bilgilendirme toplantılarının üçüncüsünde sağlık mesleği çalışanlarına karşı uygulanan şiddet ele alındı. "Sağlık Mensuplarına Karşı Şiddette Kusursuz Sorumluluk" konulu panel, 2 Aralık 2013 tarihinde Ankara Barosu Eğitim Merkezi'nde gerçekleşti. Oturum başkanlığını Ankara Barosu Yönetim Kurulu Üyesi Avukat Saygın Yazıcıoğlu'nun yaptığı panele, Eskişehir Milletvekili Ruhsar Demirel, Kocaeli Üniversitesi

Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi Doç. Dr. Müslüm Akıncı, Başkent Üniversitesi Adli Tıp Anabilim Dalı Başkanı Doç. Dr. Erhan Büken, Ankara Barosu avukatlarından Dr. Zuhâl Bereket Baş, Ankara Üniversitesi Öğretim Üyesi Dr. Gökçen Taner, Psikiyatrist Dr. Gönül Erdal Dağıstanlı ve Ankara Barosu Yönetim Kurulu Üyesi Avukat Sema Güleç Uçakhan konuşmacı olarak katıldı. Panelde, şiddete uğrayan sağlık çalışanlarına ilişkin yasal düzenlemeler ve şiddete karşı kusursuz sorumluluk konuları konuşmacılar tarafından ayrıntılarıyla ele alındı.

ENGELSİZ BİR YAŞAM İÇİN BİRARAYA GELDİLER



Ankara Barosu Engelli Avukatlar Kurulu ve Engelsiz Yaşam Derneği, "3 Aralık Dünya Engelliler Günü" kapsamında ortaklaşa düzenledikleri basın toplantısında engelsiz bir dünya taleplerini dile getirdiler. Ankara Barosu'na kayıtlı engelli avukatların, engelli çocukların ve ailelerinin bir araya geldiği toplantıda engellilerin yaşadıkları sorunlara dikkat çekildi. Ankara Barosu Eğitim

Merkezi'nde gerçekleşen toplantıda, Ankara Barosu adına basın açıklamasını okuyan Ankara Barosu Başkan Yardımcısı Avukat Orhan Şimşek, engelli avukatların sorunlarının çözülmesi için çalışmalar yaptıklarını belirterek, "Bizce sorunların çözümü olanaksız değildir. Engelli meslektaşlarımızın sorunlarının aşılmasında önemli adımlar atılacağı ümidiyle tüm engelli vatandaşlarımızın Dünya Engelliler Günü'nü kutluyor, onlara yaşamlarında insan haklarından ayrımcılığa uğramadan faydalanacakları günlere ulaşmalarını temenni ediyorum" dedi.

DEĞERLENDİRME TOPLANTILARI 3 – ARABULUCULUK KANUNU



Ankara Barosu tarafından düzenlenen değerlendirme toplantıları dizisinin üçüncüsü arabuluculuk konusuna ayrıldı. 3 Aralık 2013 tarihinde, Ankara Barosu Eğitim Merkezi'nde gerçekleşen "Arabuluculuk Kanunu" konu başlıklı toplantıda, Ankara Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi Prof. Dr. Süha Tanrıver hukuk muhakemesi yönünden Arabuluculuk Kanunu'nu değerlendirirken, Ankara Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi Prof. Dr. Muharrem Özen, ceza muhakemesi yönünden Arabuluculuk Kanunu'nu ele aldı.

SİNCAN'DA ADLİ YARDIM BÜROSU KURULDU



Maddi durumu nedeniyle yargılama giderlerini karşılama olanağı bulunmayan vatandaşlara hukuki destek sağlamak amacıyla hizmet veren Ankara Barosu Adli Yardım Merkezi, Sincan'da da faaliyete başladı. 80 avukatın dönüşümlü olarak görev aldığı Sincan Adli Yardım Bürosu, şiddet mağduru kadınlar için de ücretsiz avukatlık hizmeti veriyor.

Ankara Adliye Sarayı ve Ankara Barosu Eğitim Merkezi'nde (ABEM) faaliyet gösteren Adli Yardım Merkezi'nin Yenimahalle'de de bir bürosu bulunuyor. Ankara Barosu Başkan Yardımcısı Avukat Orhan Şimşek, Sincan'da ikamet edenlerin şehir merkezine ulaşımında güçlük yaşanması nedeniyle ilçede faaliyete başladıklarını açıkladı. Adli Yardım Bürosu'nun online olarak Merkeze bağlı olduğunu belirten Şimşek, "Bundan böyle Sincan'da bulunan vatandaşlarımızın avukat atamaları daha hızlı olacak" dedi. Şimşek, Büro'da görev alan 80 avukatın dönüşümlü olarak ücretsiz avukat hizmeti verdiğini söyledi.



ÇALIŞTAY: KADINLARIN YETKİ VE KARAR ALMA MEKANİZMALARINA KATILIMI



Avrupa Birliği Bakanlığı ile Aile ve Sosyal Politikalar Bakanlığı tarafından ortaklaşa düzenlenen “Kadınların Yetki ve Karar Alma Mekanizmalarına Katılımı” konulu TAİEX (Teknik Destek ve Bilgi Değişim Ofisi) Çalıştayı, yurt içinden ve yurt dışından birçok parlamenterin, siyasi parti temsilcisinin, bilim insanının, sivil toplum örgütü temsilcisi ve yerel yöneticinin katılımıyla, 2-3 Aralık tarihlerinde İzmir’de gerçekleştirildi.

Çalıştayda, “Sivil Toplum Örgütlerinde ve Üniversitelerde Kadınların Yetki ve Karar Alma Mekanizmalarına Katılımı” konulu bir sunum yapan Ankara Barosu Başkanı Avukat Sema Aksoy, “Kadın azmi, kadın aklı ve kadın duyarlılığı bugün olduğu kadar gelecek toplumların da kurtuluşudur” dedi. Yargıda kadın hakim oranının düştüğüne dikkat çeken Aksoy, “Türkiye’de sadece 4 kadın baro başkanı bulunmakta. Birçok baroda kadın yönetim kurulu üyesi bile bulunmamaktadır” dedi.

HUKUK FAKÜLTESİ ÖĞRENCİLERİ BARO’DA ÖN STAJLARINI TAMAMLADI



Ankara Barosu Hukuk Fakülteleri ile İletişim ve İşbirliği Kurulu’nun, hukuk fakülteleri 3’üncü ve son sınıf öğrencilerine yönelik ön staj programı tamamlandı. İki hafta süren ön staj programına katılan Türkiye’nin çeşitli üniversitelerinden hukuk fakültesi öğrencileri, bir avukatın yanında staj yaptılar ve Ankara Barosu Staj Kurulu tarafından verilen eğitimlerini tamamlayarak sertifika almaya hak kazandılar. Ankara Barosu Eğitim Merkezi’nde düzenlenen sertifika töreninde hukuk fakültesi öğrencileri ile yanlarında staj yapılan avukatlara sertifikaları, Baro Yönetim Kurulu Üyeleri ve Ankara Barosu Hukuk Fakülteleri ile İletişim ve İşbirliği Kurulu üyeleri tarafından verildi.



ANKARA BAROSU'NDAN KADINLAR İÇİN İMZA KAMPANYASI



Ankara Barosu Kadın Hakları Merkezi, çeşitli yasalarda yer alan insan haklarına ilişkin maddelerin kadınların lehine yeniden düzenlenmesi için imza kampanyası başlattı. 5 Aralık Kadınların Seçme ve Seçilme Hakkına kavuşmasının 78. Yıldönümü'nde Ankara Barosu Kadın Hakları Merkezi tarafından basın açıklaması düzenlendi. Adliye Sarayı önünde gerçekleştirilen basın açıklamasına, Ankara Barosu Başkan Yardımcısı Avukat Orhan Şimşek

ile Merkez üyesi avukatlar katıldı. Kadın Hakları Merkezi Başkanı Avukat Tülay Çelikyürek tarafından okunan açıklamada, dünyanın birçok ülkesinden çok daha önce Türk kadınının katılımcı demokrasi ile tanıştığına dikkat çekilerek, "Bugün ise her alanda toplumsal cinsiyet eşitsizliği ile mücadele ediyoruz" denildi. Çelikyürek ayrıca, kadınların aleyhine düzenlemelerin Meclis'te yeniden görüşülmesi için bir imza kampanyası başlattıklarını da duyurdu. Adliye Sarayı, Ankara Barosu Eğitim Merkezi ve Yüksel Caddesi İnsan Hakları Heykelinin önünde kurulan standlarda toplanan imzalar, 8 Mart 2014 "Dünya Kadınlar Günü"nde Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı'na sunuldu.

STAJYER AVUKATLAR HSYK'YI ZİYARET ETTİ



Ankara Barosu'nun stajyer avukatlara yönelik düzenlediği yüksek mahkeme ziyaretlerini içeren eğitim programı kapsamında, Hakimler ve Savcılar Yüksek Kurulu da (HSYK) ziyaret edildi. Ankara Barosu Yönetim Kurulu Üyesi Avukat Hatice Korkmaz ile birlikte, 6 Aralık 2013 tarihinde, HSYK'yı ziyaret eden stajyer avukatlar, burada Kurulun işleyişi ve çalışmaları hakkında detaylı bilgi aldılar.



PANEL: HÜKMÜN AÇIKLANMASININ GERİYE BIRAKILMASININ SONUÇLARI



Ankara Barosu Yasa İzleme Enstitüsü tarafından düzenlenen "Hükmün Açıklanmasının Geriye Bırakılmasının Ceza, İdare, Tazminat ve Disiplin Hukuku Yönünden Sonuçları" konulu panel, 6 Aralık 2013 günü ABEM Konferans Salonu'nda gerçekleştirildi. Enstitü Başkanı Avukat Dr. Mehmet Savaş Özdağ'ın açılış konuşması ile başlayan ve Enstitü Genel Sekreteri Avukat Ali Altay tarafından yönetilen panele, Ankara Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi Doç. Dr. Devrim Güngör, Ankara 4. İş Mahkemesi Hakimi İzzet Yeşilkaya, Avukat Dr. Zuhâl Bereket Baş, Türkiye Barolar Birliği Disiplin Kurulu Başkanı Avukat Haşım Mısırlı ve Birlik Disiplin Kurulu Üyesi Avukat Prof. Dr. Rona Aybay konuşmacı olarak katıldı.

ADLİ YARDIM MERKEZİ ÇALIŞTAYI



Ankara Barosu Adli Yardım Merkezi üyeleri, son dönem çalışmalarını değerlendirmek üzere, 8 Aralık 2013 tarihinde, Türkiye Barolar Birliği'nde düzenlenen çalıştayda biraraya geldi. Ankara Barosu Yönetim Kurulu Üyesi Avukat Hatice Korkmaz'ın başkanlık ettiği çalıştayda, Sincan'da kurulan Adli Yardım Bürosu ile nöbetlerde yaşanan aksaklıkların giderilmesi ve yeni bir Adli Yardım Yönergesi hazırlanmasına yönelik görüş ve öneriler paylaşıldı.



MESLEKİ EĞİTİM TOPLANTILARI 12: TBK'DA VEKALET SÖZLEŞMESİ



Ankara Barosu tarafından 12'ncisi düzenlenen mesleki eğitim toplantıları dizisinde, "Türk Borçlar Kanunu'nda Vekalet Sözleşmesi" konusu ele alındı. 9 Aralık 2013 tarihinde, Ankara Barosu Eğitim Merkezi'nde gerçekleştirilen eğitim toplantısında, Ankara Barosu önceki başkanlarından Avukat Semih Güner ve Ankara Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi Prof. Dr. Şebnem Akipek Öcal, TBK'da yer alan vekalet sözleşmesi hükümleri hakkında bilgi verdiler.

SEMPOZYUM: ANAYASA MAHKEMESİNE BİREYSEL BAŞVURU



Ankara ve Eskişehir Barolarının ortaklaşa düzenlediği "Anayasa Mahkemesi'ne Bireysel Başvuru" konulu sempozyum, 10 Aralık 2013 tarihinde, Eskişehir Adliye Sarayı Konferans Salonu'nda gerçekleştirildi. Açılış konuşmasını Eskişehir Barosu Başkanı Avukat Rıza Öztekin'in yaptığı ve iki oturum halinde gerçekleşen sempozyuma, Ankara Barosu Genel Sekreteri Avukat Gökhan Candoğan ve Ankara Barosu avukatlarından Tülay Bekar da konuşmacı

olarak katıldı.

Sempozyumda konuşan Anayasa Mahkemesi Başkan Vekili Dr. Alparslan Altan, Anayasa Mahkemesi'ne bireysel başvurunun nasıl yapılması gerektiği hakkında bilgiler vererek bugüne dek yapılmış başvuruları değerlendirdi. Altan, AYM'ye bireysel başvuru sayısının 10 bini geçtiğini, bu sayede Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi'ne Türkiye'den giden başvuru sayısında önemli ölçüde azalma olduğunu söyledi.



SEMPOZYUM: GEZİ VE İNSAN HAKLARI



Türkiye Barolar Birliği İnsan Hakları Merkezi tarafından 10 Aralık İnsan Hakları Günü etkinlikleri kapsamında “Gezi Direnişi ve İnsan Hakları” konulu sempozyum düzenlendi. Gezi olaylarının “Adil Yargılanma Hakkı ve Yürütmenin Sorumluluğu Bağlamında” değerlendirildiği oturuma konuşmacı olarak katılan Ankara Barosu Başkanı Avukat Sema Aksoy, Gezi olayları ve sonrasında yaşanan hukuka aykırı uygulamaları aktardı. Aksoy, Gezi olaylarını, halkın siyasi iktidara ve aynı zamanda siyasi muhalefete mesajı olarak değerlendirdi.

PANEL: AİHM KARARLARI IŞIĞINDA İDARİ YARGI



Ankara Barosu Vergi ve İdare Hukuku Kurulu’nun İnsan Hakları Haftası kapsamında düzenlendiği “AİHM Kararları Işığında İdari Yargı” konulu panel, 12 Aralık 2013 tarihinde, Ankara Barosu Eğitim Merkezi’nde gerçekleştirildi. Ankara Barosu Genel Sekreteri Avukat Gökhan Candoğan’ın oturum başkanlığını yürüttüğü panele, Danıştay 15. Dairesi Üyesi Dr. Selami Demirkol ve Vergi ve İdare Hukuku Kurulu Üyesi Avukat Zuhal Bereket Baş konuşmacı olarak katıldı.



ÇALIŞTAY: GÖNÜLLÜ KÖY KORUCULARININ YASAL STATÜSÜ



Ankara Barosu Yasa İzleme Enstitüsü tarafından düzenlenen ve gönüllü köy korucularının yasal statülerinin tartışıldığı çalıştay, 13 Aralık 2013 tarihinde, Ankara Barosu Eğitim Merkezi'nde gerçekleştirildi. Milletvekilleri, yasama uzmanları, sosyal güvenlik kurumu yetkilileri, akademisyenler, şehit aileleri ve Köy Korucuları Federasyonu Başkanı ile bölgede görev yapan bir grup korucu ve Enstitü mensuplarının katıldığı çalıştayda, gönüllü köy korucularının,

görevlerini tanımlayan, haklarını belirleyen bir yasal düzenlemeden mahrum oldukları, çok düşük ücretle ve sigortasız çalıştırıldıkları, bakmak ile yükümlü oldukları aile efradları ile beraber sayıları yüzbinleri aşan bu camianın, 30 yıla yakın bir süredir mağduriyetlerini giderici bir çözümün de geliştirilmediği tespiti yapıldı. Çalıştaya katılan ve yapılan açıklamaları not eden milletvekilleri, Türkiye Büyük Millet Meclisi'nde konunun takipçisi olacağı sözünü verdiler.

AVUKATLAR KONUŞUYOR ÖZEL: AVUKATLARIN YARGITAY'DA YAŞADIKLARI SORUNLAR



Ankara Barosu'nca periyodik olarak düzenlenen "Avukatlar Konuşuyor" başlıklı toplantı, "Avukatların Yargıtay'da Yaşadıkları Sorunlar" özel gündemiyle, 13 Aralık 2013 tarihinde ABEM'de düzenlendi. Moderatörlüğünü Ankara Barosu Başkan Yardımcısı Avukat Orhan Şimşek, Ankara Barosu Genel Sekreteri Avukat Gökhan Candoğan, Avukat Kemal Vuraldoğan, Avukat Yıldız Oğuz ve Avukat Oğuz Atasoy'un yürüttüğü toplantıya, Yargıtay Genel Sekreter

Yardımcısı Hakim Dr. Servet Demir, Yargıtay Hakimi Adnan Aycı ve Adalet Bakanlığı Tetkik Hakimi Mehmet Demiroğlu konuşmacı olarak katıldı.



BİLGİLENDİRME TOPLANTILARI 4: ARABULUCULUK



Ankara Barosu tarafından avukatlara yönelik düzenlenen bilgilendirme toplantılarının dördüncüsünde arabuluculuk konusu masaya yatırıldı. 16 Aralık 2013 tarihinde, Ankara Barosu Eğitim Merkezi'nde gerçekleştirilen toplantıda, arabuluculuk ve uzlaşmaya karşı toplumsal dirençlerin nasıl kırılması gerektiği ele alındı. Toplantıda arabuluculuğun avantajlarına ilişkin bir sunum gerçekleştiren Ankara Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi Prof. Dr. Süha Tanrıver, arabuluculuk kurumuna karşı toplumda güçlü bir önyargı olduğunu söyledi. Bunun, arabuluculuğun rolünün tam olarak bilinmemesinden kaynaklandığını belirten Tanrıver, arabuluculuğun rolü ve öneminin anlatılmasında avukatlara büyük görev düştüğünü söyledi.

MESLEKİ EĞİTİM TOPLANTILAR 13: HMK'DA KANUN YOLLARI



Ankara Barosu tarafından düzenlenen mesleki eğitim toplantıları dizisinin 13'üncüsünde Hukuk Muhakemeleri Kanunu'nda Kanun Yolları ele aldı. 17 Aralık 2013 tarihinde, Ankara Barosu Eğitim Merkezi'nde gerçekleştirilen toplantıda, Gazi Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi Yrd. Doç. Dr. İbrahim Ermenek HMK'da kanun yolları ile ilgili detaylı bilgilendirme yaptı.



PANEL: TÜRKİYE'DE SİYASİ TEMSİLİN SORUNLARI



Ankara Barosu Yasa İzleme Enstitüsü'nün düzenlediği "Anayasa, Siyasi Partiler ve Seçim Mevzuatı Çerçevesinde Türkiye'de Siyasi Temsilin Sorunları" konulu panel, 20 Aralık 2013 tarihinde, Ankara Barosu Eğitim Merkezi'nde gerçekleştirildi. Enstitü Başkanı Avukat Dr. Mehmet Savaş Özdağ'ın açılış konuşması ile başlayan panele, Anadolu Strateji Araştırma Merkezi Başkanı Prof. Dr. Gökhan Çapoğlu, SONAR Merkezi Başkanı Hakan Bayrakçı, Türk Parlamenter Birliği önceki başkanlarından Hasan Korkmazcan ile Çalışma ve Sosyal Güvenlik eski bakanlarından Yaşar Okuyan katıldılar.

ANKARA BAROSU CMK ARALIK AYI EĞİTİMİ TAMAMLANDI



Ankara Barosu CMK Merkezi ve Yürütme Kurulu tarafından 20-22 Aralık tarihleri arasında düzenlenen CMK 1. Grup Eğitim Seminerine Baromuz mensubu 190 avukat katıldı. Eğitim sonunda katılımcılara sertifikaları, Baro Başkanı Avukat Sema Aksoy ve Baro Saymanı Avukat Sema Güleç Uçakhan ile CMK Yürütme Kurulu Üyeleri tarafından verildi.



DEĞERLENDİRME TOPLANTILARI 4: TEBLİGAT HUKUKU AÇISINDAN KARŞILAŞILAN SORUNLAR



Ankara Barosu tarafından düzenlenen değerlendirme toplantıları dizisinin dördüncüsü, “Tebliğat Hukuku Açısından Karşılaşılan Sorunlar” konusuna ayrıldı. Kadın Muhtarlar Derneği ile 27 Aralık 2013 tarihinde, ortaklaşa düzenlenen çalıştayda, tebliğat hukukunda karşılaşılan sorunların aşılmasına yönelik bir dizi karar alındı. Moderatörlüğünü Avukat Tülay Bekar ile Çankaya Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi Yrd. Doç. Dr.

Nesibe Kurt Konca’nın yaptığı çalıştaya, Adalet Bakanlığı ve İçişleri Bakanlığı’ndan hakimler, Nüfus ve Vatandaşlık Genel Müdürlüğü, Emniyet Genel Müdürlüğü ve PTT’den uzmanların yanı sıra çok sayıda akademisyen ve Türkiye’nin çeşitli illerinden muhtar dernekleri temsilcileri katıldı.

PANEL: CEZAEVLERİ SORUNU



Ankara Barosu İnsan Hakları Merkezi tarafından düzenlenen “Cezaevleri Sorunu” konulu panel, 3 Ocak 2014 tarihinde Ankara Barosu Eğitim Merkezi’nde gerçekleşti. Cezaevlerinde yaşanan kötü muamele ve uygulamaların, hükümlü ve tutuklu hakları yönünden ele alındığı panelde, hak ihlallerinin en çok cezaevlerinde yaşandığına dikkat çekildi. TBMM İnsan Hakları İnceleme Komisyonu Başkan Vekili Avukat Levent Gök’ün yönettiği panele, Emekli Cumhuriyet Savcısı Fuat Hazer, Emekli Dışişleri Bakanlığı Hukuk Müşaviri Avukat Münici Özmen konuşmacı olarak katıldı. Panelde ayrıca, tutuklu avukatı Eylem Hakverdi ve tutuklu olmuş sanık İlhan Kaya da cezaevinde karşılaştıkları sorunları ve yaşadıklarını izleyenlerle paylaştı.

ANKARA BAROSU CMK OCAK AYI EĞİTİMİ TAMAMLANDI



Ankara Barosu CMK Merkezi ve Yürütme Kurulu tarafından düzenlenen, 4-5 Ocak 2014 tarihleri arasında düzenlenen, CMK Eğitim Seminerine Baromuz mensubu 190 avukat katıldı. Eğitim sonunda katılımcılara sertifikaları Baro Başkan Yardımcısı Avukat Orhan Şimşek ve CMK Yürütme Kurulu Üyeleri tarafından verildi.

KONFERANS: ULUSLARARASI İNŞAAT HUKUKUNDA GÜNCEL GELİŞMELER



Ankara Barosu tarafından düzenlenen "Uluslararası İnşaat Hukukundaki Güncel Gelişmeler ve Uluslararası Hukuk Kurumlarına Üyelik Konferansı", 6 Ocak 2014 tarihinde, ABEM'de gerçekleştirildi. Ankara Barosu Yönetim Kurulu Üyesi Avukat Saygın Yazıcıoğlu'nun moderatörlüğünü yaptığı etkinliğe, Galatasaray Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi Prof. Dr. Ziya Akıncı ve Georgetown Üniversitesi Öğretim Üyesi Avukat Dr. Serhat Eskiyyörük konuşmacı olarak katıldı. Yoğun katılımı ile gerçekleşen etkinliğin ilk bölümü, izleyicilerden gelen soru ve cevaplarla sona erdi. Uluslararası Hukuk Kurumlarına Üyelik konusunun ele alındığı oturumlarda ise Georgetown Üniversitesi Öğretim Üyesi Avukat Dr. Serhat Eskiyyörük, British- Turkish Lawyees Association (BTLA) hakkında, Chartered Institute of Arbitration (CIARB) Avrupa Başkanı Avukat Bennar Balkaya da CIARB'ın çalışmaları hakkında bilgi paylaşımında bulundular.



ANKARA BAROSU'NDAN ÖRNEK MESLEKİ DAYANIŞMA



İstanbul Barosu Başkan ve Yönetim Kurulu Üyelerinin “yargı görevi yaparı etkilemeye teşebbüs” iddiasıyla yargılandıkları davanın, 7 Ocak 2014 tarihinde devam eden duruşmasında örnek bir mesleki dayanışma sergilendi. Aralarında Ankara Barosu’nun da bulunduğu Türkiye’nin çeşitli illerinden baro başkanları, uluslararası avukatlık örgütleri ve yüzlerce avukat İstanbul Barosu’na destek olmak için Silivri Adliyesi’nde biraraya geldi. Ankara Barosu Başkanı Avukat Sema Aksoy, Başkan Yardımcısı Avukat Orhan Şimşek, Yönetim Kurulu Üyesi Avukat Erol Aras, Avukat Hakları Merkezi Başkanı Avukat Kaya Yelek, Avukat Osman Emre Tekin, Avukat Türker Tok, Avukat Şule Nazlıoğlu, duruşmaya müdafii sıfatıyla katıldılar.

ATÖLYE ÇALIŞMASI: HEKİMİN HUKUKİ SORUMLULUĞU



Ankara Barosu Sağlık Hukuk Kurulu tarafından düzenlenen, “Hekimin Hukuki Sorumluluğu” konulu atölye çalışması, 8 Ocak 2014 tarihinde, Ankara Barosu Eğitim Merkezi’nde gerçekleşti.

Yargıtay 13. Hukuk Dairesi Tetkik Hakimi Battal Yılmaz’ın moderatörlüğünde yürütülen atölye çalışmasına, Kurul üyeleri ve avukatların yanı sıra, doktorlar ve sağlık personelleri de katıldı.



ANKARA BAROSU ULUSLARARASI HUKUK KURULTAYI 2014

Ankara Barosu tarafından düzenlenen Uluslararası Hukuk Kurultayı, “Demokrasi, Hukukun Üstünlüğü ve Savunma Hakkı” konu başlıkları etrafında, 8-10 Ocak 2014 tarihleri arasında Türkiye Barolar Birliği Avukat Özdemir Özok Kongre Merkezi’nde gerçekleştirildi.

Türkiye Barolar Birliği Yönetimi ile çok sayıda baro başkanı ve avukatın katıldığı Kurultayı, bazı milletvekilleri, büyükelçiliklerin temsilcileri, uluslararası sivil toplum örgütlerinin temsilcileri ile Anayasa Mahkemesi, Yargıtay, Danıştay üyeleri, Askeri Yargıtay Başkanvekili, hakimler ve savcılar da izledi. Açılış konuşmalarına geçmeden önce Avukat Kutlay Alpuğan yönetiminde ilk konserini veren Ankara Barosu Çok Sesli Korosu’nun seslendirdiği parçalar izleyicilerden büyük alkış aldı.



Kurultayın açılış konuşmasını yapan Ankara Barosu Başkanı Avukat Sema Aksoy, 2013 yılının Türkiye’de hukuk devleti ve demokrasi tartışmalarıyla geçtiğini belirterek kurumlar arası çatışmanın geldiği noktanın “yönetemeyen demokrasi” ve “adalet dağıtamayan yargı” olduğunu söyledi. Sadece belli insanların değil, tüm toplumun hukuk güvenliğinin tehlikede olduğunu belirten Aksoy, son zamanlarda yaşanan tartışmalardan

çıkış formülünü ise “Çözüm, yasamanın, yargının ve yürütmenin kendi sınırlarına çekilmesi ve sınırlarını bilmesidir. Herkesin barınacağı tek çatı hukuk devletidir” olarak açıkladı.

Herkesin, yasayla kurulmuş, bağımsız ve tarafsız bir mahkeme tarafından davasının makul bir süre içinde adil ve açık bir yargılamayla görülmesini istemesinin hakkı olduğunu dile getiren Aksoy, “Bunun için hâkim, savcı bağımsızlığı ve teminatının sağlanması, HSYK’nın yeniden yapılandırılarak Adalet Bakanı ve Müsteşarı’nın kuruldan çıkarılması, yürütmenin ve siyasi iktidarın sayısal üstünlüğüne olanak vermeyecek şekilde HSYK üyelerinin seçilmesini sağlanması, kurulun tüm kararlarına karşı yargı yolunun açılması, doğrudan yargı sistemine bağlı bir adli kolluk teşkilatının kurulması zorunludur” dedi.





ETKİNLİKLER

TBB Başkanı Avukat Metin Feyzioğlu da konuşmasında, yargı ile yürütmenin karşılıklı bir birine salvolarıyla “adalete tamamen güveni sarsılmış bir toplum ile karşı karşıya” olduğunu vurguladı. Feyzioğlu, “Toplum artık beni hangi hakim yargılıyor diye sormaya başladı. Paralel devlet iddiaları karşısında yurttaş sorusunu daha da somutlaştırıyor. Beni, hangi devletin hakimi yargılıyor diye sormaya başladığı anda biliniz ki mülk temelsiz kalmak üzeredir. Adaletin temelsiz kalması, binanın çökmesi demektir ve hepimiz o binanın altında kalırız. Gün devletin çivilerini tekrar çakmak günüdür. Gün sevgiyle, hoşgörüyle pırıl pırıl bir gelecek için birleşme ve kavuşma günüdür” dedi.



Kurultay'ın ilk gününde, “Türkiye’nin Anayasa Arayışı”, “Demokrasi, Siyasi Partiler ve Seçim Sistemleri”, “Demokrasi ve Yerel Yönetimler”, İnsan Hakları Çerçevesinde Genel Göç Politikaları”, “Düzensiz Göç, Emek Sömürüsü ve İnsan Ticareti” konu başlıklarında oturumlar gerçekleştirildi. Kurultayın ilk gün programında ayrıca, “Hukuk Ve Ceza Yargılaması Bağlamında Adil Yargılanma Hakkı”, “Ticari Sırlar”, “İdari Yargıda Reform, Nükleer Enerji Üretim Projeleri Ve Çevresel Etkileri”, “Şiddetle Mücadelede Kurumsal İşbirliği” konularında çalıştaylar düzenlendi.





ABD Alabama Senatörü Henry Sanders'in katıldığı söyleşi ise izleyicilerden yoğun ilgi gördü. Aynı zamanda insan hakları savunucusu olan Sanders'in bu alanda verdiği mücadeleler ve deneyimlerini paylaştığı söyleşide Türkiye'deki insan hakları mücadelesi adına önemli dersler çıkarıldı.



Kurultayın ilk gününde ayrıca Ankara Barosu Yönetim Kurulu Üyesi Avukat Sema Güleç Uçakhan'ın 3. Kişisel Ebru Sergisi, TBB Başkanı Avukat Metin Feyzioğlu ve Ankara Barosu Başkanı Avukat Sema Aksoy'un katılımlarıyla açıldı.



Yerli ve yabancı uzmanlar, akademisyenler, yüksek yargıçlar, avukatlar, gazeteciler, uluslararası örgütler, kamu kurumu mensupları ve uzman hukukçuların katkı ve katılımlarıyla gerçekleşen oturum ve çalıştaylar ilk gününde yaklaşık 2 bin kişi tarafından takip edildi.



Kurultayın, ikinci gününde de "Demokrasi, Hukukun Üstünlüğü ve Savunma Hakkı" ana başlığı etrafında sürdürülen oturum ve çalıştaylarla devam etti. Türkiye'deki ve dünyadaki hukuk gündemine dair önemli tartışmaların yaşandığı oturumların ardından katılımcılar, Türk tiyatrosunun duayen ismi Müjdat Gezen'in katıldığı söyleşi ile tebessüm etme imkanı buldu.



ETKİNLİKLER

Çeşitli ülkelerden baroların temsilcileri ve yabancı avukatların da katıldığı, “Avukatlık ve Baroların Geleceği” konu başlıklı oturumda, avukatlık mesleği ve baroların mevcut durumu tespit edilerek ileriye dönük stratejik değerlendirmeler yapıldı. Kurultayın ana temalarından biri olan “Hukuki Güvenlik ve Adil Yargılanma” konusunun ele alındığı “Tutukluluk Süreleri ve Adil Yargılanma” başlıklı oturumda, kısa süre önce Anayasa Mahkemesi kararıyla tahliye edilen İzmir Milletvekili Cumhuriyet Gazetesi Yazarı Mustafa Balbay, önemli değerlendirmelerde bulundu. Cezaevinden tahliye edildikten sonra ilk kez bir panele katılan ve yoğun ilgiyle karşılaşan Mustafa Balbay, mutluluğunu “Ben özgürlükte böylesi panellerde konuşmayı çok seven bir insanım. Bugün özgürlüğümün birinci ayındayım. İlk defa özgürlükten sonra bir paneldeyim. Bu salonları ne kadar özlediğimi anladım” sözleriyle özetledi.



Yoğun katılımı ile gerçekleşen Kurultayın ikinci günü, “Katılımcı Demokrasi ve Sivil İtaatsizlik”, “Türkiye’de Savunmasız Grupların Adalete Erişimi; Hukuki Yardım Mekanizmaları Ve Yüksek Yargı Kararları”, “Uluslararası Göç Hukuku Ve Uygulamaya Yansımaları”, “CMK Ve Adli Yardım Hizmetlerinin Hukuka Etkileri, Elektronik Haberleşme Sektöründe Serbestleşme; Bitmeyen Öykü” konularında oturumlar gerçekleşti. Çalıştay salonlarında ise, “Arabuluculuk Ve Diğer Uzlaşma Yöntemleri”, “İş Hukuku (Kıdem Tazminatı Ve Alt İşverenlik Tartışmaları)”, Türk Borçlar Kanunu İle İlk Kez Getirilen Kavramlar”, “Dijital Dünyada Telif Hakları, Devlet Sırları” konularında ileriye dönük olumlu etkiler doğurabilecek önemli tespitler yapıldı.



Güncel hukuk alanlarının yanı sıra temel insan haklarının da her yönüyle ele alındığı Kurultay’ın son gününde, giderek yoğunlaşan “Cinsel Yönelim ve Cinsiyet Kimliği” ile ilgili tartışmalar ve temel insan hakları bağlamında “çocuk ve adalet” konusu ele alındı. Üç gün boyunca yaklaşık 2 bin 500 kişinin takip ettiği Kurultay, Ankara Barosu Türk Sanat Müziği Korosunun konseri ile son buldu.



Kurultayın son gününde, yeni bir hak arama yolu olarak ortaya çıkan Anayasa Mahkemesi'ne bireysel başvuru konusu, "Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi'nden Anayasa Mahkemesi'ne Bireysel Başvuru Hakkının Değerlendirilmesi" başlıklı oturumda ele alındı. Son gün ayrıca, "AB Düzenlemeleri Çerçevesinde Kişisel Verilerin Korunması", Hukuki Güvenlik Ve Adil Yargılanma Hakkı, AB Elektronik Haberleşme Sektöründe Yeni Eğilimler / Yüksek Hızlı İnternet ve Uygulama Sorunları", "Sır Kavramının Adil Yargılamaya Etkileri", "Elektronik Haberleşme Sektöründe Rekabet Sorunları" oturumları gerçekleştirildi. Çalıştay salonlarında ise, "Norm Yapma Tekniği", "Hukuk Öğretimi ve Mesleki Eğitim", "İnsan Hakları Şikayet Mekanizmaları", "İletişimin Tespiti ve Dinlenmesi" konuları ele alındı.





ANKARA BAROSU BAŞKANI AVUKAT SEMA AKSOY'UN “ANKARA BAROSU ULUSLARARASI HUKUK KURULTAYI 2014” AÇIŞ KONUŞMASI

Kıymetli konuklar ve katılımcılar,

Değerli Meslektaşlarım,

Yeni umutlar, beklentiler ve ne yazık ki ülkemiz ve dünyamız adına duyduğumuz kaygılarla yeni bir yıla daha girdik.

2013 yılı Türkiye’de, hukuk devleti ve demokrasi tartışmaları ile geçti. Ve bu süreçte, demokrasiyi yeterince içimize sindiremediğimizi, hukuk devletin ne olduğunun anlaşılamadığını bir kez daha üzülererek gördük...

Komplo, dış mihrak, faiz lobisi, biber gazı, şiddet, gezi olayları, açılım paketleri, torba yasalar, yolsuzluk, rüşvet, kumpas gibi kelimeler geçtiğimiz bir yıl boyunca hayatımızdan hiç çıkmadı. Hukuk devleti, demokrasi, insan hakları, adil yargılanma hakkı, uzun tutukluluk, ifade özgürlüğü, toplantı ve gösteri yürüyüşü kavramları artık tüm toplum tarafından konuşulur hale geldi.

Kıymetli Konuklar,

Anayasamızda, “Türkiye Cumhuriyeti, demokratik, laik, sosyal bir hukuk devletidir” şeklinde tanımlanmıştır. Ne yazık ki, demokraside, din ve vicdan özgürlüğünde, temel hak ve özgürlüklerin kullanılmasında ve korunmasında sınıfta kaldık.

Anayasamızda yerini bulan “Herkes kişiliğine bağlı, dokunulmaz, devredilmez, vazgeçilmez temel hak ve hürriyetlere sahiptir” hükmü ile temel hak ve özgürlüklerin niteliği belirlenerek, devletin üstün otoritesi karşısında kişilerin korunması amaçlanmıştır. Ayrıca ülkede adaletin gerçekleştirilmesinin, devletin amacı ve görevi olduğu da açıkça belirtilmiştir.

Toplumsal barış ve adalet, devletin “egemenlik” hakkını kullanarak oluşturduğu hukuk düzeni marifetiyle herkese eşit ve adil yaklaşımı ile sağlanabilir. Devletin, tüm toplumu kucaklayan, koruyan bir hukuk devleti çatısı oluşturmadığını da yaşadığımız olaylar bize gösterdi.



Kıymetli Konuklar,

Hukuk devleti, insan haklarına saygı gösteren ve bu hakları korumak üzere adil bir hukuk düzeni kuran ve bunu devam ettirmeyi kendisini zorunlu sayan ve faaliyetlerinde hukuka ve anayasaya uyan bir devlettir. Hukuk devletinde birey, hak ve yükümlülüklerle donatılmış olup, özgürdür. Bu özgürlük, insan olmakla kazanılan temel hak ve özgürlüklerin kullanılmasında ve ayrıca bu özgürlüklere devlet tarafından saygı duyulmasını ve korunmasını isteme hakkı olarak vücut bulur.

Özgürlüklerin koruyucusu olan hukuk devletinin ön şartlarından biri de hukuk güvenliği ilkesidir. Hukuk güvenliği ilkesi, hukuk normlarının bireyler tarafından öngörülebilir olmasını, kişilerin, tüm fiil ve muamelelerinde, devlete güven duyabilmesini, devletin de kanuni düzenlemelerinde bu güven duygusunu zedeleyici uygulamalardan kaçınmasını gerekli kılar.

Hukuk güvenliğinin olduğu bir ülkede, kişilerin; öncelikli olarak yaşam hakkı olmak üzere, düşünce ve ifade özgürlüğü, toplantı ve gösteri yürüyüşü hakkı, konut dokunulmazlığı hakkı, din ve vicdan özgürlüğü, haberleşme ve iletişim özgürlüğü, özel yaşamın korunması hakkı, sağlıklı bir çevrede yaşama hakkı, hukuk kuralları tarafından koruma altındadır. Yurttaş da haklarının devlet tarafından korunacağı inancındadır. Aynı zamanda, idarenin işlem ve eylemlerinin de kanunlara uygun olması gerektiğini, idarenin aksi durumdaki işlem ve eylemlerinin de yargı denetimine tabi olacağını bilmesi de hukuki güvenliğin olmazsa olmazlarından. Yargının “olmazsa olmaz”ı da, mahkemelerin tam anlamı ile “bağımsızlığı ve tarafsızlığı”dır. Bağımsız yargının olmadığı bir yerde, hukuk devletinden ya da hukukun üstünlüğünden söz etmek mümkün değildir.

Siyaset dışı müdahalelerin de etkisiyle giderek derinleşen siyasal ve toplumsal kutuplaşma ve kurumlar arası çatışmanın geldiği nokta “yönetemeyen demokrasi” ve “adalet dağıtamayan yargı”dır.

Yakın geçmişte yaşanıldığı üzere, yargı; öç alma, iktidar mücadelesinde taraf olma, kişileri, kurumları ya da siyaseti dizayn ediyor algısına yol açabilecek her türlü girişim ve uygulamalardan kaçınmalı, tüm bireylerin hak ve hukukunun korunmasında herkese eşit mesafede durmalıdır.

Aynı şekilde yürütme ve siyasi iktidar da yargıya müdahale olarak nitelenebilecek her tür işlem ve uygulamadan kaçınmalıdır. En son yaşanan Adli Kolluk Yönetmeliği değişikliğinde Türkiye Barolar Birliği ve Ankara Barosunun başvurularını karara bağlayan Danıştay Yüksek Mahkemesi sistemi alt-üst edecek büyük bir krizi önlemiştir.



Kıymetli Konuklar,

Yine son dönemde sıkça rastladığımız, kabul edilemez hukuk uygulamalarından birisi de delilden sonuca gitmek yerine sanıktan delile gidilmesidir. İnsanları yargılamadan suçlamak, doğrudan lekelemek, “masum olduğunu kanıtlı” demek, demokratik hukuk devleti ile bağdaşan bir yöntem değildir. Özellikle Özel Görevli Mahkemelerin, bu çerçevede yürüttüğü ve savunma hakkını göz ardı ederek, usule ilişkin yapılan pek çok eksikle tamamladığı yargılamalar sonucunda verdiği kararlar, ne yazık ki kamu vicdanını tatmin edememiştir.

Bu arada, kamuoyuna yansıyan Ergenekon, Balyoz, KCK, Askeri Casusluk davaları ile kamuoyunun gündeminde olmayan pek çok davada, masum olduğunu, adil yargılanma hakkını talep ettiğini, savunma hakkını kullanmadığını, kişi güvenliği ve özgürlüğü ve hatta yaşam hakkının elinden alındığını haykıran pek çok kişi yıllardır sesini duyurmaya çalışmaktadır.

Yine pek çok şüpheli sanık, herhangi bir yasal gerekçe gösterilmeden, katalog suçlara sokularak, neden yargılandığı, hangi suçu, ne zaman, nerede işlediği tarif edilmeden standart cümlelerle tutuklanmakta, yine aynı, hukuken kabul edilemeyecek kararlarla tutukluluklar cezaya ve infaza dönüşmektedir.

Adil yargılanma hakkının ihlal edildiği her olayda, sadece soruşturulan veya kovuşturulan kişiler değil, tüm toplum hukuki güvenlik hakkından endişe etmeye başlamaktadır.

2010 referandumu ile hukuk sistemimize girmiş olan “bireysel başvuru hakkı”nın kullanılması sonucu uzun tutukluluklar ve gerekçesiz olarak verilen Mahkeme kararlarıyla ilgili Anayasa Mahkemesi’nce verilen kararlar bir kısım eksiklere rağmen memnuniyet vericidir. Bu kararlar ile Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi kararları ve Anayasa’da yerini bulan temel hak ve özgürlüklerin kullanılması çerçevesinde hak ihlallerinin olduğu tespit edilmiştir. Umut ediyoruz ki bu kararlar, bundan sonraki yargılama süreçlerine ışık tutsun.

Özellikle, Özel Görevli Mahkemelerde hakim ve savcıların Anayasa’nın 38. maddesini hiçe sayarak, kanuna aykırı olarak elde edilen delilleri yargılamaya esas almaları, yasa dışı dinlemelerin suç duyurusunda kullanılması olağan hale gelmiştir.

Aslında, anti demokratik uygulamaları ve demokrasiye, hukuka, insan haklarına aykırı olması nedeniyle TBMM tarafından kapatılan Özel Görevli Mahkemeler hukuken izahı mümkün olmayan şekilde halen yargılamalarını sürdürmektedir. Ne için? Elinde bulunan davaları bitirsin diye. Böyle bir mantık olabilir mi? Anayasa aykırı olduğunu tespit ederek kapatın ama hukuksuzluğu devam ettirin. Yargıladıkları sanıkların haklarına yönelik ihlallerini sürdürmelerine izin verin. Değerli Konuklar, bu, kabul edilebilecek bir durum değildir. Türkiye’deki hukuk garabeti olan ve hukuk hayatında kara bir leke olarak duran Özel Görevli Mahkemelerin derhal kapatılması zorunludur.



Yasama, yürütme ve yargının üstünde 4. kuvvet gibi duran Özel Görevli Mahkemelerin toplumsal vicdanlarda açtığı yaralar iyileştirilmeden, yapılan hukuk hataları ile yaratılan mağduriyetler giderilmeden toplumsal uzlaşıya ve huzura ulaşılması mümkün görülmemektedir.

Kıymetli Konuklar,

Olmazsa olmaz diyebileceğimiz temel ilkelerden birisi de elbette kuvvetler ayrılığı ilkesidir. Ve aslında son zamanlarda yaşadığımız sorunlardan çıkış formülü de bu ilkede saklıdır. Çözüm, yasamanın, yürütmenin ve yargının kendi sınırlarına çekilmesi ve sınırlarını bilmesidir.

İşte bu sınırları tayin eden de evrensel hukuk kuralları, Anayasa ve kanunlardır. Burada, hukukun üstünlüğü esastır. Hukukun üstünlüğünden kasıt, hukuka saygı ve bağlılık.

Bugün Türkiye’de hukuk devletin kurum ve kurallarıyla birlikte geçerli olduğunu, uygulamaların yasalara uygun yapıldığını söylemek maalesef mümkün olamamaktadır.

Demokrasimizi tehdit eder boyuttaki erkler ve kurumlar arasındaki yıkıcı kavga, devlet krizine dönüşmüştür. Genel olarak geçmişte de demokrasi sorununuz hep olmuşsa da, geleceğe yönelik tehdit hiç bu kadar vahim boyutlara ulaşmamıştır.

Devlet içindeki kurumların, kurumlar içindeki grupların karşı karşıya, kıran kırana yok edici çatışması kaygı verici boyutlara ne yazık ki ulaşmış bulunmaktadır.

Bugün şunu gördük ki, herkesin altında barınacağı tek çatı hukuk devleti çatısıdır.

Bu doğrultuda, devlet otoritesinin hukuk çerçevesinde, temel hak ve özgürlüklere uygulama alanı açmak amacıyla sınırlandırılması kaçınılmazdır.

Değerli Konuklar,

Türkiye’de basın özgürlüğünden söz etmek ise mümkün değildir. Basın, kendine yaşam alanı bulabilme gayreti ile hangi tarafta kendine yer bulabiliyorsa tamamen tek yanlı bir haber verme görevini kendisine edinmiştir. Bu sisteme uymayanlar ise var olma mücadelesi vermekte, haklarında uygulanan cezalarla ve yaratılan baskılarla uğraşmaktan neredeyse habercilik yapamaz hale gelmektedir.

Basının özgür olmadığı ve halkın tarafsız ve gerçek haber alma kanallarının kapatıldığı yerde doğru bilgiden yoksun olan bireyin düşünce özgürlüğünün de olmayacağı kuşkusuzdur. Basının siyasi iktidarı ya da yanlışları eleştirmekten korktuğu yerde vatandaş da korkulara sürüklenmekte ve biat kültürü tüm topluma yayılır hale gelmektedir.



ETKİNLİKLER

Değerli Konuklar,

Hak arama özgürlüğünün en önemli güvencelerinden savunmanın belkemiği avukatlar ve onların mesleki birlikleri olan barolar, hukuk devleti ve insan hakları mücadelesi verirken bu dönemde ciddi saldırılara maruz kalmıştır.

Türkiye’de üniversitelerin, sivil toplum örgütlerinin, işçinin, memurun, sendikaların susturulduğu bu ortamda haksızlığa uğrayan herkesin tek umudu avukatlar ve barolar olmuştur.

Avukatlık mesleğinin olmazsa olmazı olan bağımsızlık ve özgürlüğünü asla kimse elinden alamaz.

Kamu yararını korumak, baroların görevi olup, gerçekten büyük sıkıntılar yaşayan mesleğimizin sürdürülebilirliğini güvence altına almak, ortak sorunlara çözüm üretmek, mesleki standartları oluşturmak için Türkiye Barolar Birliği ile birlikte tüm barolar azami gayretle çalışmalarımızı sürdürmekteyiz. Bu asli görevlerimizin yanın savunma mesleğinin varoluş temelini teşkil eden hukuk devleti, hukukun üstünlüğü ve özgürlüklerin korunması ve geliştirilmesi için de gereken yapılmış ve yapılacaktır.

Tam bu noktada, Türkiye Barolar Birliğinin ve Ankara Barosu ile birlikte tüm baroların üyeleriyle birlikte tutuklu, gözaltında ya da yaralı meslektaşları için ve özellikle Gezi olayları sürecinde halkın yanında vermiş olduğu kararlı ve etkin mücadele ulusal ve uluslararası alanda takdir ve güven kazanmıştır. Bu süreçte barolar yepyeni ve güçlü bir güven odağı olmuştur.

Avukatlık görevlerini icra ederken tutuklanan, yargılan tüm meslektaşlarımıza ve barolara karşı yürütülen soruşturma ve kovuşturmalara son verilmesi çağrımızı bir kez daha yenilemeyi görev biliyoruz.

Dün askeri darbelerle, bugün polis devleti inşa etme gayretleriyle, yürütmenin yargıya müdahalesi ve yargının da siyaseti dizayn ediyor algısı ile gölgelenen demokrasimiz, Cumhuriyetin yetiştirdiği aydınlık kuşakların ve avukatların ellerinde yükselecektir.

Kıymetli Konuklar,

Herkes, yasayla kurulmuş, bağımsız ve tarafsız bir mahkeme tarafından davasının makul bir süre içinde adil ve açık bir yargılamayla görülmesini istemek hakkına sahiptir. Bunun için;

- Çift başlı yargı sisteminden vazgeçilmesi, olağandışı bir yargılama mekanizması olan Özel Görevli Mahkemelerin derhal kaldırılması,
- Yargı bağımsızlığının güçlendirilmesi,
- Yargı tarafsızlığının geliştirilmesi,



- Yargının verimliliği ve etkinliğinin artırılması,
- Yargıda mesleki yetkinliğin yükseltilmesi
- Hakim-savcı bağımsızlığı ve teminatının sağlanması,
- HSYK'nın yeniden yapılandırılarak Adalet Bakanı ve Müsteşarın kuruldan çıkarılması, yürütmenin ve siyasi iktidarın sayısal üstünlüğüne olanak vermeyecek şekilde HSYK üyelerinin seçilmesinin sağlanması, Kurulun tüm kararlarına karşı yargı yolunun açılmasının sağlanması,
- Evrensel düşünme yetisinden yoksun devlet memuru mantığı ve zihniyeti ile hakim ve savcıların yetiştirilmesinden vazgeçilmesi ve Adalet Akademisinin de bu ruhla yeniden düzenlenmesinin sağlanması,
- Doğrudan yargı sistemine bağlı bir adli kolluk teşkilatının kurulması zorunludur.

Ancak bu halde yargı adalet dağıtabilir, tarafsız ve bağımsız hareket edebilir hale gelecektir.

Sistemlerin gelen iktidar hangisi olursa olsun kimsenin etki edemeyeceği şekilde oturtulması zorunludur. Ancak bu durumda kişiye, olaya, güne göre hukuk uygulamalarından kurtulunmuş olacaktır.

Kıymetli Konuklar,

İşte bu ortamda, Ankara Barosunun iki yılda bir düzenlediği Uluslararası Hukuk Kurultayının sekizincisinde yurt dışından ve ülkemizden pek çok Baronun Başkan ve üyeleri ile hukukçu, akademisyen, gazeteci, yazar, siyasetçi, üniversite öğrencileri, evrensel hukuka ulaşmanın yollarını aramak üzere bir araya geldik.

Bu Kurultay ile kısaca;

- Türkiye’de bir dizi seçime gidildiği bu dönemde demokrasilerde sandığın yeri, demokrasi çoğulculuk mu- çoğunluk mudur, Siyasi Partiler Kanunu ve seçim sistemlerinin demokrasideki önemi nedir, katılımcı demokrasi ve sivil itaatsizlik demokraside neyi ifade eder sorularına tartışmalarla ışık tutulacaktır.
- Bu yıl heyecanla takip edilen ve pek çok tartışmaya konu olan ve ne yazık ki hüsrarla sona eren “Anayasa” arayışını masaya yatırarak daha demokratik bir Anayasa için ileriye dönük notlar düşünülecektir.
- Avukatlık mesleğinin ve Baroların bugünkü durumunun fotoğrafı çekilerek yurt dışı örnekleri ile birlikte geleceğimiz için daha iyiye nasıl ulaşacağımızın tespitleri yapılacaktır.



ETKİNLİKLER

- Ülkemizde AİHM yapılanmasına paralel olarak yeni bir hak arama yolu olarak hayata geçen Anayasa Mahkemesine Bireysel Başvuru hakkının etkin ve verimli bir şekilde kullanılması için yapılması gerekenler masaya yatırılacaktır.
- Uzun tutukluluk, hukuki güvenlik ve adil yargılanma hakkı uzmanlarıyla tartışılacak ve eksikler ile hukuksuzlukların altı çizilerek olması gereken ortaya konulacaktır.
- Özel hayatın gizliliği, kişisel verilerin korunması, iletişim ve haberleşme özgürlüğünün ihlal edilerek kişi "profil"lerinin çıkarıldığı günümüzde, uluslararası ve ulusal alandaki elektronik haberleşmeye ilişkin gelişmeler konusunda, konunun uzmanları tarafından bilgilenmemiz sağlanacaktır.
- Temel hak ve özgürlüklerin tümüyle ele alınacağı Kurultayda özellikle tüm dünyada mağduriyeti en yüksek derecede olan çocuk ve kadın hakları üzerinde özel oturum ve çalıştaylarımızla, hak ihlallerinde izlenecek yol ve yöntemler konusunda somut adımlar atılmaya çalışılacaktır.

Değerli Konuklar,

Ankara Barosu Uluslararası Hukuk Kurultayını 2000 yılında bizlere kazandırmış olan Baro Başkan ve yönetimine ve bunu iki yılda bir tekrarlayarak bugüne getiren ve hukuk dünyasına büyük katkı sağlayan tüm baro başkanlarımıza ve yöneticilerine, Kurultayın ilk başladığı yıldan bugüne her Kurultay çalışmasında bize önderlik eden önceki başkanlarımızdan Sayın Avukat Attila Sav'a, bu Kurultayın gerçekleştirilmesi için büyük destek ve katkılarından dolayı Türkiye Barolar Birliği Başkanımız Sayın Avukat Metin Feyzioğlu'na ve tüm Birlik yönetimine, yaklaşık bir yıllık bir çalışma sonucunda bu Kurultayı gerçekleştiren düzenleme komitesindeki değerli meslektaşlarıma, baro müdürümüz ve personelimize ve en önemlisi Kurultayımıza ışık tutacak tüm katılımcılara teşekkür eder, Kurultayımızın başarılı geçmesi umudu ile en içten saygılarımı sunarım. 08.01.2014

Avukat Sema Aksoy
Ankara Barosu Başkanı



ANKARA BAROSU
ULUSLARARASI
HUKUK KURULTAYI

8 OCAK-10 OCAK 2014 ANKARA
TBB AK. ÖZDEMİR ÖZOK KONGRE MERKEZİ

ANKARA BAROSU
VIII. ULUSLARARASI HUKUK KURULTAYI - 2014



ETKİNLİKLER

8 OCAK 2014
ÇARŞAMBA

SALON 1

DEMOKRASİ, HUKUKUN ÜSTÜNLÜĞÜ VE SAVUNMA HAKKI

AÇILIŞ

09:00	KAYIT
09:30	ANKARA BAROSU ÇOK SESLİ MÜZİK KOROSU Açış Konuşmaları Avukat Sema Aksoy, Ankara Barosu Başkanı Avukat Prof. Dr. Metin Feyzioğlu, Türkiye Barolar Birliği Başkanı Sadullah Ergin, Adalet Bakanı (katılımları halinde) Cemil Çiçek, TBMM Başkanı (katılımları halinde) Abdullah Gül, Türkiye Cumhuriyeti Cumhurbaşkanı (katılımları halinde)
10:30 - 12:45	TÜRKİYE'NİN ANAYASA ARAYIŞI
Oturum Başkanı	Avukat Prof. Dr. Metin Feyzioğlu, Türkiye Barolar Birliği Başkanı
Konuşmacılar	Prof. Dr. Erdoğan Teziç, Galatasaray Üniversitesi Hukuk Fakültesi Ahmet İyimaya, TBMM Adalet Komisyonu Başkanı - Ankara Milletvekili Prof. Dr. Süheyl Batum, Eskişehir Milletvekili - Anayasa Uzlaşma Komisyonu Üyesi Prof. Dr. İbrahim Kaboğlu, Marmara Üniversitesi Hukuk Fakültesi Prof. Dr. Ümit Özdağ Fikret Billa, Gazeteci - Yazar



1

GÜN

ANKARA BAROSU
ULUSLARARASI
HUKUK KURULTAYI
8-10 OCAK 2014 ANKARA
198 AY ÖZDEMİR ÖZKOK KONGRE MERKEZİ

8 OCAK 2014
ÇARŞAMBA

SALON
1
DEMOKRASİ, HUKUKUN ÜSTÜNLÜĞÜ VE SAVUNMA HAKKI

14:00 - 15:30 DEMOKRASİ, SİYASİ PARTİLER VE SEÇİM SİSTEMLERİ

Oturum Başkanı Avukat Sema Aksoy, Ankara Barosu Başkanı

Konuşmacılar Prof. Dr. Necmi Yüzbaşıoğlu, Galatasaray Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dekanı
Prof. Dr. Tommaso Edoardo Frosini, Bologna Üniversitesi/İtalya
Prof. Dr. M. Ersin Kalaycıoğlu, Sabancı Üniversitesi Hukuk Fakültesi
Yrd. Doç. Dr. Ersoy Kocatacı, Ankara Üniversitesi Hukuk Fakültesi

16:00-17:30 DEMOKRASİ VE YEREL YÖNETİMLER

Oturum Başkanı Prof. Dr. Yılmaz Büyükerşen, Eskişehir Büyükşehir Belediye Başkanı

Konuşmacılar Prof. Dr. Yalçın Karatepe, Ankara Üniversitesi Siyasal Bilgiler Fakültesi Dekanı
Prof. Dr. Ruşen Keleş, Ankara Üniversitesi Siyasal Bilgiler Fakültesi
Prof. Dr. Luca Mezzetti, Bologna Üniversitesi/İtalya

18:00-19:00 SÖYLEŞİ

Henry Sanders, Alabama Senatörü/Amerika Birleşik Devletleri
Avukat Münci Özmen, Dışişleri Bakanlığı Emekli Hukuk Müşaviri



ETKİNLİKLER

1

GÜN


ANKARA BAROSU
ULUSLARARASI
HUKUK KURULTAYI
8-10 OCAK 2014 ANKARA
TMM AK. GECERLİ OCAK KONGRE MERKEZİ



8 OCAK 2014
ÇARŞAMBA

SALON
2
DEMOKRASİ, HUKUKUN ÜSTÜNLÜĞÜ VE SAVUNMA HAKKI

14:00 - 15:30 İNSAN HAKLARI ÇERÇEVESİNDE GENEL GÖÇ POLİTİKALARI

Oturum Başkanı Avukat Ekrem Demiröz, *Bursa Barosu Başkanı*

Konuşmacılar Meltem Ersoy, *Uluslararası Göç Örgütü*
Avukat Taner Kılıç, *Mülteci-Der*
Erwan Martell, *Avrupa Birliği Türkiye Delegasyonu, Birinci Müsteşar*
Avukat Ali Sarıgül, *Ankara Barosu*

16:00 - 17:30 DÜzensiz Göç, Emek Sömürüsü ve İnsan Ticareti

Oturum Başkanı Avukat Erdal Merdol, *Ankara Barosu Önceki Başkanı*

Konuşmacılar Prof. Dr. Gülay Toksöz, *Ankara Üniversitesi Siyasal Bilgiler Fakültesi*
Dr. Niklas Selberg, *Lund Üniversitesi/İsveç*
Doç. Dr. Çetin Arslan, *Hacettepe Üniversitesi Hukuk Fakültesi*
Rifat Sagut, *Yargıtay Cumhuriyet Savcısı*



1

GÜN

ANKARA BAROSU
ULUSLARARASI
HUKUK KURULTAYI
8-10 OCAK 2014 ANKARA
198 AY ÖZGÜR DÜŞÜNME MERKEZİ

8 OCAK 2014
ÇARŞAMBA

ÇALIŞTAY SALONU A

DEMOKRASİ, HUKUKUN ÜSTÜNLÜĞÜ VE SAVUNMA HAKKI

10:30-12:45 HUKUK VE CEZA YARGILAMASI BAĞLAMINDA ADİL YARGILANMA HAKKI

- Oturum Başkanı** Prof. Dr. Hakan Pekanitez, *Galatasaray Üniversitesi Hukuk Fakültesi*
- Konuşmacılar** Doç. Dr. Askerov Bahşeyiş, *Azerbeycan Yüksek Seçim Kurulu Başkan Vekili*
Bakü Devlet Üniversitesi Hukuk Fakültesi
 İntigam Aliyev, *Azerbeycan Avukatlar Birliği Başkanı*
 Avukat Erol Yılmaz Aras, *Ankara Barosu Yönetim Kurulu Üyesi*
 Prof. Dr. Hayrettin Okçesiz, *Akdeniz Üniversitesi Hukuk Fakültesi*
 Doç. Dr. Murat Atalı, *Bilkent Üniversitesi Hukuk Fakültesi*
 Yrd. Doç. Dr. İbrahim Ermenek, *Gazi Üniversitesi Hukuk Fakültesi*
 Ayşegül Atalay, *Anayasa Mahkemesi Raportörü*
 Ramazan Gürkan, *Adalet Bakanlığı Ceza İşleri Genel Müdürlüğü Tetkik Hakim*
 Defne Bülbül, *Marmaris Hakim*
 Dr. Gökşen Taner, *Ankara Üniversitesi Hukuk Fakültesi*
 Dr. M. Ruşen Gültekin, *Kırıkkale Sulh Ceza Mahkemesi Hakim*
 Avukat Tülay Bekar, *Ankara Barosu*

14:00-17:00 TİCARİ SİRLAR

- Oturum Başkanı** Prof. Dr. Rıza Ayhan, *Gazi Üniversitesi Hukuk Fakültesi*
- Konuşmacılar** Prof. Dr. M. Fatih Uşan, *Yıldırım Beyazıt Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dekanı*
 Prof. Dr. Şanal Görgün, *Gazikent Üniversitesi Hukuk Fakültesi*
 Prof. Dr. İsmail Kırca, *TOBB ETÜ Hukuk Fakültesi*
 Doç. Dr. Mehmet Özdamar, *Gazi Üniversitesi Hukuk Fakültesi*
 Doç. Dr. Güray Erdönmez, *Galatasaray Üniversitesi Hukuk Fakültesi*
 Doç. Dr. Korkut Özkorkut, *Ankara Üniversitesi Siyasal Bilgiler Fakültesi*
 Yrd. Doç. Dr. Güneş Okuyucu Ergün, *Ankara Üniversitesi Hukuk Fakültesi*
 Gökhan Piri, *TBMM Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı Yasama Uzman Yardımcısı*
 Mustafa Umut Özgül, *Ticaret Bakanlığı İç Ticaret Genel Müdürlüğü*
 Ziya Özmen, *Ankara Ticaret Odası Ticaret Sicil Müdürü*
 Avukat Onur Bayraktar, *Ankara Barosu*
 Avukat Ender Dedeoğlu, *Ankara Barosu*
 Avukat Ünsal Aktaş, *Ankara Barosu*
 Avukat Cengiz Yaşar, *Ankara Barosu*



ETKİNLİKLER

1

GÜN

ANKARA BAROSU
ULUSLARARASI
HUKUK KURULTAYI
8-10 OCAK 2014 ANKARA
TÜRK AY. GİZLİLİK İZİN KURUMU MERKEZİ

8 OCAK 2014
ÇARŞAMBA

ÇALIŞTAY SALONU **B**

DEMOKRASİ, HUKUKUN ÜSTÜNLÜĞÜ VE SAVUNMA HAKKI

10:30-12:45 İDARİ YARGIDA REFORM

- Oturum Başkanı** Prof. Dr. Ali Ulusoy, Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulu Üyesi
- Konuşmacılar** Prof. Dr. İdris Bal, Kütahya Milletvekili
Prof. Dr. Ender Ethem Atay, Gazi Üniversitesi Hukuk Fakültesi
Prof. Dr. Onur Karahanogulları, Ankara Üniversitesi Siyasal Bilgiler Fakültesi
Prof. Dr. Aydın Güllan, İstanbul Üniversitesi Hukuk Fakültesi
Doç. Dr. Müslüm Akıncı, Kocaeli Üniversitesi Hukuk Fakültesi
Yrd. Doç. Dr. İbrahim Nihat Bayar, TOBB ETÜ Hukuk Fakültesi
Yrd. Doç. Dr. İdris Hakan Furtun, Ankara Üniversitesi Hukuk Fakültesi
Dr. Selami Deminkol, Danıştay 15. Daire Üyesi
Abdurrahman Şimşeksoy, Ankara Bölge İdare Mahkemesi 3. Kurul Başkanı
Dr. Evren Altay, Anayasa Mahkemesi Raporatörü
Keziban Gülcan Kaya, Danıştay Savcısı
Ömer Faruk Ates, Danıştay Tetkik Hakimisi
Avukat Dr. Zuhur Bereket Baş, Ankara Barosu
Avukat Dr. Serkan Ağar, Ankara Barosu Vergi ve İdare Hukuku Kurulu Başkanı
Avukat Ali Altay, Ankara Barosu Yasa İzleme Enstitüsü Genel Sekreteri
Avukat Turgut Candan, Ankara Barosu
Avukat Kemal Vuraldoğan, Ankara Barosu

14:00-16:00 NÜKLEER ENERJİ ÜRETİM PROJELERİ VE ÇEVRESEL ETKİLERİ

- Oturum Başkanı** Prof. Dr. Çağlar Özel, Hacettepe Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dekanı
- Konuşmacılar** Prof. Dr. Gülen Güllü, Hacettepe Üniversitesi Mühendislik Fakültesi
Prof. Dr. Neomi Bağdadıoğlu, Hacettepe Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi
Prof. Dr. Baha Karan, Hacettepe Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi
Doç. Dr. Sedat Çal, Hacettepe Üniversitesi Hukuk Fakültesi
Akif C. Kocaoğlu, Türkiye Büyük Millet Meclisi Konular ve Kanunlar Başkanlığı Yasama Uzmanı
Deniz Gümrüç, Greenpeace Politika Danışmanı
Mustafa Özçürüm, WWF Ankara Temsilcisi
Enen Akak, WWF Temsilcisi
Bekir Açıköz, Kimya Mühendisi
Avukat Süleyman Boşca, Enerji Hukuku Araştırma Enstitüsü Başkanı
Avukat Nihmet Şirin Erdoğan, Ankara Barosu
Avukat Şevket Salıman, Ankara Barosu
Avukat S. Mustafa Durakoğlu, Ankara Barosu

16:10-18:00 ŞİDDETLE MÜCADELEDE KURUMSAL İŞBİRLİĞİ

- Oturum Başkanı** Avukat Berra Besler, Türkiye Barolar Birliği Başkan Yardımcısı
- Konuşmacılar** Avukat Sema Aksoy, Ankara Barosu Başkanı
Dr. Aykın Asan, Aile ve Sosyal Politikalar Bakanı Yardımcısı
İsmet Yıldız Polat, Kadının Statüsü Genel Müdürlüğü Genel Müdür Vekili
Türhan Atılamaz, Ankara Vali Yardımcısı
Prof. Dr. Kudret Güven, Başkent Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dekanı
Avukat Hatice Korkmaz, Ankara Barosu Yineleme Kurulu Üyesi
Veseli Beyri, Ankara Kazan İlçesi Kaymakamı
Dr. Şahin Devenci, Ankara İl Emniyet Müdürlüğü
Avukat Merve Yendelen, Anayasa Barosu Başkan Yardımcısı, Gelincik Merkezi Başkanı
Avukat Merve Güven, Artvin Barosu Genel Sekreteri, Gelincik Merkezi Başkanı
Avukat Meral Erdoğan, Ankara Barosu Gelincik Merkezi Başkan Yardımcısı
Avukat Gülseri Erkeç, Ankara Barosu Gelincik Merkezi Başkan Yardımcısı
Avukat Jülide Seybaş, Ankara Barosu Gelincik Merkezi Başkan Yardımcısı
Avukat Ülkerhan Özbek İhan, Ankara Barosu Gelincik Merkezi Başkan Yardımcısı
Avukat Selen Kılıç, Ankara Barosu Gelincik Merkezi Başkan Yardımcısı
Avukat Değer Güngör, Ankara Barosu
Oya Armutçu, Gazeteci



2

GÜN

ANKARA BAROSU
ULUSLARARASI
HUKUK KURULTAYI
8-10 OCAK 2014 ANKARA
198 AY. GÖZDEMİR ÖZOK KONGRE MERKEZİ

9 OCAK 2014
PERŞEMBE

SALON

1

DEMOKRASİ, HUKUKUN ÜSTÜNLÜĞÜ VE SAVUNMA HAKKI

09:30 - 12:45 AVUKATLIK VE BAROLARIN GELECEĞİ

- Oturum Başkanı Avukat Güneş Gürseler, *Türkiye Barolar Birliği Genel Sekreteri*
- Konuşmacılar Avukat Maria Slazak, *Avrupa Baroları ve Hukuk Kuruluşları Konseyi*
 Avukat Marta Isem, *Barcelona Barosu (ICAB)*
 Avukat Mengücek Gazi Çıtınk, *Adana Barosu Başkanı*
 Avukat Dr. Peter Szabo, *Budapeşte Barosu*
 Avukat Semih Güner, *Ankara Barosu Önceki Başkanı*
 Avukat Clémence Witt, *Paris Barosu*

14:00 - 15:30 TUTUKLULUK SÜRELERİ VE ADİL YARGILANMA

- Oturum Başkanı Avukat Turgut Kazan, *İstanbul Barosu Önceki Başkanı*
- Konuşmacılar Muzaffer Şakar, *Yargıtay Tetkik Hakimi*
 Prof. Dr. Durmuş Tezcan, *İstanbul Kültür Üniversitesi Hukuk Fakültesi*
 Mustafa Balbay, *Gazeteci-Yazar, İzmir Milletvekili*

16:00 - 17:30 KATILIMCI DEMOKRASİ VE SİVİL İTAATSİZLİK

- Oturum Başkanı Avukat Doç. Dr. Ümit Kocasakal, *İstanbul Barosu Başkanı*
- Konuşmacılar Prof. Dr. Pierre de Vos, *Cape Town Üniversitesi/Güney Afrika Cumhuriyeti*
 Prof. Dr. Costas Douzinas, *Birkbeck Londra Üniversitesi/İngiltere*
 Prof. Dr. Hayrettin Ökçesiz, *Akdeniz Üniversitesi Hukuk Fakültesi*
 Arş. Gör. Dilan Mızrak, *Ankara Üniversitesi Hukuk Fakültesi*

18:30 SÖYLEŞİ

Müjdat Gezen



ETKİNLİKLER

2
GÜN


ANKARA BAROSU
ULUSLARARASI
HUKUK KURULTAYI
8-10 OCAK 2014 ANKARA
TIN AK GÜZERİN ÖZEL KONFERANSI



9 OCAK 2014
PERŞEMBE

SALON 2
DEMOKRASİ, HUKUKUN ÜSTÜNLÜĞÜ VE SAVUNMA HAKKI

09:30 - 11:00 TÜRKİYE'DE SAVUNMASIZ GRUPLARIN ADALETE ERİŞİMİ; HUKUKİ YARDIM MEKANİZMALARI VE YÜKSEK YARGI KARARLARI

Oturum Başkanı Prof. Dr. Ali Ulusoy, *Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulu Üyesi*
Konuşmacılar Akın Çakın, *Adalet Bakanlığı Strateji Geliştirme Başkanı*
Prof. Dr. Nuray Eksi, *Yeditepe Üniversitesi Hukuk Fakültesi*
Oktay Durukan, *Helsinki Yurttaşlar Demeti*
Celal Mümtaz Akıncı, *Anayasa Mahkemesi Üyesi*

11:15 - 12:45 ULUSLARARASI GÖÇ HUKUKU VE UYGULAMAYA YANSIMALARI

Oturum Başkanı Prof. Dr. Bülent Çiçekli, *HSYK Üyesi*
Konuşmacılar Fanny Dufvenmark, *Uluslararası Göç Örgütü*
Karim Atassi, *Birleşmiş Milletler Mülteciler Yüksek Komiserliği Türkiye Temsilci Yardımcısı*
Dr. Esat Caner Yılmazoğlu, *Anayasa Mahkemesi Raportörü*

14:00 - 15:30 CMK VE ADLİ YARDIM HİZMETLERİNİN HUKUKA ETKİLERİ

Oturum Başkanı Avukat Eyyüp Sabri Çepik, *Türkiye Barolar Birliği Yönetim Kurulu Üyesi*
Konuşmacılar Avukat Dr. Peter Köves, *Avrupa Baroları ve Hukuk Kuruluşları Konseyi*
Maria Slazak, *Avrupa Baroları ve Hukuk Kuruluşları Konseyi*
Avukat Orhan Şimşek, *Ankara Barosu Başkan Yardımcısı*
Avukat Doğan Erkan, *Ankara Barosu*
Avukat Özgür Salman, *Ankara Barosu*

16:00 - 17:30 ELEKTRONİK HABERLEŞME SEKTÖRÜNDE SERBESTLEŞME; BİTMEYEN ÖYKÜ

Oturum Başkanı Yusuf Ata Anak, *Telikoder Yönetim Kurulu Başkanı*
Konuşmacılar Atilla Öztürk, *Bilgi Teknolojileri ve İletişim Kurumu Hukuk Müşaviri*
Innocenzo Genna, *Avrupa İnternet Servis Sağlayıcıları Birliği (EuroISPA)*
Av. Dr. Ian Gauci, *Elektronik Haberleşme Hukuku Uzmanı / Malta*
Şevki Kuyulu, *Millenicom Türkiye Genel Müdürü*



2

GÜN

ANKARA BAROSU
ULUSLARARASI
HUKUK KURULTAYI
8-10 OCAK 2014 ANKARA
198 AY. ÖZGÜRLEME ÖZEL KURULU

9 OCAK 2014
PERŞEMBE

ÇALIŞTAY SALONU A

DEMOKRASİ, HUKUKUN ÜSTÜNLÜĞÜ VE SAVUNMA HAKKI

10:00 - 12:45 ARABULUCULUK VE DİĞER UZLAŞMA YÖNTEMLERİ

- Oturum Başkanı** Yüksel Hız, *Adalet Bakanlığı Müsteşar Yardımcısı*
- Konuşmacılar** Hakan Öztatar, *Adalet Bakanlığı Arabuluculuk Daire Başkanı*
 Avukat Yurdagül Gündoğan, *Türkiye Barolar Birliği Yönetim Kurulu Üyesi*
 Mustafa Çağatay, *Anayasa Mahkemesi Baş Raportörü*
 Dr. Hakan A. Yavuz, *Adalet Bakanlığı Ceza İşleri Genel Müdürlüğü*
 Umut İlhan Durmuşoğlu, *Adalet Bakanlığı Tetkik Hakimi*
 Uzman Alper Bulur, *Hacettepe Üniversitesi Hukuk Fakültesi*
 Avukat Şamil Demir, *Ankara Barosu - Alternatif Uyuşmazlık Çözümleri Derneği Başkanı*
 Avukat Kemal Ergün, *Ankara Barosu Alternatif Uyuşmazlık Çözüm Merkezi Başkanı*
 Avukat Tuncay Işık, *Ankara Barosu Alternatif Uyuşmazlık Çözüm Merkezi Saymanı*
 Avukat Nehir Miray Bedük, *Ankara Barosu Tüketici Hukuku Kurulu Başkanı*
 Avukat Murat Farsakoğlu, *Ankara Barosu*
 Avukat Gülten Ayana, *Ankara Barosu*
 Avukat Fatih Sönmez, *Ankara Barosu*

14:00 - 16:00 İŞ HUKUKU (KIDEM TAZMİNATI VE ALT İŞVERENLİK TARTIŞMALARI)

- Oturum Başkanı** Avukat Sema Güleç Uçakhan, *Ankara Barosu Saymanı*
- Konuşmacılar** Deniz Ersöz, *Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı Çalışma Genel Müdürlüğü Daire Başkanı*
 Mustafa Öztekin, *Petrol-İş Sendikası Genel Başkanı*
 Erhan Polat, *Kamu-İş Sendikası Genel Sekreteri*
 Prof. Dr. Kadriye Bakır, *Hacettepe Üniversitesi Hukuk Fakültesi*
 Avukat Hakan Yıldırımoglu, *Türkiye Metal Sanayicileri Sendikası Genel Sekreteri*
 Avukat Semih Temiz, *Hak-İş Konfederasyonu*
 Dr. Mustafa Şahin, *TBMM Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı Yasama Uzmanı*
 Zehra Ayan, *Yargıtay 22. Hukuk Dairesi Tetkik Hakimi*
 Avukat Dr. Murat Özveri, *Kocaeli Barosu - Çalışma ve Toplum Dergisi Yayın Yönetmeni*
 Özge Berber Akdaş, *İLO Türkiye Ofisi*
 Avukat Fennur Güçlü, *Ankara Barosu Yasa İzleme Enstitüsü Saymanı*
 Avukat Tülay Uzunel, *Ankara Barosu - Tez-Koop İş Sendikası Avukatı*
 Avukat Aydın Zümrat Çankaya, *Ankara Barosu*
 Avukat Erdoğan Gökçe, *Ankara Barosu*



ETKİNLİKLER

2

GÜN



ANKARA BAROSU
ULUSLARARASI
HUKUK KURULTAYI
8-10 OCAK 2014 ANKARA
TMM AK. GECERLİ OCAK KONGRE MERKEZİ



9 OCAK 2014
PERŞEMBE

ÇALIŞTAY SALONU B

DEMOKRASİ, HUKUKUN ÜSTÜNLÜĞÜ VE SAVUNMA HAKKI

10:00-12:45 TÜRK BORÇLAR KANUNU İLE İLK KEZ GETİRİLEN KAVRAMLAR

- Oturum Başkanı** Prof. Dr. Erzan Erzurumluoğlu, Çankaya Üniversitesi Hukuk Fakültesi
- Konuşmacılar** Avukat Kürşat Karacabey, Türkiye Barolar Birliği Yönetim Kurulu Üyesi
Prof. Dr. Cemal Oğuz, Gazi Üniversitesi Hukuk Fakültesi
Prof. Dr. Şebnem Akipek Öcal, Ankara Üniversitesi Hukuk Fakültesi
Fikret Aliyev, Gence İstinaf Mahkemesi Hakim/Azerbeycan
Yrd. Doç. Dr. Mehmet Ali Suğlu, Ankara Üniversitesi Siyasal Bilgiler Fakültesi
Yrd. Doç. Dr. Emel Badur, Çankaya Üniversitesi Hukuk Fakültesi
Yrd. Doç. Dr. Nilay Şenol, Özyeğin Üniversitesi Hukuk Fakültesi
Yrd. Doç. Dr. Gamze Turan Başara, Çankaya Üniversitesi Hukuk Fakültesi
Avukat Sami Saygın Yazıcıoğlu, Ankara Barosu Yönetim Kurulu Üyesi
Fatih Can, Yargıtay Hukuk Genel Kurulu Tetkik Hakim
Mithat Ceran, Yargıtay 6. Hukuk Dairesi Tetkik Hakim
Avukat Erdal Sanlı, Ankara Barosu
Avukat Lale Yaşar, Ankara Barosu

14:00-16:00 DİJİTAL DÜNYADA TELİF HAKLARI

- Oturum Başkanı** Avukat Abdullah Egeli, Ankara Barosu FMR Hukuk Kurulu Başkanı
- Konuşmacılar** Prof. Dr. Zakir Avcı, Gazi Üniversitesi İletişim Fakültesi Dekanı
Prof. Dr. Mustafa Fadil Yıldırım, Gazi Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dekanı
Doç. Dr. Mustafa Ateş, Başkent Üniversitesi
Dr. Abdullah Çelik, Anayasa Mahkemesi Raportörü
Türkiye Alica, Ankara Fikri ve Sınai Haklar Hukuk Mahkemesi Hakim
Bilge Kılıç, Kültür ve Turizm Bakanlığı Telif Hakları Genel Müdürlüğü Meslek Birlikleri Daire Başkanı
Tuğrul Paşaoğlu, Yayıncılar Meslek Birliği Başkanı
Avukat Funda Çepni Kara, Türk Telekomünikasyon Genel Müdürlüğü Pazarlama ve Ticari İşler Müdürü
Avukat Dr. Banş Şensoy, Müzik Eseri Sahipleri Gurubu Meslek Birliği Genel Sekreteri
Avukat Ahmet Türkoğlu, MÜYAP Hukuk Müşavirliği
Avukat Belgin Yılmaz, MESAM
Avukat Serdar Ankan, Ankara Barosu

16:30 - 18:00 DEVLET SİRLERİ

- Oturum Başkanı** Avukat Dr. Savaş Ödağ, Ankara Barosu Yasa İzleme Enstitüsü Başkanı
- Konuşmacılar** Prof. Dr. Ali Akyıldız, Kırıkkale Üniversitesi Hukuk Fakültesi
Doç. Dr. Tuğrul Katoğlu, Bilkent Üniversitesi Hukuk Fakültesi
Doç. Dr. Öykü Dilem Aydın, Hacettepe Üniversitesi Hukuk Fakültesi
Yrd. Doç. Dr. Ersoy Kantaç, Ankara Üniversitesi Hukuk Fakültesi
Yrd. Doç. Dr. Abdurrahman Saygılı, Ankara Üniversitesi Hukuk Fakültesi
Avukat Ali Altay, Ankara Barosu Yasa İzleme Enstitüsü Genel Sekreteri
İlhan Taşçı, Gazeteci - Yazar
Kemal Göktay, Gazeteci - Yazar
Gökçer Tahincioğlu, Gazeteci - Yazar
Oya Armutçu, Gazeteci



3

GÜN

ANKARA BAROSU
ULUSLARARASI
HUKUK KURULTAYI
8-10 OCAK 2014 ANKARA
198 AY. GÖZDEMİR ÖZOK KONGRE MERKEZİ

10 OCAK 2014
CUMA

SALON

1

DEMOKRASİ, HUKUKUN ÜSTÜNLÜĞÜ VE SAVUNMA HAKKI

09:30 - 11:00 AB DÜZENLEMELERİ ÇERÇEVESİNDE KİŞİSEL VERİLERİN KORUNMASI

Oturum Başkanı Avukat Gökhan Candoğan, Ankara Barosu Genel Sekreteri

Konuşmacılar Yüksel Hız, Adalet Bakanlığı Müsteşar Yardımcısı
Prof. Dr. Sylvia Kierkegaard, Southampton Üniversitesi/İngiltere
Fusun S. Nebil, turk.internet.com Editörü
Ö. Fatih Akpınar, Bilgi Teknolojileri ve İletişim Kurumu Tüketici Hakları Dairesi Başkanı

11:15 - 12:45 AVRUPA İNSAN HAKLARI MAHKEMESİ'NDEN ANAYASA MAHKEMESİ'NE BİREYSEL BAŞVURU HAKKININ DEĞERLENDİRİLMESİ

Oturum Başkanı Avukat Başar Yaltı, Türkiye Barolar Birliği Başkan Yardımcısı

Konuşmacılar Dragoljub Popovic, Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi Yargıcı
Dr. Alparslan Altan, Anayasa Mahkemesi Başkan Vekili
Dr. Şener Dalyan, Adalet Bakanlığı Uluslararası Hukuk ve Dış İlişkiler Genel Müdürlüğü İnsan Hakları Daire Başkanı
Prof. Dr. Betül Emrah Öder, Koç Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dekanı

14:00 - 15:30 CİNSEL YÖNELİM VE CİNSİYET KİMLİĞİ

Oturum Başkanı Ali Erol, Kaos-GL Yönetim Kurulu Başkanı

Konuşmacılar Prof. Dr. Engin Yıldırım, Anayasa Mahkemesi Üyesi
Constantin Cojocariu, Interights
Prof. Mark Bell, Leicester Üniversitesi/İngiltere
Avukat Oya Aydın Gökteş, Ankara Barosu

16:00 - 18:00 HUKUKİ GÜVENLİK VE ADİL YARGILANMA HAKKI

Oturum Başkanı Avukat Rıza Öztekin, Eskişehir Barosu Başkanı

Konuşmacılar Nico Tuijn, Yüksek Mahkeme Yargıcı, Hollanda
Marcel Lemonde, Avrupa Konseyi, Türk Ceza Adalet Sisteminin Etkinliğinin Geliştirilmesi
Uzun Dönem Uzmanı
Prof. Dr. Süha Tanrıver, Ankara Üniversitesi Hukuk Fakültesi
Avukat Mehmet Cengiz, Ankara Barosu







ANKARA BAROSU
ULUSLARARASI
HUKUK KURULTAYI
8-10 OCAK 2014 ANKARA
TİM AY. GİZEMİR ÖZKAR KONGRE MERKEZİ



10 OCAK 2014
CUMA

SALON 2
DEMOKRASİ, HUKUKUN ÜSTÜNLÜĞÜ VE SAVUNMA HAKKI

09:30 - 11:00 ÇOCUK DEĞERLİDİR; ÇOCUKLAR İÇİN ADALET

Oturum Başkanı Dr. Yusuf Solmaz Balo, *Adalet Bakanlığı Kanunlar Genel Müdür Yardımcısı*

Konuşmacılar Göktan Kocıldırım, *UNICEF Türkiye Çocuk Koruma Sorumlusu*
Dr. Ursula Weidkuhn, *İsviçre, Eski Çocuk Hâkimi/Savcısı*
Jean Claude Legrand, *UNICEF ODA/BDT Bölge Ofisi Kıdemli Çocuk Koruma Danışmanı*
Avukat Faya Rose Touré, *Sivil Haklar Savunucusu*

11:15 - 12:45 AB ELEKTRONİK HABERLEŞME SEKTÖRÜNDE YENİ EĞİLİMLER / YÜKSEK HIZLI İNTERNET VE UYGULAMA SORUNLARI

Oturum Başkanı Rıdvan Uğurlu, *Telkoder Genel Sekreteri*

Konuşmacılar İnes Nolasco, *Avrupa Serbest Telekomünikasyon İşletmecileri Derneği, ECTA*
M. Esat Özek, *Bilgi Teknolojileri ve İletişim Kurumu Bilgi Uzmanı*
Mehmet Altınsoy, *Bilgi Teknolojileri ve İletişim Kurumu Bilgi Uzmanı*
Cem Çelebiler, *Türknet Genel Müdürü*

14:00 - 15:30 "SİR" KAVRAMININ ADILYARGILAMAYA ETKİLERİ

Oturum Başkanı Avukat Erkan Koroğlu, *Çankırı Barosu Başkanı*

Konuşmacılar Prof. Dr. İzzet Özgenç, *Gazi Üniversitesi Hukuk Fakültesi*
Prof. Dr. Ender Ethem Atay, *Gazi Üniversitesi Hukuk Fakültesi*
Doç. Dr. Tuğrul Katoğlu, *Bilkent Üniversitesi Hukuk Fakültesi*
Avukat Erol Yılmaz Aras, *Ankara Barosu Yönetim Kurulu Üyesi*

16:00 - 17:30 ELEKTRONİK HABERLEŞME SEKTÖRÜNDE REKABET SORUNLARI

Oturum Başkanı Mehmet Çelebiler, *Türknet Yönetim Kurulu Başkanı*

Konuşmacılar Tolga Cem Seyfeli, *Türkcell Hukuk Genel Müdür Yardımcısı*
Fatih TEZEL, *Bilgi Teknolojileri ve İletişim Kurumu Bilgi Uzmanı*
Ali Demiröz, *Rekabet Kurumu Kıdemli Koordinatörü*
Dr. Ulrich Stumpf, *Danışman, WIK Danışmanlık*



3

GÜN

ANKARA BAROSU
ULUSLARARASI
HUKUK KURULTAYI
8-10 OCAK 2014 ANKARA
TBA AY. GÖRÜŞME ÖZEL KURULU MEKKEZİ

10 OCAK 2014
CUMA

ÇALIŞTAY SALONU A

DEMOKRASİ, HUKUKUN ÜSTÜNLÜĞÜ VE SAVUNMA HAKKI

10:00-12:45 NORM YAPMA TEKNİĞİ

- Oturum Başkanı** Prof. Dr. Erdal Onar, *Bilkent Üniversitesi Hukuk Fakültesi*
- Konuşmacılar** Kenan Özdemir, *Adalet Bakanlığı Müsteşar Yardımcısı*
 Prof. Dr. Bertil Emrah Oder, *Koç Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dekanı*
 Prof. Kenneth Einar Himma, *Washington Üniversitesi / ABD*
 Prof. Wibren Van Der Burg, *Amsterdam Üniversitesi / Hollanda*
 Prof. Dr. Kadriye Bakırca, *Hacettepe Üniversitesi Hukuk Fakültesi*
 Habib Kocaman, *TBMM Kanunlar ve Kararlar Başkanı*
 Dr. Fahri Bakırca, *TBMM Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı Müdür Yardımcısı*
 Dr. Evren Altay, *Anayasa Mahkemesi Raportörü*
 Doç. Dr. Müslüm Akıncı, *Kocaeli Üniversitesi Hukuk Fakültesi*
 Yrd. Doç. Dr. Biçe Açımız, *Özyeğin Üniversitesi Hukuk Fakültesi*
 Arş. Gör. Dr. Eylem Aksoy, *Galatasaray Üniversitesi Hukuk Fakültesi*
 Avukat Türker Tok, *Ankara Barosu*

14:00-17:00 HUKUK ÖĞRETİMİ VE MESLEKİ EĞİTİM

- Oturum Başkanı** Prof. Dr. Ülker Gürkan, *Başkent Üniversitesi Hukuk Fakültesi*
- Konuşmacılar** Prof. Dr. Hayrettin Ökçesiz, *Akdeniz Üniversitesi Hukuk Fakültesi*
 Prof. Dr. Ali Şafak Balı, *Selçuk Üniversitesi Hukuk Fakültesi*
 İntigam Aliyev, *Azerbaycan Avukatlar Birliği Başkanı*
 Prof. Maksymilian Del Mar, *Queen Mary Londra Üniversitesi/İngiltere*
 Prof. Bart M.J. van Klink, *Amsterdam Üniversitesi Hukuk Fakültesi/Hollanda*
 Prof. Stephan Kirste, *Salzburg Üniversitesi/Austurya*
 Doç. Dr. Gülriş Uygur, *Ankara Üniversitesi Hukuk Fakültesi*
 Yrd. Doç. Dr. Cafer Eminoglu, *Yıldırım Beyazıt Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dekan Yardımcısı*
 Avukat Atilla Sav, *Ankara Barosu Önceki Başkanı*
 Avukat Uğur Uzer, *Ankara Barosu*
 Avukat Mengü Gökçe, *Ankara Barosu*
 Avukat Kaya Yelek, *Ankara Barosu*







ANKARA BAROSU
ULUSLARARASI
HUKUK KURULTAYI
8-10 OCAK 2014 ANKARA
TIRAK, ÖZDEMİR, ÖZOK, KONGRE MERKEZİ



10 OCAK 2014
CUMA

ÇALIŞTAY SALONU B
DEMOKRASİ, HUKUKUN ÜSTÜNLÜĞÜ VE SAVUNMA HAKKI

10:00-12:45 İNSAN HAKLARI ŞİKAYET MEKANİZMALARI

- Oturum Başkanı *Recep Kömürcü, Anayasa Mahkemesi Üyesi*
- Konuşmacılar *Dr. Sami Sezai Ural, Yargıtay 7. Hukuk Dairesi Üyesi*
İntigam Aliyev, Azerbaycan Avukatlar Birliği Başkanı
Fazıl Mustafa, Azerbaycan Milletvekili
Yrd. Doç. Dr. Ersay Kuntacı, Ankara Üniversitesi Hukuk Fakültesi
Yrd. Doç. Dr. Burak Çelik, Galatasaray Üniversitesi Hukuk Fakültesi
Dr. Gökçen Taner, Ankara Üniversitesi Hukuk Fakültesi
Yalçın Aktekin, Kamu Denetleme Kurumu Uzmanı
Abdullah Seçkin Koçak, Avrupa Birliği Bakanlığı Siyasal İşler Başkanlığı
Cemre Artan, Avrupa Birliği Bakanlığı Sivil Toplum, İletişim ve Kültür Başkanlığı AB İşleri Uzman Yardımcısı
Kenan Altaş, TBMM İnsan Hakları İnceleme Komisyonu Yasama Uzmanı
Gökçe Zengin, İnsan Hakları Kurumu
A. Haluk Kurnaz, TBMM Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı Yasama Uzmanı
Gökalgı İzmir, TBMM Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı Yasama Uzmanı
Ahmet Kaymaz, TBMM Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı Yasama Uzmanı
Avukat Mehdi Bektaş, Ankara Barosu İnsan Hakları Merkezi Başkanı
Avukat Tülay Bekar, Ankara Barosu

14:00-16:00 İLETİŞİMİN TESPİTİ VE DİNLENMESİ, ERİŞİM ENGELLEME VE YASAKLAMA KARARLARI; ÖZGÜRLÜK MÜ KORKULAR MI?

- Oturum Başkanı *Prof. Dr. Erdal Tercan, Anayasa Mahkemesi Üyesi*
- Konuşmacılar *Doç. Dr. Askerov Bahşeyiş, Azerbaycan Yüksek Seçim Kurulu Başkan Vekili – Bakü Devlet Üniversitesi Hukuk Fakültesi*
Recep Ünal, Anayasa Mahkemesi Raportörü
İntigam Aliyev, Azerbaycan Avukatlar Birliği Başkanı
Fazıl Mustafa, Azerbaycan Milletvekili
Mehmet Berber, Yargıtay 12. Ceza Dairesi Üyesi
Bilge Uz, Bilgi Teknolojileri ve İletişim Kurumu Bilişim Baş Uzmanı
Osman Turan, Bilgi Teknolojileri ve İletişim Kurumu İletişim Uzmanı
İlhan Yücel, TBMM Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı Uzman Yardımcısı
Doç. Dr. Devrim Güngör, Ankara Barosu Hukuk Fakültesi
Yrd. Doç. Dr. Ersay Kuntacı, Ankara Üniversitesi Hukuk Fakültesi
Yrd. Doç. Dr. Devrim Aydın, Ankara Üniversitesi Sosyal Bilimler Fakültesi
Dr. Gökçen Taner, Ankara Üniversitesi Hukuk Fakültesi
Hakan Akan, Gridelekom Genel Müdürü
Avukat Şadan Tutumlu, Ankara Barosu
Avukat Arslan Temel, Ankara Barosu



MESLEKİ EĞİTİM TOPLANTILARI 14: MİRAS



Ankara Barosu tarafından düzenlenen Mesleki Eğitim Toplantıları dizisinin 14'üncüsü, miras hukuku konusuna ayrıldı. 17 Ocak 2014 tarihinde, ABEM'de gerçekleşen konferansta, Ankara Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi Prof. Dr. Şebnem Akipek Öcal, Medeni Kanun'da yer alan miras hukukunun uygulaması hakkında detaylı bilgi verdi.

ÇALIŞTAY: GÖNÜLLÜ KÖY KORUCULUĞU YASA TEKLİFİ HAZIRLIĞI



Ankara Barosu Yasa İzleme Enstitüsü tarafından düzenlenen "Gönüllü Köy Koruculuğu Hakkında Yasa Teklifi Hazırlığı" çalıştayı, 23 Ocak 2014 tarihinde Ankara Barosu Eğitim Merkezi'nde gerçekleştirildi. Enstitü Başkan Yardımcısı ve Türkiye Barolar Birliği Yönetim Kurulu Üyesi Avukat Kürşat Karacabey tarafından yönetilen çalıştaya, Antalya milletvekili Gürkut Acar, Bingöl milletvekili Prof. Dr. Şeref Taş, TBMM Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı Müdür Yardımcısı Doç. Dr. Şeref İba, Sosyal Güvenlik Kurumu Emeklilik Hizmetleri Genel Müdürlüğü Primsiz Aylıklar Daire Başkanı Bekir Demir, TBMM İç İşleri Komisyonunda görevli yasama uzmanları Mustafa Doğanay, Onur Çekiç, Yasa İzleme Enstitüsü Ön İzleme Dairesi Başkanı Avukat Ayşegül Dalkır Kahveci, Alan Araştırma ve Yasa Hazırlama Dairesi Üyesi Avukat Ayşe Bilgiç Tahtacı ile Anadolu Köy Korucuları ve Şehit Aileleri Konfederasyonu Başkanı Ziya Sözen katıldılar.



PANEL: ÇOCUK GELİNLER



Türkiye Barolar Birliği, Ankara Barosu ve Türk Hukukçu Kadınlar Derneği'nin ortaklaşa düzenlediği "Çocuk Gelinler" paneli, 24 Ocak 2014 tarihinde, Türkiye Barolar Birliği Avukat Özdemir Özok Kongre Merkezi'nde gerçekleşti. Açılış konuşmalarını TBB Başkanı Avukat Metin Feyzioğlu ve Türk Hukukçu Kadınlar Derneği Başkanı Avukat Alev Toker'in gerçekleştirdiği panelin moderatörlüğünü önceki dönemlerde Çevre ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı ve Devlet

Bakanlığı görevlerini yürütmüş olan Dr. İmren Aykut yaptı. Panelde Ufuk Üniversitesi Kadın Doğum Bölümü Öğretim Üyesi Prof. Dr. Sevim Dinçer Cengiz konuyu kadın doğumu penceresinden ele alırken, Ankara Üniversitesi Tıp Fakültesi Öğretim Üyesi Klinik Doktor Prof. Dr. Neşe Erol psikososyal açıdan değerlendirdiği çocuk evlilikleri ve çocuk anneler sorununu çözüm önerileriyle birlikte ele aldı. Konuyu hukuki sorumluluk açısından değerlendiren Ankara Barosu Başkanı Avukat Sema Aksoy, erken yaşta evlendirilen çocuklara "gelin" denilmemesi gerektiğini savunarak, bu çocuklar için "Gelinlik değil, kefen giydirilmiş çocuklar" dedi.

UYGULAMALI SEMİNER: DİJİTAL VERİLERİN TOPLANMASI



Ankara Barosu tarafından düzenlenen "Dijital Verilerin Toplanması, İncelenmesi, Analizi ve Raporlaması" konulu uygulamalı seminer, 24 Ocak 2014 tarihinde Ankara Barosu Eğitim Merkezi'nde gerçekleştirildi. İzleyicilerin yoğun ilgi gösterdiği seminere, Adli Bilişim Uzmanları Şükrü Durmaz ve Serdar Aslan ile Bilişim Hukukçusu Avukat Nihad Karslı konuşmacı olarak katıldı. Seminerde, CMK'nın 134'üncü maddesi kapsamında yapılan aramalar,

aramalarda yaşanan hukuki ve teknik sorunlar, adli kopya alma yöntemleri ve dikkat edilmesi gereken hususlar, sayısal imzanın önemi, adli Bilişim alanındaki bilirkişi raporu ve uzman mütalaasının önemi ve hazırlanmasında dikkat edilmesi gereken hususlar ve örnek olaylar kapsamında, inceleme, analiz ve raporlama işlemleri ele alındı. Seminerde ayrıca canlı adli kopya alma işlemi uygulamalı olarak anlatıldı.



AKSOY'A UĞUR MUMCU ÖZEL ÖDÜLÜ



Çağdaş Gazeteciler Derneği Eskişehir Şubesi'nin Uğur Mumcu anısına verdiği ödüller sahiplerini buldu. Ankara Barosu Başkanı Avukat Sema Aksoy, Türkiye Barolar Birliği Başkanı Avukat Metin Feyzioğlu, İstanbul Barosu Başkanı Avukat Ümit Kocasakal ve Eskişehir Barosu Başkanı Avukat Rıza Öztekin, "Yılın Hukuk Savaşçıları" ödülüne layık görüldü. Gezi olaylarında yaşamını yitirenlere ithaf edilen ödül töreni, 25 Ocak 2014 günü, Büyükşehir Belediyesi Atatürk Kültür Sanat ve Kongre Merkezi'nde yapıldı. Rahatsızlığı nedeniyle törene katılamayan Ankara Barosu Başkanı Avukat Sema Aksoy'a verilen "Yılın Hukuk Savaşçıları" ödülünü Başkan Yardımcısı Avukat Orhan Şimşek aldı.

BİLGİLENDİRME TOPLANTILARI 5: HUKUK UYUŞMAZLIKLARINDA ARABULUCULUK KANUNU



Ankara Barosu tarafından düzenlenen bilgilendirme toplantıları dizisinin beşincisi olan "Hukuk Uyuşmazlıklarında Arabuluculuk Kanunu ve Uygulamaları" konusu, 25 Ocak 2014 tarihinde, Ankara Barosu Eğitim Merkezi'nde gerçekleştirildi. Ankara Barosu Saymanı Avukat Sema Güleç Uçakhan'ın oturum başkanlığını yürüttüğü panelde, Adalet Bakanlığı Hukuk İşleri Genel Müdürlüğü Arabuluculuk Daire Başkanı Hakan Öztatar ve Hacettepe Üniversitesi Hukuk Fakültesi'nden Uzman Alper Bulur, Türk hukuk sistemine yeni giren uygulama hakkında detaylı bilgi verdiler.



PANEL: İHTİYATİ TEDBİR VE İHTİYATİ HACİZ KARARLARININ TEMYİZ SORUNU



Ankara Barosu Yasa İzleme Enstitüsü tarafından düzenlenen "İhtiyati Tedbir ve İhtiyati Haciz Kararlarının Temyiz Edilebilirliği Sorunu" konulu panel, 28 Ocak 2014 tarihinde, ABEM Konferans Salonu'nda gerçekleştirildi. Yasa İzleme Enstitüsü Alan Araştırma ve Yasa Hazırlama Dairesi Üyesi Avukat Nimet Handan Doğan'ın açılış konuşması ile başlayan ve Enstitü Üyesi Avukat Jülide Soybaş tarafından yönetilen panele, Dokuz Eylül Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi Yrd. Doç. Dr. Evrim Erişir ile Ankara Barosu avukatlarından Teoman Salgırtay ve Coşkun Özbudak konuşmacı olarak katıldılar.

ÇALIŞTAY: HÜKMÜN AÇIKLANMASININ GERİYE BIRAKILMASININ SONUÇLARI



Ankara Barosu Yasa İzleme Enstitüsü tarafından düzenlenen "Hükmün Açıklanmasının Geriye Bırakılmasının; Ceza, İdare Tazminat ve Disiplin Hukuku Yönünden Sonuçları" konulu çalıştay, 29 Ocak 2014 tarihinde Ankara Barosu Eğitim Merkezi'nde gerçekleştirildi. Yasa İzleme Enstitüsü Genel Sekreteri Avukat Ali Altay tarafından yönetilen ve Alan Araştırma ve Yasa Hazırlama Dairesi üyesi Avukat Aybüke Basım tarafından raportörlüğü yapılan çalıştaya, milletvekilleri, Ankara Adliyesinde görev yapan hakim ve savcılar, avukatlar, akademisyenler ile Anayasa Mahkemesi raportörleri katıldı.



AVUKATLAR KONUŞUYOR: İCRA MÜDÜRLÜKLERİNDE YAŞANAN SORUNLAR



Ankara Barosu'nca periyodik aralıklarla gerçekleştirilen "Avukatlar Konuşuyor" başlıklı toplantılar dizisinin beşincisi, "İcra Müdürlüklerinde Yaşanan Sorunlar" konu başlığıyla 30 Ocak 2014 Perşembe günü ABEM'de düzenlendi. Moderatörlüğünü Ankara Barosu Genel Sekreteri Avukat Gökhan Candoğan, Yönetim Kurulu Üyesi Avukat Beyza Elif Cabbar ile Avukat Dr. Serkan Açar ve Avukat Yıldız Oğuz'un yürüttüğü toplantıya, Ankara İcra Müdürlüklerinden sorumlu Savcı Alper Türközmen ve Ankara 7. İcra Müdürü ve İcra İflas Çalışanları Derneği Başkanı Ahmet Kayış da konuşmacı olarak katıldı. Avukatların yoğun ilgi gösterdiği toplantıda, avukat ve stajyer avukatlar, konu ile ilgili eleştiri, istek, öneri ve görüşlerini serbest kürsü ortamında dile getirdiler.

ANKARA BAROSU ÖNCEKİ BAŞKANLARINDAN AVUKAT MUAMMER AKSOY ANILDI



31 Ocak 1990'da Ankara Bahçelievler'deki evinin önünde kurşunlanarak öldürülen Avukat Prof. Dr. Muammer Aksoy, ölümünün 24. Yıldönümünde, Cebeci Asri Mezarlığı'ndaki kabri başında anıldı. Törene, Ankara Barosu'nu temsilen Başkan Yardımcısı Avukat Orhan Şimşek katıldı. Ankara Barosu önceki başkanlarından Avukat Hakkı Süha Okay'ın da hazır bulunduğu anma törenine Baro'ya kayıtlı çok sayıda avukat ve vatandaş da katıldı.



AÇIK OTURUM: ADİL SEÇİM – TEMİZ SİYASET



Ankara Bahçelievler'deki evinin önünde kurşunlanarak öldürülen Avukat Prof. Dr. Muammer Aksoy, ölümünün 24. Yıldönümünde, Ankara Barosu, Türk Hukuk Kurumu ve Atatürkçü Düşünce Derneği Genel Merkezi tarafından ortaklaşa düzenlenen açık oturumla anıldı. Her üç kurumun da başkanlığını yürütmüş olan Avukat Prof. Dr. Aksoy adına düzenlenen "Adil Seçim, Temiz Siyaset – Hukuk Devleti" konulu açık oturum, Çağdaş Sanatlar

Merkezi'nde gerçekleştirildi. Türk Hukuk Kurumu Başkanı Sabih Kanadoğlu ve Atatürkçü Düşünce Derneği Genel Başkanı Tansel Çölaşan'ın konuşmacı olduğu açık oturuma Ankara Barosu'nu temsilen Başkan Yardımcısı Avukat Orhan Şimşek temsilen katıldı. Konuşmasına Avukat Prof. Dr. Muammer Aksoy ile birlikte Uğur Mumcu, Bahriye Üçok, Ahmet Taner Kışlalı, Necip Hablemitoğlu, Gaffar Okkan gibi karanlık güçler katledilen isimleri anarak başlayan Şimşek, "Demokrasi şehitlerimizin verdikleri mücadelenin bayrağını Ankara Barosu avukatları olarak en yukarıda ve korkusuzca taşıyoruz" dedi.

MESLEKİ EĞİTİM TOPLANTILARI 15: TÜRK BORÇLAR KANUNU'NDA KİRA



Ankara Barosu tarafından düzenlenen Mesleki Eğitim Toplantıları dizisinin 15'incisinde "Türk Borçlar Kanunu'nda Kira" konusu ele alındı. Ankara Barosu Eğitim Merkezi'nde, 31 Ocak 2014 tarihinde gerçekleşen ve avukatların yoğun katılımıyla gerçekleşen toplantıda, Yargıtay 6. Hukuk Dairesi Tetkik Hakimi Mithat Ceran, Türk Borçlar Kanunu'nda yer alan kira sözleşmeleri ile ilgili düzenlemeleri uygulayıcı gözüyle aktardı. 6098 Sayılı Borçlar Kanunu'na göre adi kira sözleşmesinin yenilenmesi, konut ve çatılı iş yerleri kira sözleşmelerinin yenilenmesi ve kira sözleşmelerinde dava açma süreleri hakkında bilgiler veren Ceran, dava yoluyla sona eren kira sözleşmeleri ile ilgili olarak da Yargıtay kararlarından örnekler verdi.



ADLİ YARDIM MERKEZİ EĞİTİM SEMİNERİ



Ankara Barosu Adli Yardım Merkezi'nde görev alacak avukatlara yönelik Eğitim Semineri, 1-2 Şubat 2014 tarihleri arasında Ankara Barosu Eğitim Merkezi'nde gerçekleştirildi. Genç avukatların yoğun ilgi gösterdiği seminere, yaklaşık 400 gönüllü avukat katıldı. Adli Yardım Kurul Başkanı, Divan Üyeleri ve Yrd. Doç. Dr. Gamze Turan Başaran tarafından verilen eğitim seminerinde, Adli Yardım Sisteminin işleyişinin yanı sıra vesayet, fiil ehliyeti, husumet izni

alınması gereken haller, boşanma gibi konular ele alındı. Seminerin ardından eğitimcilere ve katılımcılara plaket verildi.

DEĞERLENDİRME TOPLANTILARI 5: TEBLİGAT HUKUKUNDAKİ SORUNLAR VE ÇÖZÜM ÖNERİLERİ



Ankara Barosu Değerlendirme Toplantıları dizisinin 5'incisinde tebligat hukukundaki sorunlar ve çözüm önerileri ele alındı. Kadın Muhtarlar Derneği ile ortaklaşa gerçekleştirilen panel, 3 Şubat 2014 tarihinde Ankara Barosu Eğitim Merkezi'nde gerçekleşti. Üç oturum halinde gerçekleştirilen panelde, sorunlar tespit edilerek, konuyla ilgili akademik değerlendirmeler yapıldı. Çözüm önerilerinin ele alındığı son bölümde, Adalet Bakanlığı

Hukuk İşleri Daire Başkanı Abdullah Murat, tebligat hukukuyla ilgili Bakanlıkça bir çalışma başlatıldığını, Ankara Barosu'ndan temsilcilerin de katkılarından memnuniyet duyacaklarını söyledi. Çankaya Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi Yrd. Doç. Dr. Nesibe Kurt Konca'nın tebligat hukukundaki sorunlara dair hazırlayıp sunduğu çözüm önerilerini içeren çalışma ise Ankara Barosu eliyle ilgili kurum ve kuruluşlara gönderildi.



BİLGİLENDİRME TOPLANTILARI 6: EMEKLİLİKTE YAŞA TAKILANLAR VE EMEKLİLİKLE İLGİLİ SORUNLAR



Ankara Barosu tarafından düzenlenen bilgilendirme toplantıları dizisinin 6'ncısı "Emeklilikte Yaşa Takılanlar ve Emeklilikle İlgili Sorunlar" konu başlığıyla, 3 Şubat 2014 tarihinde, Ankara Barosu Eğitim Merkezi'nde gerçekleşti. Milletvekilleri, yasama uzmanları, Maliye Bakanlığı, Aile Sosyal Politikalar Bakanlığı ve SGK uzmanları ile birçok akademisyen ve hukukçunun katıldığı ve çalıştay şeklinde gerçekleşen toplantının oturum başkanlığını, Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulu Üyesi Prof. Dr. Ali Ulusoy yürüttü. Toplantıda, prim günü ve yıl şartlarını tamamlamış ancak yaşı bekleyen emeklilik adaylarının durumu ve emeklilerin sorunları ele alındı.

MESLEKİ EĞİTİM TOPLANTILARI 16: SIR KAVRAMINA FELSEFİ BAKIŞ



Ankara Barosu tarafından düzenlenen Mesleki Eğitim Toplantıları dizisinin 16'ncısında "sır" kavramı ele alındı. "Sır Kavramına Felsefi Bakış" konu başlıklı toplantı, 4 Şubat 2014 tarihinde Ankara Barosu Eğitim Merkezi'nde gerçekleştirildi. Ankara Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi Doç. Dr. Gülriz Uygur, hukuk felsefesi açısından "sır" kavramı hakkında değerlendirmelerde bulundu. Konuşmasına öncelikle "sır" kavramını tanımlayarak başlayan Uygur; kişisel, mesleki ve politik olmak üzere üç grupta değerlendirdiği "sır" konusunu, avukatlık mesleği ve avukatın rolü açısından "etik" yönüyle ele aldı.

MESLEKİ EĞİTİM TOPLANTILARI 17: SIR KAVRAMINA TÜRK TİCARET KANUNU AÇISINDAN BAKIŞ



Ankara Barosu tarafından 17'ncisi düzenlenen mesleki eğitim toplantısında, ticari sırlar konu edildi. "Sır Kavramına Türk Ticaret Kanunu Açısından Bakış" konulu panel, 6 Şubat 2014 tarihinde, Ankara Barosu Eğitim Merkezi'nde gerçekleşti. Gazi Üniversitesi Hukuk Fakültesi Ticaret Hukuku Anabilim Dalı Başkanı Doç. Dr. Hayrettin Çağlar'ın konuşmacı olarak katıldığı panelde, ticari sırrın tanımı ve ticari sırları saklama yükümlülüğü gibi konular ele alındı.

ATÖLYE ÇALIŞMASI: HEKİMİN CEZAI SORUMLULUĞU



Ankara Barosu Sağlık Hukuk Kurulu tarafından düzenlenen, "Hekimin Cezai Sorumluluğu" konulu atölye çalışması, 6 Şubat 2014 tarihinde, Ankara Barosu Eğitim Merkezi'nde gerçekleşti. Yargıtay 4. Ceza Dairesi Tetkik Hakimi Reha Sümer'in moderatörlüğünde yürütülen atölye çalışmasına, Kurul üyeleri ve avukatların yanı sıra, Adli Tıp uzmanları, doktorlar ve sağlık personelleri de katıldı. Atölye çalışmasında, hekimin tıbbi uygulama hatalarından doğan cezai sorumluluğu hakkında yasal mevzuat ve Yargıtay kararlarından örnekler verildi.



MESLEKİ EĞİTİM TOPLANTILARI 19: SIR KAVRAMININ İCRA İFLAS HUKUKU BAKIMINDAN ÖNEMİ



Ankara Barosu tarafından düzenlenen mesleki eğitim toplantıları dizisinin 19'uncusu, "Sır Kavramının İcra İflas Hukuku Bakımından Önemi" konu başlığıyla, 17 Şubat 2014 tarihinde, Ankara Barosu Eğitim Merkezi'nde gerçekleştirildi. Ufuk Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi Prof. Dr. L. Şanal Görgün'ün konuşmacı olarak katıldığı panelde, icra iflas hukuku çerçevesinde sır kavramının tanımı ve sırları saklama yükümlülüğü konuları ele alındı.

MESLEKİ EĞİTİM TOPLANTILARI 20: DEVLET SIRLARI



Ankara Barosu tarafından düzenlenen mesleki eğitim toplantıları dizisinin 20'ncisinde "devlet sırları" konusu ele alındı. 11 Şubat 2014 tarihinde, Ankara Barosu Eğitim Merkezi'nde gerçekleşen toplantıya, Bilkent Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi Doç. Dr. Tuğrul Katoğlu konuşmacı olarak katıldı. Toplantıda, devlet sırrının tanımı, sınırlandırılması ve hangi usulle belirlenebileceği gibi genel bilgilendirmelerde bulunan Katoğlu, uluslararası hukuktan da karşılaştırmalarda bulundu. Katoğlu, devlet sırlarının ele geçirilmesiyle ilgili güncel davalardan örnekler verdiği sunumunda, Devlet Sırları Kanun Tasarısı hakkında da değerlendirmelerde bulundu.

MESLEKİ EĞİTİM TOPLANTILARI 21: TIP HUKUKU AÇISINDAN SIR KAVRAMI



Ankara Barosu tarafından düzenlenen mesleki eğitim toplantıları dizisinin 21'incisinde hekimlerin sır saklama yükümlülüğü ele alındı. 13 Şubat 2014 tarihinde, Ankara Barosu Eğitim Merkezi'nde gerçekleşen ve Başkent Üniversitesi Öğretim Üyesi Doç. Dr. Erhan Büken'in konuşmacı olarak katıldığı panelde, tıpta sır kavramının tanımı, hekimlerin sır saklama yükümlülüğü gibi konular ele alındı. Panel, katılımcılardan gelen soru ve cevaplarla sona erdi.

MESLEKİ EĞİTİM TOPLANTILAR 22: MEDENİ KANUN BAKIMINDAN SIR



Ankara Barosu tarafından düzenlenen mesleki eğitim toplantıları dizisinin 22'ncisi, "Medeni Kanun Bakımından Sır" konu başlığıyla, 18 Şubat 2014 tarihinde, Ankara Barosu Eğitim Merkezi'nde gerçekleştirildi. Ankara Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi Prof. Dr. Şebnem Akipek'in konuşmacı olarak katıldığı toplantıda, sır kavramının tanımı ve sır saklama yükümlülüğü ile ilgili bilgilendirmelerde bulunuldu ve Medeni Kanun bakımından ve özel hayatın gizliliği açısından sır kavramını ele alındı.



I. DÖNEM İMAR HUKUKU SERTİFİKA PROGRAMI TAMAMLANDI



Ankara Barosu Vergi ve İdare Hukuku Kurulu tarafından avukatlara yönelik olarak düzenlenen 1. Dönem İmar Hukuk Sertifika Programı tamamlandı. Sertifika programına katılan 50 avukata sertifikaları, 21 Şubat 2014 tarihinde, Ankara Barosu Eğitim Merkezi'nde düzenlenen törenle Kurul Başkanı Avukat Dr. Serkan Ağar ve Kurul Üyeleri tarafından takdim edildi. Sertifika töreninde ayrıca, "Arsa ve Arazi Düzenlemesi ve Parselasyon" eğitimi veren, Ankara 7. İdare Mahkemesi Başkanı Cafer Ergen'e de teşekkür plaketi takdim edildi.

PANEL: KARŞI VEKALET ÜCRETİ



Ankara Barosu Yasa İzleme Enstitüsü tarafından düzenlenen "Karşı Vekâlet Ücreti" konulu panel, 24 Şubat 2014 tarihinde, Ankara Barosu Eğitim Merkezi'nde gerçekleştirildi. Yasa İzleme Enstitüsü Alan Araştırma ve Yasa Hazırlama Dairesi Başkan Yardımcısı Avukat Nimet Handan Doğan'ın açılış konuşması ile başlayan ve Avukat Bülent Nuri Kurdoğlu tarafından yönetilen panele, Yargıtay 13. Hukuk Dairesi Üyesi Mete Duman, Avukat Ender Dedeoğlu, Enstitü Genel Sekreteri Avukat Ali Altay konuşmacı olarak katıldı.



AVUKATLAR KONUŞUYOR: E-TEBLİGAT VE KAYITLI ELEKTRONİK POSTA HİZMETİ



Ankara Barosu'nca periyodik olarak her ay düzenlenen "Avukatlar Konuşuyor" başlıklı toplantılar dizisinin altıncısı, 25 Şubat 2014 tarihinde, "E- tebligat ve Kayıtlı Elektronik Posta (KEP) Hizmeti Avukatlığa Etkileri ve Kullanım Alanları" konu başlığıyla ABEM'de gerçekleştirildi. Moderatörlüğünü Ankara Barosu Genel Sekreteri Avukat Gökhan Candoğan, Avukat Kemal Vuraldoğan ve Avukat Yıldız Oğuz'un yürüttüğü toplantıya konuşmacı olarak Türkiye Noterler Birliği (TNB) KEP A.Ş.'den Deniz Güven Cuhruk ve Avukat Nihan Güneli katıldı. Toplantıda, kayıtlı e-posta ve e-tebligat nedir, posta ve standart e-posta, KEP için gereksinimler, KEP'in sağladıkları ve geçerliliği, yasal zemini, güvencesi, garantisi ve korunması, kullanım alanları, avukatların dijital yaşamı ve KEP'i kullanabileceği alanlar, Türk Ticaret Kanunu, Tebligat Kanunu ve sair mevzuatta kayıtlı e posta ve elektronik tebligatın yeri gibi değişik konuları ele alındı.

ADANA'DA DURUŞMA DÜZENİ EĞİTİM SEMİNERİ



Adana Barosu'nun 27 Şubat 2014 tarihinde, stajyer avukatlara yönelik düzenlediği eğitim seminerine konuşmacı olarak katılan Ankara Barosu CMK Merkezi Başkan Vekili Avukat Doğan Erkan, avukat hakları temelinde "duruşma düzeni" hakkında avukat adaylarına bilgi verdi.



PANEL: YARGI ETİĞİ



Ankara Barosu Yasa İzleme Enstitüsü tarafından düzenlenen "Yargı Etiği" konulu panel, 27 Şubat 2014 tarihinde, Ankara Barosu Eğitim Merkezi'nde gerçekleştirildi. Yasa İzleme Enstitüsü Ön İzleme ve Uygulama Takip Dairesi Sekreteri Avukat Murat Çekiç'in açılış konuşması ile başlayan ve Daire Başkanı Avukat Ayşegül Dalkır Kahveci tarafından yönetilen panelde, hukukçu vicdanı ve ahlakı ile adalet ve yargı bağımsızlığı kavramları, hukuk felsefesi ve sosyolojisi profesörü Hayrettin Ökçesiz, Yargıtay Önceki Genel Sekreteri, Dr. Uğur İbrahimhakkıoğlu ve Avukat İbrahim Akın tarafından tartışıldı.

PANEL: TÜRKİYE'NİN İDARİ YAPISI VE SEÇİM SİSTEMİ



Ankara Barosu ve İstanbul Yüksek Ticaret ve Marmara Üniversitesi İİBF Mezunları Derneği Ankara Şubesi tarafından ortaklaşa düzenlenen, "Türkiye'nin İdari Yapısı ve Seçim Sistemi" konulu panel, 28 Şubat 2014 tarihinde, Ankara Barosu Eğitim Merkezi'nde gerçekleşti. Derneğin Ankara Şube Başkanı Davud Özdemir, Derneğin Genel Başkanı Saffet Açıkgöz ve TÜRMOB Genel Sekreteri tarafından gerçekleştirilen açılış konuşmaları ile başlayan

panelin oturum başkanlığını, Marmara Üniversitesi Mezunlar Derneği Başkanı Sabri Tümer yaptı. Panelde, İzmir Milletvekili Prof. Dr. Birgül Ayman Güler, Büyükşehir Belediyeler Kanunu'nda yapılan son değişikliklere ilişkin görüşlerini dile getirirken Atatürkçü Düşünce Derneği Bilim Kurulu Başkanı Prof. Dr. rer. nar. D. Ali Ercan da Seçim Kanunu ve seçim barajına ilişkin eleştirilerini sıraladı. Ziraat Mühendisleri Odası Yönetim Kurulu Üyesi Prof. Dr. Bülent Gülçubuk'un Büyükşehir Belediyeler Kanunu'na ilişkin sunumunun ardından panelistler, izleyicilerden gelen soru-cevapları yanıtladı.

MUĞLA'DAKİ GEZİ OLAYLARI DAVASINA SAVUNMA DESTEĞİ



Ankara Barosu, Muğla'daki Gezi olaylarına katıldıkları için haklarında 2911 sayılı Toplantı ve Gösteri Yürüyüşleri Kanunu'na muhalefetten dava açılan 45 kişiye savunma desteği verdi. 3 Mart 2014 tarihinde, Muğla Asliye Ceza Mahkemesi'nde görülen davada, Ankara Barosu CMK Merkezi adına Başkan Vekili Avukat Doğan Erkan, müdafiisi olmayan tüm yurttaşların müdafilğini üstlendi.

PANEL: 3 MART 3 DEVRİM YASASI



Ankara Barosu, Dil Derneği ve Toplumsal Dayanışma Gönüllüleri Derneği'nin ortaklaşa düzenlediği, "3 Mart 3 Devrim Yasası: Devrim Yasalarını Yaşatacağız" konulu panel, Çankaya Belediyesi Çağdaş Sanatlar Merkezi'nde gerçekleşti. TODAG Başkanı Yıldırım Kılınçaslan'ın oturum başkanlığını yürüttüğü panele, Dil Derneği Başkanı Sevgi Özel ve Ankara Barosu Başkanı Avukat Sema Aksoy konuşmacı olarak katıldı. Konuşmasında laikliğe karşı akımların güçlendiğine ve rejimin temelinden değiştirilmeye çalışılmasında mesafe alındığına dikkat çeken Aksoy, "Türkiye laiktir laik kalacak" sloganları ile Türkiye'nin laikliğini koruyamadığımızı gördük. Artık tembellik zamanı değildir. Doğru yöntemlerle, birlik beraberlik içinde ve kararlı bir çalışmayla ancak başarabiliriz" dedi.



KONFERANS: AVUKATLARIN BEYANNAME DÜZENLEME ESASLARI



Ankara Barosu Vergi ve İdare Hukuku Kurulu tarafından düzenlenen “Avukatların Beyanname Düzenleme Esasları” konulu konferans, 6 Mart 2014 tarihinde, Ankara Barosu Eğitim Merkezi’nde gerçekleşti. Kurul Başkanı Avukat Dr. Serkan Ağar tarafından verilen konferansta, avukatların serbest meslek makbuzu ve beyanname düzenleme esasları hakkında bilgi verildi.

PANEL: AİLE MAHKEMELERİNDE ÇÖZÜM ODAKLI YARGILAMA



8 Mart Dünya Kadınlar Günü etkinlikleri kapsamında düzenlenen “Aile Mahkemelerinde Çözüm Odaklı Yargılama” konulu panel, 07 Mart 2014 tarihinde Ankara Barosu Eğitim Merkezi’nde gerçekleşti. Ankara Barosu Başkanı Avukat Sema Aksoy’un açılış konuşmasını yaptığı paneli, Ankara Barosu avukatlarından Eray Karınca yönetti. Panele, Ankara Üniversitesi Siyasal Bilgiler Fakültesi Öğretim Üyesi Prof. Dr. Alev Özkazanç’ın yanı sıra Aile Mahkemesi hakimleri, Zeynep Öksüzöğlü, Nevin Birinci, Mustafa Karadağ ve Şerafettin Şanver konuşmacı olarak katıldı. Yargılamaların karar odaklı değil çözüm odaklı olması gerektiğinin konuşmacılar tarafından ifade edildiği panelde, 6284 sayılı Ailenin Korunması Hakkındaki Kanun’dan kaynaklanan sorunlar, çözüm önerileri Aile Mahkemeleri tarafından verilmiş kararlar çerçevesinde değerlendirildi.



TÜM BAROLAR HAYVAN HAKLARI KURUL VE KOMİSYONLARI ÇALIŞTAYI



Türkiye’de ilk defa tüm baroların hayvan hakları kurul ve komisyonları, hayvan hakları için biraraya geldi. “Tüm Barolar Hayvan Hakları Kurul ve Komisyonları Çalıştayı”, 8-9 Mart 2014 tarihleri arasında Ankara Barosu Eğitim Merkezi’nde gerçekleştirildi. Ankara Barosu Hayvan Hakları Kurulunun ev sahipliğini yaptığı çalıştaya, Adana Barosu, Antalya Barosu, Aydın Barosu, Bursa Barosu, Denizli Barosu Eskişehir Barosu, Gaziantep Barosu,

İstanbul Barosu, İzmir Barosu, Kayseri Barosu, Kocaeli Barosu, Manisa Barosu Hayvan Hakları Kurul ve Komisyonlarının yanı sıra DOĞÇEV (Doğa ve Çevreyi Koruma, Yaşatma Derneği), Ankara Veteriner Hekimler Odası, Yeryüzüne Özgürlük Derneği temsilcileri de katıldı. Orman ve Su İşleri Bakanlığı’na hazırlanan “Hayvanları Koruma Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı” ile ilgili görüş ve önerilerin değerlendirildiği çalıştayda, Çevre Komisyonuna sunulmak üzere alternatif bir kanun tasarısı hazırlandı. Çalıştayda, “hayvan haklarını ihlal eden hiçbir uygulama ve düzenlemenin kabul edilemeyeceği” tüm baroların temsilcileri tarafından ifade edildi.

AÇIK OTURUM: HER ALANDA KADIN



Ankara Barosu Kadın Hakları Merkezi tarafından, 8 Mart Dünya Kadınlar günü etkinlikleri kapsamında düzenlenen “Her Alanda Kadın” konulu açık oturum Ankara Barosu Eğitim Merkezi’nde gerçekleşti. Açılış konuşmalarını Ankara Barosu Yönetim Kurulu Üyesi Avukat Hatice Korkmaz ve Kadın Hakları Merkezi Başkan Yardımcısı Avukat Sevim Tütüncüoğlu Örs’ün gerçekleştirdiği açık oturumu, Kadın Hakları Merkezi Avukat Tülay

Çelikyürek yönetti. Ankara Milletvekili Emine Ülker Tarhan, İş Mahkemesi Hakimi Leyla Köksal, Gazeteci Oya Armutçu ve Kadın Sığınma Evi Toplumsal Cinsiyet Uzmanı ve Opera Sanatçısı Aysun Töngür’un konuşmacı olarak katıldığı açık oturumda, kadınların çalışma hayatından aile yaşamına karşılaştıkları sorunlara dikkat çekildi. İzleyicilerden gelen soru ve cevap bölümüyle devam eden açık oturum, Aysun Töngür’ün seslendirdiği opera dinletisinin ardından sona erdi.



PANEL: YENİ TÜKETİCİ YASASININ GETİRDİKLERİ



Ankara Barosu Tüketici Hakları Kurulu'nun 15 Mart Dünya Tüketiciler günü etkinlikleri kapsamında düzenlediği, "6502 Sayılı Yeni Tüketici Yasası'nın Getirdikleri" konulu panel, 10 Mart 2014 tarihinde Ankara Barosu Eğitim Merkezi'nde gerçekleşti. Ankara Barosu Tüketici Hakları Kurulu Başkanı Avukat Nehir Miray Bedük'ün açılış konuşmasıyla başlayan paneli, Ankara Barosu Yönetim Kurulu Üyesi Avukat Sema Güleç Uçakhan'ın yönetti. Pano,

Gümrük ve Ticaret Bakanlığı Tüketicinin Korunması ve Piyasa Gözetimi Daire Başkanı Yakup Güzel, Ankara Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi Prof. Şebnem Akipek Öcal, Yargıtay 13. Hukuk Dairesi Üyesi Nuri Güleç, Ankara 7. Tüketici Mahkemesi Hakimi İlhan Kara konuşmacı olarak katıldı.

İŞ HUKUKU ÇALIŞTAYLARI: KIDEM TAZMİNATI



Ankara Barosu Yasa İzleme Enstitüsü tarafından düzenlenen iş hukuku çalıştaylarından ilki, "Kıdem Tazminatı" ana başlığıyla, 11 Mart 2014 tarihinde, Ankara Barosu Eğitim Merkezi'nde gerçekleştirildi. Moderatörlüğünü Ankara Barosu Saymanı Avukat Sema Güleç Uçakhan'ın, raportörlüğünü ise Yasa İzleme Enstitüsü Ön İzleme ve Uygulama Takip Dairesi Üyesi Avukat Nazlı Didem Moğulkoç'un üstlendiği çalıştayda, işçi ve işveren sendikaları ve konfederasyonlarından temsilciler, ILO ve TBMM gibi kurum ve kuruluşlardan uzmanlar ve avukatlar görüş ve önerilerini paylaştılar.



ANKARA BAROSU AVUKATLARI GÖREV BAŞINDA



Ankara Barosu, Gezi Parkı olayları sırasında yaralanan ve 269 gün komada uyutulan Berkin Elvan'ın 11 Mart 2014 tarihinde hayatını kaybetmesi üzerine Ankara'da düzenlenen protesto gösterilerinde emniyet güçlerince yapılan şiddet içerikli müdahalelere karşı hukuksal mücadele vererek vatandaşlarımızın yanında yer aldı.

Ankara Barosu Başkanı Avukat Sema Aksoy, Başkan Yardımcısı Avukat Orhan Şimşek, Yönetim Kurulu Üyesi Avukat Saygın Yazıcıoğlu başta olmak üzere, Ankara Barosu CMK Merkezi bünyesinde kurulan Ankara Barosu Toplumsal Olaylara Müdahale Alt Kurulu (TOMAK) üyeleri, Çocuk Hakları Merkezi üyeleri ve çok sayıda Ankara Barosu üyesi, gerek Emniyet Müdürlüğü ve Adli Tıp Kurumunda, gerekse Ankara Barosu CMK Merkezi'nde, gözaltında tutulan vatandaşların gözaltı süreçlerinde yer alarak hukuki destekte bulundu.

ANGİAD'DAN SEMA AKSOY'A BAŞARI ÖDÜLÜ



Ankara Genç İşadamları Derneği (ANGİAD) tarafından, Ankara Barosu Başkanı Avukat Sema Aksoy'a, hukuk alanındaki çalışmalarından ötürü yılın güçlü kadını başarı ödülü verildi. ANGIAD tarafından her yıl geleneksel olarak düzenlenen Kadın Platformu Ödül Töreni, iş, sanat, siyaset, moda, tıp ve medya dünyasının tanınmış isimlerini bir araya getirdi. 12 Mart 2014 tarihinde, Ankara Swiss Otel'de düzenlenen törende Aksoy'a ödülü,

ANGİAD Yönetim Kurulu Üyesi Ali Tezdiğ tarafından verildi. Ödül töreninde konuşan Avukat Sema Aksoy, ANGIAD'ın ilk kadın başkanı seçilen Fatma Semiz ve çalışma arkadaşlarına başarılar dilerken, Türkiye'de kadın yönetici oranının yüzde dokuzlarda olduğuna dikkat çekerek, "Diliyorum ki tüm Türkiye'de kadınların yönetimde temsil oranlarını hep birlikte artıracamız" dedi.



GELİNCİK AVUKATLARI DENEYİMLERİNİ JANDARMA İLE PAYLAŞTI



Kadına yönelik şiddetle mücadele çalışmalarına ağırlık veren Jandarma Genel Komutanlığı'ndan bir grup temsilci, 13 Mart 2014 tarihinde, Ankara Barosu'nu ziyaret ederek, kadına yönelik şiddetle mücadelede Gelincik Merkezi'nin çalışmaları hakkında bilgi aldı. Ziyarette, Gelincik Projesi Başkan Yardımcısı Avukat Meral Erdoğan ve Rehber Avukatlar Gülser Erkoç, Jülide Soybaş, Yıldız Oğuz ve Aysıl Kirişçioğlu, Ankara Barosu'nun Gelincik

Projesiyle edindiği deneyimleri aktardılar. Proje'nin bir sosyal sorumluluk projesi olduğunun altını çizen Başkan Yardımcısı Avukat Meral Erdoğan, yaklaşık üç yıldır faaliyet gösteren Gelincik Merkezi'nde yaklaşık 20 bin kadının şikayetlerini dinlediklerini ve onlara destek verdiklerini söyledi. Erdoğan, yine bu süre içerisinde 500 kadını sığınma evlerine yerleştirdiklerini ve 220 kadına da psikolojik destek verdiklerini aktardı.

6284 sayılı Ailenin Korunması Hakkındaki Kanun ve yargılama süreçleri hakkında Gelincik Projesi gönüllü avukatlarına sorular yönelten Jandarma personeli ise, daha çok kırsal kesimde görev almaları nedeniyle özellikle silah teslimine ilişkin karşılaştıkları sorunları aktardılar.

ADLİYEDE TÜKETİCİ DANIŞMA MASALARI KURULDU



Ankara Barosu Tüketici Hakları Kurulu, 15 Mart Dünya Tüketiciler Günü etkinlikleri kapsamında Adliye Sarayı içerisinde tüketici danışma masaları kurdu. Kurul üyeleri, bilinçli tüketim ve tüketici hakları konusunda vatandaşlara bilgilendirme yaparak, 6502 Sayılı Tüketicinin Korunması Hakkındaki Kanuna ilişkin özet bilgileri içeren kitapçıkları dağıttı. Kurul Başkanı Avukat Nehir Miray Bedük, Kurul üyelerinin aynı zamanda Adliye'deki Tüketici

Mahkemeleri koridorunu ve mahkemeleri de ziyaret ederek yeni yasal düzenlemeye ilişkin kısa bilgiler sunduklarını aktardı. Tüketici Mahkemesi Kalemlerinin uygulamadan kaynaklanan sorunlarını da not aldıklarını belirten Bedük, "Söz konusu eksiklikler Ankara Barosu Tüketici Hakları Kurulu tarafından ilgili birimlere ulaştırılacaktır" dedi.

TBK EĞİTİM MODÜLLERİ: TEMİNAT SÖZLEŞMELERİ



Ankara Barosu tarafından düzenlenen Türk Borçlar Kanunu Eğitim Modülleri çalışmalarının, 8-16 Mart 2014 tarihleri arasında gerçekleştirilen bölümünde, “Teminat Sözleşmeleri” eğitimi verildi. Düzenlenen programa katılan İlkokul Öğretmenleri Sağlık ve Sosyal Yardım Sandığı üyelerine ve avukatlara, kefalet sözleşmesi, garanti sözleşmesi, banka teminat mektupları ve rehin sözleşmeleri konularında toplam 24 saatlik eğitim verildi. Eğitimler, Ankara Barosu önceki başkanlarından Çankaya Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi Prof. Dr. Erzan Erzurumluoğlu, Ankara Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi Prof. Dr. Şebnem Akipek Öcal, Çankaya Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi Yrd. Doç. Dr. Emel Badur ve Çankaya Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi Yrd. Doç. Dr. Gamze Turan Başara tarafından verildi.

İŞ HUKUKU ÇALIŞTAYLARI: ALT İŞVERENLİK



Ankara Barosu Yasa İzleme Enstitüsü tarafından düzenlenen İş Hukuku çalıştaylarının ikincisi, “Alt İşverenlik” konu başlığıyla 18 Mart 2014 tarihinde Ankara Barosu Eğitim Merkezi’nde gerçekleştirildi. Moderatörlüğünü Ankara Barosu Saymanı Avukat Sema Güleç Uçakhan’ın, raportörlüğünü ise Yasa İzleme Enstitüsü Ön İzleme ve Uygulama Takip Dairesi Üyesi Avukat Nazlı Didem Moğulkoç’un üstlendiği çalıştayda, işçi ve işveren sendikaları ve

konfederasyonlarından temsilciler, Yargıtay ve TBMM gibi kurum ve kuruluşlardan yargıç, uzman ve avukatlar görüş ve önerilerini paylaştılar.



KONFERANS: BORÇLAR KANUNU VE TÜKETİCİNİN KORUNMASI KANUNU AÇISINDAN GENEL İŞLEM KOŞULLARI



Ankara Barosu Tüketici Hakları Kurulu tarafından düzenlenen, “Borçlar Kanunu ve 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkındaki Kanun Açısından Genel İşlem Koşulları” konulu konferans, 18 Mart 2014 tarihinde, Ankara Barosu Eğitim Merkezi’nde gerçekleşti. Ankara Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi Prof. Dr. Şebnem Akipek Öcal tarafından verilen konferansta, genel işlem koşulu taşıyan sözleşmeler hakkında bilgi verildi.

AVUKATLAR KONUŞUYOR: STAJYER AVUKATLARIN SORUNLARI



Ankara Barosu tarafından her ay periyodik olarak düzenlenen, “Avukatlar Konuşuyor” başlıklı toplantılar dizisinin yedincisi, “Stajyer Avukatların Sorunları” konu başlığıyla, 21 Mart 2014 tarihinde ABEM’de gerçekleştirildi. Moderatörlüğünü Ankara Barosu Başkan Yardımcısı Avukat Orhan Şimşek, Ankara Barosu Genel Sekreteri Avukat Gökhan Candoğan, Avukat Kemal Vuraldoğan, Avukat Yıldız Oğuz ve Avukat Oğuz Atasoy’un

yürüttüğü toplantıda katılımcılar stajyerlerin itibarı, 1 yıllık staj döneminin verimi, staj kayidiyesi, seminer ve serfika programlarının ücretlendirilmesi, stajda devamsızlık hakkı, stajda verilen ödevler, mahkeme stajı kapsamına alınması istenilen mahkemeler, stajyerlere ve staj danışmanlarına ücret ödenmesi gerekliliği gibi değişik konularda fikir beyan ettiler.

SOSYAL GÜVENLİK MEVZUATINDA BİLİRKİŞİLİK EĞİTİMİ



Ankara Barosu tarafından, 29 Kasım 2013 - 27 Ocak 2014 tarihleri arasında düzenlenen Sosyal Güvenlik Mevzuatına Bilirkişilik eğitim programına katılan avukatlara sertifikaları, 26 Mart 2014 tarihinde, ABEM'de düzenlenen törenle verildi. Avukat Asaf Fevzi Ülker tarafından verilen 54 saatlik eğitim programına, 35 avukat katıldı. Program sonunda yapılan sınavda başarılı olanlara sertifikaları, Ankara Barosu Genel Sekreteri Avukat Gökhan Candoğan tarafından takdim edildi.

SEMİNER: FİKİR VE SANAT ESERLERİ HUKUKUNDA TELİF SÖZLEŞMELERİ



Ankara Barosu Fikri Mülkiyet ve Rekabet Hukuku Kurulu tarafından düzenlenen, "Fikir ve Sanat Eserleri Hukukunda Telif Sözleşmeleri" konulu seminer, 28 Mart 2014 tarihinde, Ankara Barosu Eğitim Merkezi'nde gerçekleştirildi. Ankara 4. Fikri ve Sınai Haklar Hukuk Mahkemesi Hakimi Dr. Adem Aslan tarafından verilen seminerinde, fikir ve sanat eserlerine ilişkin telif sözleşmeleri ve eser sahibinin mali hakları Fikir ve Sanat Eserleri Kanunu çerçevesinde değerlendirildi.



ANKARA BAROSU SEÇİM HUKUKU VE GÜVENLİĞİ MERKEZİ KURULDU



Ankara Barosu tarafından seçimlerin hukuki zeminde ve güven ortamı içinde gerçekleşmesine katkı sağlamak için kurulan Seçim Hukuku ve Güvenliği Merkezi, 30 Mart 2014 tarihindeki Mahalli İdareler Seçiminde ve sonrasında vatandaşlardan oy kullanmaya ilişkin gelen soruları yanıtladı. Merkezde görev alan avukatlara, 28 Mart 2014 tarihinde Baro Başkanı Avukat Sema Aksoy ve Yönetim Kurulu Üyelerinin de katıldığı toplantıda, seçim hukukuna ilişkin eğitim verildi. Merkezde görevli avukatlar, soruları yanıtlamanın yanı sıra, vatandaşın çözemeyeceği durumlarda, araçla sandık yerine ulaşarak durumu tespit ve tutanak altına aldı.

PANEL: HUKUKİ GÜVENLİK/ HUKUKUN ÜSTÜNLÜĞÜ BAĞLAMINDA ADİL YARGILANMA



Ankara Barosu tarafından 5 Nisan Avukatlar Günü etkinlikleri kapsamında iki oturum halinde düzenlenen, "Hukuki Güvenlik-Hukukun Üstünlüğü Bağlamında Adil Yargılanma" konulu panel, 31 Mart 2014 tarihinde Ankara Barosu Eğitim Merkezi'nde gerçekleşti. Ankara Barosu Başkanı Avukat Sema Aksoy'un yönettiği ilk oturuma, Freiburg Albert Ludwigs Üniversitesi'nden Öğretim Üyesi Prof. Martin Hochhuth, Galatasaray

Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi Prof. Dr. Ahmet Ulvi Türkbağ ve Prof. Dr. Necdet Basa konuşmacı olarak katıldı. Ankara Barosu Saymanı Avukat Sema Güleç Uçakhan'ın yönettiği ikinci oturumda ise, Ankara Üniversitesi Hukuk Fakültesi'nden Öğretim Üyeleri Doç. Dr. Ersoy Kontacı ve Dr. Gökçen Taner, Marmaris Hakimi Defne Bülbül ve Ankara Barosu avukatlarından Tülay Bekar hukuki güvenlik ve adil yargılanma konularında tebliğ sundular.



PANEL: HUKUK ÖĞRETİMİ VE MESLEK EĞİTİMİ



Ankara Barosu tarafından 5 Nisan Avukatlar Günü etkinlikleri kapsamında düzenlenen “Hukuk Öğretimi ve Meslek Eğitimi” konulu panel, 1 Nisan 2014 tarihinde, Ankara Barosu Eğitim Merkezi’nde gerçekleşti. Panelin ilk oturumunu, Çankaya Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi ve Ankara Barosu önceki başkanlarından Prof. Dr. Erzan Erzurumluoğlu yönetti. Oturumda, Ankara Barosu önceki başkanlarından Avukat Atila Sav ve Ankara Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyeleri Prof. Dr. Arzu Oğuz ve Prof. Dr. Gülriz Uygur konuşmacı olarak yer aldı. Mesleki eğitimin nasıl olması gerektiği konusunun ağırlıklı olarak tartışıldığı ikinci oturumu ise Gazi Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi Prof. Dr. Rıza Ayhan yönetti. Başkent Üniversitesi Adli Tıp ABD Başkanı Doç. Dr. Erhan Büken, Hacettepe Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi Doç. Dr. Öykü Didem Aydın, Ankara Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi Yrd. Doç. Dr. Leyla Müjde Kurt, YARSAV Genel Sekreteri Leyla Köksal ve Ankara Barosu Saymanı Avukat Sema Güleç Uçakhan konuşmacı olarak katıldı. Panelde, hukuk fakültelerinde hukuk temel bilgisinin yanında kişisel gelişimi destekleyici eğitim verilmesi gerektiği konuşmacılar tarafından sıklıkla dile getirilen konu oldu. Hukuk fakülteleri sayısının her geçen gün arttığına ve bunun mesleki kaliteyi düşürdüğüne dikkat çeken konuşmacılar, hukuk fakültesi kontenjanlarının azaltılarak bunun yerine yüksek lisans ve doktora eğitimin teşvik edilmesi ve öğretim elemanı yetiştirilmesinin sağlanması gerektiği hususunda birleşti.



GELİNCİK PROJESİ 3 YAŞINI KUTLADI



Barodan 3 Yılda 25 bin Kadına Yardım Eli

Ankara Barosu'nun şiddet mağduru kadın ve çocuklara destek olmak amacıyla başlattığı Gelincik Projesi üçüncü yılını geride bıraktı. Kuruluş yıldönümü kutlama etkinlikleri, Projede görev alan rehber ve gönüllü avukatları ile destekçi kurum ve kuruluşların temsilcilerini bir araya getirdi. Türkiye Barolar Birliği Başkanı Avukat Metin Feyzioğlu ve Ankara Barosu Başkanı Avukat Sema Aksoy'un da katıldığı kutlama programında, Projede yeni görev almaya başlayacak avukatlara da sertifikaları verildi. Program, çocuk gelinler ve akraba evliliklerinin konu edildiği "Halam Geldi" adlı film gösteriminin ardından sona erdi.

Ankara Barosu tarafından 2011 yılında başlatılan "Gelincik Projesi", her türlü şiddete maruz kalan kadın ve çocukların cankurtaranı oldu. Bu kapsamda, 7 gün 24 saat hizmet veren 444 43 06 numaralı Alo Gelincik Hattı'nı 3 yılda 25 bin kadın ve çocuk arayarak yardım istedi. Şiddet gören 2 bin 923 kadın ise Gelincik Merkezi'ne bireysel başvuru yaptı. Başvuruları değerlendiren Gelincik Merkezi, 2 bin 418 kadına avukat atadı, 520 kadını sığınma evine yerleştirdi. Merkez, 15 kadının eğitim giderlerini üstlenirken, 210 kadına ise psikolojik destek sağladı.

Türkiye'de kadına ve çocuğa yönelik şiddetin her geçen gün arttığına dikkat çeken Ankara Barosu Başkanı Avukat Sema Aksoy, Gelincik Projesi'nin bir sosyal sorumluluk mücadelesi olduğunu söyledi. Aksoy, "Bugüne kadar pek çok kadın derneği ve sivil toplum kuruluşu tarafından ciddi çalışmalar yapıldı ancak daha fazla somut adımlar atılması gerekmektedir. Biz Ankara Barosu olarak üzerimize düşeni yapmak ve harekete geçmek için 3 yıl önce bu projeyi oluşturduk" diye konuştu.



Türkiye’de şiddet gören kadınların ancak yüzde 10’unun bir kuruma başvurduğunu belirten Aksoy, şunlar söyledi:

“Kadınların yüzde 90’ı kaderiyle baş başa, kendi yaşamını sürdürmeye çalışıyor. Gelincik Projesi bu anlamda, kadınları cesaretlendirdi. Projenin ana teması şiddet görmüş kadının doğrudan doğruya bize ulaşmasıdır. Kadın bize ulaştıktan itibaren de elini hiç bırakmıyoruz. Bu anlamda da başarılı olduk. Binlerce kadın hattımızı arayarak bize ulaştı. Daha sonra tüm Türkiye’den, hatta Almanya, Fransa, Hollanda gibi Türklerin yoğun olduğu ülkelerden kadınlar aramaya başladı.”

Aile ve Sosyal Politikalar Bakanlığı, Ankara Valiliği ve Ankara emniyet Müdürlüğü ile işbirliği içinde olduklarını da belirten Aksoy, “Şiddeti önlemenin yolu toplumsal seferberlikten geçiyor. Biz lokal anlamda yetişiyoruz ama Emniyet’in, Milli Eğitim Bakanlığı’nın, valiliklerin, okulların da şiddetle mücadelede adım atması lazım. Yoksa her geçen gün kadınlarımızı kaybetmeye devam ederiz” dedi.

RAKAMLARLA GELİNCİK PROJESİ (2 NİSAN 2011- 31 MART 2014)

- Gelincik Hattı’na gelen telefon: 25.000
- Gelincik Merkezi’ne şahsen başvuru: 2.923
- Yapılan avukat atamaları: 2.418
- Sığınma evine yerleştirme: 520
- Psikolojik destek: 210
- Rehber ve Kadrolu Avukat: 40
- Gönüllü avukat: 350
- Verilen Eğitim: 15



HAYIRSEVER VATANDAŞTAN GELİNCİK PROJESİNE BÜYÜK DESTEK



Ankara Barosu'nun şiddet mağduru kadın ve çocuklara destek olmak üzere başlattığı Gelincik Projesi, 3'üncü yılını geride bırakırken vatandaşların katkı ve destekleriyle de büyümeye devam ediyor. Abdurrahman Karamanlioğlu isimli hayırsever bir vatandaş, 13 daire, 2 dükkandan oluşan 5 katlı bir binayı şiddet mağduru kadınlar yararına kullanılmak üzere Gelincik Projesi'ne bağışladı. Gelincik Evi, şiddet mağduru kadınların sığınacağı bir çatı olmanın yanı sıra, kadınların mesleki eğitim görecekları, sanat ve el becerilerini geliştirebilecekleri bir mekan olarak da kullanılacak.

Gelincik Evi için, projenin 3'üncü yıldönümü olan 2 Nisan 2014 tarihinde, Türkiye Barolar Birliği, Ankara Barosu ve Abdurrahman Karamanlioğlu arasında üçlü protokol imzalandı. Türkiye Barolar Birliği'nde düzenlenen imza törenine, Birlik Başkanı Avukat Metin Feyzioğlu, Ankara Barosu Başkanı Avukat Sema Aksoy ve Gelincik Projesi rehber avukatları katıldı. Protokol imza töreninin ardından TBB Başkanı Avukat Metin Feyzioğlu ve Ankara Barosu Başkanı Avukat Sema Aksoy, günün anısına, Karamanlioğlu'na plaket takdim etti.



PANEL: ADİL YARGILANMA BAKIMINDAN YARGI BAĞIMSIZLIĞI VE TARAFSIZLIĞI



Ankara Barosu tarafından 5 Nisan Avukatlar Günü etkinlikleri kapsamında iki oturum halinde düzenlenen, “Yargının Bağımsızlığı ve Tarafsızlığının Adil Yargılanma Bakımından Ele Alınması” konulu panel, 3 Nisan 2014 tarihinde Ankara Barosu Eğitim Merkezi’nde gerçekleşti. Bilkent Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi Prof. Dr. Erdal Onar’ın yönettiği ilk oturumda, YARSAV Başkanı Murat Aslan, Ankara Barosu Avukat Hakları Merkezi Başkanı

Avukat Kaya Yelek ve Demokrat Yargı Sendikası Başkanı Orhan Gazi Ertekin adil yargılanmanın nasıl sağlanabileceğine ilişkin tebliğ sundular. Ankara Barosu Avukatlarından Sami Kahraman’ın yönettiği ikinci oturumda ise, Koç Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi Prof. Dr. Bertik Emrah Oder, Özyeğin Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi Prof. Dr. Korkut Kanadoğlu, Kırıkkale Sulh Ceza Mahkemesi Hakimi Dr. M. Ruşen Gültekin ve Koç Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi Yrd. Dr. Murat Önok, yargı bağımsızlığı ve tarafsızlığı ve adil yargılanma konularında tebliğ sundular.

PANEL: TEMEL HAK VE ÖZGÜRLÜKLER BAĞLAMINDA YÜRÜRLÜKTEKİ YASALAR



Ankara Barosu tarafından 5 Nisan Avukatlar Günü etkinlikleri kapsamında iki oturum halinde düzenlenen, “Temel Hak ve Özgürlükler Bağlamında Yürürlükteki Yasaların Değerlendirilmesi” konulu panel, 4 Nisan 2014 tarihinde Ankara Barosu Eğitim Merkezi’nde gerçekleşti. Galatasaray Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi Prof. Dr. Necmi Yüzbaşıoğlu’nun yönettiği ilk oturuma, Akdeniz Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi

Prof. Dr. Hayrettin Ökçesiz, Ankara Cumhuriyet Savcısı ve YARSAV Başkan Yardımcısı Bülent Yücetürk, Demokrat Yargı Sendikası Başkan Yardımcısı Muzaffer Şakar ve Ankara Barosu Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi Doç. Dr. Devrim Güngör konuşmacı olarak katıldı. TBB TÜREVAK Başkanı ve Ankara Barosu Önceki Başkanlarından Avukat Ünsal Toker’in yönettiği ikinci oturumda da, Galatasaray Hukuk Fakültesi Öğretim Üyeleri Yrd. Doç. Dr. Demirhan Burak Çelik ve Yrd. Doç. Dr. Eylem Aksoy Retornaz ve Ankara Barosu Yönetim Kurulu Üyesi Avukat Erol Aras tebliğ sundular.



AVUKATLAR ADALET İÇİN YÜRÜDÜ



Bursa Barosu'nun çağrısıyla 5 Nisan Avukat Günü'nde düzenlenen "Adalet İstiyoruz" yürüyüşüne Türkiye'nin dört bir tarafından binlerce avukat katıldı. Ankara Barosu'nun da katılarak destek verdiği yürüyüşün Fatih Sultan Mehmet Camii karşında başladı. Avukatlar ellerinde, "Savunmayı Savunuyoruz", "Savunma Susmayacak" yazılı dövizlerle Gençlik Parkına kadar yürüdü. Burada bir konuşma yapan Ankara Barosu Başkanı Avukat Sema Aksoy, avukatlar ve onların örgütlü gücü baroların hukuk devleti mücadelesini sonuna kadar sürdürecekleri mesajını verdi. Aksoy, "Biz avukatlar, cübbelerimizi giydiğimiz andan itibaren sadece hukuktan yana taraf oluruz" dedi.

5 NİSAN AVUKATLAR GÜNÜ BALOSU



Ankara Barosu mensubu avukatlar ile yargının üst düzey temsilcileri, 5 Nisan Avukatlar Günü dolayısıyla TBB Litai Otel'de düzenlenen baloda bir araya geldi. Balonun açılışında konuşan Ankara Barosu Başkanı Avukat Sema Aksoy, Türkiye'nin ve özellikle savunma mesleğinin son derece zorlu bir dönemden geçtiğini belirterek, "Bugün burada hem bir araya gelelim, hem de yaşadığımız stresi bir nebze olsun atalım istedik. Hepinize katılımından ötürü teşekkür ediyorum" dedi.



SEMPOZYUM: İŞ SAĞLIĞI VE GÜVENLİĞİ SEMPOZYUMU



Ankara Barosu Yasa İzleme Enstitüsü tarafından 5 Nisan Avukatlar Günü etkinlikleri kapsamında düzenlenen "İş Sağlığı ve Güvenliği" konulu sempozyum, 8 Nisan 2014 tarihinde, Ankara Barosu Eğitim Merkezi Konferans salonunda gerçekleştirildi. Yasa İzleme Enstitüsü Yönetim Kurulu Üyesi Avukat Fennur Güçlü'nün açılış konuşması ile başlayan ve Ankara Barosu Yönetim Kurulu Üyesi Avukat Sema Güleç Uçakhan tarafından yönetilen sempozyumun

sabah oturumunda akademisyenler söz aldı. Marmara Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi Prof. Dr. Nurşen Caniklioğlu, 6331 sayılı İş Sağlığı ve Güvenliği Kanunu'nun getirdiği düzenleme hakkında bilgi verdi. Ankara Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi Prof. Dr. Levent Akin, Türk Borçlar Kanunu kapsamında işverenin, iş kazası ve meslek hastalıklarından doğan sorumlulukları hakkında açıklamalarda bulundu. Yargıtay 21. Hukuk Dairesi Üyesi Doç. Dr. Halil Yılmaz ise Yargıtay uygulamasından örnekler sundu. Sempozyumun, Yasa İzleme Enstitüsü Yönetim Kurulu Üyesi Avukat Özlem Bilgilioğlu tarafından yönetilen ikinci oturumunda da iş sağlığı ve güvenliğinde sektörel uygulamalar tartışıldı. Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı yetkilileri ile TİSK, TMMOB, HAK-İŞ, Türk Tabipler Birliği ve Çimento Endüstrisi İşverenleri Sendikası temsilcileri, kendi sektörlerinde, yasanın getireceği uygulamaları dinleyiciler ile paylaştılar.

ÇALIŞTAY: HUKUK ÖĞRETİMİ VE MESLEK EĞİTİMİ



Ankara Barosu, 5 Nisan Avukatlar Günü etkinlikleri kapsamında, "Hukuk Öğretimi ve Meslek Eğitimi" çalıştayları dizisi gerçekleştirdi. 08 – 11 Nisan tarihleri arasında gerçekleştirilen çalıştaylarda önce çeşitli üniversitelerin hukuk fakültelerinden dekanlar ve idari temsilciler, ardından Ankara Barosu önceki başkanları ve son olarak da önceki dönem staj kurulu başkanları ile birlikte çeşitli üniversitelerden hukuk fakültesi öğrencileri, hukuk

öğrenimindeki aksaklıklar, müfredattaki eksiklikler, düzeltilmesi gereken hususlar konusunda görüş alışverişinde bulundular.



ATÖLYE ÇALIŞMASI: SAĞLIK HİZMET KUSURU DAVALARI



Ankara Barosu Sağlık Hukuk Kurulu tarafından düzenlenen, “Sağlık Hizmet Kusuru Davaları” konulu atölye çalışması, 11 Nisan 2014 tarihinde, Ankara Barosu Eğitim Merkezi’nde gerçekleşti. Kırıkkale Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dekan Yardımcısı Prof. Dr. Ramazan Çağlayan’ın moderatörlüğünde yürütülen atölye çalışmasına, Kurul üyeleri ve avukatların yanı sıra, Adli Tıp uzmanları, doktorlar ve sağlık personelleri de katıldı.

SEMPOZYUM: ULUSLARARASI ÇOCUK KAÇIRMA DAVALARI



Ankara Barosu, Türkiye Barolar Birliği ve Galatasaray Üniversitesi tarafından ortaklaşa düzenlenen “Uluslararası Çocuk Kaçırma Davaları, Lahey Sözleşmesi’nin Uygulanması” konulu Uluslararası Sempozyum, 12 Nisan 2014 tarihinde, Ankara Adliyesi Konferans Salonu’nda 3 oturum halinde gerçekleştirildi. Prof. Dr. Ziya Akıncı, Prof. Dr. Bülent Çiçekli, Avukat Saygın Yazıcıoğlu ve İngiltere Ankara Büyükelçiliği Müsteşarı Janet Douglas’ın açılış konuşmalarıyla başlayan sempozyumda, İngiliz Hakim Sir Mathew Thorpe, uluslararası aile hukuku yargılamasında son on yılda gerçekleşen gelişmeler konulu bir sunum gerçekleştirdi.



TÜRKİYE'DE İNTERNETİN 21. YAŞINI KUTLADIK



Türkiye'de ilk kez 12 Nisan 1993 tarihinde kullanılmaya başlanan internet, 21'inci doğum gününde Ankara Barosu Bilişim Hukuku Kurulu'nun ev sahipliğinde düzenlenen törenle kutlandı. Türkiye'de internetin kurucusu Doç. Dr. Mustafa Akgül'ün de katıldığı kutlama töreninde, 21. yıl anısına pasta kesildi ve "İnternetle Savaşmaktan Vazgeçip, İnterneti Ülkemiz için Bilinçli Kullanalım" başlıklı bildiri okundu.

ANKARA BAROSU CMK NİSAN GRUBU EĞİTİMİ TAMAMLANDI



Ankara Barosu CMK Merkezi ve Yürütme Kurulu tarafından 11-13 Nisan tarihleri arasında düzenlenen CMK Eğitim Seminerine Ankara Barosu'na kayıtlı 130 avukat katıldı. Eğitim sonunda katılımcılara sertifikaları CMK Yürütme Kurulu Üyeleri tarafından verildi.



AKSOY'A CERİDE-İ KANTAR "YILIN HUKUKÇUSU" ÖDÜLÜ



Ankara Üniversitesi Hukuk Fakültesi Birleşik Hukukçular Kulübü'nün geleneksel "Ceride-i Kantar Ödülleri 2014" sahiplerini buldu. Öğrencilerin oyları ile belirlenen ve çeşitli kategorilerde verilen ödüllerde, Ankara Barosu Başkanı Avukat Sema Aksoy, "Yılın Hukukçusu" ödülüne layık görüldü. 15 Nisan 2014 tarihinde, Ankara Hukuk Fakültesi Cemil Birsal Konferans Salonu'nda düzenlenen törende ödülünü Dekan Prof. Dr. Arzu Oğuz'dan alan Aksoy, ödülü almaktan duyduğu memnuniyeti, "Birçok plaket aldım ama benim için aynı sıralarda okuduğum gençler tarafından bu anlamlı ödüle layık görülmenin yeri apayrı" sözleriyle dile getirdi.

PANEL: BASIN İŞ HUKUKU



Ankara Barosu Yasa İzleme Enstitüsü tarafından gerçekleştirilen "Basın İş Hukuku" konulu panel, 22 Nisan 2014 tarihinde, Ankara Barosu Eğitim Merkezi Konferans Salonu'nda gerçekleştirildi. Yasa İzleme Enstitüsü Ön İzleme ve Uygulama Takip Dairesi üyesi Avukat Ayşe Bilgiç Tahtacı'nın açılış konuşması ile başlayan ve Yasa İzleme Enstitüsü Başkanı Avukat Dr. Mehmet Savaş Özdağ tarafından yönetilen panelde, Basın İş Hukuku çeşitli

yönleri ile tartışıldı. Panele, Ankara Üniversitesi İletişim Fakültesi Öğretim Üyesi Yrd. Doç. Dr. Mehmet Ali Şuğle, Ankara Üniversitesi İletişim Fakültesi öğretim görevlisi ve Çağdaş Gazeteciler Derneği Başkan Yardımcısı Gökhan Bulut, DİSK Basın İş Sendikası Temsilcisi Faruk Eren, Avukat Şerif Ali Mutlu ve İstanbul Milletvekili Melda Onur konuşmacı olarak katıldı.



SPOR HUKUKU SERTİFİKA PROGRAMI TAMAMLANDI



Ankara Barosu Spor Hukuku Kurulu tarafından avukatlara yönelik olarak düzenlenen Spor Hukuku Sertifika Programı tamamlandı. 18 Ocak – 17 Mart 2014 tarihleri arasında düzenlenen programda, spor hukukunun niteliği, Uluslararası Olimpiyat Komitesi ve Milli Olimpiyat Komitesi, FİBA ve FİVB'nin yapıları, basketbol ve voleybol sporlarında uluslararası uyumsuzlukların çözümü, kulüp lisans sistemi, bahis, şike, doping, sponsorluk, şiddet ve düzensizliğin önlenmesi, spor diplomasisi, AB hukuku ve spor, sporda vergi ve daha pek çok spor hukukunun ilgi alanına giren konu alanında uzman konuşmacılar tarafından katılımcılara aktarıldı. Sertifika programına katılan avukatlara sertifikaları, 22 Nisan 2014 tarihinde düzenlenen törenle Baro Başkanı Avukat Sema Aksoy tarafından takdim edildi.

ANKARA BAROSU'NDAN ÇOCUKLARA ÖZEL 23 NİSAN ŞENLİĞİ

Ankara Barosu, 23 Nisan Ulusal Egemenlik ve Çocuk Bayramında düzenlediği etkinliklerle çocuklara unutamayacakları bir gün armağan etti. Ankara Barosu Eğitim Merkezi karşısında yer alan Zafer Parkı'nda geleneksel olarak düzenlenen şenlikte, palyaço gösterilerinden yüz boyamaya, dans yarışmalarına kadar birbirinden eğlenceli aktiviteler yer aldı. Büyük bir coşkuyla yapılan kutlamalara Ankara Barosu Başkanı Avukat Sema Aksoy ve Yönetim Kurulu üyeleri ile avukatlar ve çocukları da katıldı.



AVUKAT ÖZDEMİR ÖZOK MEZARI BAŞINDA ANILDI



Türkiye Barolar Birliği ve Ankara Barosu önceki Başkanı Avukat Özdemir Özok, ölüm yıldönümü olan 25 Nisan'da mezarı başında anıldı. Cebeci Asri Mezarlığı'nda düzenlenen törene, Türkiye Barolar Birliği Başkanı Avukat Metin Feyzioğlu, Ankara Barosu Başkanı Avukat Sema Aksoy ile Özok'un ailesi, yakın arkadaşları ve meslektaşları katıldı.

YABANCILAR VE ULUSLARARASI KORUMA KANUNU KAPSAMINDA ADLİ YARDIM EĞİTİMİ



Ankara Barosu ve Birleşmiş Milletler Uluslararası Göç Örgütü tarafından ortaklaşa düzenlenen "Yabancılar ve Uluslararası Koruma Kanunu Kapsamında Adli Yardım" konulu eğitim programı, Adli Yardım Merkezi Üyeleri ve Adli Yardım gönüllü avukat listesinden toplam 55 avukatın katılımıyla, 26-27 Nisan 2014 tarihleri arasında gerçekleştirildi.



HUKUK FAKÜLTESİ ÖĞRENCİLERİ BARO'DA ÖN STAJLARINI TAMAMLADI



Ankara Barosu Hukuk Fakülteleri ile İletişim ve İşbirliği Kurulu'nun, hukuk fakülteleri 3'üncü ve son sınıf öğrencilerine yönelik ön staj programı tamamlandı. İki hafta süren ön staj programına katılan hukuk fakültesi öğrencileri, önce bir avukatın yanında staj yaptılar, ardından Ankara Barosu Staj Kurulu tarafından verilen eğitimlerini tamamlayarak sertifika almaya hak kazandılar. 30 Nisan 2014 tarihinde, Ankara Barosu Eğitim Merkezi'nde

düzenlenen sertifika töreninde hukuk fakültesi öğrencileri ile yanlarında staj yapılan avukatlara sertifikaları Ankara Barosu Başkanı Avukat Sema Aksoy, Yönetim Kurulu Üyeleri ve Ankara Barosu Hukuk Fakülteleri ile İletişim ve İşbirliği Kurulu üyeleri tarafından verildi.

ANKARA BAROSU AVUKATLARI 1 MAYIS'TA GÖREV BAŞINDAYDI



Ankara Barosu CMK Merkezi avukatları ve CMK bünyesinde kurulan Ankara Barosu Toplumsal Olaylara Müdahale Alt Kurulu (TOMAK) üyeleri, Çocuk Hakları Merkezi ve pek çok Ankara Barosu üyesi, 1 Mayıs Emek ve Dayanışma Günü kutlamaları sırasında çıkan olayları yakından takip ederek gerek Emniyet Müdürlüğü'nde gerekse Ankara Barosu CMK Merkezi'nde çalışmalarını sürdürdüler. Ankara Emniyet Müdürlüğü'nde gözaltına alınanların vatandaşların ifadeleri, Baromuz Avukatları eşliğinde tamamlanarak, Adli Tıp Kurumuna sevkleri ardından serbest bırakıldılar.



UMUMA AÇIK MAHALLERDE ESER, İCRA FONOGRAM YAPIM VE YAYINLARIN KULLANIMI



Ankara Barosu FMR Kurulu tarafından düzenlenen, “Fikir ve Sanat Eserleri Kanunu’nda Umuma Açık Mahallerde Eser, İcra Fonogram Yapım ve Yayınların Kullanımı” konulu seminer, Ankara 2. Fikri ve Sınai Haklar Hukuk Mahkemesi Hakimi Fethi Merdivan’ın anlatımıyla, 2 Mayıs 2014 tarihinde, Ankara Barosu Eğitim Merkezi’nde gerçekleştirildi.

“ADALET NÖBETİNE” ANKARA BAROSU’NDAN DESTEK



Balyoz Davası avukatlarından Şule Nazlıoğlu Erol, Balyoz Davası sanıklarının Anayasa Mahkemesi’ne yaptıkları bireysel başvuruların bir an önce sonuçlanması amacıyla, mayıs ayında, Anayasa Mahkemesi önünde “Adalet Nöbeti”ne başladı. Balyoz davası hükümlülerinin aileleri ile çok sayıda vatandaşın da katıldığı nöbete, Türkiye Barolar Birliği, Ankara Barosu ve çok sayıda avukat da katılarak destek verdi. 5 Mayıs 2014 tarihinde, Anayasa Mahkemesi önünde basına açıklama yapan Ankara Barosu Başkanı Avukat Sema Aksoy, nöbetin artık “insanlık nöbeti” olduğunu, Baro’nun tüm gücüyle bu nöbette yer alacağını ve sonuna kadar mücadele edeceğini söyledi.



AMERİKAN BAROLAR BİRLİĞİ BAROMUZU ZİYARET ETTİ



Amerikan Barolar Birliği (ABA) Türkiye Temsilcisi Avukat Paul J. Simornett, 7 Mayıs 2014 tarihinde, Ankara Barosu'nu ziyaret ederek, Baro Başkanı Avukat Sema Aksoy ve Yönetim Kurulu Üyeleri ile görüştü. Ülkemizdeki avukatlık mesleğinin ve hukuk eğitiminin içinde bulunduğu durum ile genel olarak her iki ülkenin yargı sistemlerinin değerlendirildiği ziyarette, hukuk devleti, insan hakları, yargının bağımsızlığı ve tarafsızlığı gibi konularda görüş alışverişinde bulunuldu. Amerikan Üniversitelerinin hukuk müfredatı standartlarının Amerikan Barolar Birliği tarafından belirleniyor olmasının avukatlığa girişte kaliteyi yükseltmiş olduğunu belirten Simornett, bu konularda Ankara Barosuyla çalışmaya hazır oldukları mesajını verdi.

AVUKATLIK KANUNU TASLAĞINI TARTIŞIYORUZ - I



Adalet Bakanlığı tarafından nisan ayında görüşe açılan Avukatlık Kanunu taslağı, 8 Mayıs 2014 tarihinde, Ankara Barosu'nda düzenlenen geniş katılımlı toplantıda ele alındı. Avukatlık mesleğinin geleceği açısından oldukça önem taşıyan Taslağa ilişkin avukatların daha önce yazılı olarak sundukları görüşleri derleyen Ankara Barosu Yönetimi, düzenlediği toplantıda son derece kritik olan Taslağa ilişkin meslektaşlarının değerlendirmelerini aldı.

Avukat Sema Aksoy başkanlığındaki Baro Yönetim Kurulu üyeleri de toplantıda hazır bulunarak, avukatların serbest kürsü ortamında dile getirdikleri görüş, eleştiri ve değerlendirmeleri not aldı. Toplantıda en çok, uzman avukatlık, şirketleşme, yabancı avukatlık ortaklıkları, staj süresi, avukatlık sınavı, reklam ve tanıtım gibi konuları kapsayan Taslakta yer alan düzenlemelere ilişkin görüş bildirildi.



ÇALIŞTAY: KÜRTAJA FARKLI YAKLAŞIMLAR



Ankara Barosu Yasa İzleme Enstitüsü tarafından düzenlenen, “Kürtaja Farklı Yaklaşımlar” konulu çalıştay, 9 Mayıs 2014 tarihinde Enstitüsü Merkezi’nde gerçekleştirildi. Yasa İzleme Enstitüsü Ön İzleme ve Uygulama Takip Dairesi üyelerinden Avukat Ayşe Köseyener’in moderatörlüğünü, stajyer avukat Selcen Bayün’ün koordinatörlüğünü, stajyer avukat Sercan Aran’ın da raportörlüğünü yaptığı çalıştaya, çok sayıda akademisyen ve uzman

katıldı. Çalıştayda, kürtajın bir toplumda yasaklanmasının, kadınların hayatını tehlikeye atan ve özgürlüklerini kısıtlayan bir tutum olduğu ve kabul edilemeyeceği vurgulandı.

KONFERANS: CUMHURİYET VE MEDENİ HUKUK



Ankara Barosu tarafından düzenlenen “Cumhuriyet-Medeni Hukuk” konulu uluslararası konferans, 8-9 Mayıs 2014 tarihleri arasında Ankara Barosu Eğitim Merkezi’nde gerçekleşti. Baro Başkanı Avukat Sema Aksoy’un moderatörlüğünü yürüttüğü ilk oturumda, Prof. Dr. Ahmet Kılıçoğlu “1926’dan Günümüze Medeni Kanun’a Genel Bakış”, Prof. Dr. Şebnem Akipek Öcal ise “6284 Sayılı Kanun ve Şiddete Yönelik Hükümlerin Birlikte

Değerlendirilmesi” konulu tebliğ sundular. İkinci oturumda Yrd. Doç. Dr. Emel Badur, “Türk Hukukunda Eşin Rızasına Tabi İşlemler” konulu bir sunum gerçekleştirdi. Konferanslar dizisinin ikinci gününde Prof. Dr. Kudret Güven “Toplumsal Cinsiyet Kavramına Genel Bir Bakış” konulu bir tebliğ sunarken, Prof. Dr. Gülriz Uygur’un oturum başkanlığını yürüttüğü son oturumda, Elizabeth Merle Schneider ve Dr. Marily Freeman uluslararası hukukta Medeni Kanun’a ilişkin değerlendirmelerde bulundular.



TRANS AVUKATTAN DAYANIŞMA MESAJI



9. Uluslararası Homofobi Karşıtı Buluşma'nın açılış konuşmasını yapmak üzere, 15 Mayıs 2014 tarihinde, Ankara'ya gelen Venezuelalı Trans Avukat Tamara Adrian, Ankara Barosu'nda ziyaret ettiği meslektaşlarıyla Latin Amerika ve Türkiye'deki LGBT'lerin hukuki mücadelesi hakkında görüş alışverişinde bulundu. Baro Genel Sekreteri Avukat Gökhan Candoğan ve Baro mensubu bir grup avukatla bir araya gelen Adrian, Latin Amerika'nın son yıllarda LGBT

hakları konusunda büyük bir ilerleme kaydettiğini belirterek özellikle Uruguay'daki trans seks işçilerine yönelik olumlu istihdam politikalarından söz etti.

PANEL: SEÇİMLERİN TEMEL HÜKÜMLERİ VE YÜKSEK SEÇİM KURULU KARARLARI



Ankara Barosu Yasa İzleme Enstitüsü tarafından düzenlenen "Seçimlerin Temel Hükümleri ve Yüksek Seçim Kurulu Kararları" konulu panel, 16 Mayıs 2014 tarihinde, akademisyen, hukukçu ve milletvekillerinin katılımıyla Ankara Barosu Eğitim Merkezi Konferans Salonu'nda gerçekleştirildi. Açılış konuşmasını, Ankara Barosu Yönetim Kurulu Üyesi Avukat Erol Aras'ın, oturum başkanlığını da Yasa İzleme Enstitüsü Ön İzleme ve Uygulama Takip Dairesi

Başkanı Avukat Ayşegül Dalkır Kahveci'nin yaptığı panele, Yasa İzleme Enstitüsü Bilim Kurulu Üyesi ve Atılım Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi Doç. Dr. Şeref İba, Temiz Seçim Platformu Sözcüsü ve Çalışma ve Sosyal Güvenlik önceki bakanlarından Yaşar Okuyan, Konya Milletvekili, TBMM Anayasa Komisyonu ve Anayasa Uzlaşma Komisyonu Üyesi Atilla Kart ve Iğdır Milletvekili ve TBMM Dışişleri Komisyonu Üyesi Dr. Sinan Oğan konuşmacı olarak katıldı.



EĞİTİM PROGRAMI: 2023 HEDEFLERİNDE DIŞ TİCARET VE HUKUK



Ankara Barosu Staj Kurulu Grup Sözcüleri Alt Kurulu tarafından stajyer avukatlara yönelik olarak "2023 Hedefleri Çerçevesinde Türk Dış Ticareti ve Hukuk" konulu bir günlük eğitim programı, 10 Mayıs 2014 tarihinde Ankara Barosu Eğitim Merkezi'nde gerçekleştirildi. Stajyer avukatların yoğun ilgi gösterdiği eğitim programına, Ankara Ticaret Odası Dış İlişkiler ve Dış Ticaret Müdürü Ferhat Akyüz, Dış Ticaret Vakfı Yönetim Kurulu Üyesi Ömer Berki,

Yeditepe Üniversitesi Hukuk Fakültesi Devletler Özel Hukuku ABD Öğretim Üyesi Prof. Dr. Nuray Ekşi ve Ankara Üniversitesi Hukuk Fakültesi Milletler Özel Hukuku ABD Öğretim Üyesi Doç. Dr. Rifat Erten konuşmacı olarak katıldı. Eğitim sonunda katılımcılara sertifikaları, 21 Mayıs 2014 tarihinde ABEM'de düzenlenen törenle, Ankara Barosu Genel Sekreteri Avukat Gökhan Candoğan ve Yönetim Kurulu Üyesi Avukat Hakan Bezginli tarafından takdim edildi.

ÇALIŞTAY: AVUKATLIK KANUNU TASLAĞI



Avukatlık mesleğinin geleceği açısından oldukça önem taşıyan Avukatlık Kanunu Taslağı, 22 Mayıs 2014 tarihinde, Ankara Barosu tarafından düzenlenen çalıştayda ele alındı. Ankara Barosu Eğitim Merkezi'nde gerçekleşen çalıştaya, Ankara Barosu Başkanı Avukat Sema Aksoy, önceki Başkanlardan Avukat Semih Güner, Baro Genel Sekreteri Avukat Gökhan Candoğan, Yönetim Kurulu Üyesi Avukat Erol Aras, Baro Disiplin ve

Denetleme Kurulu Üyeleri ve Yasa İzleme Enstitüsü Üyeleri katıldı. Adalet Bakanlığı Bilim Alt Komisyonu çalışmalarında görev alan Türkiye Barolar Birliği Genel Sekreteri Avukat Güneş Gürseler'in de katılarak Taslağın oluşturulma sürecine ilişkin bilgi verdiği çalıştayda, Ankara Üniversitesi Hukuk Fakültesi Önceki dekanı Prof. Dr. Mustafa Akkaya da şirketleşme ve vergi muafiyeti konularında değerlendirmelerde bulundu. Taslağa ilişkin ciddi tespitlerin yapıldığı toplantıda en çok, uzman avukatlık, şirketleşme, avukatlık ortaklıkları, avukatlık sınavı gibi düzenlemeler ele alındı.

AVUKATLIK KANUNU TASLAĞINI TARTIŞIYORUZ -II



Avukatlık Kanunu Taslağına ilişkin meslektaşlarımızın görüş ve önerilerini derlendiği geniş katılımlı toplantıların ikincisi Baro Yönetimi ve avukatların katılımıyla, 22 Mayıs 2014 tarihinde, ABEM’de düzenlendi. Toplantıda Ankara Barosu Başkan Yardımcısı Avukat Orhan Şimşek, Baro Genel Sekreteri Avukat Gökhan Candoğan ve Yönetim Kurulu Üyesi Avukat Erol Aras hazır bulundu. Taslağın tümüyle reddedilmesi gerektiği görüşlerinin

de dile getirildiği toplantıda avukatlar en çok, uzman avukatlık, şirketleşme, yabancı avukatlık ortaklıkları, staj süresi, avukatlık sınavı gibi konuları kapsayan düzenlemelere ilişkin görüş bildirdiler.

MESLEKİ EĞİTİM TOPLANTILARI 23: TÜRK BORÇLAR KANUNU’NDAKİ YENİLİKLER



Ankara Barosu tarafından düzenlenen mesleki eğitim toplantıları dizisinin 23’üncüsünde, “Türk Borçlar Kanunu’ndaki Yenilikler” konusu ele alındı. 23 Mayıs 2014 tarihinde, Ankara Barosu Eğitim Merkezi’nde gerçekleştirilen panele, Ankara Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi Prof. Dr. Ahmet Kılıçoğlu ve Atılım Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dekan Yardımcısı Yrd. Doç. Dr. Mehmet İstemi konuşmacı olarak katıldı.



STAJYER AVUKATLAR HALI SAHA FUTBOL TURNUVASI



Ankara Barosu Geleneksel Stajyer Avukatlar Hali Saha Futbol Turnuvası, Baro Başkanı Avukat Sema Aksoy'un vuruşu ile 24 Mayıs 2014 tarihinde başladı. Atatürk Anadolu Lisesi hali sahasında gerçekleştirilen turnuvada, stajyer avukatlardan oluşan 28 takım yarıştı. Turnuva, 15 Haziran 2014 tarihinde oynanan final maçı ile sona erdi. Büyük bir çekişmeye sahne olan turnuvada, 15. Grup şampiyon olurken, 28. Grup ikinci, 5. Grup ise üçüncü oldu. Turnuvada dereceye giren takım ve sporculara kupaları Ankara Barosu Başkanı Avukat Sema Aksoy ve Baro Yönetimi tarafından verildi.

MESLEKİ EĞİTİM TOPLANTILARI 24: TÜRK TİCARET KANUNU'NDAKİ YENİLİKLER



Ankara Barosu tarafından düzenlenen mesleki eğitim toplantıları dizisinin 24'üncüsünde, "Türk Ticaret Kanunu'ndaki Yenilikler" konusu ele alındı. 26 Mayıs 2014 tarihinde, ABEM'de gerçekleştirilen panele, Gazi Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi Prof. Dr. Rıza Ayhan konuşmacı olarak katıldı.

SERTİFİKA PROGRAMI: HAVA HUKUKU



Ankara Barosu Hava ve Uzak Hukuku Kurulu tarafından avukatlara yönelik olarak 18 Nisan - 3 Mayıs 2014 tarihleri arasında düzenlenen Hava Hukuku Sertifika Programı tamamlandı. Programda, hava hukukunun kapsamı, uluslararası sivil havacılık rejimi, sivil havacılık örgütleri, hava ceza hukuku, yolcu hakları ve insansız hava aracı sistemleri gibi konular ele alındı. Sertifika programına katılan avukatlara sertifikaları, 29 Mayıs 2014 tarihinde, Ankara Barosu'nda düzenlenen törenle Baro Başkanı Avukat Sema Aksoy, Yönetim Kurulu Üyeleri ve Kurul Başkanı Avukat Çağlar Altun tarafından takdim edildi.

SEMPOZYUM: FİKİR VE SANAT ESERLERİNİN DİJİTAL KULLANIMLARI



Ankara Barosu FMR Hukuku Kurulu tarafından düzenlenen, "Fikir ve Sanat Eserlerinin Dijital Kullanımları Bakımından Telif Haklarının Korunması ve Hak İhlallerinin Önlenmesi" konulu sempozyum, 30 Mayıs 2014 tarihinde, Ankara Barosu Eğitim Merkezi'nde gerçekleşti. Kurul Başkanı Avukat Abdullah Egeli'nin açılış konuşmasıyla başlayan eğitim semineri, "Dijital Çağda Mali ve Manevi Haklar", "Dijital Çağda Hak Takibi ve Sınırlandırmalar" ve "Dijital Çağda Sorumluluk ve Kamu Yayıncılığı" konu başlıklarıyla üç oturum halinde gerçekleşti.



TİYATRO: AVUKATLAR SOMA İÇİN “PERDE” DEDİ



Ankara Barosu Tiyatro Topluluğu, Soma faciasında yakınlarını kaybeden madenci aileler için 31 Mayıs 2014 tarihinde sahne aldı. Susan Yankowitz’in kaleme aldığı “Kutular” adlı eseri sahneye taşıyan avukatlar, oyundan elde edilen geliri Soma’da yakınlarını kaybeden ailelere bağışladı. Oyunun tüm oyuncu ve teknik ekibinin gönüllü olarak katıldığı bu dayanışmanın memnuniyet verici olduğunu dile getiren Ankara Barosu Tiyatro Topluluğu

Sözcüsü Avukat Egemen Tomak, “Bu tür dayanışma uygulamalarını çoğaltarak acısı büyük kardeşlerimizin acılarını paylaşmaya devam edeceğiz. Soma’da hayatını kaybeden kardeşlerimize Allah’tan rahmet, yakınlarına ise sabır diliyoruz” dedi. Kişinin bir kutuda doğduğu, bir kutuda yaşadığı, bir kutuda yolculuk yaptığı ve bir kutuda uğurlanışını anlatan oyun, Ankara Barosu’nun kuruluş yıldönümü olan 14 Temmuz’da da Küçük Tiyatro’da sahnelendi.

GEZİ OLAYLARININ 1. YILDÖNÜMÜ



Ankara Barosu, Gezi Parkı protestolarının birinci yıldönümünde Ankara’da iki gün boyunca devam eden olayları takip ederek, gerek Emniyet Müdürlüğü’nde ve Çocuk Şube’de, gerekse Ankara Barosu CMK Merkezi’nde ve Adli Tıpta çalışmalarını sürdürdü. 31 Mayıs – 1 Haziran tarihleri arasında yaşanan gözaltılarda, Ankara Barosu CMK Merkezi avukatları ve CMK bünyesinde kurulan Ankara Barosu Toplumsal Olaylara

Müdahale Alt Kurulu (TOMAK) üyeleri, Çocuk Hakları Merkezi üyeleri, Avukat Hakları Merkezi üyeleri ve pek çok Ankara Barosu üyesi avukat görev yaptı.

İki gün boyunca devam eden olaylarda, ilk gün 6 çocuk ve aralarında yabancı uyruklu bir kişinin de bulunduğu 74 kişi, ikinci gün ise 11 çocuk ve 30 yetişkin gözaltına alındı. Avukatlarımızın çalışmaları neticesinde 2 Haziran 2014 tarihi itibarıyla gözaltında kimse kalmadı.



MESLEKİ EĞİTİM TOPLANTILARI 25: MAL REJİMLERİ



Ankara Barosu tarafından düzenlenen mesleki eğitim toplantıları dizisinin 25'incisinde "Mal Rejimleri" konusu ele alındı. 2 Haziran 2014 tarihinde ABEM'de gerçekleştirilen panele, Ankara Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi Prof. Dr. Şebnem Akipek konuşmacı olarak katıldı.

BAROLARIN TÜKETİCİ HAKLARI KURUL VE KOMİSYONLARI ANKARA BAROSU'NDA BULUŞTU



Türkiye'nin çeşitli barolarında faaliyette bulunan tüketici hakları kurul ve komisyonlarının başkan ve üyeleri, Ankara Barosu'nun ev sahipliğinde düzenlenen çalıştayda bir araya geldi. İki gün süren kapsamlı çalıştayda, tüketici hakem heyetlerinde yaşanan sorunlar masaya yatırıldı. Ankara Barosu Tüketici Hakları Kurulu tarafından düzenlenen ve tüketici hakem heyetlerinde yaşanan sıkıntıların ele alındığı

çalıştay, 7-8 Haziran 2014 tarihleri arasında Ankara Barosu Eğitim Merkezi'nde gerçekleşti. Çalıştayın ilk gününde, Ankara'da görevli, 22 ilçenin Tüketici Hakem Heyetleri ve Baro temsilcileri bir araya geldi. Her bir tüketici hakem heyetinin çalışma prensipleri, başvuru sayıları ve verdikleri kararlar hakkında karşılıklı bilgi paylaşımının yapıldığı çalıştayda, yaşanan sıkıntılar da ele alındı. Çalıştayın ikinci gününde, Adana, Samsun, Eskişehir, Antalya, Gaziantep, Konya, Bursa, Diyarbakır, Bolu, Mersin Baroları tüketici kurul ve komisyonlarının temsilcileri bir araya gelerek, tüketici hakem heyetlerinin uygulama sorunlarını masaya yatırdılar. Tüketici hakları konusunda bu denli kapsamlı bir çalışmanın ilk kez yapılıyor olmasının memnuniyet verici olduğunu dile getiren katılımcılar, çalıştayın tüketici hakem heyetlerinin işlerliği, karşılaşılan sorunlar, uygun ve pratik çözümlerin bulunması açısından oldukça verimli olduğu konusunda birleşti.



SEMPOZYUM: KAMUDA ÇALIŞAN AVUKATLARIN SORUNLARI VE ÇÖZÜM ÖNERİLERİ



“Kamuda Çalışan Avukatların Sorunları ve Çözüm Önerileri” konulu Sempozyum, 07 Haziran 2014 tarihinde, Ankara Barosu Eğitim Merkezi’nde, milletvekilleri, akademisyenler ve kamuda çalışan avukatların katılımıyla gerçekleştirildi. Sempozyumun açılışında konuşan ve “Siyasetçi Gözüyle Kamuda Çalışan Avukatların Özlük Hakları” başlıklı ilk oturumu yöneten Ankara Barosu Genel Sekreteri Avukat Gökhan Candoğan, Avukatlık Kanunu Taslağı’nın kamuda çalışan avukatların sorunlarını gidermediğini aksine bu sorunları daha da derinleştiren hükümler içerdiğine dikkat çekti. Candoğan, “Avukatlık Kanunu’nda, kamuda çalışan avukatların, savcılar gibi, bağımsız, özerk bir kuruluş bünyesinde örgütlenmeleri ve daha özgür, daha özerk bir şekilde avukatlık mesleğinin gereklerini yerine getirmelerinin sağlanabileceğini düşünüyoruz” dedi. Kamuda çalışan avukatların mevcut sorunları konusunda birleşen milletvekilleri Gürkut Acar, Atilla Kart, Mustafa Kalaycı ve Hasip Kaplan da, sorunların Meclis’e taşınması ve Meclis’te çözülmesi yönünde inisiyatif alacakları sözünü verdiler.

Baro Saymanı Avukat Sema Güleç Uçakhan’ın yönettiği ikinci oturumda ise, Gazi Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi Prof. Dr. Ender Ethem Atay ve TOBB ETÜ Hukuk Fakültesi Dekan Yardımcısı Yrd. Doç. Dr. Ozan Ergül, “Kamuda Çalışan Avukatların Mali ve Statü Sorunları” konularında tebliğ sundular. Ankara Barosu Kamu Avukatları Kurulu Başkanı Avukat Şerife Elibol’un yönettiği son oturumda da kamuda çalışan avukatlar söz aldı. Ankara Barosu avukatları Yılmaz Aydoğan ve Coşkun Tümer ile Hatay Barosu avukatlarından Tamay Yazar, kamuda çalışan avukatların genel sorunları, yapılması gereken yasal düzenlemeler ve çalışmalar ile yeni Avukatlık Kanunu Taslağı konularında görüş bildirdiler.



KONFERANS: GÜNDEMDEKİ VERGİ AFFI NELER GETİRİYOR?



Ankara Barosu Vergi ve İdare Hukuku Kurulu tarafından düzenlenen “Gündemdeki Vergi Affı Neler Getiriyor?” konulu konferans, 10 Haziran 2014 tarihinde Ankara Barosu Eğitim Merkezi’nde gerçekleşti. Konferansta, Kurul Başkanı Avukat Dr. Serkan Açar ve Kurul Üyesi Avukat Eren Altay, Cumhurbaşkanlığı seçimi öncesi Meclis’e gelen af paketi ile vergiler, SGK primleri ve idari para cezaları ile takipteki kamu alacaklarında gecikme faizlerinden ve cezalardan vazgeçilmesi anlamına gelen değişiklikler hakkında bilgilendirme yaptılar.

MESLEKİ EĞİTİM TOPLANTILARI 27: AYM’YE BİREYSEL BAŞVURU



Ankara Barosu tarafından düzenlenen mesleki eğitim toplantıları dizisinin 27’incisinde Anayasa Mahkemesi’ne bireysel başvuru konusu ele alındı. 13 Haziran 2014 tarihinde, Ankara Barosu Eğitim Merkezi’nde gerçekleştirilen toplantının açılışında konuşan Ankara Barosu Genel Sekreteri Avukat Gökhan Candoğan, Türkiye’nin AİHM’deki kötü sicilini temizlemek üzere getirilen bireysel başvuruya, önceleri şüpheyle yaklaşıldığını, ancak Anayasa

Mahkemesi’nin verdiği kararlarla bu önyargıları giderdiğini belirtti. Candoğan, “Ankara Barosu olarak, hukuk devletinin gerçekleşmesi bakımından AYM tarafından verilecek kararların son derece yol gösterici olduğuna inanıyoruz” dedi. Toplantıya konuşmacı olarak katılan Anayasa Mahkemesi Başkan Vekili Dr. Alparslan Altan, Anayasa Mahkemesi’nin bireysel başvuruları kabul etmeye başladığı 2012’nin Eylül ayından bu yana büyük aşama kat ettiğini, bugüne kadar AYM’ye 19 bin 730 başvuru yapıldığını, bunlardan 8 bin 553 adetinin sonuçlandırıldığını söyledi. Anayasa Mahkemesi’nin bugüne kadar yalnızca 110 başvuru için kabul edilebilir kararı verdiğini söyleyen Altan, bu başvurulardan 91’inde Anayasal hak ihlali olduğu sonucuna varıldığını söyledi. Mahkemenin verdiği ihlal kararlarının üç grupta toplandığını söyleyen Altan, bunların uzun tutukluluk süreleri, uzun süren yargılamalar ve adil yargılanma hakkının ihlal edilmesi ile ilgili olduğunu söyledi. Toplantının devamında Anayasa Mahkemesi Üyeleri Prof. Dr. Engin Yıldırım ve Prof. Dr. Erdal Tercan, Mahkemenin vermiş olduğu bireysel başvuru kararları ile ilgili bilgi verdiler.



ATÖLYE ÇALIŞMASI: SİVİL HAVA ARACI KAZALARININ SORUŞTURULMASI



Ankara Barosu Hava ve Uzak Hukuku Kurulu tarafından düzenlenen, “Sivil Hava Aracı Kazalarının Soruşturulması” konulu atölye çalışması, 13 Haziran 2014 tarihinde, Ankara Barosu Eğitim Merkezi’nde gerçekleşti. Ulaştırma Denizcilik ve Haberleşme Bakanlığı Kaza Araştırma İnceleme Kurulu’ndan Feridun Şen’in moderatörlüğünde yürütülen atölye çalışmasında, hava aracı kazalarındaki soruşturma evreleri ve cezai sorumluluk hakkında yasal mevzuat ve uluslararası havacılık mevzuatı hakkında bilgi verildi.

PANEL: TEMEL HAK VE ÖZGÜRLÜKLERİN KORUNMASI – İNSAN HAKLARI



Ankara Barosu Parlamento ile İlişkiler Kurulu tarafından düzenlenen “Temel Hak ve Özgürlüklerin Korunması – İnsan Hakları” konulu panel, 19 Haziran 2014 tarihinde, Ankara Barosu Eğitim Merkezi’nde gerçekleşti. Siyasi parti temsilcileri ve akademisyenleri bir araya getiren panelde, tüm konuşmacılar, insan haklarına dayalı demokratik bir anayasa yapılması gerektiği konusunda birleştiler. Açılış konuşmasını Baro Yönetim Kurulu Üyesi Avukat

Saygın Yazıcıoğlu’nun gerçekleştirdiği panelin oturum başkanlığını Kırıkkale Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi Prof. Dr. Ali Akyıldız yönetti. Panele, TBMM Anayasa Komisyonu Üyesi Konya Milletvekili Atilla Kart, TBMM Anayasa Komisyonu Üyesi Konya Milletvekili Faruk Bal, TBMM Adalet ve Anayasa Komisyonu Üyesi Batman Milletvekili Bengi Yıldız ve Gaziantep Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi Prof. Dr. Mehmet Tevfik Gürsoy konuşmacı olarak katıldı.



AVUKATLAR KONUŞUYOR: SİNCAN ADLİYESİ



Ankara Barosu'nca periyodik aralıklarla düzenlenen "Avukatlar Konuşuyor" başlıklı toplantılar dizisi 19 Haziran 2014 tarihinde Sincan'da gerçekleştirildi. Sincan (Batı) Adliyesi'ndeki pilot uygulamalar ile yaşanan sorunların ele alındığı toplantıya katılan avukatlar, konu ile ilgili eleştiri, istek, öneri ve görüşlerini serbest kürsü ortamında dile getirdiler. Toplantıya, Baro Başkanı Avukat Sema Aksoy, Genel Sekreter Avukat Gökhan

Candoğan ve Avukat Hatice Korkmaz da katılarak, dile getirilen görüş, eleştiri ve değerlendirmeleri not aldı. Toplantıya ayrıca Sincan Cumhuriyet Başsavcısı Murat Gökçe ve Başsavcı vekilleri de katılarak ön büro ve Batı Adliyesi gibi Sincan'daki özel uygulamalar hakkında bilgi verdiler.

PANEL: AVUKATLIK YASA TASLAĞI NELER GETİRİYOR



Baro Meclisi Yönetim Kurulu tarafından düzenlenen "Avukatlık Yasa Tasarısının Yeni Taslağı Neler Getiriyor" konulu panel, 20 Haziran 2014 tarihinde, Ankara Barosu Konferans Salonu'nda gerçekleşti. Oturum Başkanlığını Baro Meclisi Başkanı Avukat Nail Gürman'ın yürüttüğü panelde Türkiye Barolar Birliği Başkan Yardımcısı Avukat Berra Besler, Adalet Bakanlığı tarafından görüşe açılan Avukatlık Kanunu taslağı ve Barolar Birliği'nin

hazırladığı taslağa ilişkin bilgi verdi. Bugüne kadar yapılan taslak çalışmalarında izlenen süreç, çalışma tekniği ve kapsam konusunda genel bilgiler aktar Besler, Avukatlık Kanunu çalışmalarının 4 ana ilke üzerine kurulması gerektiğini söyledi: Kuvvetler ayrılığı ilkesindeki dengelerin korunması; avukatın bağımsızlığı, eşitlik ilkesi ve bugüne kadar elde edilmiş kazanımlara ve avukatlık statüsüne gölge düşürülmemesi. Besler; İstanbul, Ankara ve İzmir Baroları ile bölge barolarından seçilmiş temsilcileri ile oluşturulan Türkiye Barolar Birliği'nin Avukatlık Kanunu taslak çalışmalarını da bu 4 ilkeye dayanarak yürüttüğünü söyledi.



GELİNCİKLER İÇİN GÜÇ BİRLİĞİ



Ankara Barosu ve Yenimahalle Belediyesi, Gelincik Projesi ile yaptıkları güç birliğini tazeledi. Hayırsever iş adamı Abdurrahman Karamanlioğlu'nun Gelincik Projesi yararına başlattığı 5 katlı binayı Yenimahalle Belediyesi binayı restore ederek, eksikliklerini giderecek. Bina, şiddet mağduru kadın ve çocuklar için "Yaşam Evi" olarak kullanılmak üzere hizmete girecek.

Kadın ve çocukların hayata umutla bakacakları "Yaşam Evi" için Ankara Barosu ve Yenimahalle Belediyesi ve Abdurrahman Karamanlioğlu arasında, 24 Haziran 2014 tarihinde, üçlü protokol imzalandı. Yenimahalle Belediyesi'nde imzalanan protokole göre, Abdurrahman Karamanlioğlu'nun Gelincik Projesi yararına başlattığı 13 daire, 2 dükkandan oluşan 5 katlı binanın içerisini hazırlayacak olan Yenimahalle Belediyesi, binayı restore ederek, eksiklikleri giderecek. Kadınlara yaşadıkları zor günleri unutturacak şekilde düzenlenecek olan sığınma evinde bulunan mağdurlara da Ankara Barosu tarafından hukuki destek sağlanacak.

MESLEKİ EĞİTİM TOPLANTILARI 28: DELİLLER – İBRAZİ VE DEĞERLENDİRİLMESİ



Ankara Barosu tarafından düzenlenen mesleki eğitim toplantıları dizisinin 28'incisinde "Delil" konusu ele alındı. 27 Haziran 2014 tarihinde Ankara Barosu Eğitim Merkezi'nde gerçekleşen panele konuşmacı olarak katılan Galatasaray Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyeleri Prof. Dr. Hakan Pekcanıtez ve Dr. Nur Bolayır "Deliller, Delillerin İbrazi Gösterilmesi ve Değerlendirilmesi" konularında bilgi verdiler.

KADIN HAKLARI MERKEZİ AYAŞ'TAKİ MUHTARLARA EĞİTİM VERDİ



Ankara Barosu Kadın Hakları Merkezi üyeleri, Ayaş mahalle muhtarlarına, erken yaşta evliliklere ilişkin ulusal ve uluslararası mevzuat hakkında eğitim verdi. Ayaş Kaymakamlığının daveti üzerine, 4 Temmuz 2014 tarihinde, Ayaş Halk Eğitim Merkezi Müdürlüğü Toplantı Salonunda gerçekleşen eğitim toplantısına, Kadın Hakları Merkezi Başkanı Avukat Tülay Çelikyürek ile Başkan Yardımcısı Avukat Tülay Örcü ve üyeler Avukat Güler Kaya, Avukat Aslıhan Aksoy Arıkan katıldılar. Merkez Başkanı Çelikyürek, erken yaşta evliliklere ilişkin Türk Ceza Kanunu ve Türk Medeni Kanunu başta olmak üzere ulusal mevzuat ve uluslararası sözleşmeler hakkında muhtarlara bilgi verdi. Toplantı da ayrıca Kadın Hakları Merkezi tarafından hazırlanan kadın hakları kitapçığı hakkında da muhtarlara bilgi verilerek, birer örnek armağan edildi.

ATÖLYE ÇALIŞMASI: HAVAALANI MANİA HUKUKU



Ankara Barosu Hava ve Uzak Hukuku Kurulu tarafından düzenlenen Havaalanı Mania Hukuku atölye çalışması, 4 Temmuz 2014 tarihinde, Ankara Barosu Eğitim Merkezi'nde gerçekleşti. Hukukçu Bilirkişi ve Pilot Alp Kaya moderatörlüğünde yürütülen atölye çalışmasına, Kurul üyeleri ve konuya ilgi duyan avukatlar katıldı.



ANKARA BAROSU 90. YILINDA ATA'NIN HUZURUNDA



Ankara Barosu Başkanı Avukat Sema Aksoy, Yönetim Kurulu Üyeleri, TBB delegeleri ve Baro mensubu avukatlar, Ankara Barosu'nun 90. Kuruluş Yıldönümü dolayısıyla Anıtkabir'i ziyaret ederek Ata'nın huzuruna çıktı. Mozoleye çelenk bırakarak saygı duruşunda bulunan Ankara Barosu heyeti, daha sonra Misak-ı Milli Kulesi'ne geçti. Burada Anıtkabir Özel Defteri'ni imzalayan Baro Başkanı Avukat Aksoy, Deftere şunları kaydetti:

Aziz Atam,

Cumhuriyet'in kuruluş felsefesini benimsemiş, ilke ve devrimlerinin takipçisi olmaya söz vermiş Ankara Barosu'nun 90. kuruluş yıldönümünde huzurlarınızdayız.

Ankara Barosu mensubu avukatlardan aldığı güç ve güvenle, kurulduğu günden itibaren hukukun üstünlüğü, demokrasi ve insan hakları mücadelesinde Türkiye'de önder olmuş ve bu mücadelesini her tür baskıya rağmen yılmadan ve kararlılıkla sürdürmüş ve bundan sonra da sürdürecektir.

Aziz Atam,

Biz avukatlar ve barolar, "hukukun hukukunu" savunmak zorunda bırakıldığımız bir dönemden geçiyoruz. Batıda yüzyıllar öncesinde kabul görmüş adil yargılanma hakkı, masumiyet karinesi, temel hak ve özgürlükler noktasında ne yazık ki, bıraktığınızdan daha da gerideyiz. Büyük bir değişim-dönüşümün yaşandığı ülkemizde, biz hukukçular, yaşanan toplumsal, siyasal, hukuki sürecin arka planını görüyor ve bu sürecin avukatlara ve barolara yüklediği tarihsel sorumluluğun bilinciyle yolumuzda yürüyoruz. Bizim yolumuz, bize göstermiş olduğun aklın ve bilimin işaret ettiği çağdaşlık yoludur.

Milletine kendi ruhunu ve ateşini vermiş olan Büyük Önder;

Açmış olduğun yolda, hiç yılmadan yürüyeceğimize bir kez daha söz veriyor ve yüksek huzurlarınızda şükran ve saygıyla eğiliyoruz.

Avukat Sema Aksoy
Ankara Barosu Başkanı



MESLEKTE 30. YILINI DOLDURAN USTALARA ŞÜKRAN PLAKETİ



Meslekte 30. yılını dolduran ustalara yönelik Plaket Töreni, Ankara Barosu kuruluş yıldönümü etkinlikleri kapsamında ABEM'de gerçekleştirildi. Meslek ustalarına plaketleri, Baro Başkanı Avukat Sema Aksoy tarafından takdim edildi. Aksoy, Ankara Barosu'nun 90. yıla ulaşan tarihi içerisinde sürdürdüğü hukuk mücadelesinin gücü ve güvencesinin mensubu avukatlar olduğuna dikkat çekerek, şunları söyledi:

“Olgunluk, donanım, sabır, araştırmacılık ve mücadele ile gelinen 30. yıl... Sizler, bizim için ışık ve yol göstericisiniz. Ankara Barosu da sizlerden aldığı güç ve güvenle, kurulduğu günden itibaren hukukun üstünlüğü, demokrasi ve insan hakları mücadelesinde Türkiye’de önder olmuş ve bu mücadelesini her tür baskıya rağmen yılmadan ve kararlılıkla sürdürmüş ve bundan sonra da sürdürmeye devam edecektir. Hukukun üstünlüğüne hizmet edenlerin her türlü övgünün üzerinde yer alan gayretleri sonucudur ki, bugün savunmanın gücü, vazgeçilmezliği, toplum tarafından kabul görmüş, savunma, adil yargılamanın ayrılmaz parçası haline gelmiştir. Bu zorlu süreçte, sadakatle, özveriyle ve inanarak hukuk devleti mücadelesine katkıda bulunan siz değerli meslek üstatlarıma şahsım ve Ankara Barosu mensupları adına saygı ve şükranlarımı sunuyor, sağlıklı, mutlu ve başarılı nice meslek yaşları diliyorum.”



TÜRKİYE GAZETECİLER CEMİYETİ BASIN ÖZGÜRLÜĞÜ ÖDÜLÜ ANKARA BAROSU'NA VERİLDİ



Türkiye Gazeteciler Cemiyeti'nin (TGC) basın özgürlüğünün önemini vurgulamak amacıyla, 1989 yılından bu yana her yıl verdiği Basın Özgürlüğü Ödülü 2014, basın, ifade ve iletişim özgürlüğünün önündeki engellerin kaldırılması için verdiği mücadele nedeniyle Ankara Barosu'na verildi.

Basında sansürün kaldırılışının 106. yıldönümünde The Marmara Taksim'de çok sayıda davetlinin katılımıyla düzenlenen ödül törenine, Ankara Barosu'nu temsilen Baro Başkanı Avukat Sema Aksoy ve Yönetim Kurulu Üyesi Avukat Erol Aras katıldı. Törende konuşan Türkiye Gazeteciler Cemiyeti Başkanı Turgay Olcayto, "Geriye doğru baktığımızda basın tarihinde sansürün kalktığını söylemek çok zor" dedi. Türkiye'de gazetecilerin zor bir sınavdan geçtiğini belirten Olcayto, Türk basınının özellikle son 10 yılda büyük bir bunalım ve zorluk içinde olduğunu vurguladı.

Ankara Barosu Başkanı Avukat Sema Aksoy da özgür basının önemine değindiği konuşmasında şunları söyledi:

"Öncelikle basında sansürün kaldırılışının yıldönümünde Ankara Barosu'nun böylesine anlamlı bir ödüle layık görülmesinden dolayı Türkiye Gazeteciler Cemiyetine ve değerli üyelerine şükranlarımızı sunuyoruz.

Ülkemizin tapusu olan Lozan Antlaşmasının 91. Yıldönümünde, Vatanın bölünmez bütünlüğünün korunması için serbestçe düşünmeye, düşündürmeye, ifade etmeye ihtiyacımız vardır. Bu da ancak koşulsuz basın özgürlüğü ile mümkündür. Basın özgürlüğünü savunmak, insanın birey olmasını, rejimin demokrasi olmasını savunmaktır. Ülkenin bölünmez bütünlüğünü sadece fikri hür, vicdanı hür bireylerin kuracağı bir demokratik rejim sağlayabilir. Özgür basın demokratik toplumun, demokratik devletin vazgeçilmez koşuludur. Tıpkı laiklik gibi, tıpkı sosyal devlet gibi, tıpkı hukuk devleti gibi...



Ankara Barosu olarak, bu değerlere inanmış bir anlayışla, yılmadan çalıştık ve çalışıyoruz. Biz her zaman mazlumun, haksızlığa uğrayanın yanında olduk ve olmaya devam edeceğiz. Eğer görevimizi bir parça da olsa yapmış isek ne mutlu bize.

Bu ödül hukuk mücadelesini, özgürlük ve demokrasi mücadelesini büyük bir kararlılıkla sürdüren bizlere büyük güç verecektir. Bizi özgür basından yoksun bırakmayan tüm basın emekçilerine, Türkiye Gazeteciler Cemiyeti'ne ve kendilerini temsil etme onurunu veren Ankara Barosu 12 bin avukat adına teşekkürlerimi sunuyorum.

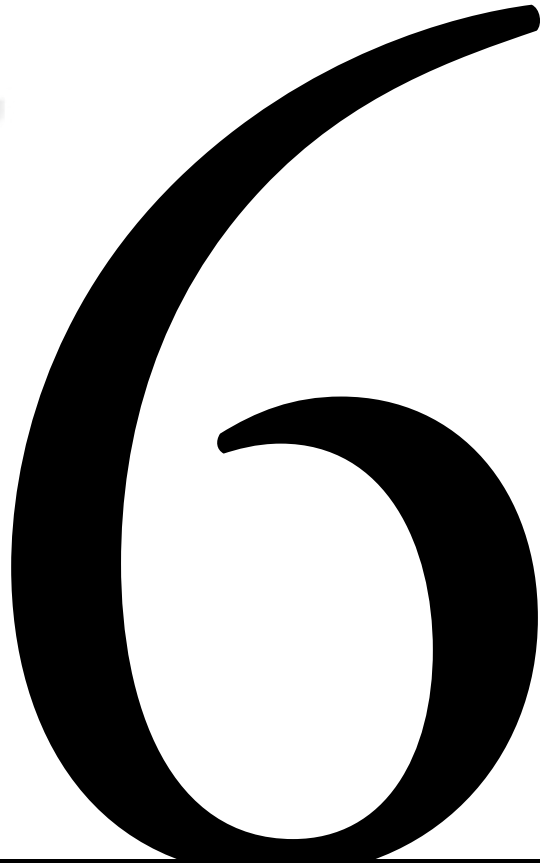
Yaşasın özgür basın.

Yaşasın demokrasi.

Yaşasın Türkiye Cumhuriyeti.

RUHSAT ALAN MESLEKTAŞLARIMIZ

16.10.2012 - 17.09.2014 tarihleri arasında ruhsat almaya hak kazanan 1735 meslektaşımız, Ankara Barosu Eğitim Merkezi'nde düzenlenen törenle mesleğe adımlarını atmıştır.



DİSİPLİN KURULU ÇALIŞMA RAPORU



ANKARA BAROSU DİSİPLİN KURULU BAŞKANLIĞI

01.09.2014

2012 - 2014 DÖNEMİ ÇALIŞMA RAPORU

Baromuzun 62.Olağan Genel Kurulunda görevlendirilen Kurulumuz, 16.10.2012 tarihinde, önceki Kuruldan görevi devralmak suretiyle gerçekleştirildiği ilk toplantısında görev bölümü yaparak çalışmalarına başlamıştır.

Avukatlık Kanunu'nun 105.maddesi uyarınca iki yıl süre için seçilen Disiplin Kurulu Üyeleri arasından; Disiplin Kurulu Başkanlığı'na Av. Fırat GİRAY, Kurul Katip Üyeliğine Av. Şule MUTLU seçilmiştir.

Kurulumuz Üyelerince Av. Şule MUTLU'nun Disiplin Kurulu üyeliğinden istifa etmesi nedeniyle; Ankara Barosu 62. Olağan Genel Kurulu kesin sonuçları neticesinde 1344 oy alarak Disiplin Kurulu yedek üyesi seçilen Av. Osman Fırat TURAN, 03.07.2014 tarihi itibarıyla Av. Şule MUTLU'nun yerine asil üye olarak görevini sürdürmüş ve Disiplin Kurulu Katip Üyeliğini de Kurulumuz Üyelerinden Av. Ali GÖYMEN yürütmektedir.

Kurulumuz tarafından dönem içerisinde; Kovuşturma dosyaları, alimata dosyaları, disiplin cezalarının sicilden silinmesi başvuruları, Baro organ seçimlerinde oy kullanmayanlar hakkında verilen para cezaları nedeniyle yapılan iliraz başvuruları incelenebilecek alımı ve 73'ü duruşmalı, 73'ü duruşmasız olmak üzere toplam 146 toplantı yapılmış olup, Kurulumuzun çalışmalarını hakkındaki bilgiler ayrıntılı olarak aşağıda sunulmuştur.

1- 2010-2012 DÖNEMİNDEN DEVREDİLEN DOSYA SAYISI 546

2- YENİ DÖNEMDE AÇILAN DOSYA SAYISI 451
(2012 yılında 81, 2013 yılında 247 ve 2014 yılında 123 dosya açıldı)

3- İNCELEMeye ALINAN DOSYA SAYISI TOPLAMI 997

4- KARAR VERİLEN DOSYA SAYISI 522

a- Ceza İyinine Yer Olmadığına	231
b- Uyarma	151
c- Kınama	51
d- Para Cezası	7
e- İşten Çıkarma	13
f- Meslekten Çıkarma	11
g- Düşme	48
h- Yönetim Kuruluna İade	1
ı- Karar verilmesine yer olmadığına	2
i- Birleştirme	5
j- Kovuşturmanın reddine	2

5- Devam eden dosya sayısı 475

Devam eden dosyaların durumu:

358 adet dosyada; Kovuşturma konusu itibarıyla Avukatlık Kanunu 140/2.maddesine göre ceza davası sonucu beklenmektedir.

117 adet dosyada; belgilerin dönüğü, yazışmaların cevapları, duruşma günleri ve İdare Mahkemesi ile Savcılık Soruşturması sonuçları beklenmekte olup, Kurulumuzun görev süresi sonuna kadar bir kısmının yeni açılacak kovuşturma dosyaları ile birlikte karara çıkması mümkündür.

./..



DİSİPLİN KURULU ÇALIŞMA RAPORU

ANKARA BAROSU DİSİPLİN KURULU BAŞKANLIĞI

- 2 -

6- Tallmat dosya sayısı 1

7- Disiplin cezalarının sicilden silinmesi karar sayısı 31

8- 14.10.2012 tarihli Olağan Genel Kurul ile 07.07.2013 tarihli Olağanüstü Genel Kurul'da Baro organ seçimlerinde oy kullanmayanlar hakkında verilen para cezaları nedeniyle 584 Adet itiraz başvurusu yapılmış, 491 adedinin Kabulüne, 93 adedinin Reddine karar verilmiştir.

01.09.2014 tarihi itibarıyla hazırlanan faaliyet raporumuzu bilgilerinize sunarız.

Av. Ender GİRAY
BAŞKAN

Av. Ünsal AKTAŞ
ÜYE

Av. Osman Fırat TURAN
ÜYE

Av. Ali GÖYMEN
KATİP ÜYE

Av. Cemal YILDIZ
ÜYE

AŞLININ AYNIDIR.



7

BİLANÇO GELİR GİDER TABLOSU

BİLANÇO GELİR GİDER TABLOSU



ANKARA BAROSU BAŞKANLIĞI 01.09.2012 - 31.08.2013 DÖNEMİ BİLANÇOSU

AKTİF (VARLIKLAR)						
AÇIKTAMA		01.09.2011 - 31.08.2012		01.09.2012 - 31.08.2013		
DÖNEN VARLIKLAR			2.878.136,88			3.836.846,87
10 HAZIR DEĞERLER		167.252,85		657.300,08		
10 Kasa	9.675,68			30.173,57		
102 Bankalar	67.679,35			193.140,45		
108 Diğ. Lazer Değ.	89.901,82			433.986,06		
11 MENKUL KIYMETLER		47.190,43		232.200,26		
113 Diğ. Menkul Kıymetler	47.190,43			232.200,26		
12 TİCARİ ALACAKLAR		5.472,00		5.472,00		
126 Verilen Depo ve Tem.	5.472,00			5.472,00		
127 Diğ. Ticari Alacaklar						
13 DİĞER ALACAKLAR		2.634.440,60		2.460.844,17		
133 Dış Ül. Alacaklar	771.502,21			830.040,71		
136 Diğ. Geçmiş Alacaklar	1.812.816,29			1.630.803,46		
15 STOKLAR		118.341,20		135.814,20		
151 Diğer Stoklar	118.341,20			135.814,20		
159 Verilen Sipariş Avansları	0,00			0,00		
19 DİĞ.DÖNEN VARLIK.		2.440,00		15.316,16		
192 İly Avansları	0,00			5.298,58		
198 Personel Avansları	2.440,00			10.017,58		
DURAN VARLIKLAR			3.465.336,87			3.410.374,64
24 MALLI DURAN VARLIKLAR		250.000,00		250.000,00		
245 Eşya Cihazlar	250.000,00			250.000,00		
25 MADDİ DURAN VARLIKLAR		2.121.679,63		2.816.162,66		
253 Binalar	1.064.041,81			1.064.041,81		
254 Taahhüt	280.232,93			409.341,67		
255 Ekipmanlar	2.381.648,76			2.486.021,16		
257 Hukuk Annot. ()	1.809.113,86			1.925.342,16		
26 MADDİ OLMAYAN DURAN VARLIKLAR		1.063.667,24		1.146.212,08		
261 Özel Maliyetler	1.594.734,68			1.763.281,10		
267 Diğ. Maliyetler (Hukuk Mali)	121.546,05			147.115,14		
268 Bütçeler (Annot. ())	4022.693,49			705.194,16		
AKTİF (VARLIKLAR) TOPLAMI						
GENEL TOPLAM			6.340.473,85			6.917.321,51



BİLANÇO GELİR GİDER TABLOSU

ANKARA BAROSU BAŞKANLIĞI 01.09.2012 - 31.08.2013 DÖNEMİ BİLANÇOSU

PASİF (KAYNAKLAR)						
AÇIKLAMA	01.09.2011 - 31.08.2012			01.09.2012 - 31.08.2013		
KISA VADELİ YABANCI KAYNAKLAR			1.138.194,00			1.668.893,36
32 TİCARİ BORÇLAR		164.205,01			27.230,65	
320 Satıcılara Borçlar	164.205,01			27.230,65		
33 DİĞER BORÇLAR		777.374,73			1.187.493,93	
334 Başlıca Gelirliklere Borçlar	0,00			168.692,53		
334 TDB'ye Borçlar	704.145,69			867.802,38		
334 Diğ. Çeş. Borç	73.229,05			152.748,92		
36 ÖD. VER. VE YÜK.		58.976,39			58.717,14	
360 Öd. Vaziyetleri	19.595,41			20.348,94		
360 Öd. Sos. Güven. Kısmı	70.280,98			38.368,20		
39 DİĞER KISA VAD. YAB. KAYNAKLAR		133.637,87			385.151,64	
390 Finansör Kurumlar	133.637,87			385.151,64		
UZUN VADELİ YABANCI KAYNAKLAR						
ÖZKAYNAKLAR			5.205.279,85			5.248.728,15
52 SERMAYE VE DEĞERLERİ		288.941,81			288.941,81	
521 SERMAYE NİDİLERİ	288.941,81			288.941,81		
57 GELİR YILLAR GEL. GİDER FARKI		4.714.941,04			4.916.338,04	
570 Geç. Yıllar Gelir/Gider Farkı	4.714.941,04			4.916.338,04		
59 DÖNEM GEL. GİDER FARKI		201.397,00			43.448,30	
590 Dönem Gelir - Gider Farkı	201.397,00			43.448,30		
PASİF (KAYNAKLAR) TOPLAMI						
GENEL TOPLAM			6.340.473,85			6.917.321,51

BİLANÇO GELİR GİDER TABLOSU



ANKARA BAROSU 01.09.2012 - 31.08.2013 DÖNEMİ BİLANÇOSU

AKTİF

I - DÖNEN VARLIKLAR

HAZİR DEĞERLER

KAŞA

90.173,57

BANKALAR

183.140,45

a) Vakıfbank Adliye Sarayı Şubesi	81.107,16
b) Ziraat Bankası Adliye Sarayı Şubesi	3.481,78
c) Finansbank N.Bey Şub. Staj Hesabı	2.913,47
d) Vakıfbank Adliye Sarayı Şub. Otomatik Öd. Hs.	6.280,81
e) Garanti Nöcalıbey Şubesi	583,19
f) Akbank Adliye Sarayı Şubesi	32.551,64
g) Denizbank Mithatpaşa Şubesi	4.945,20
h) İş Bankası N.Bey Hesabı	17.352,91
i) Teb Meşrutiye Hs.	31.818,67
j) İş Bankası N. Dey Ogs. Hs.	499,17
k) İş Bankası N. Bey Gelincik Hs.	249,61
l) Vakıfbank Bağış Hesabı	5.551,14
m) Vakıfbank Adliye Gelincik Hs.	8.004,70

DİĞER HAZİR DEĞERLER

433.986,06

POS HESAPLARI

a) Pos Hesapları	433.986,06
------------------	------------

MENKUL KIYMETLER

232.200,26

DİĞER MENKUL KIYMETLER

a) Vakıfbank Adliye Sar.Şub. Yatırım Hs.	218.714,58
b) İş Bankası Gelincik Yatırım Hs.	15.485,68

TİCARİ ALACAKLAR

5.472,00

VERİLEN DEPOZİTO VE TEMİNATLAR

a) Başkent Elektrik Dağıtım A.Ş.	5.472,00
----------------------------------	----------

DİĞER ALACAKLAR

2.460.844,17

BAGLI ORTAKLIKLARDAN ALACAKLAR

2.460.844,17

DİĞER ÇEŞİTLİ ALACAKLAR

a) Üyelerden Tah.Edilecek TBB Kesenek Alacakları	199.478,43
b) Üyelerden Tah.Edilecek TBB Ölüml. Fonu Alacak.	99.268,47
c) Üyelerden Tah.Edilecek Aldat Alacakları	1.142.758,01
d) Üyelerden Tah.Edilecek Gecikme Zammı Alacak.	189.300,55

STOKLAR

135.814,20

DİĞER STOKLAR

a) Vakalet Pulları	93.080,00
b) Vestiyer Çubukları	14.904,00
c) Posta Pulları	27.830,20

DİĞER DÖNEN VARLIKLAR

15.316,16

PERSONEL AVANSLARI

a) Verilen İş Avansları	5.298,58
b) Personale Verilen Avanslar	10.017,58

II-

DURAN VARLIKLAR

MALİ DURAN VARLIKLAR

250.000,00

BAGLI ORTAKLIKLAR

a) İktisadi İşletme Sermayesi	250.000,00
-------------------------------	------------

MADDİ DURAN VARLIKLAR

2.015.162,56

a) Binalar	1.064.941,81
b) Taşınlar	409.541,67
c) Demirbaşlar	2.468.021,56
d) Birikmiş Amortismanlar (-)	-1.925.342,48

MADDİ OLMAYAN DURAN VARLIKLAR

ÖZEL MALİYETLER

1.753.291,10

DİĞER MADDİ OLMAYAN DURAN VARLIKLAR

147.115,14

BİRİKİŞ AMORTİSMANLAR (-)

-755.194,16

a) Özel Maliyet Amortismanları	634.343,88
b) Diğer Maddi Olmayan Duran Var.Amortismanları	-120.850,28

AKTİF TOPLAMI

6.917.321,51



BİLANÇO GELİR GİDER TABLOSU

ANKARA BAROSU 01.09.2012 - 31.08.2013 DÖNEMİ BİLANÇOSU

PASİF

III- KISA VADELİ YABANCI KAYNAKLAR

TİCARİ BORÇLAR

TİCARİ BORÇLAR

a) Sahiplere Borçlar

27.230,65

27.230,65

DİĞER BORÇLAR

BAĞLI ORTAKLIKLARA BORÇLAR

a) Adli Yardıma Borçlar

8.142,53

186.892,53

b) Abayisa Borçlar

178.750,00

TBB' YE BORÇLAR

a) TBB Kesenek Borçları

429.657,60

867.852,58

b) TBB Ölüm Fonu Borçları

214.826,80

c) Barokart Transfer Alacağı

223.366,18

DİĞER ÇEŞİTLİ BORÇLAR

a) TBB ncc yapılan Ölüm Yardımı Alacaklıları

65.344,75

132.748,82

b) TBB' ncc yapılan Defin Yardımı Alacaklıları

56.558,60

c) TBB İşgörememezlik Yardımı Alacaklıları

1.961,79

d) Personel Sandika Aidatları

3.332,54

e) Diğer Çeşitli Borçlar

5.551,14

ÖDENECEK VERGİ VE DİĞER YÜKÜMLÜLÜKLER

a) Ödenecek Vergiler

20.368,84

58.717,14

b) Ödenecek Sosyal Güvenlik Kesintileri

38.348,30

DİĞER KISA VADELİ YABANCI KAYNAKLAR

a) Emanet Paraları

395.151,64

395.151,64

(Barokartlara yatırılan ücretler ile, elektronik imza, Yargılama Sonucunu Bekleyen Av. Ücretleri)

V- ÖZKAYNAKLAR

SERMAYE YEDEKLERİ

Yeniden Değerleme Artışları

288.941,81

288.941,81

GEÇMİŞ YILLAR GELİR- GİDER FARKLARI

2033,04,05,06,07,08,09,10,11 ve 2012 Gelir Gider Fırk.

4.918.338,04

4.918.338,04

DÖNEM GELİR - GİDER FARKI

2013 Yılı Gelir Gider Fırkı

43.448,30

43.448,30

PASİF TOPLAMI

6.917.321,51

BİLANÇO GELİR GİDER TABLOSU



ANKARA BAROSU BAŞKANLIĞI 01.09.2012 - 31.08.2013

AÇIKLAMA	01.09.2011 - 31.08.2012		01.09.2012 - 31.08.2013	
BARO FAALİYET GELİRLERİ		6.389.545,60		6.367.942,65
600 Baro Gelirleri	6.389.545,60		6.367.942,65	
606 Yayımlı Gelirleri				
607 Diğer Gelirleri				
SATIŞ İADELERİ (-)		-17.737,50		-38.824,06
610 İadeler (-)		-17.737,50		-38.824,06
NET SATIŞLAR		6.371.808,10		6.329.118,59
BRÜT SATIŞ KARI VEYA ZARARI				
FAALİYET GİDERLERİ (-)		6.189.657,90		6.288.927,31
632 Genel Ücretler Toplamı	6.189.657,90		6.288.927,31	
FAALİYET KARI VEYA ZARARI		182.150,20		40.191,28
Diğ. Faal. Olağan Gelir ve Karları		19.246,88		3.257,02
612 Tutar Gelirleri	19.246,88		3.257,02	
648 Karlı ve Zararlı	0,00			
Diğ. Faal. Olağan Gider ve Zararları (-)				
926 Karlı ve Zararlı				
OLAĞAN KAR VE ZARARI		201.397,00		43.448,30
OLAĞANDIŞI GELİR VE KARLAR		0,00		0,00
679 Diğ. Olağandışı Gelirler		0,00		0,00
OLAĞANDIŞI GİDER VE ZARARLAR (-)				
689 Diğ. Olağandışı Gider ve Zararları				
DÖNEM GELİR GİDER FARKI		201.397,00		43.448,30
DÖNEM NET GELİR GİDER FARKI		201.397,00		43.448,30



BİLANÇO GELİR GİDER TABLOSU

ANKARA BAROSU BAŞKANLIĞI

01.09.2012 - 31.08.2013 DÖNEMİ GELİR TABLOSU AÇIKLAMASI

BARO FAALİYET GELİRLERİ	TL	TL
BARO GELİRLERİ		3.990.964,49
a) Giriş Aidatı	540.930,80	
b) Yıllık Aidatlar	3.320.557,69	
c) Aidat Gecikme Cezaları	129.486,00	
BARO DİĞER GELİRLER		2.037.646,00
a) Stajyer Avukat Kaydıyesi	778.065,00	
b) TBB Staj Yönetmeliği Gelirleri	1.213.981,00	
c) Baro Stiker Gelirleri	540,00	
d) Meslek İçi Eğitim Gelirleri	45.080,00	
ÇEŞİTLİ GELİRLER		339.342,16
a) Kira Gelirleri	104.483,63	
b) Disiplin Kurulu Cezaları	1.722,17	
c) Şikayet Avansı Gelirleri	84.775,00	
d) Genel Kurula Katılmama Cezası	68.700,58	
e) Bağış ve Yardımlar	17.754,20	
f) Rozat Gelirleri	342,00	
g) Gelincik Bağışları	18.510,32	
h) Posta Gelirleri	17.874,45	
h) Pers.İşgörememazlık Rapor Gelirleri	3.709,81	
i) Av.Oraklığı Defter Tasdik Geliri	150,00	
i) 5 Nisan Davetiye Gelirleri	20.900,00	
j) Ulaşım Ücretleri Gelirleri	420,00	
SATIŞ İNDİRİMLERİ (-)		-38.824,06
BARO İADELERİ (-)		
a) Yıllık Aidat İdadeleri	6.124,78	
b) Yeni Kayıt Giriş Aidat İadesi	25.571,30	
DİĞER BARO İADELERİ (-)		
a) Staj Kaydıyesi İadesi	3.471,00	
b) Avukatlık Kimliği Gelirleri İadesi	50,00	
ÇEŞİTLİ İADELER (-)		
a) Şikayet Avansı İadeleri	3.384,00	
b) Seçim Cezası İadeleri	110,00	
c) Meslek İçi Eğitim İadeleri	100,00	

BİLANÇO GELİR GİDER TABLOSU



ANKARA BAROSU BAŞKANLIĞI

01.09.2012 - 31.08.2013 DÖNEMİ GELİR TABLOSU AÇIKLAMASI

FAALİYET GİDERLERİ

GENEL GİDERLER

YÖNETİM GİDERLERİ

a) Genel Kurul Giderleri	113.305,95	241.242,09
b) Tören-Temsil ve Genel Yönetim Gid.	85.307,52	
c) Yurtiçi Toplantı Giderleri	31.006,64	
ç) Yurtdışı Toplantı Giderleri	11.621,98	

PERSONEL GİDERLERİ

a) Esas Ücretler	849.375,00	2.004.649,39
b) Tazminatlar	5.665,75	
c) Yemek Ücretleri	182.633,76	
d) Yakacak Ücretleri	149.817,55	
e) Çocuk Paraları	8.322,48	
f) Fazla Mesai Ücretleri	146.416,18	
g) Yol Ücretleri	58.002,72	
ğ) İkramiyeler	219.978,83	
h) İşveren Payı	193.901,64	
ı) İşsizlik İşveren Payı	28.572,46	
i) Yıllık İzin Paraları	21.664,73	
j) Yıllık Giyim Ücretleri	18.323,93	
k) Öğrenim Yardımları	10.130,98	
l) Bayram Harçlıkları	10.808,46	
m) Kıdem, İhtar Tazminatlar	89.144,36	
n) Yılbaşı Harçlıkları	9.019,65	
ö) Doğum Yardımı	718,18	
p) Evlilik Yardımları	840,48	
r) Personel Od. Ölüm Yardımları	712,25	

BURO GİDERLERİ

a) Kirliliğe Giderleri	178.512,57	516.584,25
b) Bilgisayar Giderleri	5.290,94	
c) Fotokopi Giderleri	21.093,27	
d) Temizlik Giderleri	42.746,36	
e) Çayodacı Giderleri	56.678,92	
g) Gazete Giderleri	4.434,05	
ğ) Bakım Onarım Giderleri	92.804,73	
h) Birimlere İçme Suları Alımları	29.105,33	
ı) Vestiyerler ile Stajyerlere Cübbe Alımlar	30.014,86	
i) Hukuk Vüsavırlığı Giderleri	8.069,01	
j) Vestiyerler için Yapılan Harcamalar	171,25	
k) Doktor Odası Giderleri	14.946,54	
l) Avukat-Fotokopi Odaları Giderleri	19.421,45	
m) Baro Kalemi Giderleri	13.292,37	

DIŞARDAN SAĞLANAN FAYDA VE HİZMETLER

a) Telefon Giderleri	73.075,82	1.444.144,32
b) Posta Giderleri	136.461,95	
c) İnternet ve Web Sayfası Giderleri	10.011,79	
d) Meryem Takip Fotoğraf, Cd. Video Kaset Alımları	6.608,00	
e) Ulaşım Giderleri	33.041,20	
f) Nakliye ve Kargo Giderleri	133.117,15	
g) Teknik Destek Hizmetleri	12.806,80	
ğ) Afiş, Levha, Pano, Plakot vs. Reklam Giderleri	49.666,41	
h) Değifre ve Tercüme Ücretleri	663,75	
ı) SMS Gönderimleri	82.281,70	
i) İktisadi İşlermeden Hizmet Alım Giderleri	426.191,55	
j) Abaysa Ödenen Kiralar	463.000,00	
k) İcralar Binası için Kiralanan Servis Ücretleri	11.328,00	
l) Risk Analizi ve Eylam Planı Hizmet Alım Giderleri	5.888,20	



BİLANÇO GELİR GİDER TABLOSU

ANKARA BAROSU BAŞKANLIĞI

01.09.2012 - 31.08.2013 DÖNEMİ GELİR TABLOSU AÇIKLAMASI

ÇEŞİTLİ GİDERLER	371.058,02
a) Uluslararası Meslek Kuruluşlarına Ödenen Aidatlar	6.677,16
b) 14 Temmuz Kuruluş Yıldönümü Giderleri	13.033,10
c) Açılan Dava Giderleri	10.893,97
d) Noter Masrafları	1.401,21
e) Oto Akaryakıt Giderleri	90.018,70
f) Oto Bakım Onarım Giderleri	49.712,33
g) Oto Kasko ve Sigorta Giderleri	19.536,12
ğ) Ödenen Trafik Cezaları	1.297,50
ı) Otoların Temizlik Ücretleri	1.483,40
i) Mali Danışmanlık ve Müşavirlik Hizmetleri	56.401,56
j) Gazete Ölüm İlan Bedelleri	27.481,01
k) 5 Nisan Avukatlar Günü Etkinlikleri Giderleri	79.017,10
l) Gazete Basın Açıklaması İlan Giderleri	3.683,05
m) Oto Takip Sistemleri Ödemeleri	1.746,40
n) Basın Konseyi Aidat Ödemeleri Gid.	3.894,00
ö) 22 Nisan Çocuk Şenliği Etkinlikleri	4.781,41
YAYIN GİDERLERİ	404.800,29
a) Dergi Giderleri	106.112,59
b) Kitap Giderleri	193.184,80
c) Diğer Basılan Evrak Giderleri	2.955,90
ç) Baro Etkinlik Broşürü Giderleri	2.277,40
d) Sempozyum Cd Çoğaltma Giderleri	9.652,40
e) Cep Ajandası Giderleri	87.662,20
f) Dergi Hakem Ücretleri	2.655,00
SOSYAL YARDIMLAR	13.720,86
a) Personel Yapılan Yardımlar	820,00
b) Kurum ve Kuruluşlara Yapılan Yardımlar	12.900,86
VERGİ, RESİM VE HARÇLAR	14.850,48
a) Damga Vergisi	1.115,91
b) Emlak Vergisi	566,86
c) Araçların Ödenen Motorlu T. Vergileri	13.167,71
AMORTİSMAN VE TÜKENME PAYLARI	448.739,29
a) Amortisman Giderleri	448.739,29
BANKA KOMİSYON GİDERLERİ	17.230,00
KONFERANS - SEMİNER- ETKİNLİK GİDERLERİ	157.139,39
a) Yeşil Baro Projesi Giderleri	531,00
b) Gelincik Projesi Giderleri	50.844,28
c) Artvin Barosu ile Ortaklaşa Düzenlenen Panel Gid.	3.780,00
ç) Cmk Eğitim Semineri Giderleri	24.354,50
d) Adana Barosu'na Üz. Mitinge Katılım Gid.	3.328,60
e) ADD ile Ortak Yapılan Panel Gid.	2.999,99
f) 4-5-6 Nisan Uluslararası Konferans Gid.	11.890,59
g) Adli Yardım Eğitim Semineri Giderleri	4.800,00
ğ) Adliye Sarayı Konferans Salonu Kira Giderleri	2.100,00
h) Tüketici Hukuku Eğitimi Seminer Gid.	1.534,00
e) İstanbul Barosu Genel Kurula Destek Gid.	37.804,90
f) Panel ve Sempozyum Giderleri	2.906,15
g) 1 Mayıs Etkinliği Giderleri	3.418,50
g) Halı Saha Turnuvası Giderleri	6.846,88

**ANKARA BAROSU BAŞKANLIĞI****01.09.2012 - 31.08.2013 DÖNEMİ GELİR TABLOSU AÇIKLAMASI**

MERKEZLER-KURULLAR VE KOMİSYONLARIN GİDERLERİ	259.087,38
a) İnsan Hakları Merkez	248,00
b) Çocuk Hakları Merkezi Giderleri	6.053,33
c) Alternatif Uyuşmazlık Merkezi Gid.	705,00
d) Kadın Hakları Merkezi Giderleri	21.422,79
e) Cumhuriyet Tarihinde İz Bırakan Davalar Gid.	4.480,38
f) Hava Hukuku Kurulu	347,25
g) Avrupa Birliği ve Dış İlişkiler Merkezi Gid.	15.663,58
ğ) Kent ve Çevre Kurulu	2.665,63
h) Kamu Avukatları Kurulu	230,00
ı) Bilişim Kurulu	5.636,86
i) Spor ve Spor Hukuku Kurulu	38.229,98
j) Staj Kurulu	76.467,88
k) Sanat Kulübü	57.203,00
l) Engelli Avukatlar Kurulu	453,00
m) Tüketici Hakları Kurulu	1.238,00
n) Genç Meslektaşlar Kurulu	1.841,00
o) Vergi ve İdare Hukuku Kurulu	1.748,60
ö) Felsefe Kulübü	761,00
p) Yasa İzleme Kurulu	10.777,02
r) Adli Yardım Merkezi	4.200,00
s) İş ve Sosyal Güvenlik Kurulu	2.920,50
ş) İcra Hukuku Kurulu	1.673,58
t) Doğa Sporları ve Dağcılık Kulübü	4.425,00
DİSİPLİN KURULU GİDERLERİ	3.215,05
Disiplin Kurulu Giderleri	3.215,05
EĞİTİM MERKEZİ GİDERLERİ	187.064,67
a) Elektrik Giderleri	58.839,87
b) Su Giderleri	11.142,32
c) Temizlik Giderleri	12.707,13
d) Büro Giderleri	10.856,23
e) Bakım Onarım Giderleri	29.062,10
f) Telefon Giderleri	3.871,65
g) Konferans Salonu Giderleri	28.413,42
ğ) Hemşire Odası Giderleri	1.472,95
h) Çayocağı Giderleri	7.804,49
ı) Eğitim Merkezine İçme Suları Alımları	1.506,71
i) Doğalgaz Giderleri	16.000,00
j) Kırtaş yo Giderleri	3.787,80
k) Sigorta Giderleri	1.599,70
KURULLAR ÇALIŞMA MERKEZİ GİDERLERİ	59.497,18
a) Bakım Onarım Giderleri	21.459,11
b) Elektrik Giderleri	634,20
c) Temizlik Giderleri	54,24
ç) Su Giderleri	304,63
d) Telefon Giderleri	917,00
e) Apartman Giderleri	36.128,00



BİLANÇO GELİR GİDER TABLOSU

ANKARA BAROSU BAŞKANLIĞI

01.09.2012 - 31.08.2013 DÖNEMİ GELİR TABLOSU AÇIKLAMASI

İLÇE AVUKAT ODALARI GİDERLERİ		61.160,82
a) Gölbaşı Avukat Odası Giderleri	1.991,75	
b) Polatlı Av. Odası Giderleri	3.934,21	
c) Ankara Bah. Adliyesi Giderleri	16.917,99	
d) Elmadağ Av.Odası Gid.	1.400,75	
e) K.Hamam Av. Odası Gid.	3.382,35	
f) Ş.Koçhisar Av. Odası Gid.	5.666,49	
g) Bölge İd. Mahk. Av. Odası Gid.	1.717,10	
ğ) Haymana Av. Odası Gid.	4.547,32	
h) Kalerik Av. Odası Gid.	1.277,75	
ı) Çubuk Av. Odası Gid.	1.429,03	
i) Fikri ve Sinaı Hak. Av.Odası Gid.	981,60	
j) İcra Mahkemeleri Avukat Odaları Gid.	7.580,53	
k) Nallıhan Av. Odası Gid.	945,75	
l) Kazan Av. Odası Gid.	3.943,55	
m) Akyurt Av. Odası Gid.	2.171,00	
n) Bala Av. Odası Gid.	1.999,00	
o) Beypazarı Av. Odası Gid.	1.294,75	
AVUKAT HAKLARI MERKEZİ GİDERLERİ		23.317,90
BİLGİ BELGE MERKEZİ (KÜTÜPHANE) GİDERLERİ		3.021,51
NECATİBEY 82 NUMARA GİDERLERİ		300,00
KİMLİK - BARO KART BASIM GİDERLERİ		24.465,00
GÖLBAŞI SOSYAL TESİSLERİ GİDERLERİ		33.649,42
DİĞER FAALİYETLERDEN OLAĞAN GELİR VE KARLAR		
Faiz Gelirleri		3.257,02
DÖNEM NET GELİR - GİDER FARKI		43.448,30
a) 2013 Yılı Dönem Gelir - Gider Farkı		



C M K
01.09.2012 - 31.08.2013 DÖNEMİ BİLANÇOSU

AKTİF (VARLIKLAR)						
AÇIKTAMA	01.09.2011 - 31.08.2012			01.09.2012 - 31.08.2013		
DÖNEN VARLIKLAR			1.204.386,97			1.202.598,71
10 HAZİR DEĞİRLER		1.019.037,22			1.195.418,44	
102 İstisnalar	1.019.037,22			1.155.418,44		
11 MENKUL KİYMETLER		181.349,75			2.228,27	
113 Diğer Menkul Kıymetler	181.349,75			2.228,27		
13 DİĞER ALACAKLAR						
133 III - Başvuru Alacakları						
13302 Adli Yargı Alacakları						
19 DİĞER DÖNEN VARLIKLAR		4.000,00			4.950,00	
190 PERS. AVANSTARI	4.000,00			4.950,00		
DURAN VARLIKLAR			73.259,05			53.319,66
25 MADDİ DURAN VARLIKLAR		73.259,05			53.319,66	
255 Duran Duranlar	326.084,42			340.661,44		
257 Sirk. Amort (-)	252.825,37			252.341,78		
259 Verilen Avanslar						
AKTİF (VARLIKLAR) TOPLAMI			1.277.646,02			1.255.918,37



BİLANÇO GELİR GİDER TABLOSU

C M K 01.09.2012 - 31.08.2013 DÖNEMİ BİLANÇOSU

PASİF (KAYNAKLAR)						
AÇIKLAMA	01.09.2011 - 31.08.2012			01.09.2012 - 31.08.2013		
KISA VADELİ YABANCI KAYNAKLAR			38.362,68			60.209,16
12 TİCARİ BORÇLAR		8.364,97			8.364,97	
220 Satıcılar	8.364,97			8.364,97		
13 DİĞER BORÇLAR		1.209,43			16.845,77	
224 Banka Borçları				16.453,45		
225 Sosyal Kurumlar	1.209,43			1.392,32		
16 ÖD. VER. VE YÜK. ÜMÜMLÜKLERİ		28.788,28			34.988,41	
360 Öd. Vergisi Fon	11.800,32			13.340,86		
400 Cari Hes. Güv. K.K.	16.987,96			21.647,55		
UZUN VADELİ YABANCI KAYNAKLAR						
ÖZKAYNAKLAR						
57 GİRC. YILLAR GİDERİ GİDER FARKI			1.136.071,16			1.239.283,34
170 Geç. Yıllar Gelir/Gider Farka	1.136.071,16			1.239.283,34		
58 GİRC. YILLAR ZARARLARI						
280 GİRC. YILLAR ZARARLARI						
59 DÖNEM GELİR GİDER FARKI			103.212,18			43.576,12
590 Dönem Gelir/Gider Farka	103.212,18			43.576,12		
PASİF (KAYNAKLAR) TOPLAMI			1.277.646,02			1.255.915,37

BİLANÇO GELİR GİDER TABLOSU



C M K 01.09.2012 - 31.08.2013 GELİR TABLOSU

AÇIKLAMA	01.09.2011 - 31.08.2012			01.09.2012 - 31.08.2013		
BARO FAALİYET GELİRLERİ		1.242.378,30		1.209.553,48		
609 CMK Gecikler	1.212.378,30			1.209.553,48		
SATIŞ İADELERİ (-)		0,00		0,00		
NET SATIŞLAR		1.242.378,30		1.209.553,48		
BRÜT SATIŞ KARI VEYA ZARARI			1.242.378,30			1.209.553,48
FAALİYET GİDERLERİ (-)		1.255.681,41		1.344.195,05		
632 Genel Yönetim Gid.	1.255.681,41			1.344.195,05		
FAALİYET KARI VEYA ZARARI			-13.303,11			-134.641,57
DİĞ. FAAL. OLAĞAN GELİR VE KARLARI		116.514,29		91.065,45		
612 Faiz gelirleri	116.514,29			91.065,45		
OLAĞAN KAR VE ZARARI			103.212,18			-43.576,12
DÖNEM GELİR GİDER FARKI			103.212,18			-43.576,12
DÖNEM NET GELİR GİDER FARKI			103.212,18			-43.576,12



BİLANÇO GELİR GİDER TABLOSU

ADLİ YARDIM 01.09.2012 - 31.08.2013 DÖNEMİ BİLANÇOSU

AKTİF (VARLIKLAR)						
AÇIKTAMA		01.09.2011 - 31.08.2012		01.09.2012 - 31.08.2013		
DÖNEN VARLIKLAR			398.814,74			231.340,39
10 HAZIR DEĞERLER		3.351,69			222.204,17	
102 Bankalar	3.351,69					
11 MENKUL KIYMETLER		393.263,05			993,69	
118 Diğer Menkul Kıy	393.263,05				993,69	
13 DİĞER ALACAKLAR		0,00			8.142,53	
133 Diğer Öneki Alacaklar	0,00				8.142,53	
135 Diğer Geçmiş Alacaklar	0,00					
19 DİĞER DÖNEN VARLIKLAR		0,00			0,00	
195 İŞ AVANSI ARI	0,00				0,00	
195 PERSONEL AVANSI ARI	0,00				0,00	
DURAN VARLIKLAR			43.117,87			28.797,81
25 MADDİ DURAN VARLIKLAR		43.117,87			28.797,81	
255 Olanaklar	285.417,27				271.175,27	
257 Birik. Amort. ()	(-) 220.200,40				-242.372,76	
259 Varlık Asm. ()						
AKTİF (VARLIKLAR) TOPLAMI			439.732,61			260.138,20

BİLANÇO GELİR GİDER TABLOSU



ADLİ YARDIM 01.09.2012 - 31.08.2013 DÖNEMİ BİLANÇOSU

PASİF (KAYNAKLAR)						
AÇIKTAMA	01.09.2011 - 31.08.2012			01.09.2012 - 31.08.2013		
KISA VADELİ YABANCI KAYNAKLAR			71.306,14			101.399,46
12 TİCARİ BORÇLAR		0,00			0,00	
120 Satıcılar	0,00			0,00		
13 DİĞER BORÇLAR		22.834,55			42.232,93	
130 01 Sendika Aidatları	1.216,54			885,60		
130 02 Bureau Borçları	0,00			0,00		
130 04 Ücretlendirilmiş Arakathas Yapı Ödeme	21.418,01			41.347,13		
16 ÖD. VER. VE YATKIMCILIK		46.175,77			53.622,21	
160 Öd. Vergi ve Fon	32.970,17			37.511,88		
160 01 Soc. Güvenlik	13.265,50			13.107,23		
19 DİĞER KISA VADELİ YABANCI KAYNAKLAR		2.485,82			5.544,32	
190 Diğer Kısa Vadeli Yabancı Kaynaklar	2.485,82			5.544,32		
UZUN VADELİ YABANCI KAYNAKLAR						
ÖZKAYNAKLAR						
57 GECİKLİYAR GELİR GİDER FARKI			(+) 201.935,40			368.426,47
570 Geç. Yıllar Gelir/Gider Farkı	0,00			268.426,47		
570 01 Geç. Yıllar Zamanı	(+) 201.935,40			0,00		
59 DÖNEM GELİR - GİDER FARKI			570.361,87			-209.687,73
590 Dönem Gelir - Gider Farkı	570.361,87					
590 01 Dönem Gelir - Gider Zamanı				-209.687,73		
PASİF (KAYNAKLAR) TOPLAMI			438.732,61			260.138,20



BİLANÇO GELİR GİDER TABLOSU

ADLİ YARDIM 01.09.2012 - 31.08.2013 GELİR TABLOSU

ACIKLAMA	01.09.2011 - 31.08.2012			01.09.2012 - 31.08.2013		
BARÖ FAALİYET GEL.		4.092.093,97		4.307.163,50	4.307.163,50	
605 Adli Yrd. Gelirleri	4.092.093,97			4.307.163,50		
SATIŞ İADELERİ (-)		0,00			0,00	
610 İADELER	0,00			0,00		
NET SATIŞLAR		4.092.093,97		4.307.163,50		
BRÜT SATIŞ KARI VEYA ZARARI			4.092.093,97			4.307.163,50
FAALİYET GİDERLERİ (-)		-3.511.063,43			-1.534.518,41	
632 Genel Yönetim Gid.	3.544.088,43			4.534.518,41		
FAALİYET KARI VEYA ZARARI			548.010,54			-227.354,91
DİĞ. FAAL. OLAĞAN GELİR VE KARLARI						
642 Tuzak gelirleri	22.371,33			7.657,18		
OLAĞAN KAR VE ZARARI			570.361,87			-209.687,73
DÖNEM GELİR GİDER FAR.			570.361,87			-209.687,73
DÖNEM NET GELİR GİDER ZARARI			570.361,87			-209.687,73

BİLANÇO GELİR GİDER TABLOSU



ANKARA BAROSU BAŞKANLIĞI 01.09.2013 - 31.08.2014 DÖNEMİ BİLANÇOSU

AKTİF (VARLIKLAR)						
AÇIKLAMA		01.09.2012 - 31.08.2013		01.09.2013 - 31.08.2014		
DÖNEN VARLIKLAR			3.606.346,87		4.421.673,71	
10 HAZIR DEĞERLER		857.300,08		428.457,27		
00 Kasa	32.173,57			3.548,04		
05 Bankalar	193.140,45			83.297,06		
08 Diğ. Hazır Değ.	133.986,06			311.612,16		
11 MENKUL KIYMETLER		232.200,28		538.488,06		
18 Diğ. Menkul Kıymetler	232.200,28			538.488,06		
12 TİCARİ ALACAKLAR		5.472,00		5.472,00		
20 Verilen Depozito Tem.	5.472,00			5.472,00		
127 Diğ. Tic. Alacaklar						
13 DİĞER ALACAKLAR		2.460.844,17		3.240.622,81		
133 Başlı Öd. Alacaklar	830.090,71			633.063,12		
36 Diğer Çeşitli Alacaklar	1.530.833,46			2.605.959,79		
15 STOKLAR		135.811,20		168.811,20		
127 Diğer Stoklar	135.811,20			168.811,20		
19 DİĞ.DÖNEN VARLIK.		15.316,18		16.919,27		
197 İş Aracısın	6.238,58			3.616,16		
90 Personel Avansları	10.077,58			15.402,81		
DURAN VARLIKLAR			3.410.374,64		2.956.630,04	
24 MALİ DURAN VARLIKLAR		250.000,00		250.000,00		
245 Başlı Öd. Alacakları	250.000,00			250.000,00		
25 MADDİ DURAN VARLIKLAR		2.016.162,56		1.884.589,56		
222 Binalar	1.061.911,81			1.061.911,81		
234 Taahhütler	409.541,87			507.112,53		
223 Donatılar	27.090.021,56			2.587.150,87		
227 Hukuk Anonim Ş.	1.925.342,40			2.271.620,65		
26 MADDİ OLmayan DURAN VARLIKLAR		1.148.212,08		831.040,48		
261 Özel Maliyetler	1.763.231,10			1.763.231,20		
267 Dış Maliyetler Duran Varl.	147.115,14			164.815,14		
268 Duran Varl. Anonim Ş.	-762.134,16			-1.087.095,86		
AKTİF (VARLIKLAR) TOPLAMI						
GENEL TOPLAM			8.917.321,51		7.387.303,75	



BİLANÇO GELİR GİDER TABLOSU

ANKARA BAROSU BAŞKANLIĞI 01.09.2013 - 31.08.2014 DÖNEMİ BİLANÇOSU

PASİF (KAYNAKLAR)					
AÇIKLAMA	01.09.2012 - 31.08.2013		01.09.2013 - 31.08.2014		
KISA VADELİ YABANCI KAYNAKLAR			1.666.993,36		1.630.594,89
22 TİCARİ BORÇLAR		27.230,85		58.520,81	
220 Satıcılara Borçlar	27.230,85				
23 DİĞER BORÇLAR		1.187.493,93		1.299.028,92	
231 Borçlu Örtümlerine Borçlar	186.897,93			0,00	
234 Tutarlı Borçlar	687.862,58			1.110.231,59	
235 Finansman Borçları	0,00			0,00	
236 Diğ. Çeş. Borç	132.713,82			158.791,33	
26 ÖD. VER. VE YÜK.		58.717,14		78.911,58	
260 Öd. Vergi ve Fon	20.369,34			27.230,97	
261 Öd. Ben. Öd. Kes.	38.348,30			52.672,51	
29 DİĞER KISA VAD. YAB. KAYNAKLAR		395.151,84		193.126,28	
290 Tutarlı Pasifler	395.151,84			193.126,28	
UZUN VADELİ YABANCI KAYNAKLAR					
ÖZKAYNAKLAR			5.248.728,15		5.756.719,16
52 SERMAYE VE FÖDLERİ		288.941,81		288.941,81	
521 MENKUL DEĞERLER	288.941,81			288.941,81	
57 GELİYYİMLER GEL. GİDERLERİ		4.916.338,04		4.959.786,44	
570 Gel. Y. İler. Giderleri	4.916.338,04			4.959.786,44	
59 DÖNEM GEL. GİD. FARKI		43.418,30		507.990,91	
590 Dönem Gel. - Gider Farkı	43.418,30			507.990,91	
PASİF (KAYNAKLAR) TOPLAMI					
GENEL TOPLAM			8.917.321,51		7.387.303,75

BİLANÇO GELİR GİDER TABLOSU



ANKARA BAROSU 01.09.2013 - 31.08.2014 DÖNEMİ BİLANÇOSU

AKTİF

I - DÖNEN VARLIKLAR

HAZİR DEĞERLER

KASA

3.548,04

BANKALAR

83.297,05

a) Vakıfbank Adliye Sarayı Şubesi

35.569,84

b) Ziraat Bankası Adliye Sarayı Şubesi

1.614,90

c) Finansbank N.Bey Şub. Hesabı

4.024,55

d) Vakıfbank Adliye Sarayı Şub. Otomatik Öd. Hs.

8.395,98

e) Garanti Nispetiye Şubesi

381,88

f) Akbank Adliye Sarayı Şubesi

1.682,56

g) Denizbank Mithatpaşa Şubesi

29,80

h) İş Bankası N.Bey Şubesi

13.953,57

i) Teb Meşrutiyet Hs.

2.099,50

j) Vakıfbank Adliye Sarayı Elaj Hesabı

5.538,00

k) İş Bankası N. Bey Gelincik Hs.

542,03

l) Vakıfbank Bağış Hesabı

5.831,14

m) Vakıfbank Adliye Gelincik Hs.

3.623,30

Diğer HAZİR DEĞERLER

341.612,18

POS HESAPLARI

a) Pos Hesapları

341.612,18

MENKUL KIYMETLER

539.488,06

Diğer MENKUL KIYMETLER

a) Vakıfbank Adliye Sar.Şub. Yatırım Hs.

380.733,52

b) İş Bankası N. Bey Şub. Gelincik Yatırım Hs.

9.765,05

c) Denizbank Mithatpaşa Şub. Yatırım Hs.

138.989,49

TİCARİ ALACAKLAR

5.472,00

VERİLEN DEPOZİTO VE TEMİNATLAR

a) Başkent Elektrik Dağıtım A.Ş.

5.472,00

Diğer ALACAKLAR

3.240.522,91

BAĞLI ORTAKLIKLARDAN ALACAKLAR

Diğer ÇEŞİTLİ ALACAKLAR

a) Üyelere Tah. Edilecek TBB Keserok Alacakları

665.925,30

b) Üyelere Tah. Edilecek TBB Ölüm Fonu Alacak.

141.930,81

c) Üyelere Tah. Edilecek Aidat Alacakları

1.660.050,23

d) Üyelere Tah. Edilecek Gecikme Zammı Alacak.

139.053,45

STOKLAR

188.814,20

Diğer STOKLAR

a) Vekalel Pulları

123.080,00

b) Vestiyer Cübbeleri

29.904,00

c) Posta Pulları

35.830,20

Diğer DÖNEN VARLIKLAR

18.919,27

PERSONEL AVANSLARI

a) Verilen İş Avansları

3.516,46

b) Personale Verilen Avanslar

15.402,81

II-

DURAN VARLIKLAR

MALİ DURAN VARLIKLAR

250.000,00

BAĞLI ORTAKLIKLAR

a) İktisadi İşletme Sermayesi

250.000,00

MADDİ DURAN VARLIKLAR

1.884.589,56

a) Binalar

1.064.941,81

b) Taahhütler

507.112,53

c) Demirbaşlar

2.584.155,87

d) Birikmiş Amortismanlar (-)

-2.271.620,85

MADDİ OLMAYAN DURAN VARLIKLAR

ÖZEL MALİYETLER

1.753.291,20

Diğer MADDİ OLMAYAN DURAN VARLIKLAR

164.815,14

a) Bilgisayar ve Otomasyon Programları ve Yazılımları

164.815,14

BİRİKMiŞ AMORTİSMANLAR (-)

-1.087.085,86

a) Özel Maliyet Amortismanları

949.952,98

b) Diğer Maddi Olmayan Duran Var. Amortismanlar

-137.112,87

AKTİF TOPLAMI

7.387.303,75



BİLANÇO GELİR GİDER TABLOSU

ANKARA BAROSU 01.09.2013 - 31.08.2014 DÖNEMİ BİLANÇOSU

PASİF

III- KISA VADELİ YABANCI KAYNAKLAR

TİCARİ BORÇLAR

TİCARİ BORÇLAR

a) Satıcılara Borçlar

58.520,81

58.520,81

DİĞER BORÇLAR

TBB' YE BORÇLAR

a) TBB Kesenek Borçları

904.431,12

b) TBB Ölüm Fonu Borçları

221.606,40

c) Barokart Transfer Alacağı

14.197,07

1.140.234,59

DİĞER ÇEŞİTLİ BORÇLAR

a) TBB rüca yapılan Ölüm Yardımı Alacaklıları

71.957,31

b) TBB' ne yapılan Defin Yardımı Alacaklıları

63.658,80

c) TBB İşyönetimcilik Yardımı Alacaklıları

15.635,99

d) Personel Sendika Adalları

1.708,29

e) Diğer Çeşitli Borçlar

5.831,14

158.791,33

ÖDENECEK VERGİ VE DİĞER YÜKÜMLÜLÜKLER

a) Ödenecek Vergiler

27.238,97

b) Ödenecek Sosyal Güvenlik Kesintileri

52.672,61

79.911,58

DİĞER KISA VADELİ YABANCI KAYNAKLAR

a) Emisyon Paraları

193.126,28

(Barokartlara yatırılan ücretler ile, Yargılama Sonucunu Bekleyen Av. Ücretleri)

193.126,28

V- ÖZKAYNAKLAR

SERMAYE YEDEKLERİ

Yeniden Değerleme Artışları

288.941,81

288.941,81

GEÇMİŞ YILLAR GELİR- GİDER FARKLARI

2003,04,05,06,07,08,09,10,11,12- 2013 Gelir Gid.Farkı

4.959.786,44

4.959.786,44

DÖNEM GELİR - GİDER FARKI

2014 Yılı Gelir - Gider Farkı

507.990,91

507.990,91

PASİF TOPLAMI

7.387.303,75

BİLANÇO GELİR GİDER TABLOSU



ANKARA BAROSU BAŞKANLIĞI 01.09.2013 - 31.08.2014

AÇIKLAMA	01.09.2012 - 31.08.2013			01.09.2013 - 31.08.2014		
BARO FAALİYET GELİRLERİ		8.367.942,65		7.376.355,02	7.378.058,02	
600 Baro Gelirleri	6.367.942,65					
606 Yayıncı Gelirleri						
607 Diğer Gelirler						
SATIŞ İADELERİ (-)		-38.824,06			-25.233,58	
610 İadeler (-)						
NET SATIŞLAR		6.329.118,59			7.352.824,44	
BRÜT SATIŞ KARI VEYA ZARARI						
FAALİYET GİDERLERİ (-)		-6.288.927,34			-6.931.700,62	
632 Genel Giderler Toplamı	-6.288.927,34			-6.931.700,62		
FAALİYET KARI VEYA ZARARI			40.191,28			419.123,92
Diğ. FAAL, OLAĞAN GELİR VE KARLARI		5.257,02			21.581,10	
642 Faiz gelirleri	5.257,02			21.581,10		
646 Kurumlar Karları						
Diğ. FAAL, OLAĞAN GİDER VE ZARARLARI (-)						
656 Kurumlar Zararları						
OLAĞAN KAR VE ZARARI			43.448,30			440.504,92
OLAĞANDIŞI GELİR VE KARLAR		0,00			67.485,98	
679 Diğer Olağandışı Gelirler				67.485,98		
DÖNEM GELİR GİDER FARKI			43.448,30			507.990,91
DÖNEM NET GELİR GİDER FARKI			43.448,30			507.990,91



BİLANÇO GELİR GİDER TABLOSU

ANKARA BAROSU BAŞKANLIĞI

01.09.2013 - 31.08.2014 DÖNEMİ GELİR TABLOSU AÇIKLAMASI

BARO FAALİYET GELİRLERİ	TL	TL
BARO GELİRLERİ		4.078.289,79
a) Giriş Aidatı	671.212,50	
b) Yıllık Aidatlar	3.370.645,05	
c) Aidat Gecikme Cezaları	36.432,24	
BARO DİĞER GELİRLER		2.941.812,09
a) Stajyer Avukat Kaydiyesi	1.323.280,00	
b) TBB Staj Yönetmeliği Gelirleri	1.423.258,09	
c) Baro Stajyer Gelirleri	909,00	
d) Meslek İçi Eğitim Gelirleri	194.365,00	
ÇEŞİTLİ GELİRLER		355.956,14
a) Kira Gelirleri	91.079,24	
b) Disiplin Kurulu Cezaları	819,67	
c) Şikayet Avansı Gelirleri	88.941,00	
d) Genel Kurula Katılmama Cezası	117.127,35	
e) Bağış ve Yardımlar	3.743,00	
f) Rozet Gelirleri	392,00	
g) Gelecek Bağışları	3.625,95	
h) Posta Gelirleri	18.998,48	
i) Pers.İşgörememezlik Rapor Gelirleri	3.243,05	
j) Av.Ortaklığı Defter Tasdik Geliri	50,00	
k) 5 Nisan Davetiye Gelirleri	18.885,00	
l) Muhtelif Çeşitli Gelirler	5.476,00	
m) Dava Gelirleri	3.575,40	
SATIŞ İNDİRİMLERİ (-)		-25.233,58
BARO İADELERİ (-)		
a) Yıllık Aidat İdeleri	4.051,92	
b) Yeni Kayıt Giriş Aidat İadesi	1.145,00	
DİĞER BARO İADELERİ (-)		
a) Staj Kaydiyesi İadesi	13.190,66	
b) Meslek İçi Eğitim Gelirleri İadesi	1.825,00	
ÇEŞİTLİ İADELER (-)		
b) Seçim Cezası İdeleri	230,00	
FAALİYET GİDERLERİ		
GENEL GİDERLER		
YÖNETİM GİDERLERİ		137.791,61
a) Genel Kurul Giderleri	4.424,00	
b) Tören-Temsil ve Genel Yönetim Gid.	92.215,90	
c) Yurtdışı Toplantı Giderleri	22.038,88	
ç) Yurtdışı Toplantı Giderleri	19.112,83	



ANKARA BAROSU BAŞKANLIĞI
01.09.2013 - 31.08.2014 DÖNEMİ GELİR TABLOSU AÇIKLAMASI

PERSONEL GİDERLERİ	2.137.314,86
a) Esas Ücretler	847.300,91
b) Tazminatlar	7.103,73
c) Yemek Ücretleri	196.300,38
d) Yakacak Ücretleri	179.790,85
e) Çocuk Paraları	9.770,72
f) Fazla Mesai Ücretleri	197.670,55
g) Yol Ücretleri	66.893,56
ğ) İkramiyeler	271.480,42
h) İşveren Payı	240.606,20
ı) İşsizlik İşveren Payı	33.839,88
i) Yıllık İzin Paraları	27.068,61
j) Yıllık Giyim Ücretleri	23.111,31
k) Öğrenim Yardımları	10.164,04
l) Bayram Harçlıkları	14.349,57
m) Yılbaşı Harçlıkları	7.708,73
n) Doğum Yardımı	2.050,15
ö) Evlilik Yardımları	1.089,51
p) Personel Öd. Ölüm Yardımları	1.015,54
BÜRO GİDERLERİ	452.663,08
a) Kırtasiye Giderleri	133.820,05
b) Bilgisayar Giderleri	4.799,70
c) Fotokopi Giderleri	8.898,25
d) Temizlik Giderleri	56.552,17
e) Çayocağı Giderleri	70.166,66
g) Gazete Giderleri	4.482,90
ğ) Bakım Onarım Giderleri	41.779,46
h) Birimlere İşme Sulan Alımları	26.088,68
ı) Vestiyerler ile Stajyerlere Cübbe Alımı	38.349,10
i) Hukuk Müşavirliği Giderleri	3.280,95
j) Vestiyerler için Yapılan Harcamalar	489,32
k) Doktor Odası Giderleri	3.250,01
l) Avukat-Fotokopi Odaları Giderleri	37.820,45
m) Baro Kalemi Giderleri	21.905,36



BİLANÇO GELİR GİDER TABLOSU

ANKARA BAROSU BAŞKANLIĞI 01.09.2013 - 31.08.2014 DÖNEMİ GELİR TABLOSU AÇIKLAMASI

DIŞARDAN SAĞLANAN FAYDA VE HİZMETLER	1.589.357,80
a) Telefon Giderleri	68.935,17
b) Posta Giderleri	142.677,60
c) İnternet ve Web Sayfası Giderleri	1.194,90
d) Medya Takip, Fotoğraf, Kaset, Cd, Videc	4.720,00
e) Ulaşım Giderleri	29.544,00
f) Nakliye ve Kargo Giderleri	56.924,46
g) Teknik Destek Hizmetleri	2.714,00
ğ) Afış, Levha, Pano, Plaket vs. Reklam Gi	92.188,07
h) Deşifre ve Tercüme Ücretleri	11.373,05
ı) SMS Gönderimleri	80.038,29
i) İktisadi İşletmeden Hizmet Alımı Gideri	581.382,26
j) Abaysa Ödenen Kiralar	495.000,00
k) İcralar Binası için Kiralanan Servis Ücr	1.988,00
l) İş Sağlığı ve Güvenliği Danışmanlık Hiz	8.260,00
m) Cezaevi Servis Kiralam Giderleri	6.018,00
ÇEŞİTLİ GİDERLER	416.029,90
a) Uluslar arası Meslek Kuruluşlarına Öde	11.791,34
b) 14 Temmuz Kuruluş Yıldönümü Giderle	27.574,23
c) Açılan Dava Giderleri	20.365,77
d) Notor Masrafları	976,92
e) Oto Akaryakıt Giderleri	109.902,18
f) Oto Bakım Onarım Giderleri	40.390,81
g) Oto Kasko ve Sigorta Giderleri	23.910,41
ğ) Ödenen Trafik Cezaları	3.192,35
ı) Otoların Temizlik Ücretleri	3.830,75
i) Mali Danışmanlık ve Müşavirlik Hizmeti	58.353,62
j) Gazete Ölüm İlan Bedelleri	19.013,81
k) 5 Nisan Avukatlar Günü Etkinlikleri Gid	43.398,25
l) Gazete Basın Açıklaması İlan Giderleri	4.692,01
m) Oto Takip Sistemleri Ödemeleri	2.345,84
n) Basın Konseyi Aidat Ödemeleri Gid.	4.117,02
ö) Güvenlik Hizmeti Alım Giderleri	39.409,42
p) 23 Nisan Çocuk Şenliği Etkinlikleri	3.364,87
YAYIN GİDERLERİ	261.428,99
a) Dergi Giderleri	65.184,51
b) Kitap Giderleri	25.323,43
c) Diğer Basılan Evrak Giderleri	20.650,00
ç) Baro Etkinlik Broşürü Giderleri	1.180,00
d) Cep Ajandası Giderleri	144.008,55
e) Dergi Hakem Ücretleri	5.082,50



ANKARA BAROSU BAŞKANLIĞI
01.09.2013 - 31.08.2014 DÖNEMİ GELİR TABLOSU AÇIKLAMASI

SOSYAL YARDIMLAR		22.802,56
a) Personele Yapılan Ayni Yardımlar	9.398,00	
b) Kurum ve Kuruluşlara Yapılan Yardımlar	13.404,56	
VERGİ, RESİM VE HARÇLAR		14.711,16
a) Damga Vergisi	1.791,76	
b) Emlak Vergisi	1.754,40	
b) Araçların Ödenen Motorlu T. Vergileri	11.165,00	
AMORTİSMAN VE TÜKENME PAYLARI		789.065,00
a) Amortisman Giderleri	789.065,00	
BANKA KOMİSYON GİDERLERİ		9.121,84
KONFERANS - SEMİNER- ETKİNLİK GİDERLERİ		303.248,08
a) Hukuk Kurultayı Giderleri	102.887,88	
b) Gelincik Projesi Giderleri	11.764,96	
c) Sağlık Kurultayı	6.922,40	
ç) Cmk Eğitim Semineri Giderleri	108.200,76	
d) Uluslararası Hava Hukuku Sempozyum	1.590,00	
e) Aile Hukuku Sempozyum Giderleri	1.346,04	
f) Galatasaray Ün. Ortak Yapılan Etkinlik	2.710,00	
g) Adli Yardım Eğitim Semineri Giderleri	10.607,00	
ğ) Adliye Sarayı Konferans Salonu Kira G	1.500,00	
h) Genç Avukatlar Denzli Kurultayı	1.889,75	
e) İzmir Stajyer Avukatlar Kurultayı	1.924,00	
f) Panel ve Sempozyum Giderleri	8.419,79	
g) Gelincik Meslek İçi Eğitim Giderleri	39.100,50	
g) Halı Saha Turnuvası Giderleri	4.385,00	



BİLANÇO GELİR GİDER TABLOSU

ANKARA BAROSU BAŞKANLIĞI 01.09.2013 - 31.08.2014 DÖNEMİ GELİR TABLOSU AÇIKLAMASI

MERKEZLER-KURULLAR VE KOMİSYONLARIN GİDERLERİ	354.151,35
a) İnsan Hakları Merkezi	114,00
b) Çocuk Hakları Merkezi Giderleri	1.767,81
c) Fmr Hukuku Kurulu Giderleri	4.233,60
d) Kadın Hakları Merkezi Giderleri	6.274,12
e) Cumhuriyet Tarihinde İz Bırakan Davalı	235,00
f) Hava Hukuku Kurulu	2.134,88
g) Avrupa Birliği ve Dış İlişkiler Merkezi Gi	20.143,36
ğ) Meslek İçi Eğitim Kurulu Gid.	150,00
h) Kamu Avukatları Kurulu	2.437,00
ı) Bilişim Kurulu	368,00
i) Spor ve Spor Hukuku Kurulu	78.905,13
j) Staj Kurulu	117.864,54
k) Sanat Kulübü	75.078,06
l) Engelli Avukatlar Kurulu	141,60
m) Tüketici Hakları Kurulu	6.395,00
n) Genç Meslektaşlar Kurulu	6.148,65
o) Hukuk Fakülteleri ile İletişim ve İşbirliği	371,00
ö) Hayvan Hakları Kurulu	1.119,00
p) Yasa İzleme Kurulu	26.236,12
r) Adli Yardım Merkezi	1.263,00
s) İş ve Sosyal Güvenlik Kurulu	514,48
t) Doğa Sporları ve Dağcılık Kulübü	2.256,70
DISİPLİN KURULU GİDERLERİ	5.626,01
Disiplin Kurulu Giderleri	5.626,01
SORUŞTURMA MERKEZİ GİDERLERİ	1.342,80
Soruşturma Merkezi Gid.	1.342,80
EĞİTİM MERKEZİ GİDERLERİ	235.692,46
a) Elektrik Giderleri	85.585,13
b) Su Giderleri	11.623,92
c) Temizlik Giderleri	12.664,19
d) Büro Giderleri	6.442,44
e) Bakım Onarım Giderleri	84.303,06
f) Tefelefon Giderleri	636,00
g) Konferans Salonu Giderleri	816,59
ğ) Hemşire Odası Giderleri	1.325,89
h) Çayocağı Giderleri	3.592,95
ı) Eğitim Merkezine İçme Suları Alımları	2.945,99
i) Doğalgaz Giderleri	20.421,00
j) Kırtasiye Giderleri	3.026,70
k) Sigorta Giderleri	2.328,60



ANKARA BAROSU BAŞKANLIĞI

01.09.2013 - 31.08.2014 DÖNEMİ GELİR TABLOSU AÇIKLAMASI

NECATİBEY 82 NUMARA (KURULLAR ÇALIŞMA MERKEZİ) GİDERLERİ	47.284,44
a) Bakım Onarım Giderleri	12,50
b) Elektrik Giderleri	523,61
c) Temizlik Giderleri	130,00
ç) Su Giderleri	442,58
d) Telefon Giderleri	1.978,75
e) Apartman Giderleri	44.197,00
İLÇE AVUKAT ODALARI GİDERLERİ	73.469,30
a) Gölbaşı Avukat Odası Giderleri	4.280,29
b) Polatlı Av. Odası Giderleri	2.288,25
c) Ankara Batı Adliyesi Gid.	18.472,85
d) Fimadağ Av Odası Gid.	7.882,35
e) K.Hamam Av. Odası Gid.	2.773,58
f) Ş.Koçhisar Av. Odası Gid.	6.381,50
g) Bölge İd. Mahk. Av. Odası Gid.	3.441,11
ğ) Haymana Av. Odası Gid.	4.899,57
h) Kalecik Av. Odası Gid.	967,25
ı) Çubuk Av. Odası Gid.	1.395,96
i) Fikri ve Sınai Hak. Av.Odası Gid.	970,50
j) İcra Mahkemeleri Avukat Odaları Gid.	6.940,43
k) Nallıhan Av. Odası Gid.	1.743,98
l) Kazan Av. Odası Gid.	3.912,57
m) Akyurt Av. Odası Gid.	2.722,36
n) Bala Av. Odası Gid.	3.114,75
o) Beypazarı Av. Odası Gid.	1.322,00
AVUKAT HAKLARI MERKEZİ GİDERLERİ	23.293,87
KÜTÜPHANE GİDERLERİ	6.317,55
NECATİBEY 82 NUMARA GİDERLERİ	1.890,00
KİMLİK - BARO KART BASIM GİDERLERİ	22.947,50
GÖLBAŞI SOSYAL TESİSLERİ GİDERLERİ	26.150,46
DİĞER FAALİYETLERDEN OLAĞAN GELİR VE KARLAR	
Faiz Gelirleri	21.381,10
OLAĞANDIŞI GELİR VE KARLAR	
Taahhüt Satış Karları	67.485,99
DÖNEM NET GELİR - GİDER FARKI	507.990,91
a) 2014 Yılı Dönem Gelir - Gider Farkı	



BİLANÇO GELİR GİDER TABLOSU

C M K

01.09.2013 - 31.08.2014 DÖNEMİ BİLANÇOSU

AKTİF (VARLIKLAR)						
AÇIKTLAMA		01.09.2012 - 31.08.2013		01.09.2013 - 31.08.2014		
DÖNEN VARLIKLAR			1.202.590,71			1.378.833,33
10 HAZİR DEĞİRLER		1.195.418,44			1.367.729,62	
102 İstisnalar	1.195.418,44			1.367.729,62		
11 MENKUL KİYMETLER		2.228,27			2.403,71	
113 Diğer Menkul Kıymetler	2.228,27			2.403,71		
13 DİĞER ALACAKLAR						
133 III - Rüschün Alacakları						
133 II2 - Adli Yür. Alacakları						
19 DİĞER DÖNEN VARLIKLAR		4.950,00			6.500,00	
193 PERS. AVANSTARI	4.950,00			6.500,00		
DURAN VARLIKLAR			53.319,66			35.499,97
25 MADDİ DURAN VARLIKLAR		53.319,66			35.499,97	
255 Emlaklar	345.001,44			346.147,10		
257 Sirk. Amort (-)	292.341,75			310.647,13		
259 Verilen Avanslar						
AKTİF (VARLIKLAR) TOPLAMI			1.255.910,37			1.412.133,30

BİLANÇO GELİR GİDER TABLOSU



C M K 01.09.2013 - 31.08.2014 DÖNEMİ BİLANÇOSU

PASİF (KAYNAKLAR)						
AÇIKLAMA	01.09.2012 - 31.08.2013			01.09.2013 - 31.08.2014		
KISA VADELİ YABANCI KAYNAKLAR			60.209,15			46.463,78
23 HİCARİ BORÇLAR		8.364,97			8.364,97	
230 Subsidiar	8.364,97			8.364,97		
33 DİĞER BORÇLAR		16.848,77			709,03	
333 Devaya Borçlar	15.453,45			0,00		
335 Standize Alımlar	1.392,32			709,03		
36 ÖD. VER. VE YÜKÜMLÜLÜK		34.998,41			37.379,78	
360 Öd. Vergi ve Eml.	13.840,56			13.736,35		
361 Öd. Sos. Güv. Kes.	21.157,85			23.643,43		
UZUN VADELİ YABANCI KAYNAKLAR						
ÖZKAYNAKLAR						
55 GİRC.YILLAR GİTİR GİDER FARKI			1.239.283,34			1.195.707,22
550 Gec. Yıllar Gelir/gider farkı	1.239.283,34			1.195.707,22		
58 GİRC.YILLAR ZARARLARI						
580 GİRC.YILLAR ZARAR						
59 DÖNEM GELİR GİDERER FARKI			-43.576,12			169.972,30
590 Dönem Gelir - Gider Farkı	-43.576,12			169.972,30		
PASİF (KAYNAKLAR) TOPLAMI			1.255.818,37			1.412.133,30



BİLANÇO GELİR GİDER TABLOSU

C M K 01.09.2013 - 31.08.2014 GELİR TABLOSU

AÇIKLAMA	01.09.2012 - 31.08.2013			01.09.2013 - 31.08.2014		
BARO FAALİYET GELİRLERİ		1.209.553,48		1.479.368,80		
609 - CMK Gecikler	1.209.553,48			1.479.368,80		
SATIŞ İADELERİ (-)		0,00		0,00		
NET SATIŞLAR		1.209.553,48		1.479.368,80		
BRÜT SATIŞ KARI VEYA ZARARI			1.209.553,48			1.479.368,00
FAALİYET GİDERLERİ (-)		1.344.195,05		-1.429.855,30		
632 - Genel Yönetim Gid.	1.344.195,05			-1.429.855,30		
FAALİYET KARI VEYA ZARARI			-134.641,57			50.314,50
DİĞ. FAAL. OLAĞAN GELİR VE KARLARI		91.065,45		119.657,80		
612 - Faiz gelirleri	91.065,45			119.657,80		
OLAĞAN KAR VE ZARARI			-43.576,12			169.972,30
DÖNEM GELİR GİDER FARKI			-43.576,12			169.972,36
DÖNEM NET GELİR GİDER FARKI			-43.576,12			169.972,30

BİLANÇO GELİR GİDER TABLOSU



ADLİ YARDIM 01.09.2013 - 31.08.2014 DÖNEMİ BİLANÇOSU

PASİF (KAYNAKLAR)						
AÇIKLAMA	01.09.2012 - 31.08.2013			01.09.2013 - 31.08.2014		
KISA VADELİ YABANCI KAYNAKLAR			101.399,46			37.462,03
33 DİĞER BORÇLAR		42.232,93		442,90		
335 31 Serüken Aidi İm	889,80			442,90		
335 32 Haraja Hakklar	0,00			0,00		
36 ÖD. VER. VE YATIRIMLILIK		63.822,21		30.141,88		
360 Öd. Ver. ve Yat.	37.514,98			11.283,23		
361 Öd. Ver. ve Yat. Kes.	16.107,23			18.878,45		
39 DİĞER KISA VADELİ YABANCI KAYNAKLAR		5.544,32		6.877,45		
390 Dış Kaynaklı Yabancı Kaynaklar	5.544,32			6.877,45		
UZUN VADELİ YABANCI KAYNAKLAR						
ÖZKAYNAKLAR						
57 GEÇMİŞ YILLAR GELİR GİDER FARKI			368.426,47			168.738,74
570 Geç. Yıllar Gelir/Gider Farkı	368.426,47			168.738,74		
59 DÖNEM GELİR GİDER FARKI			-209.687,73			-23.364,38
590 Dönem Gelir-Gider farkı	0,00			0,00		
591 Dönem Gelir-Gider Zararı (+)	-209.687,73			-23.364,38		
PASİF (KAYNAKLAR) TOPLAMI			280.138,20			172.836,39



BİLANÇO GELİR GİDER TABLOSU

ADLİ YARDIM

01.09.2013 - 31.08.2014 DÖNEMİ BİLANÇOSU

AKTİF (VARLIKLAR)						
AÇIKTAMA	01.09.2012 - 31.08.2013			01.09.2013 - 31.08.2014		
DÖNEN VARLIKLAR			231.340,39			148.398,89
10 HAZIR DEĞERLER		222.204,17			127.315,67	
102 İstisnalar	222.204,17			127.315,67		
11 MENKUL KİTAPETLER		893,89			21.081,22	
118 Diğer Menkul Kıy	893,89			21.081,22		
1A DİĞER ALACAKLAR		8.142,53				
155 Diğer Örtak Alacaklar	8.142,53			0,00		
DURAN VARLIKLAR			28.797,81			24.439,50
25 MADDİ DURAN VARLIKLAR		28.797,81			24.439,50	
256 Eşyalar	271.176,27			273.967,13		
257 Bank. Ament. ()	-27.232,26			-243.527,63		
259 Verilen Avanslar						
AKTİF (VARLIKLAR) TOPLAMI			260.138,20			172.838,39



ADLİ YARDIM
01.09.2013 - 31.08.2014 GELİR TABLOSU

AÇIKLAMA	01.09.2012 - 31.08.2013			01.09.2013 - 31.08.2014		
BARÖ FAALİYET GEL.		4.307.163,50		3.841.958,02		
605 Adli Yrd. Gelirleri	4.307.163,50			3.841.958,02		
SATIŞ İADELERİ (-)		0,00		0,00		
610 İADELER	0,00			0,00		
NET SATIŞLAR		4.307.163,50		3.841.958,02		
BRÜT SATIŞ KARI VEYA ZARARI			4.307.163,50			3.841.958,02
FAALİYET GİDERLERİ (-)		-4.531.518,11		-3.880.385,30		
632 Genel Yönetim Gid.	4.531.518,11			3.880.385,30		
FAALİYET KARI VEYA ZARARI			-227.354,91			-38.427,28
DİĞ. FAAL. OLAĞAN GELİR VE KARLARI						
642 Tuzak gelirleri	17.667,18			2.052,90		
OLAĞAN KAR VE ZARARI			-209.687,73			-23.364,38
DÖNEM GELİR GİDER FAR.			-209.687,73			-23.364,38
DÖNEM NET GELİR GİDER ZARARI			-209.687,73			-23.364,38



BİLANÇO GELİR GİDER TABLOSU

BÜTÇE UYGULAMA İLKELERİ

BÜTÇENİN HEDEFLERİ

2014 - 2015 bütçesi geçmiş dönem bütçelerinin gerçekleşme durumundan hareketle, önümüzdeki dönem hedefleri dikkate alınarak gerçekleştirilme hedefiyle hazırlanmıştır.

BÜTÇE DÖNEMİ

Ankara Barosu bütçe dönemi 01 Eylül' de başlar, gelecek yılın 31 Ağustos tarihinde sona erer.

UYGULAMA

Baro Yürütme Kurulu yasa ve yönetmelikler çerçevesinde bütçe kalemleri ihdas etmeye, bütçe kalemleri arasında aktarmaya yapmaya ve yeni düzenlemeler yapmaya yetkilidir.

YILLIK KESENEKLER

Avukatlık Yasasının 81/2. maddesi gereği:

- 2014 yılı baro yıllık keseneğinin belirlenmesinde; kademi 1 yıllık meslektaşlarımız ile Engelli olan meslektaşlarımız için en altı gösterge rakamı kabul edilmiş olup, 2015 yılında kademi 1 yıllık meslektaşlarımız ile Engelli olan meslektaşlarımız için 2.000; Kademi 2 yıllık olan meslektaşlarımız için 2.500; Kademi 3 yıllık meslektaşlarımız ile Kademi 40 yıl ve üzeri olan meslektaşlarımız için 3.000; diğer yukarıda sayılan kademiler dışında kalan meslektaşlarımız için ise, gösterge 4.000 olarak belirlenmiştir. Bu göstergenin miktarını azaltmaya Yürütme Kurulu yetkilidir.*
- Ortaklı Avukatlık Ortaklığı yıllık keseneğinin belirlenmesinde 2014 yılı için gösterge 20.000 olarak belirlenmiştir olup, 2015 yılı içinde bu gösterge uygulanacaktır. Avukatlık ortaklığını oluşturan avukat sayısının iki'den fazla olması halinde, iki'den fazla her avukat için baro yıllık keseneği kadar ilave yapılır.*

* 2015 yılı menur nass katsayısı 01 Ocak 2015 tarihinde uygulanacağından, 31.12.2014 tarihine kadar aidatlar, 2014 yılı bütçesinde belirlenen menur katsayı oranına göre ibrazına devam edilecek olup, 01 Ocak 2015 tarihinden itibaren yeni katsayı üzerinden hesaplanan aidat tahsil edilecektir. TBB tarafından keseneğe ve illim fonu kesenekleri de yapılacak değişiklikler ayrı hesaplarına yansıtılacaktır.

GİRİŞ KESENEKLERİ

Avukatlık Yasasının 81/2 maddesi gereği:

- Avukat Giriş Keseneği için 2014 yılında gösterge 8.000 olarak uygulanmış olup, 2015 yılı içinde bu gösterge uygulanacaktır. Bu gösterge miktarını azaltmaya Yürütme Kurulu Yetkilidir.**
- Avukatlık Ortaklığı mevcut giriş keseneklerinde 2014 yılı için gösterge 40.000 olarak uygulanmış olup, 2015 yılı içinde yine aynı gösterge uygulanacaktır. Gösterge rakamını azaltmaya Yürütme Kurulu yetkilidir.
- Nakil gelme işlemlerinde; giriş keseneği ve yıllık kesenek nakil gelen avukat tarafından ödenir.**

** 2015 yılı menur nass katsayısı 01 Ocak 2015 tarihinde uygulanacağından, 31.12.2014 tarihine kadar giriş kesenekleri, 2014 yılı bütçesinde belirlenen menur katsayı oranına göre alınmaya devam edilecek olup, 01 Ocak 2015 tarihinden itibaren yeni katsayı üzerinden hesaplanan giriş keseneği tahsil edilecektir.

STAJ BAŞVURU KAYDIYESİ

Staj başvuru kaydıyesi 680,00,- TL'dir.

ŞİKAYET AYANSLARI

Yürütme Kurulu alınan şikayet evansı kişi başına yurtiçinde 230 - TL. olup, yakınılan avukat sayısı birden fazla olduğunda her yakınılan avukat için ayrıca 165,00,- TL yakınılan tarafından ödenecek olup, bu miktarı arttırmaya Yürütme Kurulu yetkilidir.

TEMSİLLER

TBB Delegasyonlarının TBB' nin düzenlediği Ankara dışındaki toplantılara katılımlarında, delegelere yol ve konaklama giderleri Baro tarafından ödenir. Baro tarafından gönderilen çek ve hediyeyle ile, baro ile ilgili yurtiçi ve yurtdışı toplantılara gönderilen Baro Kurul ve Komisyon Üyelerinin yol ve konaklama giderleri Baro tarafından ödenir.

Toplumsal-sosyal etkinliklere katılmaya ve oluşabilecek giderleri Baro Bütçesinden karşılamaya Yürütme Kurulu yetkilidir.

Bütçe gelir gider kalemleri ekte sunulmuştur.

BİLANÇO GELİR GİDER TABLOSU



ANKARA BAROSU BAŞKANLIĞI (01.09.2014 - 31.08.2015) - (01.09.2015- 31.08.2016) YILLARI TAHMİNİ BÜTÇELERİ

01.09.2014 - 31.08.2015 DÖNEMİ TAHMİNİ BÜTÇESİ

Baromuzun 2014-2015 yılı tahmini gelir ve giderleri aşağıdaki gibi düşünülmüş olup, bütçenin uygulanmasında ve fasıllar arasında aktarma yapmaya Yönetim Kurulu yetkilidir.

GELİRLER			
1	Devreden Değerler	EK:1	4.213.940,24
2	Giriş Aidatı	EK:2	839.087,80
3	Yıllık Aidat	EK:3	4.552.033,50
4	Aidat Gecikme Zamları	EK:4	30.000,00
5	Stajyer Avukat Kaydı	EK:5	1.088.000,00
6	Bağış ve Yardımlar	EK:6	10.000,00
7	Şikayet Avansı	EK:7	115.000,00
8	TBB Vekalet Pulu Gelirleri	EK:8	1.500.000,00
9	Kira Gelirleri	EK:9	100.000,00
10	Gelincik Projesi Gelirleri	EK:10	50.000,00
11	Diğer Gelirler	EK:11	20.000,00
TOPLAM			12.318.061,34

GİDERLER			
1	Yönetim Giderleri		130.000,00
2	Personel Giderleri		2.300.000,00
3	Yayın Giderleri		300.000,00
4	Büro Giderleri		500.000,00
5	Dışardan Sağ.Fayda ve Hizmetler		1.600.000,00
6	Çeşitli Giderler		450.000,00
7	Sosyal Yardımlar		30.000,00
8	Vergi Resim ve Harçlar		20.000,00
9	Merkezler-Kurul arın Giderleri		400.000,00
10	Demirbaş Amortisman Gid.		800.000,00
11	Devreden Borçlar	EK:13	1.630.584,59
12	Eğitim Merkezi Giderleri		300.000,00
13	İlçe Avukat Odaları Giderleri		80.000,00
14	TBB' ye Ödenen Birlik ve Ölümler Fonları		1.350.000,00
15	Kira Giderleri		720.000,00
16	Konferans,Seminer ve Panel Giderleri		200.000,00
17	N.Bey 51 Numara Giderleri		50.000,00
18	Kütüphane Giderleri		10.000,00
19	Gelincik Projesi Giderleri		50.000,00
20	Avukat Hakları Merkezi Giderleri		30.000,00
21	Gölbahşı Sosyal Tesislere Yapılan Gid.		30.000,00
22	Gelir - Gider Farkı		1.337.476,75
TOPLAM			12.318.061,34



BİLANÇO GELİR GİDER TABLOSU

DEVREDEN DEĞERLER

EK:1

TOPLAM PARAYA DÖNÜŞECEK VARLIKLAR	4.213.940,24
1- HAZIR DEĞERLER	428.457,27
a) Kasa	3.548,04
b) Bankalar	83.297,05
c) Diğer Hazır Değerler	341.612,18
2- MENKUL KIYMETLER	539.488,06
a) Yatırım Hesapları	539.488,06
3- TİCARİ ALACAKLAR	5.472,00
a) Verilen Depozite ve Tem.	5.472,00
4- DİĞER ALACAKLAR	3.240.522,91

GİRİŞ AIDATLARI

EK:2

GİRİŞ AIDATLARI	632.760,00
01.09.2014 - 31.08.2015	
* Yeni Kayıt ve Naki Gelenlerden Alınacak ücretlerden 1.000 kişi X 632,76.- TL (8.000x0,079095)	
** Avukatlık Ortaklığı Giriş Aidatı 2 Av. Ortaklığı X 3.163,60.- TL (40.000x0,079095)	6.327,60

- * Belirlenen rakam memur katsayısı ve Av.Kanunu 81/2. maddesinde belirtilen giriş kesenekleri ile ilgili gösterge rakamının (8.000) çarpımı sonucu çıkan rakamın tahmini baro- ya kaydı yapılacak üye sayısının çarpımıdır.
- ** Belirlenen memur katsayısı rakamı Av. Kanunu 81/2. maddesinde belirtilen giriş kesenek- leri ile ilgili gösterge (40.000) rakamının çarpımı sonucu çıkan rakamın tahmini baroya başvuru yapılacak ortaklı k sayısının çarpımıdır.

YILLIK AIDATLARI

EK:3

YILLIK AIDATLAR	4.552.033,50
01.09.2014 - 31.08.2015	
* Baroya Kayıtlı Üyelerimizden Alınacak Aidatlar 8.800 kişi x 413,98.- TL (4.000x0,079095+97,60)	3.643.024,00
** <i>Kıdemi 1 yıllık Üyelerimiz ve Engelli Üyelerimizden</i> 870 kişi x 255,79.- TL (2.000x0,079095+97,60)	222.537,30
<i>Kıdemi 2 yıllık Üyelerimizden</i> 680 kişi x 295,34.- TL (2.500x0,079095+ 97,60)	200.831,20
<i>Kıdemi 3 yıllık Üyelerimizden</i> 650 kişi x 334,89.- TL (3.000x0,079095+97,60)	217.678,50
<i>Kıdemi 40 yıllık Üyelerimizden</i> 750 kişi x 334,89.- TL (3.000x0,079095+97,60)	251.167,50
*** Av. Ortaklarından Alınacak Aidatlar 10 Ortaklık x 1.679,50.- TL (20.000x0,079095+97,60)	16.795,00

- * Belirlenen memur katsayısı ve Av.Kanunu 81/2. maddesinde belirtilen yıllık kesenekleri ile ilgili gösterge (4.000) çarpımı sonucu çıkan rakama, TBB' ye ödenen Ölüm Fonu ve Kesenek payları eklenerek bulun- muştur. Fon ve kesenek paylarındaki TBB' ye yapılacak değişiklikler aidat hesabına yansıtılacaktır.
- ** Memur Katsayısı ile Av.Kanunu 81/2. maddesinde belirtilen yıllık kesenekleri ile ilgili gösterge rakamının Kıdemi bir yıllık olan meslektaşlarımız için gösterge rakamı 2.000;Kıdemi 2 yıllık olan meslektaşlarımız için gösterge rakamı 2.500; Kıdemi 3 yıllık olan meslektaşlarımız için gösterge rakamı 3.000 ve Kıdemi 40 yıl k olan meslektaşlarımız için gösterge rakamı 3.000 olarak hesaplanmış çıkar rakamına TBB' ye ödenen Ölüm Fonu ve Kesenek payları eklenerek bulunmuştur. Fon ve kesenek paylarındaki TBB' ye yapılacak değişiklikler aidat hesabına yansıtılacaktır.
- *** Belirlenen memur katsayısı ve Av. Kanunu 81/2. maddesinde belirtilen yıllık kesenekleri ile ilgili gösterge (20.000) çarpımı sonucu çıkan rakama, TBB' ye ödenen Ölüm Fonu ve Kesenek payları eklenerek bulun- muştur. Fon ve kesenek paylarındaki TBB' ye yapılacak değişiklikler aidat hesabına yansıtılacaktır.

BİLANÇO GELİR GİDER TABLOSU



AİDAT GECİKME CEZALARI		EK:4
GECİKME CEZALARI		30.000,00
STAJYER AVUKAT KAYDIYESİ		EK:5
STJ.AV.KAYDIYELERİ 1.600 kişi x 680.-TL		1.088.000,00
BAĞIŞ VE YARDIMLAR		EK6
BAĞIŞLAR (Sponsorluk, bağış vs.)		10.000,00
ŞİKAYET AVANSLARI GELİRLERİ		EK:7
ŞİKAYET AVANSLARI 500 kişi x 230.- TL-		115.000,00
TBB VEKALET PULU GELİRLERİ		EK:8
VEKALET PULU GELİRLERİ TBB Staj Kredi Yönetmeliği gereğince, barolara üye sayıları dikkate alınarak yapılan dağıtım miktarı.		1.500.000,00
KİRA GELİRLERİ		EK:9
KİRA GELİRLERİ (Necatibey Cad. 82 Numara iki daire ve 51 Numarada bulunan 3 katın kira gelirleri ile konferans salonunun kiraya verilmesinden dolayı)		100.000,00
GELİNCİK PROJESİ GELİRLERİ		EK:10
GELİNCİK BAĞIŞLARI (Gelincik Projesi nedeniyle toplanan bağışlar)		50.000,00
DİĞER GELİRLER		EK:11
DİĞER GELİRLER (Rozet, Sticer satışları ile vs. gelirler)		20.000,00
DEVREDEN BORÇLAR		EK:13
DEVREDEN BORÇLAR		1.630.584,59



BİLANÇO GELİR GİDER TABLOSU

01.09.2015 - 31.08.2016 DÖNEMİ TAHMİNİ BÜTÇESİ

GELİRLER		
1	Devreden Değerler	1.337.476,75
2	Giriş Aidatı	702.996,36
3	Yıllık Aidat	5.007.236,85
4	Aidat Gecikme Zamları	33.000,00
5	Stajyer Avukat Kaydı	1.196.800,00
6	Bağış ve Yardımlar	11.000,00
7	Şikayet Avansı	126.500,00
8	TBB Vekalet Pulu Gelirleri	1.650.000,00
9	Kira Gelirleri	110.000,00
10	Gelincik Projesi Gelirleri	55.000,00
11	Diğer Gelirler	22.000,00
TOPLAM		10.252.009,96

GİDERLER		
1	Yönetim Giderleri	140.000,00
2	Personel Giderleri	2.500.000,00
3	Yayın Giderleri	330.000,00
4	Büro Giderleri	550.000,00
5	Dışardan Sağ. Fayda ve Hizmetler	1.750.000,00
6	Çeşitli Giderler	480.000,00
7	Sosyal Yardımlar	33.000,00
8	Vergi Resim ve Harçlar	22.000,00
9	Merkezler-Kurulların Giderleri	440.000,00
10	Demirbaş Amortisman Gid.	800.000,00
11	Eğitim Merkezi Giderleri	330.000,00
12	İlçe Avukat Odaları Giderleri	85.000,00
13	TBB'ye Ödenen Birlik ve Ölüm Fonları	1.485.000,00
14	Kira Giderleri	792.000,00
15	Konferans, Seminer ve Panel Giderleri	250.000,00
16	N.Bey 51 Numara Giderleri	55.000,00
17	Kütüphane Giderleri	10.000,00
18	Gelincik Projesi Giderleri	55.000,00
19	Avukat Hakları Merkezi Giderleri	33.000,00
20	Gölbaşı Sosyal Tesislere Yapılan Gid.	30.000,00
21	Devreden Değer	82.009,96
TOPLAM		10.252.009,96

BİLANÇO GELİR GİDER TABLOSU



ANKARA BAROSU İKTİSADİ İŞLETMESİ BİLANÇOSU						
AKTİF (VARLIKLAR)						
AÇIKLAMA						
	2012		2013		31-08-2014 TARİHİ	
						TİBARIYLA
DÖNEN VARLIKLAR						
10 HAZİR DEĞERLER		42.727,35		131.059,86		180.651,68
100 Kasa	8.801,30		27.154,21		27.281,63	
101 Alınan Çekler						
102 Bankalar	6.061,25		46.991,61		43.258,68	
105 Diğer Hazine Değ.	28.864,80		55.312,94		110.131,39	
11 MENKUL KIYMETLER		0,00		8.101,82		1.232,07
110 Diğer Menkul Kıymetler				8.101,82	1.232,07	
12 TİCARİ ALACAKLAR		679,70		2.179,70		11.400,68
120 Alıcılar	337,60		1.837,50		11.559,48	
125 Verilen Teminatlar ve Teminatlar	342,22		342,20		342,20	
13 DİĞER ÇEŞİTLİ ALACAKLAR		0,00				0,00
130 Diğer Çeşitli Alacaklar						
15 STOKLAR		154.248,84		143.291,78		114.478,81
150 İlk Madde ve Malzeme	139.648,08		90.531,16		66.388,66	
155 Tümlü Malum	44.801,26		52.760,62		46.206,50	
159 Verilen Sipariş Avansları						
19 DİĞER DÖNEN VARLIK		6.130,00		9.160,00		24.080,81
190 Devreden Kıy.					17.207,69	
191 İhtisars. Kıy.					6.812,82	
199 Finansal Arzantlar	6.430,00					
DÖNEN VARLIKLAR TOPLAMI		204.086,89		294.393,16		331.844,85
DURAN VARLIKLAR						
25 MADDİ DUR. VARLIK.		201.064,66		143.361,20		211.878,23
251 Tas. İst.	29.384,68		26.584,68		797.795,57	
255 Derinleşme	659.087,56		795.287,54		-595.521,74	
257 Rikiz Arzant. İst.	-436.602,50		-814.506,42			
26 MADDİ OLMAYAN DUR. VARLIK.		223.659,79		188.655,94		210.245,84
264 Öze Maliyetler	435.187,42		260.878,73		280.568,73	
266 Diğer Öze Maliyetler	-211.537,63		-162.322,79		-162.322,79	
269 Verilen Kısıtlamalar						
28 GELİR YIL AIT. GİDER VE GELİR TAH.		13.846,49		9.870,29		10.846,75
280 Gelir Yıl Ait. Gider	13.846,49		5.870,29		10.546,75	
DURAN VARLIKLAR TOPLAMI		424.724,15		331.817,43		410.670,92
AKTİF (VARLIKLAR) TOPLAMI		628.811,04		626.210,59		742.515,77
GENEL TOPLAM		642.857,93		646.280,59		772.515,77



BİLANÇO GELİR GİDER TABLOSU

ANKARA BAROSU İKTİSADİ İŞLETMESİ

BİLANÇOSU

PASİF (KAYNAKLAR)						
AÇIKLAMA		2012		2013		31-08-2014 TARİHİ İTİBARIYLA
KISA VADELİ YABANCI KAYNAKLAR						
32	TİCARİ BORÇLAR		223.104,68	196.125,64	190.336,99	
320	Satıcılar		223.104,68			
33	DİĞER BORÇLAR		707.929,79	679.947,25	768.961,08	
333	Bağlı Özkaynaklara Borçlar		744.276,05	252.841,18	681.376,12	
335	Piramide Borçlar			1.110,00		
336	Diğer Çeşitli Borçlar		12.653,70	25.996,07	87.084,93	
34	ALINAN AVANSLAR		800,00	3.840,00	108,00	
36	ÖD. VER. VE YÜKÜMLÜLÜK		72.975,30	85.599,98	113.592,77	
360	Öd. Vergi ve Fon		33.661,55		23.952,21	
381	Öd. Sos. Gvay. Kes.		33.293,75	43.925,17	47.273,71	
390	Hesaplanan KDV			43.674,81	42.364,89	
392	Diğer KDV					
37	DÖNEM KARŞIĞI ÖD. VER.		0,00		0,00	
371	Kurum Geçmiş Vergi					
KISA VADELİ YABANCI KAYNAKLAR TOPLAMI			1.064.509,67	953.212,87		1.072.995,81
ÖZKAYNAKLAR						
50	ÖDENMİŞ SERMAYE		250.000,00	250.000,00	250.000,00	
500	Sermaye		250.000,00		250.000,00	
52	SERMAYE YEDEKLERİ		4.869,94	0,00	0,00	
520	KDV Yeniden Doğrudan Arası		4.869,94			
57	GEÇMİŞ YILLAR KARLARI					
58	GEÇMİŞ YILLAR ZARARLARI (-)		-485.361,65	-696.811,68	-586.932,28	
59	DÖNEM NET KARI (ZARARI)		-231.150,03	139.579,40	6.452,24	
ÖZKAYNAKLAR TOPLAMI			-441.651,74		-306.432,28	-300.480,04
PASİF (KAYNAKLAR) TOPLAMI			842.857,93		848.280,59	772.515,77
GENEL TOPLAM			642.857,93	646.280,59		772.515,77

BİLANÇO GELİR GİDER TABLOSU



ANKARA BAROSU İKTİSADİ İŞLETMESİ					
BİLANÇO DETAYI					
AKTİF	2012		2013		31-08-2014 İTİBARIYLA
I - DÖNEN VARLIKLAR					
A- HAZİR DEĞERLER					
1- KASA		9.801,30		27.755,31	27.281,03
a) Merkez Kasası	5.173,44		5.038,97		14.008,85
b) Ailem Kasası	2.047,69		5.735,31		0.457,70
c) Lokal Kasası	5.750,17		18.421,03		4.814,88
2- ALINAN ÇEKLER					
3- BANKALAR		6.061,25		49.991,61	43.238,66
a) Vakıfbank Adliye Sarayı Şubesi	2.459,68		19.239,85		34.191,00
b) Ziraat Bankası Adliye Sarayı Şubesi					
c) Vakıfbank Pos Hesabı	2.000,00		11.335,81		
d) İş Bankası Necatibey Şb.	1.581,34		3.530,07		1.560,91
e) Ing Bank İvedik Şb					
f) YKB Samsunpazarı Şb					
g) YKB Anafartalar Şb.	20,25		20,25		20,25
h) Denizbank Milliye Şubesi			15.309,03		
ı) Garanti Bankası Necatibey Şb			552,20		7.458,50
İ) Akbank Adliye Sarayı Şb					
k) Teb Meşrutiyet Şb					
İ) Finansbank Necatibey Şb					
m) Vakıfbank Euro Hs.					
POS HESAPLARI		26.864,80		53.312,94	110.131,39
a) Vakıfbank Pos Hesabı	19.764,80		34.009,44		108.251,39
b) İş Bankası Pos Hesabı	7.100,00		17.388,50		1.850,00
c) Finansbank Pos Hesabı					
d) Garanti Bankası Pos Hesabı			1.915,00		
DİĞER MENKUL KIYMETLER				8.101,82	1.232,07
a) Vakıfbank Yatırım Hesabı			8.101,82		1.232,07
C- TİCARİ ALACAKLAR					
1- ALICILAR		337,50		1.837,50	11.058,48
a) Dünya Göz Hastanesi			1.500,00		
b) Turhan Kitapevi	337,50		337,50		337,50
c) Petrol Ofisi AŞ					
d) Türkiye Barolar Birliği					
e) Ankara Barosu Gelinlik Projesi					10.720,98
f) İbt İktisadi İşletmesi					
g) Dorte Gıda San. Tic. AŞ					
h)					



BİLANÇO GELİR GİDER TABLOSU

ANKARA BAROSU İKTİSADİ İŞLETMESİ					
BİLANÇO DETAYI					
i)					
D VERİLEN DEPOZİTO VE TEMİNATLAR		342,20	342,20		342,20
a) Akay Pazarlama	315,20		315,20	315,20	
b) Fos Ticaret	27,00		27,00	27,00	
E DİĞER ALACAKLAR					
5- DİĞER ÇEŞİTLİ ALACAKLAR		0,00			0,00
a) Bero Kart Alacakları					
F STOKLAR					
1- STOKLAR		154.248,94	143.291,78		114.479,61
a) Aberr Stoklar	39.961,55		24.458,90	19.258,71	
b) Lokal Stoklar	69.665,73		66.032,18	49.133,22	
c) Fotokopi Kağıtları					
d) Yayınlar Stok	74.601,26		52.780,62	46.089,68	
G VERİLEN SİPARİŞ AVANSLARI		0,00	0,00		0,00
a) Onol Elektronik San.Tic.Paz.Ltd.Şti.					
b)					
H DEVREDEN KATMA DEĞER VERGİSİ			0,00		17.267,99
a) Devreden KDV				17.267,99	
I DİĞER DÖNEN VARLIKLAR					
1- PERSONEL AVANSLARI		6.430,00	9.780,00		6.912,82
II- DURAN VARLIKLAR					
D- MADDİ DURAN VARLIKLAR		201.064,66	143.361,20		211.878,23
a) Taahhütler	20.564,63		20.564,60		
b) Demirbaşlar	669.082,56		729.262,91	797.799,97	
c) Birikmiş Amortismanlar (-)	496.602,50		614.508,42	585.921,74	
E- MADDİ OLMAYAN DURAN VARLIKLAR		223.869,78	198.655,94		218.245,94
a) Özel Maliyetler	405.197,42		360.978,73	380.568,73	
b) Birikmiş Amortismanlar (-)	-211.337,63		-162.322,79	-162.322,79	
G- GELECEK YILLARA AİT GİDERLER		13.848,49	9.870,29		10.548,75
a) Trafik Kasko Sigorta Giderleri	542,60		711,76	1.389,22	
b) Diğer Türk Üyelik Bedeli	13.303,89		9.158,53	9.158,53	
c) Bakım Onarım Bedeli					
AKTİF TOPLAMI		642.857,93	646.280,59		772.515,77

BİLANÇO GELİR GİDER TABLOSU



ANKARA BAROSU İKTİSADİ İŞLETMESİ					
BİLANÇO DETAYI					
PASİF	2012		2013		31-08-2014 İTİBARIYLA
I- KISA VADELİ KAYNAKLAR					
B- TİCARİ BORÇLAR					
1- SATICILARA BORÇLAR	223.104,68		185.126,84		190.336,99
a) Mobilcel Mobil Telekom Ltd Şti.	10.170,00				
b) Kavmar Gıda Pazarlama AŞ	887,29				1.731,45
c) Barcom Gıda İnş Ltd Şti.	166,26				
d) Ulusoy Ambalaj Gıda Ltd Şti.	372,60				
e) İskenderun Balıkçılık	5.426,87		3.360,11		11.057,56
f) Nazar Ofset Yayın (Hasan Arslan)	3.879,24				
g) Pctro Ofisi AŞ	919,90		362,87		
h) Yaşar Birl.Paz.Dağ. Tic. AŞ			1,02		
i) Bilginler Turizm İnş.Tic. AŞ			508,05		1.037,76
j) Özcan Meşrubat Dağıtım Ltd Şti.			1.003,41		288,34
k) Mb Gıda (Racıyo Kuyulan)			1.537,97		3.000,00
l) Samer Gıda Pazarlama Ltd Şti.			1.148,32		1.788,02
l) Akkara Gıda Dağ. İnş. Turiz. Ltd Şti.			192,15		1.201,07
m) Balkan Süt Ürünleri Ltd Şti.					3.931,30
n) Babacan Gıda Ltd Şti.	6.200,00				
o) İber Araş. Dan.Ltd Şti.			165,99		
ö) Mysys Yazılım Bilişim Sis. Tic. Ltd Ş			10.000,00		10.000,00
p) TBB İktisadi İşletme					
r) Selin Tekstil Mefruşat Ltd Şti.					3.035,38
s) Mas. Deha Büro Sis. San. Ltd Şti.	59.796,91		17.725,22		11.709,51
ş) Sera Ticaret ("Tuncay Topcu")			5.146,02		
tj) Köre Grup Müh. İnş. Mız. Tic. Ltd Şti.					42,48
u) Arba Gıda Turizm. Ltd Şti.			5.868,30		
ü) KŞÜ gıda Tur. San. Tic. Ltd Şti.					
v) Teknoboyut Otomasyon Tic. AŞ					
y) Özarslan Elektrik	6.521,42		6.521,42		6.521,42
z) Yedigöçer Ağaç Ples. Komp. San. Tic.					5.029,22
ç) Trakınay Traktör ve Makine Aş					442,50
w) Mennur Kuyum. Tek. Day. Tic. Mal					3.820,55
aa) GCZe Meyvaci	5.500,00				
bb) Aydın Temizlik (Murat Aydın)					1.083,15
cc) Kinesis Toptan Elektrik AŞ					4.025,74
dd) Fer Ends. Temizlik Ltd Şti.			821,78		
ee) 3 Gıda Organizasyon Ltd Şti	1.822,59				
ff) Multinet Kurumsal Hizmetler AŞ	5.211,00		5.809,81		5.384,71
gg) İşin temizlik					



BİLANÇO GELİR GİDER TABLOSU

ANKARA BAROSU İKTİSADİ İŞLETMESİ					
BİLANÇO DETAYI					
hh) Grosa Makine Elek San Ltd Şti			442,50		
ı) Ahmet Uyanık				32.559,88	
ii) Anka Ankara Ticaret			519,86		
jj) Özel Ankamed Sağlık Ltd Şti	287,28				
kk) İrem Grup Kırtasiye				2.180,00	
ll) Cs Anadolu Pastacılık Ltd Şti				5.308,08	
mm) Bayram Topcu				3.304,00	
nn) Forum Tanıtım (Mesut Atış)			1.281,40		
oo) Galen Ekin Bilgi Kırtasiye Ltd Şti			6.262,00		
oo) Eron Parko San.Tic. Ltd Şti.			1.907,72		
pp) Calmio Süt Gıda AŞ			389,23		
r) Akçay Giyim San. Ltd Şti.			7.971,09		
ss) Zencetir Gıda Pet San.Tic. Ltd Şti	6.008,50		10.779,23	14.907,04	
ss) Rota Pazarlama Tic. (Turgut Uslu)			1.320,00		
tt) Retkit Gıda Ltd Şti	9.449,84				
uu) Paçilist Alimnyum İnş Ltd Şti.			3.715,51		
uu) Sb Elektrik (Bilal Sarı)			2.360,88		
vv) Cmil Uniform (Cemal Canlı)			1.761,00		
yy) Çztaş Tarım Tic Ltd Şti	28.234,23		6.442,14	32.438,54	
zz) Tbb İktisadi İşletmesi	73.767,50		83.388,75	23.435,00	
qq) Mefa Meşrubat Gıda San. Ltd Şti.	2.255,33		4.321,59		
ww) Mulaş Mutfak Sis.San.Ltd Şti.			4.996,00		
2- BAĞLI ORTAKLIKLARA BORÇLAR		744.276,09		660.841,18	681.876,12
a) Ankara Barosu Başkanlığı	608.041,09		585.705,18	632.563,12	
b) Türkiye Barolar Birliği	46.235,00		62.046,00	48.313,00	
C- DİĞER BORÇLAR		43.863,70		28.106,07	87.084,93
a) Personel Borçlar			1.110,00		
b) Diğer Çeşitli Borçlar					
c) Abans	38.000,00		25.929,47	87.064,93	
d) Vakıfbank Kredi Kartı	7.863,70		1.066,60		
D- ALINAN AVANSLAR		500,00		3.640,00	105,00
F- ÖDENECEK VERGİ VE DİĞ.YÜKÜM.		72.975,30		85.899,98	113.592,77
a) Ödenecek Vergiler	38.681,55		44.925,17	23.952,21	
b) Ödenecek Sosyal Güvenlik Kesintisi	33.293,75		40.674,81	47.275,71	
c) Peşin Ödenen Vergi ve Diğ.Yükümleri					
d) Hesaplanan KDV				42.364,85	
e) Diğer KDV					
I ÖZKAYNAKLAR					
A- ÖDENMİŞ SERMAYE		250.000,00		250.000,00	250.000,00
a) Sermaye	250.000,00		250.000,00		250.000,00



ANKARA BAROSU İKTİSADİ İŞLETMESİ					
BİLANÇO DETAYI					
B- SERMAYE YEDEKLERİ		4.859,94		0,00	0,00
a) Yeniden Değerleme Amiglan	4.859,94				
D- GEÇMİŞ YILLAR KARLARI		0,00		0,00	0,00
a)					
E- GEÇMİŞ YILLAR ZARARLARI		-465.361,65		-606.511,68	-556.932,28
a) 2004 Yılı Zararı	8.720,51		8.720,51		
b) 2005 Yılı Zararı	-11.531,17		-11.531,17		
c) 2006 Yılı Zararı	9.599,56		9.599,56		
d) 2008 Yılı Zararı	-35.846,50		-35.846,50		
e) 2010 Yılı Zararı	283.983,89		283.983,89	219.562,33	
f) 2011 Yılı Zararı	-106.199,92		-106.199,92	-106.199,92	
g) 2012 Yılı Zararı			231.150,03	231.150,03	
F- DÖNEM NET KAR VEYA ZARARI		-231.150,03		138.579,40	6.452,24
a) Dönem Karı	231.150,03				
b) Dönem Karı			138.579,40	6.452,24	
PASİF TOPLAMI		642.857,93		646.280,59	772.515,77



BİLANÇO GELİR GİDER TABLOSU

ANKARA BAROSU İKTİSADİ İŞLETMESİ						
GELİR TABLOSU						
AÇIKLAMA	2012		2013		31-08-2014 İTİBARIYLA	
A- BRÜT SATIŞLAR	3.620.608,04		3.694.277,20		2.610.092,44	
1- Yurtiçi Satışlar	3.112.127,80		3.109.122,80		2.274.427,97	
2- Dışarı Cihazlar	508.570,24		585.154,40		335.664,47	
B-SATIŞ İNDİRLİMLERİ (-)						
1- Sayılan İndirimler (-)	-305,08		-5.067,77		-2.434,74	
C-NET SATIŞLAR	3.619.892,96		3.689.209,43		2.607.657,70	
D-SATIŞLARIN MALİYETİ (-)						
1- Satılan İktisadi Malların Maliyeti (-)	-146.029,92		-142.730,72		-112.887,34	
2- Satılan Hizmetlerin Maliyeti (-)	-9.200.944,61		-2.890.094,68		-2.190.739,72	
BRÜT SATIŞ KARI VEYA ZARARI	183.818,43		559.775,61		304.031,64	
E-FAALİYET GİDERLERİ (-)						
1- Personel ve Hizmetler Giderleri (-)	-422.162,86		-421.482,64		-312.345,22	
2- Kiralar (-)	-422.162,86		-421.482,64		-312.345,22	
FAALİYET KARI VEYA ZARARI	0,00		138.292,97		-3.313,58	
F-DİĞ.FAAL OLAĞAN GELİR VE KARLAR						
1- Faaliyet Gelirleri	1.740,75		6.600,09		20.482,40	
2- Faaliyet Gelirleri	1.740,75		6.600,09		20.482,40	
G-DİĞER FAALİYETLERİN GELİR VE KARLARI						
1- Karlılıklar	0,00		0,00		0,00	
2- Karlılıklar	0,00		0,00		0,00	
H-DİĞER FAALİYETLERİN GELİR VE KARLARI						
1- Diğer Gelirler	7.184,40		5.810,03		8.596,05	
2- Diğer Gelirler	7.184,40		5.810,03		8.596,05	
I-OLAĞANDIŞI GELİR VE KARLAR						
1- Olağandışı Gelirler	0,00		-11.123,69		-14.282,63	
2- Olağandışı Gelirler	0,00		-11.123,69		-14.282,63	
J-OLAĞANDIŞI GELİR VE KARLARI						
1- Olağandışı Gelirler	0,00		-11.123,69		-14.282,63	
2- Olağandışı Gelirler	0,00		-11.123,69		-14.282,63	
K-DÖNEM KARI VE DİĞ.YAS.YÜK.KARŞ.	-231.150,03		138.579,40		6.452,24	
DÖNEM NET KARI VEYA ZARARI	-231.150,03		138.579,40		6.452,24	



BİLANÇO GELİR GİDER TABLOSU

ANKARA BAROSU İKTİSADİ İŞLETMESİ GELİR TABLOSU DETAYI

f) Faliyetli Hizmet Üretim Maliyeti	-237.297,85	-204.298,37				
g) Gilişim Giderleri	823,00	30,82				304.031,84
h) Diğer Satışlar Hizmet Üretim Maliyeti						-312.345,22
BRÜT SATIŞ KARI VEYA ZARARI		183.618,43			558.775,61	
FAALİYET GİDERLERİ		-422.162,86			-421.482,64	
1- PAZARLAMA SATIŞ VE DAĞITIM GİDERLERİ						
a) Nakdiye ve Kargo Giderleri						
2- GENEL YÖNETİM GİDERLERİ		-422.162,86		-421.482,64		-312.345,22
a) Dışardan Sağlanan Fayda ve İlim						
b) Çeşitli Giderler						
c) Vergi Resim ve Harçları						
FALİYET KARI VEYA ZARARI					138.292,97	-8.313,58
DIĞER OLAGAŖ GELİR VE KAR		0,00		6.600,09		
a) Faiz Gelirleri						
b) Karbıyve Gelirleri						
c) Faali İlgilı Dıg Olı: Gelir ve Karlar						
DIĞER OLAGAŖ GİDER VE ZARAR		0,00		0,00		0,00
a) Karbıyve Giderleri						
b) Dığer OlagaŖ Gelir ve Zararları						
OLAGAŖ KAR VEYA ZARAR		-238.344,43			144.883,06	12.169,42
1- DIĞER OLADIĞI GELİR VE KAR						
a) Öncesi Dönem Gelir ve Karları						
b) Dığer OlagaŖ Gelir ve Karları						
c) TL Yuvartarımları Farkları						
OLAGAŖDIĐI GİDER VE ZARAR		0,00		-11.123,89		-14.282,63
a) Öncesi Dönem Gider ve Zararları						
b) Dığer OlagaŖdıđı Gider ve Zararları						
DÖNEM NET KARI VEYA ZARARI		-231.150,03			139.579,40	6.452,24
a) Dönem Karı						
b) Dönem Zararı		231.150,03				



8

DENETLEME KURULU RAPORU



**ANKARA BAROSU
GENEL KURULU'NA SUNULMAK ÜZERE
ANKARA BAROSU BAŞKANLIĞI'NA**

Baromuzun 63. Olağan Genel Kurulunda iki dönem için Baromuz Denetçilerine seçilen kurulumuz Avukatlık Yasası 108. maddesi ve Avukallık Kanunu Yönetmeliği 78. maddesi gereği 2012-2013 , 2013- 2014 dönemlerinde mali işlemleri denetledi. Denetleme ile ilgili raporları dosyalarına kondu.

01.09.2014 tarihi itibarıyla 63. Genel Kurula sunulmak üzere 2012-2013 , 2013-2014 dönemleri mali işlemlerine ilişkin denetleme sonuçlarını bilgilerinize sunarız.

KAYIT VE BELGELER

Muhasebe işlemleri bilgisayar ortamında Tekdüzen Hesap Planına uygun şekilde tutulmaktadır. Bilgisayarla tutulan muhasebe kayıtlarının Yevmiye Defteri, Muavin Defter ve Defteri Kebir çıktıları ayrı ayrı dosyalarda düzenli olarak saklandığı ve mahsup fişlerinde aylık klasörlerde takılı olduğu görüldü.

HESAPLAR

Gelirlerin, banka hesaplarına günlük olarak yatırıldığı, ödemelerin banka talimatı ve kasa ile yapıldığı görüldü.



DENETLEME KURULU RAPORU

01.09.2014 tarihi itibarı ile **Kasa, Banka ve Yatırım Hesaplarında 2.463.025,62- TL** olduğu görüldü. Bu paraların,

3.583,04	Kasa Hesabında
35.569,84	Vakıfbank Adliye Sarayı Şubesi cari hs.
1.614,90	Ziraat Bankası Adliye Sarayı Şubesi cari hs.
13.953,57	İş Bankası N.Bey Şubesi cari hs.
4.024,55	Finansbank Necatibey Şubesi cari hs.
5.538,00	Vakıfbank Adliye Sarayı Şb. Staj Hs.
391,88	Garanti Bankası Necatibey Şubesi cari hs.
8.395,98	Vakıfbank Adliye Sarayı Şb. Otomatik Ödeme Hs.
2.099,50	Teb Meşrutiyet Şubesi cari hs.
29,80	Denizbank Mithatpaşa Şubesi
542,03	İş Bankası Gelincik Hs.
1.682,56	Akbank Adliye Sarayı Şubesi cari hs.
3.623,30	Vakıfbank Gelincik Hs.
5.831,14	Vakıfbank Burs ve Bağış Hs.
147.197,65	Vakıfbank Adliye Sarayı Pos hs.
106.893,23	Teb Meşrutiyet Şb. Pos hs.
87.521,30	İş Bankası N.Bey Şb. Pos hs.
138.989,49	Denizbank Mithatpaşa Yatırım Hs.
390.733,52	Vakıfbank Adliye Yatırım Hs.
9.765,05	İş Bankası Gelincik Yatırım Hs.
30,95	Vakıfbank Adliye Sarayı Çmk cari hs.
8.017,53	Vakıfbank Adliye Çmk Otomatik Ödeme hs.
0,14	Denizbank M.Paşa Şubesi Cari Hs.
1.359.681,00	Denizbank M.Paşa ÇMK Yatırım Hs.
560,16	Vakıfbank Adliye Sarayı ADLİ YRD. Cari hs.
0,74	Denizbank M.Paşa ADLİ YRD. Cari Hs.
26.124,77	Vakıfbank Adliye Sarayı Otomatik Ödeme Hs.
100.630,00	Denizbank M.Paşa Şubesi YATIRIM hs.

**A- GELİRLER****2012- 2013 DÖNEMİ GELİRLERİ:**

GİRİŞ AİDATI	540.930,80
YILLIK AİDAT	3.320.557,69
AİDAT GEÇİKMİ CEZALARI	129.466,00
STAJYER AVUKAT KAYDİYELERİ	778.065,00
TBB STAJ YÖNETMELİĞİ GELİRLERİ	1.213.961,00
BARO ÇIKARTMA SATIŞLARI	540,00
MESLEK İÇİ EĞİTİM GELİRLERİ	45.080,00
KİRA GELİRLERİ	104.483,63
DİSİPLİN KURULU CEZALARI	1.722,17
ŞİKAYET AVANSI GELİRLERİ	84.775,00
GENEL KURULA KATILMAMA CEZASI	68.700,58
BAĞIŞ VE YARDIMLAR	17.579,20
ROZET GELİRLERİ	347,00
POSTA GELİRLERİ	17.874,45
PERSONEL RAPOR GELİRLERİ	3.709,81
S NİSAN BALO DAVETİYE SATIŞ GELİRLERİ	21.495,00
GELİNCİK BAĞIŞLARI	18.510,32
AV ORTAKLIĞI DEFTER TASDİK GELİRLERİ	150,00
TOPLAM	6.367.942,65 TL

2013- 2014 DÖNEMİ GELİRLERİ:

GİRİŞ AİDATI	671.212,50
YILLIK AİDAT	3.370.645,05
AİDAT GEÇİKMİ CEZALARI	36.432,24
STAJYER AVUKAT KAYDİYELERİ	1.323.280,00
TBB STAJ YÖNETMELİĞİ GELİRLERİ	1.433.258,09
BARO ÇIKARTMA SATIŞLARI	909,00
MESLEK İÇİ EĞİTİM GELİRLERİ	194.365,00
KİRA GELİRLERİ	91.079,24
DİSİPLİN KURULU CEZALARI	819,67
ŞİKAYET AVANSI GELİRLERİ	88.941,00
GENEL KURULA KATILMAMA CEZASI	117.127,35
BAĞIŞ VE YARDIMLAR	3.743,00
ROZET GELİRLERİ	392,00
GELİNCİK BAĞIŞLARI	3.625,95
AV ORTAKLIĞI DEFTER TASDİK GELİRLERİ	50,00
S NİSAN DAVETİYE SATIŞ GELİRLERİ	18.885,00
MUHTELİF ÇEŞİTLİ GELİRLER	5.476,00
DAVA GELİRLERİ	3.575,10
POSTA GELİRLERİ	18.998,48
RAPOR GELİRLERİ	3.243,05
TOPLAM	7.376.058,02.- TL



DENETLEME KURULU RAPORU

B- GİDERLER

2012- 2013 DÖNEMİ GİDERLERİ

YÖNETİM GİDERLERİ	241.242,09
PERSONEL GİDERLERİ	2.002.789,39
BÜRO GİDERLERİ	516.584,25
DIŞARDAN SAĞ.FAYDA VE HİZMETLER	1.444.144,32
ÇEŞİTLİ GİDERLER	372.918,02
YAYIN GİDERLERİ	404.800,29
SOSYAL YARDIMLAR	13.720,86
ÖDENEN DAMGA VE EMLAK VERGİLERİ	14.850,48
AMORTİSMAN VE TÜKENME PAYLARI	448.739,29
BANKA KOMİSYON GİDERLERİ	17.230,00
KONFERANS- SEMİNER GİDERLERİ	157.139,39
MERKEZLER-KURULLAR GİDERLERİ	262.302,43
EĞİTİM MERKEZİ GİDERLERİ	187.064,67
KURULLAR ÇALIŞMA MERKEZİ GİDERLERİ	59.497,18
İLÇE AVUKAT ODALARI GİDERLERİ	61.160,82
AVUKAT HAKLARI MERKEZİ GİDERLERİ	23.317,90
KÜTÜPHANE GİDERİ	3.021,51
BAROKART BASIM GİDERLERİ	24.455,00
N.BEY 82 NUMARA APARTMAN GİDERLERİ	300,00
GÖLBAŞI AV.ÖZDEMİR ÖZOK TESİSLERİ GİD.	33.649,42
TOPLAM	6.288.927,31.- TL

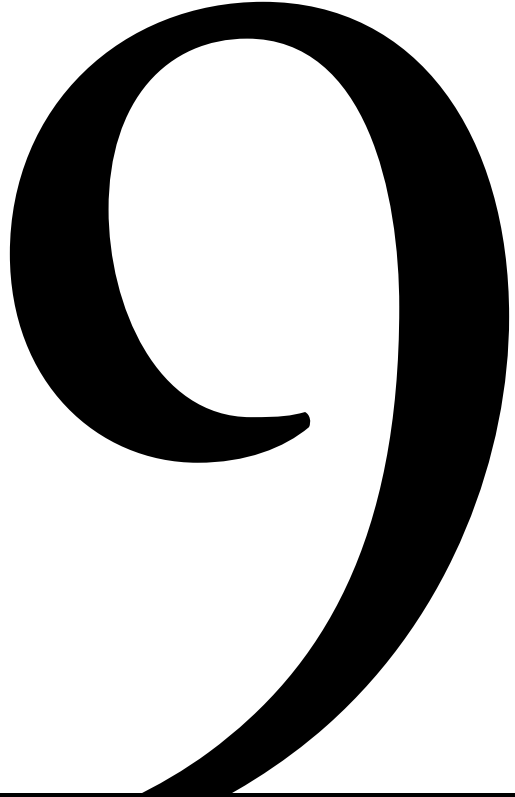
2013- 2014 DÖNEMİ GİDERLERİ

YÖNETİM GİDERLERİ	137.791,61
PERSONEL GİDERLERİ	2.137.314,86
BÜRO GİDERLERİ	452.663,08
DIŞARDAN SAĞ.FAYDA VE HİZMETLER	1.589.357,80
ÇEŞİTLİ GİDERLER	416.029,90
YAYIN GİDERLERİ	261.428,99
SOSYAL YARDIMLAR	22.802,56
ÖDENEN DAMGA VE EMLAK VERGİLERİ	14.711,16
AMORTİSMAN VE TÜKENME PAYLARI	789.065,00
BANKA KOMİSYON GİDERLERİ	9.121,84
KONFERANS- SEMİNER GİDERLERİ	303.248,08
MERKEZLER-KURULLAR GİDERLERİ	354.151,35
DİSİPLİN KURULU GİDERLERİ	5.626,01
SORUŞTURMA MERKEZİ GİDERLERİ	1.342,80
EĞİTİM MERKEZİ GİDERLERİ	235.692,46
KURULLAR ÇALIŞMA MERKEZİ GİDERLERİ	47.284,44
İLÇE AVUKAT ODALARI GİDERLERİ	73.469,30
AVUKAT HAKLARI MERKEZİ GİDERLERİ	23.293,87
KÜTÜPHANE GİDERLERİ	6.317,55
BAROKART BASIM GİDERLERİ	22.947,50
NECATİBEY 82 NUMARA APARTMAN GİD.	1.890,00
GÖLBAŞI AV.ÖZDEMİR ÖZOK TESİSLERİ GİD.	26.150,46
TOPLAM	6.931.700,62.- TL

**SONUÇ:**

Kurulumuz Avukatlık Kanunu Yönetmeliği 79. maddesi gereği Ankara Barosunun 2012-2013, 2013 - 2014 dönemleri mali işlerine ait raporumuzu Genel Kurula sunuyoruz. Mali tabloların kabulü ile Bilançonun onanmasını, Yönetim Kurulunun ibrasını Sayın Genel Kurul'un takdirine sunuyoruz. 01.09.2014

DENETLEME KURULU**Av.Önur BAYRAKTAR****Av. Aşlı TAFLIDİL****Av. Nehir Miray BEDÜK**



YÖNETİM KURULU SORUŞTURMA DURUM RAPORU



16.10.2012 TARİHİNDEN İTİBAREN ESAS DOSYALAR	
Gerekçeli kararı yazılmış dosya sayısı	124 (2012 Yılına ait Gerekçeli Kararı yazılacak dosya yok.)
Dertdest dosya sayısı	YOK
2013 YILINA AİT ESAS DOSYALAR	
Gerekçeli kararı yazılmış dosya sayısı	346
Gerekçeli kararı yazılacak dosya sayısı	73
Dertdest dosya sayısı	78
Toplam dosya sayısı	497
01.09.2014 TARİHİNE KADAR 2014 YILINA AİT ESAS DOSYALAR	
Gerekçeli kararı yazılmış dosya sayısı	120
Gerekçeli kararı yazılacak dosya sayısı	12
Dertdest dosya sayısı	174
Toplam dosya sayısı	306



YÖNETİM KURULU SORUŞTURMA DURUM RAPORU

2012 YILINA AİT İŞLEM DOSYASI

Karara çıkmış dosya sayısı	145 dosya açılmış, 145 dosya karara çıkmış
Gerekçeli kararı yazılmış dosya sayısı	97 dosya yer olmadığına, 48 dosya soruşturma açılmasına
Derdest dosya sayısı	YOK

2013 YILINA AİT İŞLEM DOSYASI

Karara çıkmış dosya sayısı	197 dosya açılmış, 196 dosya karara çıkmış
Gerekçeli kararı yazılmış dosya sayısı	323 dosya yer olmadığına, 173 dosya soruşturma açılmasına,
Derdest dosya sayısı	1

2014 YILINA AİT İŞLEM DOSYASI

Karara çıkmış dosya sayısı	285 dosya açılmış, 187 dosya karara çıkmış
Gerekçeli kararı yazılmış dosya sayısı	152 dosya işlem yapılmasına yer olmadığına, 35 dosya soruşturma açılmasına
Derdest dosya sayısı	98



10

ABAYS



ANKARA BAROSU AVUKATLARI YARDIMLAŞMA SANDIĞI ABAYS 2012-2014 DÖNEMİ ÇALIŞMA RAPORU

1958 yılında kurulan Ankara Barosu Avukatları Yardımlaşma Sandığı, ülkemizde halen faaliyette olan tek avukat yardımlaşma sandığı olup, 31.08.2014 tarihi itibarıyla **1113 avukat, 21 stajyer avukat** üyesi olmak üzere toplam 1134 üyesi bulunmaktadır.

Sandığımız üyelerine her türlü tamamlayıcı sağlık güvencesi ve emeklilik imkanı vermektedir. Ayrıca olağanüstü bazı özel durumlarda da üyelere şartlar dahilinde destek olmaktadır.

Sandığımızın önemli mal varlıklarından biri olan İhlamur Sokak No : 1 Kızılay –ANKARA adresinde bulunan binamız, halen Ankara Barosu tarafından kiracı olarak kullanılmakta, kira bedeli emsaller ve ülkenin ekonomik koşulları dikkate alınarak her yıl düzenli artış uygulanmaktadır.

Sahil Caddesi No: 46 Gölbaşı –ANKARA adresinde bulunan ve halen Ankara Barosu Özdemir Özok Sosyal Tesisleri olarak Ankara Barosu İktisadi İşletmesi tarafından kiracı sıfatı ile kullanılan taşınmaz da Sandığımızın önemli malvarlıklarındandır. 2012-2014 faaliyet döneminde bu taşınmazların değerini artırmaya yönelik bazı tadilat ve iyileştirmeler yapılmıştır.

Halen Ankara Barosu'ndan aylık **55.000,00 TL.**, Ankara Barosu İktisadi İşletmesi'nden ise aylık **13.000,00 TL.** kira bedeli alınmakta olup, Sandığımızın toplam kira geliri aylık **68.000,00 TL.** 'dir.

Faaliyet dönemimiz içerisinde, göreve başladığımız günden itibaren ABAYS üyeleri için çeşitli imkanlar yaratılması amaçlanmış, Ankara Barosu İktisadi İşletmesi ve Gölbaşı Özdemir Özok Sosyal tesislerinde ABAYS üyelerine diğer meslektaşlarımızdan farklı olarak uygulanan indirim oranları aynen devam etmiştir. Bunun yanında tüm ABAYS üyelerimize doğum günlerini kutlamak amacıyla tesislerimizde kullanabilecekleri iki kişilik yemek davetiyesi gönderilmesi uygulamasını başlattık. 31.08.2014 tarihine kadar 235 ABAYS üyesi bu uygulamadan faydalanmıştır.

Ankara Barosu avukatlarının sağlık hizmeti alırken sıkıntı yaşamamaları, hak ettikleri kalitede sağlık hizmeti alabilmelerini sağlamak ve ABAYS üyelerine de ayrıca avantajlar ve indirimler yapılmasını sağlamak amacıyla mevcut anlaşmalı hastanelere **TOBB-ETÜ Hastanesi, Özel Akay Hastanesi, Dünya Göz Hastanesi, Özel Turkuaz Göz Medikal Hizmetleri ve Özkaya Tıp Merkezi** de eklenerek bu hastanelerle özel anlaşma yapılmıştır. Bunların dışında konusunda uzman ve donanımlı hekimlerimizle görüşmeler yapılmış, özellikle ABAYS üyelerine ücret ve hizmet yönünden kolaylıklar yapılması sağlanmıştır.



Sandığımızın sağlık teminat limitleri üyelerimizin ihtiyaçları ve ekonomik koşullar ile üyenin kıdemi dikkate alınarak belirlenmiştir. Faaliyet dönemimiz içerisinde 01.09.2012-31.08.2014 tarihleri arasında 2637 adet sağlık yardımı talebi alınmış olmuş, bu taleplere istinaden 673 üyeye toplam **799.684,52 TL. sağlık yardımı ödemesi** yapılmıştır. Yine aynı dönemde vefat eden iki üyemizin hak sahiplerine toplam **37.180,52 TL.** ölüm yardımı yapılmıştır.

Faaliyet dönemimiz içerisinde, 01.09.2012-31.08.2014 tarihleri arasında Sandığımızda **3.370.583,70 TL. gelir** tahakkuk etmiştir. Aynı döneme ilişkin **giderlerimiz 2.853.257,70 TL.** olup, bunun sonucunda toplam **517.326,00 TL. gelir fazlası** olarak üyelerimizin hesaplarına dağıtılmıştır.

Halen 15 yıl üzerinden emekli olan bir üyemize **27.000,00 TL.** civarında emeklilik yardımı ödenmektedir. 13.10.2012 tarihinde yapılan genel kurulda yönetmelik değişikliğine gidilmiş ve yapılan değişiklikle üye aidatlarının %50'si biriktirme fonuna ve %50'si de sağlık yardımları için SDF fonuna ayrılmaya başlamıştır. Bu değişiklikle biriktirme fonuna ayrılan miktar artmış, sandığımızca ödenmekte olan emeklilik yardımı da emsallerinin çok üzerine çıkmıştır.

Faaliyet dönemimiz olan 01.09.2012-31.08.2014 tarihleri arasında 86 üyemiz emeklilik talebinde bulunmuş, bu meslektaşlarımıza **1.717.295,90 TL. emeklilik yardımı** ödemesi yapılmıştır. Ayrıca aynı dönemde 102 üyemiz sandık üyeliğinden ayrılma talebinde bulunmuş ayrılan bu üyelere **75.694,13 TL.** ödeme yapılmıştır.

Görev süremiz içerisinde tüm üyelerimize büyük bir hassasiyetle ulaşılmaya çalışılmış, sağlık durumları yakından takip edilmiştir. Bunun yanında ABAYS ailesini genişletmek amacıyla üye sayımızın artırılmasına yönelik çeşitli çalışmalar yapılmıştır. Özellikle genç meslektaşlarımızın katılımını sağlamak için Staj Kurulu ile birlikte çalışılarak ABAYS Yürütme Kurulu üyelerimiz tarafından stajyer avukatlarımıza ABAYS'ın işleyişi ile ilgili bilgilendirme dersleri verilmiştir.

Faaliyet dönemimiz içerisinde üyelerimizin kredi kartı ile ödeme yapmaları teşvik edilmiş, kredi kartı ile ödeme yapan üye sayımız 908'e ulaşmıştır. Böylece üye aidat tahsilatları düzenli ve verimli hale gelmiştir.

Sandığımız bünyesinde iki personel, bir adet mali müşavir ve bir adet danışman hekim çalışmaktadır.

ABAYS Yönetim Kurulu olarak; görev süremiz boyunca ABAYS çalışmalarına destek ve katılımlarını her hafta yapılan toplantılarda gayret ve emekle aksatmadan sürdüren ABAYS Yürütme Kurulu üyelerimize, danışmanlarımıza ve personelimize özverili çalışmalarından dolayı teşekkürlerimizi sunarız.

Saygılarımızla.



ABAYS 01.09.2012 - 31.08.2013 DÖNEMİ AÇIKLAMALI BİLANÇO

AKTİF

A- HAZIR DEĞERLER

KASA		54.333,69	
Günlük Kasa	54.333,69		
BANKALAR		463.029,59	
Garanti Mesatbey Şubesi	156.179,62		
Vakıfbank Adliye Şubesi	2.514,20		
İşbankası N.vey Şubesi	18.44		
Adliye Adliye Şubesi	83,00		
Türkiye Ekonomi Bankası Madeli	300.838,93		
DİĞER HAZIR DEĞERLER		1.053.268,58	
Vakıfbank A.Ş. Hs	1.053.268,58		
POS HESAPLARI		72.170,00	
İş Bankası Pos	67.630,00		
İş Bankası Pos Hs	4.540,00		

C- TİCARİ ALACAKLAR

ALICILAR		204.750,00	
Ankara Barosu Başkanlığı	178.750,00		
Ankara Barosu İktisadi İşletmesi	26.000,00		
VERİLEN DEPOZİTO VE TEMİNATLAR		5.344,92	
Başkent Elektrik Dağıtım A.Ş.	2.127,94		
Eya	3.216,98		
ÜYELERDEN ALACAKLAR		311.606,36	
Aynilen Üyelerden Alacakları	139.643,03		
Şüpheli Üyelerden Alacakları	171.963,33		
Diğer Alacakları	153,00		

DURAN VARLIKLAR

D- MADDİ DURAN VARLIKLAR		11.327.819,88	
Binalar		11.245.734,05	
Geceği Sosyal Tesis	3.490.127,02		
Abon	7.755.607,04		
Demirbaşlar		120.160,48	
Muh Bîro Demirbaşları	120.160,48		
B. Amortismanlar (-)		-37.975,66	
Demirbaş Amortismanları	-37.975,66		

AKTİF TOPLAMI		13.492.419,00	
---------------	--	---------------	--



ABAYS 01.09.2012 - 31.08.2013 DÖNEMİ AÇIKLAMALI BİLANÇO

PASİF

KISA VADELİ KAYNAKLAR

D- TİCARİ BORÇLAR

SATICILARA BORÇLAR		78.866,06
Seles Ltd. Şti.	5.851,43	
Alfa Asansör A.Ş.	1.000,00	
Ulince term A.Ş.	543,59	
Gökse Hıç Sistemleri	2.100,00	
Çığ Hastanesi	554,04	
İmpala Asansör Ltd. Şti.	88.139,00	

G- DİĞER BORÇLAR

UYFI ERG BORÇLARI		138.365,87
-------------------	--	------------

Çıkarılan Üyelete Borçları	138.871,97
Ödenecek Sağlık Yürütü Borçları	1.893,90

F- ÖDENECEK VERGİ VE DİĞER YÜKÜMLÜLÜKLER

Ödenecek Muhtasar Vergiler	3.195,12
Ödenecek KDV	3.327,98
Ödenecek Sosyal Güvenlik Kesintileri	1.573,08
Ödenecek Banka Aidatları	108,98

I- DİĞER KISA VADELİ YABANCI KAYNAKLAR

Emand Paraları	212,43	212,43
----------------	--------	--------

UZUN VADELİ YABANCI KAYNAKLAR

ÜYE BİRİKİMLERİ		8.339.385,10
-----------------	--	--------------

Üye Birikimleri	8.339.385,10
-----------------	--------------

YENİDEN DEĞER ARTIŞLARI		4.927.286,42
-------------------------	--	--------------

Bina Değer Artışları	4.927.286,42
----------------------	--------------

PASİF TOPLAMI		13.492.419,00
---------------	--	---------------


01.09.2012 - 31.08.2013 DÖNEMİ AÇIKLAMALI GELİR TABLOSU

FAALİYET GELİRLERİ	TL	TL
ABAYS GELİRLERİ		1.679.063,02
Gölbahı Kira Geliri	149.000,00	
Abem Kira Geliri	616.000,00	
Sydf Gelirleri	532.877,96	
Hurca Satış Gelirleri	332,50	
Üye Aidat Gecikme Zamları	8.678,49	
Banka Faiz Gelirleri	31.080,57	
Girş Ödençileri	26.440,00	
Girş Ödençileri (Geçmiş Yıllar)	314.703,50	
FAALİYET GİDERLERİ		1.673.481,69
GENEL YÖNETİM GİDERLERİ		118.934,06
Kırtasiye Giderleri	2.223,37	
Matbaa ve Basılı Belge Giderleri	7.678,85	
Posta Giderleri	1.878,62	
Genel Kurul Giderleri	12.980,00	
Sosyal Tesis Tadilat Giderleri	24.414,20	
Emlak Vergileri	11.357,74	
Temsil İkram Giderleri	1.257,14	
Mahkeme ve Noter Giderleri	545,66	
Banka Muameleleri Giderleri	1.341,60	
Damga Vergisi Giderleri	1.376,88	
Diğer Vergi Resim ve Harçlar	3.050,13	
Danışmanlık Giderleri	8.800,00	
Amortisman ve Tükenme Payları	24.032,10	
Program Yıllık Bakım Giderleri	2.458,60	
Sigorta Poliçe Giderleri	6.504,72	
Mali Müşavirlik Giderleri	7.257,00	
Faiz Stopaj Kesintileri	1.157,44	
PERSONEL GİDERLERİ		267.339,06
Esas Ücretler	150.449,64	
İşveren Payı	19.897,63	
İşsizlik İşveren Payı	2.612,02	
Kıdem Tazminatları	84.549,76	
ÜYE GİDERLERİ		1.197.208,49
Sağlık Yardımları	371.738,41	
Ölüm Yardımı Giderleri	10.000,00	
Sürekli Malûluk Yardımı	7.000,00	
Olağanüstü Yardımlar	7.000,00	
Danışman Hekim Giderleri	22.358,25	
Gayrimenkul Katılım Payları	624.913,90	
Kambyo Zararları	153.596,93	
GELİR FAZLASI		106.581,43
2013 Yılı Dönem Gelir - Gider Farkı		



ABAYS 01.09.2013 - 31.08.2014 DÖNEMİ AÇIKLAMALI BİLANÇO

AKTİF

A- HAZIR DEĞERLER

KASA		2.178,99	2.178,99
Günlük Kasa	2.178,99		
BANKALAR		780.183,68	
Garantili Necatibey Şb.	87.567,48		
Vakıfbank Adıyve Şb.	1.985,00		
İşbankası M.azey şb. Tor. Hs.	30,34		
Akbank Adıyve Şb.	100,00		
Teb. Meşrutiyet Şb.	45.480,00		
Deniz Bank.	11.215,01		
Deniz Bank. Madet	802.825,87		
DİĞER HAZIR DEĞERLER		1.551.827,90	
Vakıfbank Nih. Hs.	1.551.827,90		
POS HESAPLARI		135.840,67	
Vakıfbank Pos	5.390,00		
Teb. Sarraf Pos	130.175,73		
İşbankası Pos. Hs.	144,94		

C- TİCARİ ALACAKLAR

ALICILAR		87.084,93	
Ankara Garosu İktisadi İşletmesi	87.084,93		
VERİLEN DEPOZİTO VE TEMİNATLAR		10.344,96	
Doğuş Elektrik Dağıtım A.Ş.	2.127,94		
Epo	3.218,98		
Doğuş Doğalgaz A.Ş.	5.000,04		
ÜYELERDEN ALACAKLAR		311.448,35	
Ayrılan Üyelerden Alacaklar	139.843,03		
Şüpheli Üyelerden Alacaklar	171.605,32		

DURAN VARLIKLAR

D MADDİ DURAN VARLIKLAR		11.303.888,79	
Binolar		11.245.734,06	
Gölcüğü Sosyal Tesisi	3.480.127,00		
Abem	7.765.607,06		
Demirbaşlar		120.160,48	
Mühürler Demirbaşları	120.160,48		
B. Amortismanlar (-)		-62.007,75	
Demirbaş Amortismanları	-62.007,75		
AKTİF TOPLAMI		14.182.397,27	


ABAYS 01.09.2013 - 31.08.2014 DÖNEMİ AÇIKLAMALI BİLANÇO
PASİF
KISA VADELİ KAYNAKLAR
B- TİCARİ BORÇLAR
SATICILARA BORÇLAR

Seres Ltd. Şti.	5.831,43	38.446,06
Alfa Asansör A.Ş.	1.000,00	
Uluslararası A.Ş.	518,58	
Gökhan Ritji Sistemleri	2.535,00	
Çağ İnşaatları	554,01	
Impara Asansör Ltd. Şti.	24.876,00	

C- DİĞER BORÇLAR
ÜYELERE BORÇLAR

Çıkarılan Üyelere Borçlar	151.173,09	151.736,04
Ödenecek Sağlık Yardımı Borçları	167,06	

F- ÖDENECEK VERGİ VE DİĞER YÜKÜMLÜLÜKLER

Ödenecek Müktesat Vergiler	2.478,13	6.862,98
Ödenecek KDV	612,53	
Ödenecek Sosyal Güvenlik Kesintileri	1.618,64	
Ödenecek Sendika Aidatları	1.162,98	

I- DİĞER KISA VADELİ YABANCI KAYNAKLAR

Emisyon Paraları	292,43	292,43
------------------	--------	--------

UZUN VADELİ YABANCI KAYNAKLAR

ÜYE BİRİKLİKLERİ	9.061.774,16	9.061.774,16
-------------------------	---------------------	---------------------

Üye Birikimi	9.061.774,16	
--------------	--------------	--

YENİDEN DEĞER ARTIŞLARI

Bina Değer Artışları	4.327.286,42	4.327.286,42
----------------------	--------------	--------------

PASİF TOPLAMI		14.182.397,27
----------------------	--	----------------------

**01.09.2013 - 31.08.2014 DÖNEMİ AÇIKLAMALI GELİR TABLOSU**

FAALİYET GELİRLERİ	TL	TL
ABAYS GELİRLERİ		1.691.520,68
Gölbaşı Kira Geliri	161.000,00	
Abant Kira Geliri	660.000,00	
Sydf Gelirleri	752.462,88	
Üye Aidat Gecikme Zamları	54.838,99	
Banka Faiz Gelirleri	32.268,81	
Giriş Odentileri	30.950,00	
FAALİYET GİDERLERİ		1.279.776,31
GENEL YÖNETİM GİDERLERİ		134.611,08
Kırtasiye Giderleri	1.616,94	
Matbaa ve Basılı Belge Giderleri	354,00	
Posta Giderleri	2.717,39	
Sosyal Tesis Tadilat Giderleri	24.279,60	
Emlak Vergileri	13.134,50	
Temsil İkram Giderleri	1.385,22	
Mahkeme Ve Noter Giderleri	2.013,91	
Gider Kaydedilen Demirbaşlar	1.110,21	
Üye Etkinlik Giderleri	23.792,53	
Bina Tadilat Tamirat Giderleri	15.871,00	
Aydınlatma Haberleşme Giderleri	102,80	
Banka İşlem Giderleri	1.794,23	
Damga Vergisi Giderleri	762,42	
Amortisman ve Tükenme Payları	24.032,10	
Bilgisayar Program Destek Hizmetleri	3.613,75	
Sigorta Poliçe Giderleri	6.456,16	
Mali Müşavirlik Giderleri	7.434,00	
Faiz Stopaj Kesintileri	4.140,32	
PERSONEL GİDERLERİ		100.149,86
Fsas Öcretler	86.676,93	
İşveren Payı	11.377,44	
İşsizlik İşveren Payı	1.545,48	
Kıdem Tazminatları		
ÜYE GİDERLERİ		1.045.015,38
Sağlık Yardımları	427.946,11	
Ölüm Yardımı Giderleri	11.000,00	
Olğanüstü Yardımlar	2.500,00	
Danışman Hekim Giderleri	24.603,00	
Gayrimenkul Katılım Payları	427.664,74	
Kambiyo Zararları	151.301,53	
GELİR FAZLASI		411.744,37
2014 Yılı Dönem Gelir - Gider Farkı		



2012-2013 VE 2013-2014 DÖNEMİ ABAYS TAHMİNİ BÜTÇESİ

1- ÜYE DURUMU

Bu iki yıllık dönemde üye sayısının 1200 olacağı tahmin edilmektedir.

2-GELİRLER

	T.L.
Banka Faiz Gelirleri	176.000,00
ABEM Kira Geliri	1.186.000,00
Gölbüşi Kira Geliri	336.000,00
Bağış Gelirleri	1.000,00
Üye Aidatları Gecikme Faizi Gelirleri	29.000,00
Aidat Gelirleri	2.304.000,00
TOPLAM	4.032.000,00

3- GİDERLER

FON GİDERLERİ

Hastalık Yardımları Fon Giderleri	800.000,00
Ölüm Yardımı	56.000,00
Danışman Hekim Giderleri	50.000,00
Biriktilme Fonu	1.152.000,00
Gayrimenkul Katkı Payı	1.000.000,00
TOPLAM	3.058.000,00

PERSONEL GİDERLERİ

Esas Ücretler	310.000,00
Sigorta İşveren Hissesi	40.000,00
İşsizlik Sigortası İşveren Hissesi	6.000,00
TOPLAM	356.000,00

GENEL YÖNETİM GİDERLERİ

Danışman ve Mali Müşavirlik Giderleri	20.000,00
Kırtasiye ve Matbaa Giderleri	13.000,00
P.T.T. Giderleri	2.000,00
Çeşitli Giderler	7.000,00
Vergi, Resim ve Harç Giderleri	16.000,00
İkram Giderleri	1.000,00
Banka Muameleleri Stopaj Kesintisi	11.000,00
Amortisman ve Tükenme Payları	23.000,00
Olaganüstü Giderler	5.000,00
Program ve Yıllık Bakım Giderleri	8.500,00
Sigorta Poliçe Giderleri	9.000,00
Kambiyo Zararları	192.000,00
Bina Tadilat Giderleri	100.000,00
TOPLAM	407.500,00

GELİR-GİDER FARKI	210.500,00
--------------------------	-------------------

2012-2013 ve 2013-2014 dönemi gelirlerimiz 4.032.000 T.L., aynı dönemdeki giderlerimiz ise 3.821.500 T.L. olarak tahmin edilmiştir.

**2014-2015 VE 2015-2016 DÖNEMİ ABAYS TAHMİNİ BÜTÇESİ****1- ÜYE DURUMU**

Bu iki yıllık dönemde üye sayısının 1300 olacağı tahmin edilmektedir.

2-GELİRLER

Banka Faiz Gelirleri	70.000,00
ABEM Kira Geliri	1.500.000,00
Gölbaşı Kira Geliri	350.000,00
Bağış Gelirleri	1.000,00
Üye Aidatları Gecikme Faizi Gelirleri	65.000,00
Giriş Ödentisi Gelirleri	65.000,00
Aidat Gelirleri	3.120.000,00
TOPLAM	5.171.000,00

3- GİDERLER**4.886.500,00****FON GİDERLERİ**

Sağlık Yardımları	1.000.000,00
Ölüm Yardımı	60.000,00
Danışman Hekim Giderleri	70.000,00
Biriktilme Fonu	1.560.000,00
Gayrimenkul Katkı Payı	1.400.000,00
Olaganüstü Yardımlar	10.000,00
Kambiyo Zararları	225.000,00
Üye Etkinlik Giderleri	55.000,00
TOPLAM	4.380.000,00

PERSONEL GİDERLERİ

Esas Ücretler	200.000,00
Sigorta İşveren Hissesi	29.000,00
İşsizlik Sigortası İşveren Hissesi	4.000,00
TOPLAM	233.000,00

GENEL YÖNETİM GİDERLERİ

Amortisman ve Tükenme Payları	48.000,00
Banka Muameleleri Stopaj Kesintisi	13.000,00
Bina Tadilat Giderleri	100.000,00
Çeşitli Giderler	10.000,00
Danışman ve Mali Müşavirlik Giderleri	25.000,00
İkram Giderleri	2.500,00
Kırtasiye ve Matbaa Giderleri	10.000,00
P.T.T. Giderleri	5.000,00
Program Bakım Giderleri	10.000,00
Sigorta Poliçe Giderleri	15.000,00
Vergi, Resim ve Harç Giderleri	35.000,00
TOPLAM	273.500,00

GELİR-GİDER FARKI	284.500,00
--------------------------	-------------------

2013-2014 ve 2014-2015 dönemi gelirlerimiz **5.171.000,00** T.L., aynı dönemdeki giderlerimiz ise **4.886.500,00** T.L. olarak tahmin edilmiştir.



11

**MESLEKTE 30 YILINI DOLDURAN
MESLEKTAŞLARIMIZ**



SİCİL

ADI SOYADI

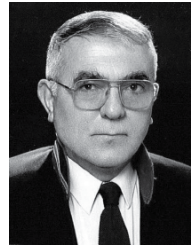
3074

GÜLTEKİN AKTAN



4326

AHMET DANIŞMAN



4600

ABDULLAH TEOMAN GÜNER



5711

ERTUĞRUL MAT



6522

İBRAHİM BAYKURT





MESLEKTE 30 YILINI DOLDURAN MESLEKTAŞLARIMIZ

SİCİL

ADI SOYADI

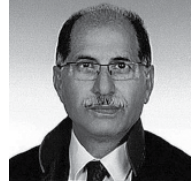
6689

HÜRRİYET BEKTAŞ



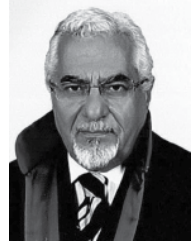
6874

METİN ÖZ



6956

NEJDET YILDIRIMOĞLU



7055

ZEYNEL ABİDİN ŞAHİN



7202

FERİT ÖZDEMİR





SİCİL

ADI SOYADI

7227

HÜSEYİN ÇETİN



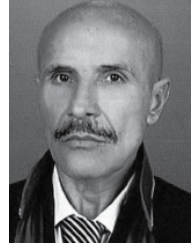
7260

OĞUZ SANİ



7389

KENAN ÖNCEL



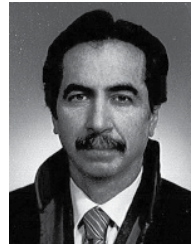
7464

MEHMET ALİ BULUT



7477

AHMET NEJAT AĞACIKOĞLU





SİCİL

ADI SOYADI

7485

NACİYE ÖZDEN SAV



7486

VELİ ŞAHANKAYA



7487

ESME MÜJGAN ÖZCAN



7488

YASEMİN ERDOĞAN



7490

MEHMET BAŞARAN





SİCİL

ADI SOYADI

7504

SERVET BORA



7508

MAHMUT GÜNAYDIN



7519

PERTEV CAN KÖK



7526

HASAN DEMİRHAN



7530

ASIM KUTGÜN ALPTÜRK





SİCİL

ADI SOYADI

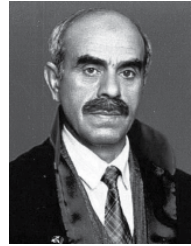
7531

HÜSEYİN SORGUCU



7532

MUSTAFA İSMAİLOĞLU



7534

TEZCAN ÇAKIR



7546

ALİ KAYA



7550

KAYAHAN ÖZDEN





SİCİL

ADI SOYADI

7551

İSMAİL ŞEVKET UĞUR



7554

BEYHAN AKSU



7559

RECEP TURNA



7562

ABDULHALİK YÜCESOY



7565

ERTÜL ATAKAN





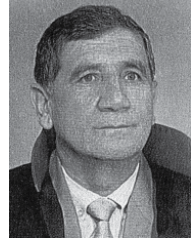
MESLEKTE 30 YILINI DOLDURAN MESLEKTAŞLARIMIZ

SİCİL

ADI SOYADI

7566

NURİ İŞKEN



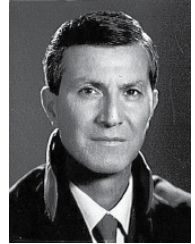
7569

CİVAN TURMANGİL



7571

LÜTFİ EFDAL PEKALP



7572

OYA ERDEM



7580

KEMAL ERGÜN





SİCİL

ADI SOYADI

7586

FATMA GÜLEN İSMAİLOĞLU



7591

ŞÜKRAN BABUR



7598

AKİF KURTULUŞ



7600

MUSA AYTİMUR



7602

ZEKİ AKBULUT





MESLEKTE 30 YILINI DOLDURAN MESLEKTAŞLARIMIZ

SİCİL

ADI SOYADI

7603

CASİM SÖNMEZ



7605

MEHMET GÜNER



7609

MELİHA SARIGÜL



7613

SEFAİTTİN TACAL



7614

İBRAHİM EFENDİOĞLU





SİCİL

ADI SOYADI

7625

İSMAİL METİN



7632

NİYAZİ ADALI



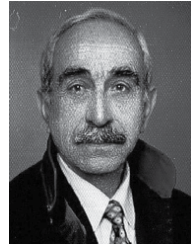
7637

SÜHEYLA DURAK



7639

BÜLENT TECDER



7644

SANİYE SEVİL KÜRŐAD





MESLEKTE 30 YILINI DOLDURAN MESLEKTAŞLARIMIZ

SİCİL

ADI SOYADI

7645

SEVİM DEMİRKOL



7663

SEBAHATTİN AKKAYA



7669

SEVTAP ELİŐ



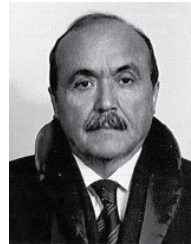
7672

ZİHNİ TOPDAĞI



7676

HALİL EROL





SİCİL

ADI SOYADI

7690

HÜSEYİN CAHİT YILDIRIM



7698

ALİ BABÜR



7701

BİLGİÇ ERTÜRK



7705

SALİM ÖZDEMİR



7706

HAMİT AY





MESLEKTE 30 YILINI DOLDURAN MESLEKTAŞLARIMIZ

SİCİL

ADI SOYADI

7718

MUSTAFA ATALIK



7721

SÜLEYMAN SIRRI ORHANER



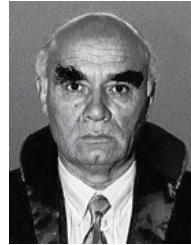
7725

NUR BARUTCU



7731

NECATİ MEMDUH UĞUR



7737

AHMET POLAT





SİCİL

ADI SOYADI

7738

HİKMET TEPE



7741

HÜLYA ARAZ



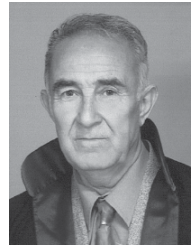
7742

TURABİ TOMUR



7743

ERDAL ÇELEN



7753

HANDAN SEYMEN





MESLEKTE 30 YILINI DOLDURAN MESLEKTAŞLARIMIZ

SİCİL

ADI SOYADI

7765

MEHMET BİLGEHAN MERKİ



7766

MEHMET SARAL



7775

ZEKİYE HANDAN ÖNGÖREN



7778

TEOMAN SALGIRTAY



7782

KEMAL AKKURT





SİCİL

ADI SOYADI

7790

NAHİDE DEMET ÖZDEMİR



7793

SELAHATTİN KARAKAYA



7796

HASAN MURATÇAVUŞOĞLU



7803

MUHARREM KAYA



7817

SITKI EROĞLU



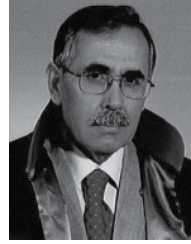


SİCİL

ADI SOYADI

7822

İBRAHİM TOPLAMA



7828

BİRİCİK MUMCUOĞLU



7831

OLCAY MEKİŞ



7833

MUSA TURNA



7836

ALİ KEMAL SEVİNÇ





SİCİL

ADI SOYADI

7837

RAGİP KANDİLCİ



7838

NAZMİ TEKİN



7842

CEVAT BALTA



7843

TAMER DİNÇÖZ



7845

ALPAY OLCAY





MESLEKTE 30 YILINI DOLDURAN MESLEKTAŞLARIMIZ

SİCİL

ADI SOYADI

7848

HANDAN SERCAN İÇLİ



7849

MEHMET NALBANTOĞLU



7853

YAVUZ EKEN



7854

AHMET EMİN AVŞAR



7855

NEDİM ERKUŞ





SİCİL

ADI SOYADI

7857

MUKADDES GÜNDOĞAN



7862

YUSUF YAKUP GÖKÇEN



7865

JÜLİDE ERTÜRK



7868

MEBRURE GENÇ



7869

HATİCE HATİPOĞLU





MESLEKTE 30 YILINI DOLDURAN MESLEKTAŞLARIMIZ

SİCİL

ADI SOYADI

7871

MUZAFFER ERDOĞAN



7873

ÜNSAL AKTAŞ



7879

HANDAN TOKAR



7881

ŞERİFE ÖZLEM AYTAÇ



7888

ALAEDDİN AÇIKEL





SİCİL

ADI SOYADI

7890

EKREM KILIÇ



7894

SUAT YAŞA



7898

İSMAİL EJDER



7899

AYSEL ARMUTÇU



7902

MAHMUT CELAL DOĞAN





SİCİL

ADI SOYADI

7904

GALİP DOĞAN



7905

ŞERAFETTİN AKKAYA



7906

ÇİĞDEM ERGÜL



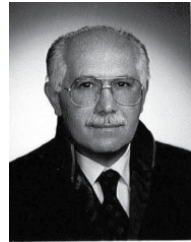
7907

NERİMAN AKKAYA



7910

ABDULKADİR YILDIZ





SİCİL

ADI SOYADI

7914

MEHMET NALÇAKAR



7917

VEHBİ AYBAKAN



7919

İRFAN YAMANOĞLU



7921

SEVDA DOĞAN



7927

SEBAHATTİN ŞAHİN





MESLEKTE 30 YILINI DOLDURAN MESLEKTAŞLARIMIZ

SİCİL

ADI SOYADI

7930

KEZBAN GÜLŞEN ASTEKİN



7931

ARİFE AYFER ÖZTÜRK



7937

NİHAL ÇAMLİBEL



7943

ABDULLAH KİRAZ



7944

BESİM MELİH DAĞ





SİCİL

ADI SOYADI

7949

MEHMET TEVFİK
GÖKSEYİTOĞLU



7950

SERAP ÇIDAR



7951

İBRAHİM DURLU



7959

ENVER ARSAL YILDIRIM



7967

HÜSEYİN TAYFUN İÇLİ





MESLEKTE 30 YILINI DOLDURAN MESLEKTAŞLARIMIZ

SİCİL

ADI SOYADI

7968

ZEYNEL ERKAN



7970

NEŞİDE ÖNCÜL



7980

YUSUF AYDOĞAN



7983

ATA GÜRBÜZ ÇÖRTOĞLU



7984

İBRAHİM KURU





SİCİL

ADI SOYADI

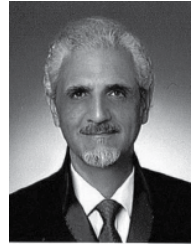
7992

AYŞE MANAVGAT



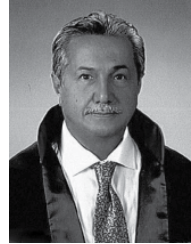
7996

AHMET UFUK ÇELİK



8002

ÜNAL YILMAZ



8003

ALİ GÜNGÖR



8005

BUKET SARAN





MESLEKTE 30 YILINI DOLDURAN MESLEKTAŞLARIMIZ

SİCİL

ADI SOYADI

8007

NURETTİN GÜNEY



8016

MEHMET EROL ALSAN



8626

ERSİN ŞEKERCİ



10716

RECEP ÖZGENÇ



11324

SÜLEYMAN SARIBAŞ





SİCİL

ADI SOYADI

12097

KENAN COŞAR



12130

GÜRSEL ZENGİN



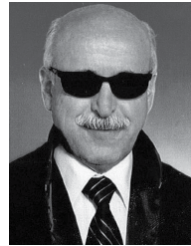
12775

YÜKSEL YALOVA



12888

SELAHADDİN AKGÜL



13529

MUSTAFA AKHAN AVCI





MESLEKTE 30 YILINI DOLDURAN MESLEKTAŞLARIMIZ

SİCİL

ADI SOYADI

13564

BAHATTİN CENGİZ



14345

DOĞAN ATAY



14406

MEHMET FATİH ATAY



17712

DAVUT TÜZÜNER



18390

NEJLA BALCIOĞLU





SİCİL

ADI SOYADI

19872

VECHİ DEMİR



20309

SALİM SANAL



20417

VEDAT EMİN YILMAZ



21738

CEMALETTİN GÜRBÜZ



24586

NEŞE KAHVECİ





12

YİTİRDİKLERİMİZ



AVUKAT MEHMET NURİ TANIN (819)

(1921-2013)

1921 yılında Avanos'da doğdu. Ankara Üniversitesi Hukuk Fakültesi'ni bitiren Tanın, 1950 yılında Baromuz levhasına yazıldı. Tanın'a Ankara Barosu'nun meslek ustalarına verdiği "Meslekte 30. Yıl" ve Türkiye Barolar Birliği'nin "Meslekte 40. Yıl" özel plaketleri takdim edilmiştir. Tanın, 19.05.2013 tarihinde vefat etmiştir.



AVUKAT SÜLEYMAN KAZMAZ (1100)

(1915-2013)

1915 yılında Çayeli'de doğdu. Ankara Üniversitesi Hukuk Fakültesi'ni bitiren Kazmaz, 1952 yılında Baromuz levhasına yazıldı. Kazmaz'a Ankara Barosu'nun meslek ustalarına verdiği "Meslekte 30. Yıl" ve Türkiye Barolar Birliği'nin "Meslekte 40. Yıl" özel plaketleri takdim edilmiştir. Kazmaz, 21.02.2013 tarihinde vefat etmiştir.



AVUKAT YÜKSEL AYYILDIZ (1179)

(1927-2012)

1927 yılında Ankara'da doğdu. Ankara Üniversitesi Hukuk Fakültesi'ni bitiren Ayyıldız, 1952 yılında Baromuz levhasına yazıldı. Ayyıldız'a Ankara Barosu'nun meslek ustalarına verdiği "Meslekte 30. Yıl" ve Türkiye Barolar Birliği'nin "Meslekte 40. Yıl" özel plaketleri takdim edilmiştir. Ayyıldız, 24.12.2012 tarihinde vefat etmiştir.



AVUKAT SUAT KIYMİR (1272)

(1926-2013)

1926 yılında Keşenöz'de doğdu. Ankara Üniversitesi Hukuk Fakültesi'ni bitiren Kiymir, 1952 yılında Baromuz levhasına yazıldı. Kiymir'e Ankara Barosu'nun meslek ustalarına verdiği "Meslekte 30. Yıl" ve Türkiye Barolar Birliği'nin "Meslekte 40. Yıl" özel plaketleri takdim edilmiştir. Kiymir, 11.11.2013 tarihinde vefat etmiştir.



AVUKAT SÜLEYMAN ÇETİN DOLANAY (1383)

(1926-2013)

1926 yılında Polatlı'da doğdu. Ankara Üniversitesi Hukuk Fakültesi'ni bitiren Dolanay, 1953 yılında Baromuz levhasına yazıldı. Dolanay'a Ankara Barosu'nun meslek ustalarına verdiği "Meslekte 30. Yıl" ve Türkiye Barolar Birliği'nin "Meslekte 40. Yıl" özel plaketleri takdim edilmiştir. Dolanay, 05.02.2013 tarihinde vefat etmiştir.



AVUKAT NURETTİN DURU (1485)

(1928-2012)

1928 yılında Eskişehir'de doğdu. Ankara Üniversitesi Hukuk Fakültesi'ni bitiren Duru, 1953 yılında Baromuz levhasına yazıldı. Duru'ya Ankara Barosu'nun meslek ustalarına verdiği "Meslekte 30. Yıl" ve Türkiye Barolar Birliği'nin "Meslekte 40. Yıl" özel plaketleri takdim edilmiştir. Duru, 13.12.2012 tarihinde vefat etmiştir.



AVUKAT RIZA ULUCAK (1512)

(1928-2014)

1928 yılında Ankara'da doğdu. Ankara Üniversitesi Hukuk Fakültesi'ni bitiren Ulucak, 1953 yılında Baromuz levhasına yazıldı. Ulucak'a Ankara Barosu'nun meslek ustalarına verdiği "Meslekte 30. Yıl" ve Türkiye Barolar Birliği'nin "Meslekte 40. Yıl" özel plaketi takdim edilmiştir. Ulucak, 16.03.2014 tarihinde vefat etmiştir.



AVUKAT ZEKİ HATİPOĞLU (2295)

(1927-2013)

1927 yılında Şumnu'da doğdu. Ankara Üniversitesi Hukuk Fakültesi'ni bitiren Hatipoğlu, 1958 yılında Baromuz levhasına yazıldı. Hatipoğlu'na Ankara Barosu'nun meslek ustalarına verdiği "Meslekte 30. Yıl" ve Türkiye Barolar Birliği'nin "Meslekte 40. Yıl" özel plaketi takdim edilmiştir. Hatipoğlu, 31.12.2013 tarihinde vefat etmiştir.



AVUKAT NAMİK KEMAL AKBAYKAL (2324)

(1931-2014)

1931 yılında Yozgat'da doğdu. Ankara Üniversitesi Hukuk Fakültesi'ni bitiren Akbaykal, 1958 yılında Baromuz levhasına yazıldı. Akbaykal'a Ankara Barosu'nun meslek ustalarına verdiği "Meslekte 30. Yıl" ve Türkiye Barolar Birliği'nin "Meslekte 40. Yıl" özel plaketi takdim edilmiştir. Akbaykal, 02.04.2014 tarihinde vefat etmiştir.



AVUKAT MEHMET VOYVODA DEVELİOĞLU (2573)

(1932-2013)

1932 yılında Develi’de doğdu. Ankara Üniversitesi Hukuk Fakültesi’ni bitiren Develioğlu, 1960 yılında Baromuz levhasına yazıldı. Develioğlu’na Ankara Barosu’nun meslek ustalarına verdiği “Meslekte 30. Yıl” ve Türkiye Barolar Birliği’nin “Meslekte 40. Yıl” özel plaketleri takdim edilmiştir. Develioğlu, 11.02.2013 tarihinde vefat etmiştir.



AVUKAT BİLGİN YAZICIOĞLU (2917)

(1937-2013)

1937 yılında Karacabey’de doğdu. İstanbul Üniversitesi Hukuk Fakültesi’ni bitiren Yazıcıoğlu, 1963 yılında Baromuz levhasına yazıldı. Yazıcıoğlu’na Ankara Barosu’nun meslek ustalarına verdiği “Meslekte 30. Yıl” ve Türkiye Barolar Birliği’nin “Meslekte 40. Yıl” özel plaketleri takdim edilmiştir. Yazıcıoğlu, 29.01.2013 tarihinde vefat etmiştir.



AVUKAT CEMİL DEMİRSİPAHİ (2973)

(1933-2013)

1933 yılında Beşiktaş’da doğdu. Ankara Üniversitesi Hukuk Fakültesi’ni bitiren Demirsipahi, 1963 yılında Baromuz levhasına yazıldı. Demirsipahi’ye Ankara Barosu’nun meslek ustalarına verdiği “Meslekte 30. Yıl” ve Türkiye Barolar Birliği’nin “Meslekte 40. Yıl” özel plaketleri takdim edilmiştir. Demirsipahi, 12.01.2013 tarihinde vefat etmiştir.



AVUKAT MEHMET KAMİL ÇÖRTOĞLU (2992)

(1935-2013)

1935 yılında Sivrihisar'da doğdu. Ankara Üniversitesi Hukuk Fakültesi'ni bitiren Çörtoğlu, 1963 yılında Baromuz levhasına yazıldı. Çörtoğlu'na Ankara Barosu'nun meslek ustalarına verdiği "Meslekte 30. Yıl" ve Türkiye Barolar Birliği'nin "Meslekte 40. Yıl" özel plaketteri takdim edilmiştir. Çörtoğlu, 18.11.2013 tarihinde vefat etmiştir.



AVUKAT ATILA ELMAS (3015)

(1939-2014)

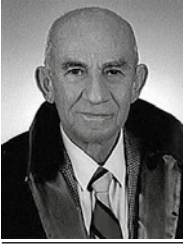
1939 yılında Ankara'da doğdu. Ankara Üniversitesi Hukuk Fakültesi'ni bitiren Elmas, 1964 yılında Baromuz levhasına yazıldı. Elmas'a Ankara Barosu'nun meslek ustalarına verdiği "Meslekte 30. Yıl" ve Türkiye Barolar Birliği'nin "Meslekte 40. Yıl" özel plaketteri takdim edilmiştir. Elmas, 14.02.2014 tarihinde vefat etmiştir.



AVUKAT EKREM BİLGİN (3180)

(1941-2013)

1941 yılında Yeniköşeler'de doğdu. Ankara Üniversitesi Hukuk Fakültesi'ni bitiren Bilgin, 1965 yılında Baromuz levhasına yazıldı. Bilgin'e Ankara Barosu'nun meslek ustalarına verdiği "Meslekte 30. Yıl" ve Türkiye Barolar Birliği'nin "Meslekte 40. Yıl" özel plaketteri takdim edilmiştir. Bilgin, 18.04.2013 tarihinde vefat etmiştir.



AVUKAT RUHİ ALTINÖRS (3298)

(1938-2014)

1938 yılında Sivas'da doğdu. Ankara Üniversitesi Hukuk Fakültesi'ni bitiren Altınörs, 1966 yılında Baromuz levhasına yazıldı. Altınörs'e Ankara Barosu'nun meslek ustalarına verdiği "Meslekte 30. Yıl" ve Türkiye Barolar Birliği'nin "Meslekte 40. Yıl" özel plaketleri takdim edilmiştir. Altınörs, 13.01.2014 tarihinde vefat etmiştir.



AVUKAT AHMET TAYYAR SELÇUK (3353)

(1944-2012)

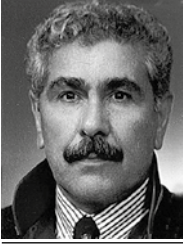
1944 yılında Yalvaç'da doğdu. Ankara Üniversitesi Hukuk Fakültesi'ni bitiren Selçuk, 1967 yılında Baromuz levhasına yazıldı. Selçuk'a Ankara Barosu'nun meslek ustalarına verdiği "Meslekte 30. Yıl" ve Türkiye Barolar Birliği'nin "Meslekte 40. Yıl" özel plaketleri takdim edilmiştir. Selçuk, 22.11.2012 tarihinde vefat etmiştir.



AVUKAT BEDİRHAN ÖZALP (3527)

(1939-2013)

1939 yılında Erbaa'da doğdu. Ankara Üniversitesi Hukuk Fakültesi'ni bitiren Özalp, 1968 yılında Baromuz levhasına yazıldı. Özalp'a Ankara Barosu'nun meslek ustalarına verdiği "Meslekte 30. Yıl" ve Türkiye Barolar Birliği'nin "Meslekte 40. Yıl" özel plaketleri takdim edilmiştir. Özalp, 01.09.2013 tarihinde vefat etmiştir.



AVUKAT ZEKİ SAATÇIOĞLU (3595)

(1932-2014)

1932 yılında Siverek’de doğdu. Ankara Üniversitesi Hukuk Fakültesi’ni bitiren Saatçioğlu, 1968 yılında Baromuz levhasına yazıldı. Saatçioğlu’na Ankara Barosu’nun meslek ustalarına verdiği “Meslekte 30. Yıl” ve Türkiye Barolar Birliği’nin “Meslekte 40. Yıl” özel plakette takdim edilmiştir. Saatçioğlu, 15.05.2014 tarihinde vefat etmiştir.



AVUKAT MUZAFFER BALSÖZ (3921)

(1941-2014)

1941 yılında Ankara’da doğdu. Ankara Üniversitesi Hukuk Fakültesi’ni bitiren Balsöz, 1970 yılında Baromuz levhasına yazıldı. Balsöz’e Ankara Barosu’nun meslek ustalarına verdiği “Meslekte 30. Yıl” ve Türkiye Barolar Birliği’nin “Meslekte 40. Yıl” özel plakette takdim edilmiştir. Balsöz, 25.08.2014 tarihinde vefat etmiştir.



AVUKAT HÜSEYİN AVNİ ALTAY (3975)

(1938-2013)

1938 yılında Kalan’da doğdu. Ankara Üniversitesi Hukuk Fakültesi’ni bitiren Altay, 1970 yılında Baromuz levhasına yazıldı. Altay’a Ankara Barosu’nun meslek ustalarına verdiği “Meslekte 30. Yıl” ve Türkiye Barolar Birliği’nin “Meslekte 40. Yıl” özel plakette takdim edilmiştir. Altay, 19.06.2013 tarihinde vefat etmiştir.



AVUKAT TUĞRUL ARAY (4081)

(1940-2013)

1940 yılında Zile’de doğdu. Ankara Üniversitesi Hukuk Fakültesi’ni bitiren Aray, 1970 yılında Baromuz levhasına yazıldı. Aray’a Ankara Barosu’nun meslek ustalarına verdiği “Meslekte 30. Yıl” ve Türkiye Barolar Birliği’nin “Meslekte 40. Yıl” özel plakette takdim edilmiştir. Aray, 26.06.2013 tarihinde vefat etmiştir.



AVUKAT SAMİ ATILA ALGUN (4177)

(1944-2013)

1944 yılında Burhaniye’de doğdu. Ankara Üniversitesi Hukuk Fakültesi’ni bitiren Algün, 1971 yılında Baromuz levhasına yazıldı. Algün’a Ankara Barosu’nun meslek ustalarına verdiği “Meslekte 30. Yıl” ve Türkiye Barolar Birliği’nin “Meslekte 40. Yıl” özel plakette takdim edilmiştir. Algün, 15.03.2013 tarihinde vefat etmiştir.



AVUKAT OSMAN ALEV KÜRKÇÜOĞLU (4259)

(1943-2013)

1943 yılında Bursa’da doğdu. Ankara Üniversitesi Hukuk Fakültesi’ni bitiren Kürkçüoğlu, 1971 yılında Baromuz levhasına yazıldı. Kürkçüoğlu’na Ankara Barosu’nun meslek ustalarına verdiği “Meslekte 30. Yıl” ve Türkiye Barolar Birliği’nin “Meslekte 40. Yıl” özel plakette takdim edilmiştir. Kürkçüoğlu, 17.10.2013 tarihinde vefat etmiştir.



AVUKAT HAYATİ YÜCEER (4310)

(1943-2013)

1943 yılında Kalaba'da doğdu. Ankara Üniversitesi Hukuk Fakültesi'ni bitiren Yüceer, 1971 yılında Baromuz levhasına yazıldı. Yüceer'e Ankara Barosu'nun meslek ustalarına verdiği "Meslekte 30. Yıl" özel plaketi takdim edilmiştir. Yüceer, 05.06.2013 tarihinde vefat etmiştir.



AVUKAT MİKAİL ERK (4355)

(1937-2012)

1937 yılında Trabzon'da doğdu. Ankara Üniversitesi Hukuk Fakültesi'ni bitiren Erk, 1971 yılında Baromuz levhasına yazıldı. Erk'e Ankara Barosu'nun meslek ustalarına verdiği "Meslekte 30. Yıl" özel plaketi takdim edilmiştir. Erk, 31.10.2012 tarihinde vefat etmiştir.



AVUKAT MEHMET BAHA ERKEN (4394)

(1941-2013)

1941 yılında Korkuteli'de doğdu. Ankara Üniversitesi Hukuk Fakültesi'ni bitiren Erken, 1972 yılında Baromuz levhasına yazıldı. Erken'e Ankara Barosu'nun meslek ustalarına verdiği "Meslekte 30. Yıl" özel plaketi takdim edilmiştir. Erken, 30.05.2013 tarihinde vefat etmiştir.



AVUKAT FADİME AYLA YÜCEL (4469)

(1947-2013)

1947 yılında Ankara'da doğdu. Ankara Üniversitesi Hukuk Fakültesi'ni bitiren Yücel, 1972 yılında Baromuz levhasına yazıldı. Yücel'e Ankara Barosu'nun meslek ustalarına verdiği "Meslekte 30. Yıl" özel plaketi takdim edilmiştir. Yücel, 03.09.2013 tarihinde vefat etmiştir.



AVUKAT MEHMET SADIK YALÇIN (4706)

(1927-2014)

1927 yılında Çatalören'de doğdu. Ankara Üniversitesi Hukuk Fakültesi'ni bitiren Yalçın, 1972 yılında Baromuz levhasına yazıldı. Yalçın'a Ankara Barosu'nun meslek ustalarına verdiği "Meslekte 30. Yıl" ve Türkiye Barolar Birliği'nin "Meslekte 40. Yıl" özel plaketleri takdim edilmiştir. Yalçın, 21.05.2014 tarihinde vefat etmiştir.



AVUKAT TEVFİK DEMİR (4946)

(1939-2013)

1939 yılında Kuşça'da doğdu. İstanbul Üniversitesi Hukuk Fakültesi'ni bitiren Demir, 1973 yılında Baromuz levhasına yazıldı. Demir'e Ankara Barosu'nun meslek ustalarına verdiği "Meslekte 30. Yıl" özel plaketi takdim edilmiştir. Demir, 31.10.2013 tarihinde vefat etmiştir.



AVUKAT ERGÜN ÖZTAN (4988)

(1941-2013)

1941 yılında İstanbul'da doğdu. Ankara Üniversitesi Hukuk Fakültesi'ni bitiren Öztan, 1973 yılında Baromuz levhasına yazıldı. Öztan'a Ankara Barosu'nun meslek ustalarına verdiği "Meslekte 30. Yıl" özel plaketi takdim edilmiştir. Öztan, 20.05.2013 tarihinde vefat etmiştir.



AVUKAT FUAT TİRYAKİ (5306)

(1951-2014)

1951 yılında Ş.Karahisar'da doğdu. Ankara Üniversitesi Hukuk Fakültesi'ni bitiren Tiryaki, 1973 yılında Baromuz levhasına yazıldı. Tiryaki'ye Ankara Barosu'nun meslek ustalarına verdiği "Meslekte 30. Yıl" özel plaketi takdim edilmiştir. Tiryaki, 11.03.2014 tarihinde vefat etmiştir.



AVUKAT ŞABAN GÜROL BOLSU (5372)

(1943-2014)

1943 yılında Üçpınar'da doğdu. Ankara Üniversitesi Hukuk Fakültesi'ni bitiren Bolsu, 1974 yılında Baromuz levhasına yazıldı. Bolsu'ya Ankara Barosu'nun meslek ustalarına verdiği "Meslekte 30. Yıl" özel plaketi takdim edilmiştir. Bolsu, 23.03.2014 tarihinde vefat etmiştir.



AVUKAT ERBAŐAR ÖZSOY (5453)

(1948-2013)

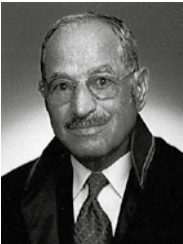
1948 yılında şenkaya'da doğdu. İstanbul Üniversitesi Hukuk Fakóltesi'ni bitiren Özsoy, 1974 yılında Baromuz levhasına yazıldı. Özsoy'a Ankara Barosu'nun meslek ustalarına verdiği "Meslekte 30. Yıl" özel plaketi takdim edilmiştir. Özsoy, 31.07.2013 tarihinde vefat etmiştir.



AVUKAT SAVAŞ KARAHİSAR (5980)

(1948-2014)

1948 yılında Çatalzeytin'de doğdu. Ankara Üniversitesi Hukuk Fakóltesi'ni bitiren Karahisar, 1976 yılında Baromuz levhasına yazıldı. Karahisar'a Ankara Barosu'nun meslek ustalarına verdiği "Meslekte 30. Yıl" özel plaketi takdim edilmiştir. Karahisar, 14.08.2014 tarihinde vefat etmiştir.



AVUKAT MAHMUT TEKSÖZ (6482)

(1930-2013)

1930 yılında Antakya'da doğdu. İstanbul Üniversitesi Hukuk Fakóltesi'ni bitiren Teksöz, 1978 yılında Baromuz levhasına yazıldı. Teksöz'e Ankara Barosu'nun meslek ustalarına verdiği "Meslekte 30. Yıl" özel plaketi takdim edilmiştir. Teksöz, 06.05.2013 tarihinde vefat etmiştir.



**AVUKAT İRFAN
KOCABAŞOĞLU (6599)**

(1946-2013)

1946 yılında Ankara'da doğdu. Ankara Üniversitesi Hukuk Fakültesi'ni bitiren Kocabaşoğlu, 1978 yılında Baromuz levhasına yazıldı. Kocabaşoğlu, 11.06.2013 tarihinde vefat etmiştir.



**AVUKAT MEHMET FAHRİ
KAYGANACIOĞLU (6638)**

(1953-2013)

1953 yılında Kastamonu'da doğdu. Ankara Üniversitesi Hukuk Fakültesi'ni bitiren Kayganacioğlu, 1979 yılında Baromuz levhasına yazıldı. Kayganacioğlu'na Ankara Barosu'nun meslek ustalarına verdiği "Meslekte 30. Yıl" özel plaketi takdim edilmiştir. Kayganacioğlu, 01.05.2013 tarihinde vefat etmiştir.



AVUKAT HASAN AKGÜL (7174)

(1950-2012)

1950 yılında Ankara'da doğdu. Ankara Üniversitesi Hukuk Fakültesi'ni bitiren Akgül, 1981 yılında Baromuz levhasına yazıldı. Akgül'e Ankara Barosu'nun meslek ustalarına verdiği "Meslekte 30. Yıl" özel plaketi takdim edilmiştir. Akgül, 05.11.2012 tarihinde vefat etmiştir.



AVUKAT MESUDE DENİZ UZEL (7377)

(1957-2014)

1957 yılında Ankara'da doğdu. Ankara Üniversitesi Hukuk Fakültesi'ni bitiren Uzel, 1982 yılında Baromuz levhasına yazıldı. Uzel'e Ankara Barosu'nun meslek ustalarına verdiği "Meslekte 30. Yıl" özel plaketi takdim edilmiştir. Uzel, 17.07.2014 tarihinde vefat etmiştir.



AVUKAT AHMET HACIOĞLU (7396)

(1928-2014)

1928 yılında Maçka'da doğdu. Ankara Üniversitesi Hukuk Fakültesi'ni bitiren Hacıoğlu, 1982 yılında Baromuz levhasına yazıldı. Hacıoğlu'na Ankara Barosu'nun meslek ustalarına verdiği "Meslekte 30. Yıl" özel plaketi takdim edilmiştir. Hacıoğlu, 10.02.2014 tarihinde vefat etmiştir.



AVUKAT ASIM KUTGÜN ALPTÜRK (7530)

(1947-2013)

1947 yılında Çanakkale'de doğdu. Ankara Üniversitesi Hukuk Fakültesi'ni bitiren Alptürk, 1982 yılında Baromuz levhasına yazıldı. Alptürk, 21.11.2013 tarihinde vefat etmiştir.



AVUKAT CEVAT BALTA (7842)

(1956-2014)

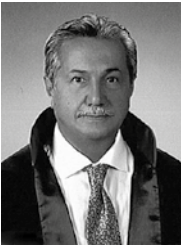
1956 yılında Kağızman'da doğdu. Ankara Üniversitesi Hukuk Fakültesi'ni bitiren Balta, 1984 yılında Baromuz levhasına yazıldı. Balta'ya Ankara Barosu'nun meslek ustalarına verdiği "Meslekte 30. Yıl" özel plaketi takdim edilmiştir. Balta, 18.08.2014 tarihinde vefat etmiştir.



AVUKAT MUSTAFA MESCİ (7998)

(1954-2014)

1954 yılında Niğde'de doğdu. Ankara Üniversitesi Hukuk Fakültesi'ni bitiren Mesci, 1984 yılında Baromuz levhasına yazıldı. Mesci, 11.01.2014 tarihinde vefat etmiştir.



AVUKAT ÜNAL YILMAZ (8002)

(1950-2014)

1950 yılında Karaözü'de doğdu. Ankara Üniversitesi Hukuk Fakültesi'ni bitiren Yılmaz, 1984 yılında Baromuz levhasına yazıldı. Yılmaz'a Ankara Barosu'nun meslek ustalarına verdiği "Meslekte 30. Yıl" özel plaketi takdim edilmiştir. Yılmaz, 28.08.2014 tarihinde vefat etmiştir.



YİTİRDİKLERİMİZ



AVUKAT ABDULLAH ÇETİN (8114)

(1946-2013)

1946 yılında Kahta'da doğdu. Ankara Üniversitesi Hukuk Fakültesi'ni bitiren Çetin, 1984 yılında Baromuz levhasına yazıldı. Çetin, 28.06.2013 tarihinde vefat etmiştir.



AVUKAT MEHMET SADIK ATALAR (8137)

(1929-2013)

1929 yılında Kars'da doğdu. Ankara Üniversitesi Hukuk Fakültesi'ni bitiren Atalar, 1985 yılında Baromuz levhasına yazıldı. Atalar, 22.05.2013 tarihinde vefat etmiştir.



AVUKAT MUSTAFA AYHAN BERHEM (8392)

(1937-2012)

1937 yılında Hüvek'de doğdu. İstanbul Üniversitesi Hukuk Fakültesi'ni bitiren Berhem, 1986 yılında Baromuz levhasına yazıldı. Berhem, 30.10.2012 tarihinde vefat etmiştir.



AVUKAT MEHMET BİROL SEZEN (8831)

(1964-2012)

1964 yılında Ankara'da doğdu. İstanbul Üniversitesi Hukuk Fakültesi'ni bitiren Sezen, 1987 yılında Baromuz levhasına yazıldı. Sezen, 12.12.2012 tarihinde vefat etmiştir.



AVUKAT M.KEMAL KUTAY (9877)

(1926-2014)

1926 yılında Trabzon'da doğdu. Ankara Üniversitesi Hukuk Fakültesi'ni bitiren Kutay, 1990 yılında Baromuz levhasına yazıldı. Kutay, 02.01.2014 tarihinde vefat etmiştir.



AVUKAT FEVZİ ÇAMLI (10856)

(1947-2014)

1947 yılında Alifosu'da doğdu. Ankara Üniversitesi Hukuk Fakültesi'ni bitiren Çamlı, 1992 yılında Baromuz levhasına yazıldı. Çamlı, 11.08.2014 tarihinde vefat etmiştir.



YİTİRDİKLERİMİZ



AVUKAT ÜLKÜ EKİNCİ (11672)

(1946-2014)

1946 yılında Sarayköy'de doğdu. Ankara Üniversitesi Hukuk Fakültesi'ni bitiren Ekinci, 1994 yılında Baromuz levhasına yazıldı. Ekinci, 01.05.2014 tarihinde vefat etmiştir.



AVUKAT DOĞAN EMRE (11691)

(1957-2013)

1957 yılında Hınıs'da doğdu. Selçuk Üniversitesi Hukuk Fakültesi'ni bitiren Emre, 1994 yılında Baromuz levhasına yazıldı. Emre, 21.05.2013 tarihinde vefat etmiştir.



AVUKAT BEKİR YAVAŞ (11950)

(1951-2013)

1951 yılında Sarıcaova'da doğdu. Ankara Üniversitesi Hukuk Fakültesi'ni bitiren Yavaş, 1994 yılında Baromuz levhasına yazıldı. Yavaş, 20.08.2013 tarihinde vefat etmiştir.



AVUKAT CEM TİFTİK (12737)

(1960-2013)

1960 yılında Afyonkarahisar'da doğdu. Ankara Üniversitesi Hukuk Fakültesi'ni bitiren Tiftik, 1996 yılında Baromuz levhasına yazıldı. Tiftik, 06.10.2013 tarihinde vefat etmiştir.



AVUKAT TAHSİN TÜRKÇAPAR (13589)

(1933-2014)

1933 yılında Kahramanmaraş'da doğdu. Yargıtay 1. Dairesi'nden emekli olan Türkçapar, 1998 yılında Baromuz levhasına yazıldı. Türkçapar, 12.02.2014 tarihinde vefat etmiştir.



AVUKAT MUSTAFA YALÇIN KOÇAK (14763)

(1950-2013)

1950 yılında Sarıkamış'da doğdu. Ankara Üniversitesi Hukuk Fakültesi'ni bitiren Koçak, 2000 yılında Baromuz levhasına yazıldı. Koçak'a Ankara Barosu'nun meslek ustalarına verdiği "Meslekte 30. Yıl" özel plaketi takdim edilmiştir. Koçak, 27.06.2013 tarihinde vefat etmiştir.



YİTİRDİKLERİMİZ



AVUKAT HÜSEYİN NEDRET UÇLAR (15255)

(1955-2014)

1955 yılında Buca'da doğdu. 2001 yılında Baromuz levhasına yazılan Uçlar, 20.08.2013 tarihinde vefat etmiştir.



AVUKAT ÖNDER MEN (15354)

(1979-2014)

1979 yılında Seben'de doğdu. Ankara Üniversitesi Hukuk Fakültesi'ni bitiren Men, 2001 yılında Baromuz levhasına yazıldı. Men, 04.03.2014 tarihinde vefat etmiştir.



AVUKAT ŞENGÜL BİRLEŞTİRİCİ (16974)

(1977-2013)

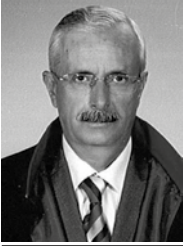
1977 yılında Şanlıurfa'da doğdu. Selçuk Üniversitesi Hukuk Fakültesi'ni bitiren Birleştirici, 2004 yılında Baromuz levhasına yazıldı. Birleştirici, 22.04.2013 tarihinde vefat etmiştir.



AVUKAT NEŞET AYHAN (17779)

(1981-2013)

1981 yılında Ankara'da doğdu. Near East Üniversitesi Hukuk Fakültesi'ni bitiren Ayhan, 2005 yılında Baromuz levhasına yazıldı. Ayhan, 06.02.2013 tarihinde vefat etmiştir.



AVUKAT FEVZİ DERVİŞOĞLU (17987)

(1947-2013)

1947 yılında Ohrit'de doğdu. Ankara Üniversitesi Hukuk Fakültesi'ni bitiren Dervişoğlu, 2005 yılında Baromuz levhasına yazıldı. Dervişoğlu, 11.02.2013 tarihinde vefat etmiştir.



AVUKAT AHMET AFET BARIŞ (19170)

(1946-2014)

1946 yılında Diyarbakır'da doğdu. İstanbul Üniversitesi Hukuk Fakültesi'ni bitiren Barış, 2006 yılında Baromuz levhasına yazıldı. Barış, 17.06.2014 tarihinde vefat etmiştir.



AVUKAT İLHAMİ HİLMİ PEREK (21022)

(1943-2013)

1943 yılında Ankara'da doğdu. Ankara Üniversitesi Hukuk Fakültesi'ni bitiren Perek, 2009 yılında Baromuz levhasına yazıldı. Perek, 31.03.2013 tarihinde vefat etmiştir.



AVUKAT MURAT KARİK (22524)

(1983-2012)

1983 yılında Pınarbaşı'da doğdu. Dokuz Eylül Üniversitesi Hukuk Fakültesi'ni bitiren Karık, 2010 yılında Baromuz levhasına yazıldı. Karık, 14.12.2012 tarihinde vefat etmiştir.



AVUKAT ASUDE KODAK (25522)

(1978-2014)

1978 yılında Antalya'da doğdu. Atatürk Üniversitesi Erzincan Hukuk Fakültesi'ni bitiren Kodak, 2014 yılında Baromuz levhasına yazıldı. Kodak, 15.09.2014 tarihinde vefat etmiştir.



13

**ANKARA BAROSU YAYINLARI VE
SÜRELİ YAYINLAR**



ANKARA BAROSU YAYINLARI			
1	Ankara Barosu 62.Olağan Genel Kurulu ve ABAYS 44.Genel Kurulu 2010-2012 Çalışma Raporu ve Bütçe	Ankara Barosu	2012
2	Ankara Barosu Spor Hukuku Kurulu Avukat Atila Elmas Armağanı	Editörler: Avukat Kemal Tacar Çağlar Avukat Hediyec Gökçe Baykal Avukat Boğaçhan Çağatay Avukat Alev Aybers	2012
3	Türk Hukukunda Engelliler ve Engelli Haklarına İlişkin Birleşmiş Milletler Sözleşmesi	Ankara Barosu	2012
4	Avukatlar İçin Tüketici Hukuku Rehberi	Ankara Barosu	2012
5	Erzurumluoğlu Armağanı	Editör: Yrd.Doç.Dr.Emel Badur	2012
6	66 Soruda Anayasa Mahkemesine Bireysel Başvuru	Hüseyin Ekinci Musa Sağlam	2012
7	6098 Sayılı Türk Borçlar Kanunu Sempozyumu 12-13 Mayıs 2012	Editör: Yrd.Doç.Dr.Emel Badur	2012
8	Anayasa Mahkemesine Bireysel Başvuru Kılavuzu	Ankara Barosu	2012
9	Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi CMK Ücret Tarifesi Farçlar Kanunu Genel Tebliği 2013	Ankara Barosu	2012
10	Anonim Şirketlerde Yönetim Kurulu ve Sorumluluğu	Ender Dedeoğlu Öğuzhan Sapan	2013
11	Gelincik El Kitabı	Ankara Barosu	2013
12	6284 Sayılı Ailenin Korunması ve Kadına Karşı Şiddetin Önlenmesine Dair Kanun ve Mevzuatı	Ankara Barosu	2013
13	Sendikalar ve Toplu İş Sözleşmesi Kanunu Sempozyumu, 26 Kasım 2012 Bildiriler, Kanun Metni, Gerekçeli Kanun Tasarısı	Ankara Barosu	2013
14	Ankara Barosu Spor Hukuku Kurulu Avukat İsmail İnan Armağanı	Editör:Tacar Çağlar	2013
15	Yeni Yasal Düzenlemeler Işığında Bedensel Zararların Tazmini Esasları ve Usulü Kongresi 4-5-6 Nisan 2013 Ankara	Editör: Avukat Sema Güleç Uçakhan	2013
16	6352 Sayılı Hukuk Lüyumazlıklarında Arabuluculuk Kanunu	Ankara Barosu	2013
17	İdari Yargı Sempozyumu 9 Mart 2012 Ankara	Editörler: Avukat Dr.Serkan Ağar Öğuzhan Güzel Mehpare Çaptuğ	2013
18	AİHM'ye Bireysel Başvurunun Önemi Avrupa İnsan Hakları Mahkemesine (AİHM) Bireysel Başvuru Sürecinin Evreleri ile İlgili Pratik Bilgiler	Münci Özmen	2013
19	Kadın Hakları El Kitabı	Tülay Kırdık Özücü	2013
20	Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi CMK Ücret Tarifesi Farçlar Kanunu Genel Tebliği 2013		
21	Ankara Barosu Spor Hukuku Kurulu Avukat Ömer Ramzi Arkan Armağanı	Editör: Avukat Kemal Tacar Çağlar	2013
22	Avukatlar İçin Yıllık Gelir Vergisi Beyannamesi Düzenleme Kılavuzu 2013		2013



ANKARA BAROSU SÜRELİ YAYINLARI			
23	Ankara Barosu Dergisi 2012	Sayı-3	2012
24	Ankara Barosu Dergisi 2012	Sayı-1	2012
25	Ankara Barosu Dergisi 2013	Sayı-1	2013
26	Ankara Barosu Dergisi 2013	Sayı-2	2013
27	Ankara Barosu Dergisi 2013	Sayı-3	2013
28	Ankara Barosu Dergisi 2013	Sayı-4	2013
29	Ankara Barosu Dergisi 2014	Sayı-1	2014
30	Ankara Barosu Dergisi 2014	Sayı-2	2014
31	Hukuk Gündemi Dergisi 2012	Sayı-2	2012
32	Hukuk Gündemi Dergisi 2013	Sayı-1	2013
33	Hukuk Gündemi Dergisi 2013	Sayı-2	2013
34	Hukuk Gündemi Dergisi	Atatürk Özel Sayısı	2013
35	Hukuk Gündemi Dergisi 2014	Sayı-1	2014
36	Hukuk Gündemi Dergisi 2014	Sayı-2	2014
37	Ankara Bar Review 2012	Sayı-1	2012
38	Ankara Bar Review 2012	Sayı-2	2012
39	Ankara Bar Review 2013	Sayı-1	2013
40	Ankara Bar Review 2013	Sayı-2	2013
41	Fikri Mülkiyet ve Rekabet Hukuku Dergisi	2011/1	2012
42	Fikri Mülkiyet ve Rekabet Hukuku Dergisi	2014/1	2014



14

BASINDA BARO



AYDINLIK
18.10.2012

ANKARA BAROSU BAŞKANI METİN FEYZİOĞLU:

Haksızlığa karşı durmaya devam

Ankara Barosu'nun 62. Genel Kurulu'nda ikinci kez başkanlığa seçilen Prof. Dr. Metin Feyzioğlu, hukukun üstünlüğü ilkesinden asla taviz vermeyeceklerini belirtti

OLCAY KABAKTEPE / ANKARA

11 bin üyesi bulunan Ankara Barosu'nun 62. Genel Kurulu'nda kullanılan 8 bin 715 oydan 4 bin 866'sının oyunu alarak ikinci kez başkan seçildi. Metin Feyzioğlu, Aydınlik'a yaptığı açıklamada, her konuda hukukun üstünlüğünden yana bir tavır sergileyeceklerini söyledi.

'Türkiye'de baskıcı yönetim var'

Metin Feyzioğlu, Türkiye'de baskıcı bir yönetim olduğunu ve baskının en koyulaştığı dönemlerde tek çözümün doğruları daha yüksek sesle, herkesi kucaklayacak şekilde söylemek olduğunu vurguladı. Feyzioğlu, "Yürüttüğümüz hukukun üstünlüğü siyaseti, Ankara Barosu'ndaki meslektaşlarımızdan tam destek almıştır. Bu tam desteğin karşılığını vermek zorundayız. Biz bütün hak ihlallerinin karşısında durduk. Türkiye'nin düşünce, ifade özgürlüğü, demokrasi ve genel olarak adil yargılanma hakkı sorunlarında sendikal özgürlüklerin yok edilmesi gibi çok büyük hak ihlallerinde daima konuştuk. Hukuk ihlallerinin büyüğü, küçüğü olmaz" diye konuştu.



'Adil yargılama yoksa gerçeği tespit edemezsiniz'

Feyzioğlu, "Cumhuriyet tarihinin avukat hakları ihlalleri açısından en sıkıntılı dönemini yaşıyoruz. Tıpkı Cumhuriyet tarihinin demokrasi ve hukuk devleti ve yargı bağımsız-

lığı açısından en sıkıntılı dönemini yaşadığımız gibi. Adil yargılanma hakkının ihlal edildiği yerde gerçeğin tespiti mümkün değildir."

'Suç ağırlaştıkça savunma kısıtlanıyor'

Feyzioğlu, adil yargılanma hakkını en çok ihlal eden özel görevli mahkemeler (ÖGM) hakkında da şunları söyledi: "Sıkıyönetim mahkemeleri kapatıldı. Devlet Güvenlik Mahkemeleri (DGM) açıldı. DGM'ler kapatılmış gibi yapıldı ÖGM açıldı. ÖGM, hem kapatıldı hem tasfiye halindeki bir şirket gibi 'elindeki işleri bitene kadar yargılamaya devam ediyor' denildi ama ÖGM yerine terörle mücadele mahkemeleri kuruldu. Yani aslında kapatılan bir şey yok. Kapatılmış gibi yapıyor. Terörle mücadele mahkemelerinin de -eğer daha önceki uygulamalar yapılabacakların bir göstergesi ise -adil yargılanma hakkını, savunma hakkını hiçe sayarak yargılama yapacakları ortada. Bir devlette aynı anda farklı yargı düzenleri olmaz. Suçlamanın ağırlığının suçun sabit olduğunu gösterdiği devirler ortaçağda kalmıştır. Oysa bizde suçlamalar ağırlaştıkça savunma hakkı o kadar kısıtlanmaktadır."



AYDINLIK
20.11.2012

Kamu avukatlarından eşit işe eşit ücret talebi

ÖLCAY KILIÇKIRIPE / ANKARA

Kamu avukatları eşit işe eşit ücret, insanî çalışma koşulları, emek hakkı gibi taleplerle Ankara'da eylem yaptılar. İdareye hitap eden eylemde yapılan eyleme birçok kamu avukatı yanı sıra, CHP Ankara milletvekili Gürkan Acar, İstanbul Barosu, Ankara Barosu, Zonguldak Barosu ile Bire-Ermeniler Sendikası (BES) de katıldı. Kamu avukatları adına açıklama yapan Gençlik Baydilli, ağız sarımsın 3 bin 120 TL olmasına karşın kamu avukatının maaşının, ek ödemesizle birlikte 2 bin 500 TL olmasına eleştirdi. Baydilli, "Teknik hizmetler ve sağlık hizmetleri alanında yer alan 4 yıllık fakülte mezunlarının ek gidergesi 3 bin 600 liran, görevli işçi maaşlarının 11 bin 500 ek giderge



negotlenirken kamu avukatlarının ek gidergesi bu kadar. Bu nedenle, emekli kamu avukatları yüksek 1100-1300 TL maaşla ağız sarı

msızla yaşamaya zorlanmaktadır" dedi. CHP Ankara Milletvekili Gürkan Acar da, Türkiye'nin artık hukuk devleti olma şartlarını kay-

betliğini vurguladı.

Ankara Barosu: Kamun hazırladık

Acar, Başbakan Erdoğan'a da, "Kamu avukatları, yargı ve savcılıkta aynı eğitimi alıyor. Neden onlara eşit ücret maaşları yapılmıyor? Bu insanları hukuk neden savunulmuyor?" diye sordu. Ankara Barosu da konuyla ilgili olarak bir açıklama yayınladı. Açıklamada, "Kamu avukatlarının maaşlarının gözden geçirilmesi Ankara Barosu Kamu Avukatları Kararları'nın Sonuçları'na

Kamun Kararları Tezisi'nin vakti geçirmek için yapılmasını öneren" denildi.

CUMHURİYET
27.11.2012

Şiddete fırça darbesiyle 'hayır'

Ankara Barosu Gelincik Projesi kapsamında bir araya gelen 108 profesyonel ve amatör ressam, kadına yönelik şiddete fırça darbeleriyle "hayır" dedi.

25 Kasım Kadına Yönelik Şiddetle Mücadele Günü dolayısıyla gerçekleştirilen "Gelincik Dışı" adlı etkinliğe, ressam Hikmet Çetinkaya koordinatlığında ressamlar, Bilkent AVM Sanaat Sokakı'nda kurdu standlarda gün boyu canlı performans sergiledi. Etkinliğe, gelincik elçileri Ege, Mustafa Özarslan ile tiyatro sanatçısı Ulvi Akaslan destek verdi. Sanatçıların eserleri ilerleyen günlerde Gelincik Projesi kapsamında şiddet mağduru kadınlar yararına kullanılmak üzere satışa sunulacak.

Gelincik Projesi Başkanı Hilal Akdeniz, Proje'nin 18'inci ayını doldur-

duğuna belirterek, "Proje ile 2 binin üzerine kadın avukat stamansı yaparak onların hukuki mücadelesini başlatıp bitirmesini sağladık. 300 mağdurumuzu sığınma evine yerleştirdik. 220 kadın için psikolojik destek sağladık. Sosyal farkedilek yarattık. Diğer Barolarla Gelincik eğitimleri verdik. Artvin, Denizli Barolarında Gelincik Merkezleri kuruldu" dedi. Proje'nin Aile ve Sosyal Politikalar Bakanlığı başta olmak üzere Ankara Valiliği, İl Özel İdareci, Belediyeler ve birçok kurum ve kuruluşun desteğiyle daha çok mağdur kadına ulaşmaya başladığını söyleyen Akdeniz, kadına yönelik şiddete karşı duyarlı tüm yurttaşları Gelincik Projesi'ne destek olmaya davet etti.





HABERTÜRK
27.11.2012

MİLLİYET
27.11.2012



'Şiddete hayır' tuvale yansıdı

Baro, Kadına Yönelik Şiddete Karşı Mücadele Günü kapsamında düzenlediği etkinlikte 100 kadın ressamın **Gelincik Projesi** yararına tuval başına geçmelerini sağladı

TÜRKİYE'Nin çeşitli kentlerinde sanatsal çalışmalarını sürdüren 100 kadın ressam **Ankara Barosu'nun** şiddet mağduru kadın ve çocuklara destek olmak üzere hayata geçirdiği **Gelincik Projesi** yararına tuval başına geçtiler. "Gelincik'in düşü" adlı etkinlikte sanata gönül vermiş ressamlar Bilkent AVM Sanat Sokağı'nda kurulan standartlarda canlı performansla resim yaptılar. Gelincik resimleriyle ünlü ressam Hikmet Çetinkaya'nın koordinatörlüğünde gerçekleşen canlı performanslara sanatçılar da destek verdi. Gelincik elçisi sanatçı Ege, tiyatro sanatçısı Ulvi Alacakaptan, türkücü Mustafa Özarslan'da etkinlikte yer aldı.

"GELİNCİKİN DÜŞÜ"YLE 'SON' Gazetede okuduğu şiddet gören bir kadının haberinden etkilenip tuval başına geçtiğini söyleyen sanatçı Hülya Kayacıoğlu, "Kadın bir gelinciktir ama ne yazık ki toplumumuzda kadın şiddete maruz kalıyor. Kadına şiddetin son bulması zaman alabilir ama bu küçük hareketle dikkat çekmeyi umuyoruz. Kadına kalkan eller kırılın" dedi. **Gelincik Projesi** Başkanı Hilal Akdeniz ise "Sanatçıların yaptığı eserler, **gelincik projesi** yararına açık arttırmada çıkarılarak satışa sunulacak" diye konuştu. ■ Pelin ÜZEK

101 kadın şiddete karşı resim yaptı

Ankara Barosu'nun 'Gelincik Projesi' kapsamında Bilkent Sokağı'nda tuvalerin başına geçen 101 kadın ressam, kadına uygulanan şiddete karşı resim yaptı

Gelincik Elçisi 101 kadın, **Ankara Barosu'nun** yarandığı **Gelincik Projesi** kapsamında Bilkent Sokağı'nda tuvalerin başına geçerek kadına şiddete karşı resim yaptılar. Sanatçı Hülya Kayacıoğlu, "Kadın bir gelinciktir ama ne yazık ki toplumumuzda kadın şiddete maruz kalıyor. Kadına şiddetin son bulması zaman alabilir ama bu küçük hareketle dikkat çekmeyi umuyoruz. Kadına kalkan eller kırılın" dedi. **Gelincik Projesi** Başkanı Hilal Akdeniz ise "Sanatçıların yaptığı eserler, **gelincik projesi** yararına açık arttırmada çıkarılarak satışa sunulacak" diye konuştu. ■ Pelin ÜZEK

de lig gösterdiği etkinlik gün boyu devam etti. Gelincik Elçisi 101 kadın ressam Hikmet Çetinkaya'nın koordinatörlüğünde canlı performansla sanatçıların tam not aldı. Çetinkaya, "Kadın şiddet için bir fırsat da bu. Eğin'le destek verileri yarına olacak, onlarla birlikte resim yaptık."

Ege, albüm hediye etti

Resimler daha sonra **Gelincik** Projesi yararına satışa sunuldu. Hıyerazlı geçen açık arttırmadan önce tüm resimler Ege'nin sanatçı Ege de etkinliğe katıldı. Proje yararına hediye ve single olarak satış yapıldı.

Gelincik albümü için imzalayan Ege, tuvalin başına geçen ressam kadınlara sık sık fotoğraf çekti.



SABAH
27.11.2012

Şiddete fırçayla 'Hayır' dediler



ANKARA BAROSU Gelincik Projesi kapsamında bir araya gelen 108 profesyonel ve amatör ressam, kadına yönelik şiddete karşı darbelerle "Hayır" dedi. 25 Kasım Kadına Yönelik Şiddete Mücadele Günü dolayısıyla gerçekleştirilen "Gelincik'in Düşü" adlı etkinlikte, ressam Hikmet Çetinkaya koordinatörlüğünde sanata gönül vermiş ressamlar, Bilkent AVM Sanat Sokağı'nda kurulan standartlarda gün boyu canlı performanslarını sergiledi.

BAROLARA EĞİTİM

Etkinliğe, Ege, Mustafa Özarslan ile tiyatro sanatçısı Ulvi Alacakaptan da katılarak, destek verdi. Sanatçıların eserleri ünlü ressam Hikmet Çetinkaya koordinatörlüğünde kadınlara yararına kullanılmak üzere satışa sunulacak. **Gelincik Projesi** Başkanı Hilal Akdeniz, projenin 18'inci ayını doldurduğunu belirterek, "Proje ile iki binin üzerine kadının avukat atamasını yaparak onların hukuki mücadelesini başlatıp bitirmesini sağladık. 300 mağduruza sığınma evine yerleştirdik. 220 kadın için psikolojik destek sağladık. Sosyal farkındalık yarattık. Diğer barolara 'gelincik' eğitimleri verdik. Arvin, Denizli barolarında gelincik merkezleri kuruldu" dedi.



AYDINLIK
30.11.2012

EVRENSEL
30.11.2012

SOL
30.11.2012

'Büyükşehir Yasası merkezi yönetimi parçalıyor'

Ankara Barosu'ndan GÜL'E ÇAĞRI



AYDINLIK / ANKARA

Ankara Barosu Büyükşehir Belediyesi Kanunu ile ilgili açıklama yaptı. Açıklamada bu kanun ile merkezi yönetimin parçalandığı belirtilerek, "Türkiye Cumhuriyeti devletinin teşkilat seması ve idare şekli esastan değiştirilmektedir" denildi.

Ankara Barosu Başkanlığı, TBMM Genel Kurulu'nda kabul edilerek Cumhurbaşkanı Abdullah Gül'ün onayına sunulan 6 maddelik Büyükşehir Belediyesi Kanunu ile ilgili değerlendirmelerde bulundu. Ülkenin önemli konularının bu şekilde bir oldu bittiye getirilmesinin hukuk devleti ve demokrasi adına üzüntü ve endişe verici olduğu belirtildi. Abdullah Gül'den, kanunu bir kez daha görüşülme üzere TBMM'ye göndermesini isteyen Ankara Barosu açıklamasında şu görüşlere yer verildi:

Özerklik şartına aykırı

"Büyükşehir Belediyesi Kanunu ile Türkiye Cumhuriyeti devletinin teşkilat seması ve idare şekli esastan değiştirilmektedir. Kanun, Türkiye'nin bir kısım maddelerine çekince koyarak imzaladığı Avrupa Yerel Yönetimler Özerklik Şartı'nın 5'inci maddesinde belirtilen 'Yerel yönetimlerin sınırlarında, mevzuatın elverdiği durumlarda ve mümkünse bir referandum yoluyla ilgili yerel topluluklara önceden danışmadan bir değişiklik yapılamaz' hükmüne aykırı olarak çıkarılmıştır. Kanunun bazı amaçları ile Anayasa'da öngörülmemiş bir yönetim modeli yaratılmaktadır. Bu hali ile merkezi yönetimin parçalandığı ve bölgesel merkezi yönetimlerin oluştuğunu söylemek mümkündür."

'Alalecele geçirilmiştir'

"Böylesine önemli değişikliklerin yapıldığı bu kanun, alalecele TBMM'den geçirilmiştir. İşin ciddiyeti anlaşıldıkça ve tartışıldıkça ortaya çıkacaktır. Halkın doğrudan hizmet almasını esas alan, hizmette halka yakınlık yani yerinden yönetim ilkesi de bu Kanun ile göz ardı edilmektedir. 6306 Sayılı Dönüşüm Yasası ile ülkenin her yerinde doğrudan yapılaşmaya giden TOKİ'ye verilen yetkiler gibi Büyükşehir Yasası ile de belediyelere bu sınırsız yetkiler verilmiştir."



Baro'dan Cumhurbaşkanına yasa uyarısı

ANKARA Barosu, Büyükşehir Belediyeleri ile ilgili düzenlemeyle il yönetiminde vali ile belediye başkanı arasında coğrafi alanda yetki ve görev çatışması yaşanabileceğini ifade etti. Yaşanacak durumun "kontROLSÜZLÜK ve genel bir dağınıklığa yol açabileceği" uyarısında bulunan Baro, "Umut ediyoruz ki, toplumun huzuru, ülkemizin geleceği açısından Sayın Cumhurbaşkanımız, Kanunu bir kez daha görüşülmek üzere TBMM'ne göndererek iktidar ve muhalefet partileriyle, ilgili bütün kurum ve kuruluşların diyalog ve uzlaşısına açacaktır" açıklamasında bulundu. "Anayasa'da öngörülmemiş bir yönetim modeli yaratılmaktadır. Bu hali ile merkezi yönetimin parçalandığı ve bölgesel merkezi yönetimlerin oluştuğunu söylemek mümkündür" denildi. (ANKARA)

Baro'dan Büyükşehir uyarısı

Ankara Barosu, Büyükşehir Belediyeleri ile ilgili düzenlemeyle, il yönetiminde vali ile belediye başkanı arasında coğrafi alanda yetki ve görev çatışması yaşanabileceğini ifade etti. Yaşanacak durumun "kontROLSÜZLÜK ve genel bir dağınıklığa yol açabileceği" uyarısında bulunan Baro, "Umut ediyoruz ki, toplumun huzuru ve ülkemizin geleceği açısından, Sayın Cumhurbaşkanımız Kanun'u bir kez daha görüşülmek üzere TBMM'ye göndererek iktidar ve muhalefet partileriyle, ilgili bütün kurum ve kuruluşların diyalog ve uzlaşısına açacaktır" açıklamasında bulundu. **ANKA**



AYDINLIK
7.12.2012



ANKARA BAROSU: 13 Aralık'ta Silivri'deyiz

OLCAY KABAKTEPE / ANKARA

Ankara Barosu Başkanı Av. Metin FeYZioğlu, Silivri'de yargılanan siyasetçilere, gazetecilere, sendikacılara, avukatlara, Türk ordusunun subaylarına, ve öğretim üyelerine destek vermek için Silivri'ye gideceklerini söyledi. FeYZioğlu, Aydınlik'a yaptığı açıklamada, 13 Aralık'ta nasıl bir mütalaa okunacağını aşağı yukarı tahmin edilebildiğini belirterek, "Savunma hakkını hiçbir şekilde dikkate almayan bir uygulama silsilesi arkasından, esas hakkında mütalaa da bir mucize beklenemez" dedi.

Sakıklar gizli tanık...

FeYZioğlu, yapılan adil yargılama ihlallerine dikkat çekmek için 13 Aralık'ta Silivri'de olacağını vurgulayarak, "İnsanların artık Silivri'deki yargılama-dan bir umudu yok. 29 Ekim'deki engellemeler, halk 10 Kasım'da meydanlara daha güçlü çıkarak yanıt verdi. Türkiye'de giderek koyulaşan bir baskı rejimi oluşturulma çabaları dikkate alındığında, Silivri yargılamasının sonuna gelmesi, baskı rejiminin de artık koyulaştığı bir döneme işaret ediyor. Silivri'de de bir dayanışma gereklidir. Bizler her zaman hukuka ve devlete saygılı vatandaşlarız. Ancak devlet kurumlarının da hukuka saygılı olması gerekir" diye

konuştu. Metin FeYZioğlu, Ergenekon davası sürecini de değerlendirecek, 5 yıllık Ergenekon sürecinin tek kelimelik özetinin baştan sona hukuksuzluk olduğunu vurguladı. 600'ün üzerinde celse olduğunu, 21 dava dosyasının birleştirildiğini kaydeden FeYZioğlu, şunları söyledi: "Davaları birleştirirken daha makul süreçte yargılama yapacağımızı kabul ederseniz birleştirirsiniz. Bu birleştirmeler sonucu iş içinden çıkmaz hale gelmiştir. 10 milyon soyfaklı delil kümesi, 120 milyon word dokümanından söz ediyor. 44 gizli tanık var. Şemdin Sakık'ın gizli tanık olarak dinlendiği, belki de PKK kurucusu Abdullah Öcalan'ın gizli tanık olarak komutanların mahkumiyeti için ifade verdiği bir süreçten bahsediyoruz. Saatlerce süren tanık dinlemeleri var ama avukatlara verilen 15 dakikalık savunma süreleri var. Delil değerlendirme aşaması da atlanmıştır."

ADD 70 otobüs kaldıracak

Bu arada İşçi Partisi, 13 Aralık Silivri buluşması için Türkiye çapında yoğun çalışma yürütüyor. İstanbul İl Başkanlığı, 13 Aralık sabahı İstanbul'un bütün ilçelerinden toplam 30 merkezi noktadan otobüs kaldıracaklarını ifade etti. Türkiye Gençlik Birliği (TGB) İstanbul İl Başkanlığı ise, İstanbul'da

saat 07.00'de iki noktadan otobüs kaldıracak. TGB'nin otobüsleri Taksim'de Flash TV önünden, Kadıköy'de ise Evlendirme Dairesi önünden kalkacak. "Tüm yurttaşlarımız Silivri'ye, "gerek ve açık tanıklığa" bekliyoruz" çağrısı yapan ADD, tüm Türkiye'deki şubelerinin de katılımıyla duruşma günü saat 08.30'da birçok üyesi ile Silivri'de buluşacak.

Trakya ve İstanbul bölgesinde toplam 49 şubesi bulunan ADD şimdiki bilgilere göre sadece bu bölgeden Silivri duruşmasına destek için 70 otobüs kaldıracak. Onun dışında özel araçlarla da katılım sağlanacak. ADD Genel Başkanı Tansel Çölaşan, Ankara'dan İstanbul'a uçacak ardından karayoluyla Silivri cezaevinin önüne gelecek gruba katılacak. ADD Yönetim Kurulu üyeleri de cezaevi önünde olacak.

ADD, Silivri'de bulunma amaçlarının savunma hakları elinden alınmış kahramanları desteklemek ve protesto etmek olduğunu belirtiyor.

'CHP olarak Silivri'de olacağız'

CHP Denizli İl Binası'nda dün basın toplantısı düzenleyen Genel Sekreter Bihlun Tamaylıgil de, 13 Aralık'ta Silivri'de olacağını vurguladı.



Ankara Barosu Başkanı
Av. Metin FeYZioğlu



GÜNDEM

8.12.2012

Gölbaşıli kadınlara “Şiddete Hayır” paneli

ANKARA - Gölbaşıli kadınlara “Şiddete Hayır” paneli düzenledi. Gölbaşı Belediyesi ile Ankara Barosu’nun ortaklaşa düzenledikleri panele Gölbaşı Belediye Başkanı Yakup Odabaşı’nın eşi Seher Odabaşı ve Gölbaşıli kadınlar katıldı.

Gölbaşı Belediyesi Mehmet Akif Ersoy Kongre Merkezinde gerçekleştirilen panelde Gelincik Merkezi Başkan Yardımcısı Tülay Bekir, şiddet ile ilgili hukuki düzenlemeleri anlattı, soruları cevaplandırdı. Gelincik Projesi Rehber Avukatı



Onur Bayraktar ise, projeyi ve şiddetli rolüyle ilgili bilgiler verdi. Panelde kadınların eserlerinden şiddet görmeleri durumunda yapması gereken kurallar, nerelere başvurabilecekleri ve Ankara Barosu’nun Gelincik Projesinin amacı

gibi konularda açıklamalarda bulunuldu. Panel sonunda Gölbaşı Belediye Başkanı Yakup Odabaşı’nın eşi Seher Odabaşı, paneli sunan Gelincik Merkezi Başkan Yardımcısı Tülay Bekir’ ve Avukat Onur Bayraktar’a birer çiçek hediye etti.

HÜRRİYET ANKARA

8.12.2012

İL

8.12.2012

‘Şiddete hayır’ paneli



Bayram TÜRKMEZ/DHA

GÖLBAŞI Belediyesi, Ankara Barosu iş birliğiyle, “Şiddete Hayır” konulu panel düzenledi. Panele Gölbaşı Belediye Başkanı Yakup Odabaşı’nın eşi Seher Odabaşı ile Gölbaşıli kadınlar katıldı. Gölbaşı Belediyesi Mehmet Akif Ersoy Kongre Merkezi’nde gerçekleştirilen

panelde Gelincik Merkezi Başkan Yardımcısı Tülay Bekir, şiddet ile ilgili hukuki düzenlemeleri anlatarak, soruları yanıtladı. Panelde ayrıca, kadınların eserlerinden şiddet görmeleri durumunda yapması gereken kurallar, nerelere başvurabilecekleri ve Ankara Barosu Gelincik Projesi’nin amacı anlatıldı.

Kadınlara, şiddet gördüklerinde yapmaları gerekenler anlatıldı

• CANSER DALGÖÇ

GÖLBAŞI Belediyesi ile Ankara Barosu, ortaklaşa “Şiddete Hayır” paneli düzenledi. Kadınların eserlerinden şiddet gördüklerinde ne yapmaları gerektiğinin anlatıldığı panele, Gölbaşı Belediye Başkanı Yakup Odabaşı’nın eşi Seher Odabaşı ve Gölbaşıli kadınlar katıldı. Gölbaşı Belediyesi Mehmet Akif Ersoy Kongre Merkezi’nde gerçekleştirilen panelde, Gelincik Merkezi Başkan Yardımcısı Tülay Bekir, şiddet ile ilgili hukuki düzenlemeleri anlattı, soruları cevaplandırdı. Gelincik Projesi Rehber Avukatı Onur Bayraktar ise projeyi ve şiddetli rolüyle ilgili bilgiler verdi. Panelde, kadınların eserlerinden şiddet görmeleri durumunda yapmaları gereken kurallar, nerelere başvurabilecekleri ve



Ankara Barosu’nun Gelincik Projesi’nin amacı gibi konularda açıklamalarda bulunuldu. Panel sonunda, Gölbaşı Belediye Başkanı Yakup Odabaşı’nın eşi Seher Odabaşı, paneli sunan Gelincik Merkezi Başkan Yardımcısı Tülay Bekir ve Avukat Onur Bayraktar’a birer çiçek verdi.

İLKE
8.12.2012

Kadına şiddete karşı “Gelincik Projesi”

Yenimahalle Belediyesi ve Ankara Barosu işbirliğiyle, Batıkent Semt Meydanı'nda Batıkentli kadınlar için “Şiddete Hayır” paneli düzenlendi.



ve 444 43 06 numaralı telefondan 7 gün 24 saat hizmet verdiklerini belirten avukat Bekar, bu işin bir gönül işi olduğunu ve şimdiye kadar 14 bin çağrıya cevap verdiklerini belirtti. Bekar, “Şiddete uğrayıp yardım talep eden kadın mağdurlar sığınma evlerinde barınabiliyorlar. Gelemeyecek durumda olanlar da polis eşliğinde evlerinden aldırılıyor. Şiddete uğrayanın da şiddete tanık olanların da sessiz kalmaması gerekir. Şiddete göz yummak bir çözüm değil, hiçbir şeyi çözümüyor aksine medyadan takip ettiğimiz kadın cinayetleri ortaya çıkıyor” dedi.

Şiddeti önlemek ve etkilerini ortadan kaldırmak amacıyla 2 Nisan 2011’de hayata geçirilen “Gelincik Projesi” kapsamında, projenin başkanı Avukat Hilal Akdeniz ve proje başkan yardımcısı Avukat Tülay Bekar, kadınlara şiddetten korunma ve şiddete maruz kaldıklarında yapabilecekleri hakkında bilgi verdiler.

Şiddetin, fizyolojik, cinsel, psikolojik ve ekonomik olmak üzere çeşitlerinin olduğunu vurgulayan avukatlar, kadınların yasal hakları konusunda bilinçlenmeleri ve her türlü şiddeti reddetmeleri konusunda uyardı bulundular.

Gelincik Projesi’nde deneyimli avukatların cevap verdiği bir çağrı merkezinin bulunduğunu

Yenimahalle Belediyesi’ne Katkıları İçin Teşekkür

Katılımcıların sorularını yanıtlayan Bekar ve Akdeniz, Gelincik Projesi’ne ilk katkı veren belediyelerden olan Yenimahalle Belediyesi’ne ve Belediye Başkanı Fethi Yaşar’a teşekkür ettiler. Akdeniz, “Bu sosyal sorumluluk projesinin başarılı olmasının anahtarı, devletin ilgili kurumlarının birbirleri ile uyum ve işbirliği içinde çalışmasıdır” dedi. Başkan Fethi Yaşar’ın “Kadınlardan Özür Dileme Projesi” diye adlandırdığı proje kapsamında şimdiye kadar 2 bine yakın mağdura avukat tahsis edildi; 120 mağdura da psikolojik destek sağlandı. ➔ Haber: Salih ARICI



KIRMIZI BEYAZ

8.12.2012

Batıkent'te "Şiddete Hayır" Paneli

Yeni sahilde belirlenmiş ve "Ziraat Bankası" faaliyetleri, Başbakan Sayın Mesut Yılmaz'ın Başbakanlık Salonu'nda "Güldere Hays" panosu ile düzenlendi.

Güldere ölümüne ve etkilerine ilişkin arastırma bulgularını amaçlayan 2 Nisan 2001'de hazırlanan "Güldere Hays" raporu, projenin başkanı Arzuhan Hilal Akdeniz ve diğer başkan yardımcısı Arzuhan Tülay Beker, hazırlanan güldere hakkında ve güldere maru bulduklarında yapılacak faaliyetler hakkında bilgi verdi.

Güldere, fizyolojik, cinsel, psikolojik ve etniksel olarak diğer üyeleriyle ilişkisine odaklanarak oluşturulan gruplar, hazırlanan yazal harita haritasında bulundukları ve her türlü güldere reddetmekleri konusunda uyandırıldı.

Güldereyi amaçlayan çalışmalar çok sayıda bir (güldere merkezinin bulundukları ve 444 43 06 numaralı telefonla 7 gün 24 saat hizmet vermektedir).

[illegible]

SONSÖZ

8.12.2012



Gölbaşı'lı kadınlara "Şiddete Hayır" paneli

ANKARA • Gölbaşlı kadınlara "Şiddete Hayır" paneli düzenlendi. Gölbaşlı Belediyesi ile Ankara Barosu'nun ortaklaşa düzenledikleri panele Gölbaşlı Belediye Başkanı Yakup Odabaşı'nın eşi Seher Odabaşı ve Gölbaşlı kadınlara katıldı. Gölbaşlı Belediyesi Mehmet Akif Ersoy Kongre Merkezinde gerçekleştirilen panele **Gelincik Merkez** Başkan Yardımcısı Tülay Bekar, şiddet ile ilgili hukuki düzenlemeleri anlattı, soruları cevaplandırıldı. Gelincik Projesi Rehber Avukatı Onur Bayraktar ise,

projeyi ve şiddetteki rolüyle ilgili bilgiler verdi.

Paneller kadınların eşlerinden şiddet görmeleri durumunda yapması gereken kurallar, nerelere başvurabilecekleri ve Ankara Barosu'nun Gelincik Projesinin amacı gibi konularda açıklamalarda bulundu.

Panel sonunda Gölbaşı Belediye Başkanı Yakup Odabaşı'nın eşi Seher Odabaşı, paneli sunan **Gelinçik Merkezi** Başkan Yardımcısı Tülay Bekâr ve Avukat Onur Bayraktar'a birer çiçek hediye etti.



HÜRRİYET

12.12.2012

Ankara'nın şampiyon avukatları

ANTALYA Barosu tarafından düzenlenen 6. Geleneksel Atatürk Kupası'nda Ankara Barosu Futbol Takımı bir kez daha kazandı. Kırmızı beyazlılar, bu turnuvada üçüncü kez şampiyon oldu. Geçtiğimiz hafta Antalya'da yapılan turnuvaya Ankara Barosu'nun yanı sıra Adana Barosu, Antalya Barosu, Antalya Barosu, Gaziantep Barosu, İstanbul Barosu, İzmir Barosu ve Konya Barosu takımları katıldı. Avukatların kiran kırına geçen turnuvasında Ankara Barosu takımı, ilk maçında Gaziantep Barosu'nu 3-0, yarı finalde Adana Barosu'nu 5-0, finalde ise ev sahibi Antalya Barosu'nu 3-0 yenerek mutlu sona ulaştı. Atatürk Kupası'nı üçüncü kez evine götüren Ankara avukatlar, bu kez unvanlarına "Gol yemeden şampiyon olma" özelliğini de ekledi.

BARIŞ

14.12.2012

Kentsel dönüşüm masaya yatırıldı

Ankara Barosu İşbirliği ile Vergi Hukuku Kurulu koordinatörlüğünde düzenlenen Afet Riski ve Kentsel Dönüşüm sempozyumu Ankara Adliyesi Konferans Salonu'nda gerçekleşti.

Uç oturumda gerçekleştirilen sempozyumda Çankaya Belediye Başkanı Bülent Tanık, son oturum olan 'Kentsel Dönüşüm Uygulamaları' konusunda Altındağ Belediye Başkanı Veyisel Tiryaki ile bölgele- rindeki uygulamalar hakkında bilgi verdi.

İk oturumda 6306 Sayılı Yasanın Afet Riski Açısından Değerlendirilmesi ile başlayan sempozyum ikinci oturumda 6306 Sayılı Yasa ve Kentsel Dönüşüm ile devam ederken moderatörlüğünü Ankara Barosu Başkan Yardımcısı Avukat Sema Aksoy'un yaptığı Kentsel Dönüşüm Uygulamaları başlığında söz alan Çankaya Belediye Başkanı Bülent Tanık, afet riski altındaki bölgelerin dönüşmesi ile ilgili uygulamaların çok eskiye dayanmadığını belirterek deprem ve doğal afet



sonucu kentlerde otası yeniden yapılanma süreçlerine girdiğini aktardı.

Bu uygulamaların gerçekten deprem ve doğal afete karşı kentleri hazırlama ve dönüştürme çabası olup olmadığının sorgulanması gerektiğine inandı-

ğını ifade eden Tanık, yerel yönetimlerin amacının, nüfusu bulunduğu yerde korumak, insanların yaşadıkları çevreden göçmesine neden olmayacak düzenlemeleri hayata geçirmek olduğunu söyledi.

Mevcut planlar ve günlük plan değişiklikleriyle birlikte birçok kentin plan uygulamalarının çok büyük değişikliklere uğradığını hatırlatan Tanık, bu konuda Ankara'dan örnek verdi.

Tanık, Ankara'nın sürekli olarak bir kentsel yenilenme sürecine girdiğini ancak, halen bir Nazım İmar Planı ile Ulaşım Master Planı'nın olmadığını söyledi.

Bu süreçte Çankaya Belediye-

si'nin Ankara Büyükşehir Belediyesi ile birlikte 1989'dan bu yana yoğun bir şekilde geçekondü dönüşümüne dönük çok özel bir çalışmayı uyguladığını dile getiren Tanık, amaçlarının oluşturulan yeni çevreyi kültürel yapı, ekonomik güç ve sosyal doku bakımından en uygun hale getirmek olduğunu sözlerine ekledi.

Kendi bölgelerinde bugüne kadar yapmış oldukları kentsel dönüşüm uygulamaları hakkında da bilgi veren Tanık, imar planında değişiklik yapmadan Zafertepe, Boztepe ve 50. Yıl Dikler Mahallesi'nde kentsel dönüşüm projelerini olgunlaştırdıklarını belirtti.

Tanık, özellikle Zafertepe, Mimar Sinan bölgesinde 1. Etap uygulamada yaklaşık 300 konutluk bir projeyi zaman içerisinde gerçekleştirceklerini ve yaptıkları tüm kentsel dönüşüm projelerine 'İnsancıl Kentsel Yenilenme' adını koyduklarını söyledi. Tanık, en kısa sürede bu projeleri vatandaşların hizmetine sunacaklarını müjdesini verdi. (Bariş)



SAKARYA
15.12.2012

Zindanda yargılama yapılıyor



Ankara Baro Başkanı Metin Feyzioğlu, Eskişehir Baro Başkanı Rıza Öztekin ve Yönetim Kurulu ile bir araya geldi.

Adliye Sarayı'nda bulunan Eskişehir Baro Odası'nda açtıkları toplantıda bulunan Feyzioğlu, Ergenekon davası ile ilgili konuştu. Feyzioğlu, "Sizleri bir zindanın ortasındaki mahkûmlara. Bir zindanın ortasında ne kadar adil yargılama ne kadar adil savunma olursa o kadar var. Eğer bir yerde avukatın savunma hakkı ihlal ediliyorsa buna ilk kade yargayan ve avukat olmayan insanlar karar veriyor. Sistemde avukat olmasın avukatın hakları olmasın, evet! Eğer hakim ve savcıya eşit kılınmasında oada vatandaşın hakkı yoktur. Bir yere de aslında hakları olmadan alim bir köleleştirilmiş bir varlığa dönüştürüldü."

gün mahkûm takımı askerler var. Böyle bir ortamda yargılayacak yargılamamın adil olduğunu söylemek mümkün değil. Davayı içinden çıkılmaz hale getirmeye çalışıyorlar. Avukatlar buna karşı çıkınca da konuşmuyorlar. Oradaki savunma avukatlarının baskıya maruz kalması hakkı verilmesi gerekmektedir" diye konuştu.

AVUKATLARIN HUKUKLARI

Eskişehir Baro Başkanı Rıza Öztekin de yargıta yaptığı konuşmada avukatların haklarıyla ilgili konuştu. Avukatların yasalarla olmayan bir davranış yapacak durumda olmadıkları belirttik. Öztekin, "Avukatlara karşı yasa aykırı bir hareket duyulmadık istendiği zaman sessiz kalma imkânımız yok. Avukatların ara karar olmaları aygıtı kalkmaz gibi bir karar konusunda bulunmuyor. Böyle durumlarda tutuk sanıkları içerisinde gerekli yetkilerini kullanıyor" dedi.

TEL ÖRGÜLERİ ARKASINDA BİR MAHKEME

Sizleri'de adil bir yargılama yapılmadığını savunan Feyzioğlu, "Tel örgülerin arkasında bir mahkeme, o tel örgülerin önünde jandarmaların baskıları, onların arkasında paroller, parollerin önünde

İSTİKLAL
15.12.2012

"Keyfi uygulamalara sessiz kalmayız"

Ankara Baro Başkanı Metin Feyzioğlu, Eskişehir Baro Başkanı Rıza Öztekin'i adliye binasında bulunan makamında ziyaret etti. Ziyarette konuşan Feyzioğlu, hukukun üstünlüğünü egemen kılma mücadelesinde Öztekin'e destek verdiklerini söyledi. Feyzioğlu, son 3 günde Ankara'da iki meslektaşının intihar edip, bir meslektaşının da görev için gittiği Gaziantep'te bıçaklandığını iddia etti. Bir hakim bıçaklandığında memleket ayağa kalkıyor ve kalkmalı diyen Feyzioğlu, "Hakim kim bizi yargılayan kişi, avukat kim bizi savunan kişi. Hani avukatların savunduğu kişiler nerede, neden ayakta değil? Eskişehir'de çok uzucu bir olay oldu ve başkan müdahale etti. Biz barolar olarak ayakta ve gerekirse bunu mesele yapacağız. Bir avukat duruşma salonunda kanun yazmadığı için ara kanun okunurken ayağa kalkmadı. Bana birisi ara kanun okunurken avukat ayağa kalkacak desin. Hani nerde yazıyor? Keyfi bir uygulamadır. Avukat ayağa kalksın ne var diyeceksiniz. Orada ayağa kaldırılıp hazır ola geçirilen sizlersiniz aslında" ifadelerini kullandı.

Mahkemenin kâtibi mi soracak?

Feyzioğlu, "Baro Başkanımız Rıza Bey ile oradaydı. Bir Baro Başkanı mahkeme salonundan çıkarılmaya teşebbüs edildi. Niçin? Çünkü Baro Başkanımız demiş ki kanunda böyle bir hüküm yok siz avukatlarımızı neden ayağa kaldırıyorsunuz? Bunu Baro Başkanı sormayacak kim soracak? Mahkemenin kâtibi mi soracak" diye konuştu.

Yapılması gerekeni yaptık!

Eskişehir Baro Başkanı Rıza Öztekin'de konuşuyla ilgili olarak bazı yayın organlarında Baro Başkanı mahkemeyi bastı şeklinde çıkan haberlerin kendisini üzdüğünü söyledi. Öztekin, "Kimin haddi teliğidir mahkemeyi basmak, bizde zaten haddimiz bilimiz. Yetkilerimizi kullanarak orada müdahale ettik. Yasaya aykırı bir uygulamaya dayatılmak istendiği zaman Baro Başkanının sessiz kalma imkânı yoktur" şeklinde konuştu.

■ Haber Merkezi



BARIŞ
22.12.2012

EVRENSEL
22.12.2012

Muhalef her düşünce 'terör' oldu



ANKARA Barosu Başkanı Prof. Dr. Av. Metin Feyzioğlu, "Önce bombalanan, sonra gözaltına alınan öğrencilerin yanındayız" dedi. Feyzioğlu, ODTÜ'deki polis saldırısı sonucu yaralanan öğrenci Barış Barışık'ı hastanede ziyaret ettiğinde, "Çok kısa süre içerisinde korkarım bu öğrencilerin terörist muamelesi yapılarak gözaltına alındığını göreceğiz" dediğini hatırlattı.

Baro Başkanı Metin Feyzioğlu, "Siyasi iktidar bu defa da bizi yanıltmadı ve Türkiye'nin nasıl bir faşist rejimle yönetildiğini ispatladı. Artık çağdaş dünyanın da kabul ettiği üzere, bu ülkede muhalif düşünceyi ifade etmek terör örgütü üyeliğinin yegane ve mutlak delili olmuştur" diye konuştu.

AVUKATLARDAN ADLİYE ÖNÜNDE EYLEM

Ankara Barosu üye ve yöneticileri de dün öğlen saatlerinde de Ankara Adliyesi önünde basın açıklaması yaparak, olaya tepki gösterdiler. Baro yöneticileri öğrencilerin yanında ve olayın takipçisi olacaklarını ifade ettiler. Açıklamayı yapan Baro Yönetim Kurulu Üyesi Avukat Erol Aras, "Demokratik hakkını kullanan öğrencilere hükümet gözdağı vermeye çalışıyor" dedi. Aras gözaltına alınan öğrenci sayısının 12 olduğunu doğrularken, öğrencilerin yanında olduklarını dile getirdi.

(Ankara/EVRENSEL)



'5 bin avukatla savunuruz'

Ankara Barosu, ODTÜ'deki protesto eylemine katılan 12 öğrencinin özel yetkili savcılık talimatıyla gözaltına alınmasına tepki gösterdi. Ankara Adliyesi önünde açıklama yapan Ankara Barosu Yönetim Kurulu Üyesi Erol Aras, siyasal iktidarın yargı yoluyla öğrencileri yıldırmaya çalıştığını öne sürdü.

Aras, gözaltında bulunan öğrencilerin yanlarında olduklarını belirterek, "Demokratik hakkını kullanan öğrencilere hükümet gözdağı vermeye çalışıyor. Şimdi tepkimizi ortaya koymazsak, bu baskıların arkası gelecektir. Sessiz kalmayacağız, yoksa hak ihlalleri artar. Sürecin sonuna kadar takipçisi olacağız" dedi.

Aras gerekirse gözaltında olan öğrencileri 5 bin avukatla savunacaklarını vurgulayarak, şunları söyledi:

"ODTÜ'de bin öğrenciye karşı

3 bin 600 polisle yapılan orantısız gücün ardından bugün (dün) yapılan gözaltıların anlamı büyük. Artık hukuk kurumları olarak soruşturmanın ilerleyen aşamalarında, ilk başta haksızlıklara tepki koymanın bir sonuç getirmediğini görüyoruz.

Burada temel olan nokta, bu en doğal olan protesto hakkını kullanan ve mağdur olan, suç duyurusunda bulunma hakkı olan öğrencilerin normal bir soruşturma kapsamında değil de terörle mücadele kapsamında gözaltına alınması. Böylece, bundan sonra yapılacak protestolara gözdağı veriliyor"

Aras, siyasal iktidara karşı herhangi protesto gösterisi yapılsa, diğer bütün olaylarda olduğu gibi normal savcılar değil, şaşırtıcı bir şekilde terörle mücadele savcılarının devreye girdiğini ifade etti.

(Barış)



HABERTÜRK
22.12.2012

HÜRRİYET ANKARA
22.12.2012

BARODAN 'TERÖRİST' TEPKİSİ

Sabah saat 05.00 sıralarında gözaltına alınan öğrencilerle ilgili açıklama yapan Ankara Barosu Yönetim Kurulu Üyesi Erol Aras, gözaltıları sert bir şekilde eleştirdi. Eylemin "Gösteri ve Yürüyüşler Kanunu" kapsamında olması gerektiğini belirten Aras gözaltıların "Terörle Mücadele Kanunu" kapsamında yürütülmesini kınadı. "Olayın asıl mağdurları, biri hastanede ağır yaralı olan öğrencilerdir. Çünkü öğrenciler, 3600 polis, 20 zırhlı araç, onlarca başbakanlık koruması ve 8 TOMA gitmiş ve tazyikli su ile öldürücü biber gazına muhatap olmuşlardır" diyen Aras "Talimatı veren Terörle Mücadele Savcısı'na sorumuz şudur, hangi terör örgütüyle somut bir bağlantı buldunuz da, soruşturmayı normal kapsamı dışında ele alıyorsunuz. Eğer bu sorunun cevabı verilmese, güvenlik güçleri ve talimat verenler suç işlemektedirler. Soruşturmanın bizzat takipçisiyiz" açıklamasını yaptı.

Gazdan sonra gözaltı

ODTÜ'de 10 öğrenci evinden alındı

İÇİŞLERİ Bakanı İdris Naim Şahin'in, "Oranlı güç kullanma" ifadesinde bulunduğu polis, çoklukla uygulanan uyarı gösterimleri nedeniyle düzenlenen programa katılan Başbakan Tayyip Erdoğan'ın protesto eden ODTÜ öğrencilerine yönelik gaz, su ve biber gazı kullanmasından arızadan, gözetli operasyonu da bağladı. Terörle Mücadele ekibi, fotoğraflar ve görüntüler dağıtılarak, molotof ve taş atıklarına iddia emikleri 12 öğrenciyi belediye. Öğrencilerin 10 öğrenci, pda bekleniyordu evlerinden alınırken, 2'isi bulamadı. Soruşturmanın yürüten TMC'nin 10'uca maddeyle yetki savcı Sadık Bayındır, operasyonu ODTÜ olaylarıyla bağlantılı olduğunu söyledi.

GÖREVI KÖTÜYE KULLANMA SUÇU

Gözaltına alınan öğrencilerle ilgili Ankara Barosu'nun görevlendirdiği Yönetim Kurulu üyesi Avukat Erol Aras, "Anayasal bir hak olan gösteri haklarını kullanan öğrencilerin, hiçbir emare olmadan, terörden gözetimle alınmaları hukuka aykırıdır. Anayasa hakkın kullanılmasını engellemek için, emniyetlerin de tutuk edilmeleri de sorumlu buluyoruz. Görevi kötüye kullanma suçunu işliyor. Ankara Barosu olarak tüm gücümüzle bu öğrencilerin yanındayız" dedi.

REKTÖRLÜKTEN KINAMA DERSLER İPTAL

ODTÜ'de çıkan olaylar nedeniyle öğrenim elemanları ve öğrenciler de "Şiddet varsa, polis varsa, ders yok" sloganıyla 1 gün derslere girmediler. Hukuk Bölümü'ndeki tüm dersler iptal olurken, İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi'ndeki bölümler de Tarih ve İktisat bölümlerinde büyük oranda ders yapılmadı. Ankara Emniyeti ise dağıtma fotoğrafları ve görüntülerle kendisini savundu. Polis, görüntülerle öğrencileri ODTÜ yerleşkesi etrafından bulunan telleri keserek ve duvarları yıkarak içeri girdiğini söyledi. Madresel bazı gençlerin, polis molotof ve taş atıklarına ait görüntülere yer verildi.

BOĞAZICIDEN DE KINAMA

Boğaziçi Üniversitesi öğretim üyeleri tarafından yapılan yazılı açıklamada ise "Üniversitede ya da başka toplumsal ortamlarda devletin emniyet güçleri tarafından bu tür şiddet olaylarını tahrik edilmesi, yapılması ve sürdürülmesi kesinlikle kabul edilemez" denildi. Açıklamada şu ifade yer verildi: "Polisin uyguladığı güç ve şiddetin üniversitedeki öğrenci, öğretim üyesi ve çalışan birçok kişinin hayatını ve güvenliğini tehlikeye soktuğu öğrenilmiştir. ODTÜ yerleşkesinde yaşanan şiddet ve şiddete vesile olanlar kınanıyor."

■ FEVZİ KIZILKAY / ANKARA

MİLLİYET ANKARA
22.12.2012



'5 BİN AVUKATLA SAVUNURUZ'

Ankara Barosu adına bir grup avukatla Ankara Adliyesi önünde basın açıklaması yapan avukat Erol Aras, ODTÜ'de 11 öğrencinin gözaltına alınmasına ilişkin, "Terör örgütü bağlantısı bahis konusu değil. Kendileri öğrenci, yapılan gözaltıların tamamının hukuk dışı olduğu kanaatindeyiz. Orada öğrencilerin saldırgan karşı protesto gösterisi yapmaktan başka terör örgütleriyle bağlantısıyla ilgili elinizde yoksa suç işliyorsunuz. Gerekirse 5 bin avukatla beraber Ankara emniyetindeki öğrencileri savunmak için orada olacağız" dedi.

sözcü

22.12.2012

5 bin avukat gözaltındaki öğrenciler için seferber



Metin Feyzioğlu

ANKARA Barosu OD-TÜ'de yaşanan olaylardan sonra dün sabah 12 öğrencinin Terörle Mücadele kapsamında göz altına alınmasını protesto etti. Ankara Barosu Yönetim Kurulu Üyesi Erol Aras, Ankara Adliyesi önünde Ankara Barosu Başkanı Metin Feyzioğlu adına açıklama yaptı. Avukatların da eşlik ettiği Aras "Olayın asıl mağdurları, biri hastanede ağır yaralı olmak üzere öğrencilerdir. Çünkü bin tane öğrenci, 3 bin 600 polis, 20 zırhlı araç, onlarca başbakan-

lık koruması ve 8 TOMA ile gitmiş ve tazyikli su ile öldürücü biber gazına muhatap olmuşlardır" dedi. Aras sözlerine şöyle devam etti: "OD-TÜ'lü öğrencileri 5 bin avukatla savunuruz. En doğal protesto hakkını kullanan öğrencilerin Terörle Mücadele Kanunu çerçevesinde gözaltına alınması bir gözdağı. Bu bir sindirme hareketi. Öğrencilerin Terörle Mücadele'de bulunduklarına ait bir bilgi yok. Bu soruşturmaya dur diyeceğiz." Asuman ARANCA/ Ankara



MİLLİYET
26.12.2012

Nallıhan'ın Çayırhan Beldesi'ndeki Cumhuriyet İlkokulu modern kütüphaneye kavuştu. Öğrenciler, bilgisayar ve projeksiyon donanımına sahip kütüphanede kitap okumanın keyfini yaşayacak.



ÇAYIRHAN CUMHURİYET
İLKOKULU



Baro'dan öğrencilere KÜTÜPHANE

ANKARA Milliyet

Ankara Barosu ile Köy Öğretmenleri Haberleşme ve Yardımlaşma Derneği'nin katkılarıyla oluşturulan Çayırhan Cumhuriyet İlkokulu'nun kütüphanesi düzenlenen törenle açıldı.

Zor şartlarda öğrenim gören çocuklara destek olmak için bir süredir Baro çatısı altında çalışmalar yürüten Ankara Barosu stajyer avukatları, Köy Öğretmenleriyle Haberleşme ve Yardımlaşma Derneği'yle temasa geçerek çevre okullarda öğrenim gören çocuklara ne tür katkılar sağlayabilecekleri konusunda bilgi aldı. Dernekle yapılan

görüşmeler sonrası, Nallıhan'ın Çayırhan Beldesi'ndeki Cumhuriyet İlkokulu'nun kütüphanesinin bulunmadığını öğrenen stajyer avukatlar, okula kütüphane kazandırmak üzere harekete geçti. Kısa sürede toplanan yardımlar ve Derneğin çalışmalarıyla Çayırhan İlköğretim Okulu modern bir kütüphaneye kavuştu.

Tören düzenlendi

Öğrencilere yönelik kaynak kitapların yanı sıra bilgisayar ve projeksiyon donanımına sahip kütüphanenin açılış törenine, Ankara Barosu Başkanı Metin Feyzioğlu, Başkan Yardımcısı Sema Aksoy, Yönetim Kurulu Üyesi Saygın Yazıcıoğlu ve çok

sayıda Baro mensubu ile stajyer avukatın yanı sıra Çayırhan Belediye Başkanı Ömer Bayrak, Nallıhan İlçe Milli Eğitim Müdürü Hakan Gönen, Çayırhan Cumhuriyet İlkokulu Müdürü Engin Arıkan ve kütüphanenin kurulmasına katkıda bulunan Köy Öğretmenleriyle Haberleşme ve Dayanışma Derneği Başkanı İnci Tuğ ve dernek üyeleri katıldı.

'Gençlerimizin geleceğine katkı'

Törende konuşan Feyzioğlu, kütüphanenin açılışına katkı sağlayan herkese teşekkür ederek, "Bugün sadece bir kütüphane acıyıyoruz, pırl pırl yetecek, düşünecek ve sorgulayacak gençlerimizin geleceğine katkıda bulunuyoruz" diye konuştu.

Feyzioğlu'nun aynı zamanda ilkököl öğretmeni olduğu öğrenilen dernek başkanı Tuğ da, dernek çalışmalarını hakkında bilgi vererek yardımlarını Türkiye'nin dört bir tarafına ulaştırmaya çalıştıklarını söyledi. Konuşmalar ve okul öğrencilerinin sunumlarının ardından stajyerliği döneminde kütüphanenin kurulması için Ankara Barosu'nu harekete geçiren Av. Onur Kılıç'a da teşekkür belgesi verildi.





CUMHURİYET
2.01.2013

ADLİYELERDE DURUŞMA SAATLERİNE UYULMUYOR

Avukatlar kapıda beklemekten bıktı

İLHAN TAŞCI

ANKARA - Mahkemelerde aynı saate birden fazla duruşmanın konulması ve belirlenen saatlere de uyulmaması nedeniyle yaşadıkları “mağduriyeti” Adalet Bakanlığı’na taşıyan avukatlar, sonuç alamadı. Duruşmaların aynı saate verilmesi ve uzamasından şikâyet eden avukatların başvurusuna Adalet Bakanlığı, “Bu konuda yetkimiz yok” yanıtını verdi.

Ankara Barosu, Adalet Bakanlığı’na yaptığı başvuruda, duruşmaların çoğu zaman aynı saate veya birbirine çok yakın saatlere verildiği, bu nedenle duruşma saatlerine tam olarak uyulmayarak davanın taraflarıyla avukatların ve diğer kişilerin saatlerce bekletildiğini vurguladı. Baro, yaşanan bu durumun adil yargılanma ilkesi başta olmak üzere çeşitli mağduriyetlere ve duruşmaların ertelenmesine neden olduğuna işaret etti. Baro, bu aksaklıkların giderilmesi için Adalet Bakanlığı’ndan çözüm

► Avukatlar, mahkemelerin aynı saatlere birden fazla duruşma koymasını ve bu nedenle saatlerce beklemek zorunda kalmalarını bakanlık gündemine taşıdı. Ancak Adalet Bakanlığı’ndan gelen yanıt, ‘yetkim yok’ oldu.

bulunmasını istedi.

Adalet Bakanlığı Ceza İşleri Genel Müdürlüğü ise Ankara Barosu’na gönderdiği yanıtta, HSYK’nin bu konudaki kararını anımsatarak “Anılan karar uyarınca, mahkemelerde duruşma gün ve saatlerinin tespitinde davaların niteliği, dosyaların geldiği aşama ve kapsamı, duruşmada yapılması

düşünülen iş ve işlemler ile ifadelerine başvurulacak kişi sayısı hususları dikkate alınarak, emek ve mesai kaybına veya mağduriyetlere sebebiyet vermeyecek şekilde duruşma saatlerinin belirlenmesi ile tespit edilen bu duruşma saatlerine uyulması istenmiştir” denildi.

Anayasada düzenlenen “mahkemelerin bağımsızlığı” hükmüne işaret edilen yanıtta, “Hiçbir organ, makam, merci veya kişi, yargı yetkisinin kullanılmasında mahkemelere ve hâkimlere emir ve talimat veremez, genelge gönderemez, tavsiye ve telkinde bulunamaz” hükmü anımsatıldı.



AYDINLIK
16.01.2013

Ankara Barosu'ndan açıklama: Madencilere yapılan vicdansızlık

Ankara Barosu, gecim sıkıntısı içinde olan yeraltı işçilerine borçlarını kapatmaları için bir yıl süre tanıyan Türkiye Taşkömürü Kurumu'ndan (TTK) genelgesini, "hukuka ve vicdana aykırı" olarak değerlendirdi. Çalışırken konsantre olamayıp kazalara neden olabilecekleri varsayımıyla, icra dosyalarını bir yıl içinde kapatmayan işçilerin işten çıkarılacağına ilişkin Türkiye Taşkömürü Kurumu genelgesini, Baro Başkanı Metin Feyzioğlu imzalı bir yazılı açıklamada ile değerlendiren Ankara Barosu, "Zonguldak'ta 8 işçinin öldüğü kazanın idari bu kadar yeniksen, TTK'nın iş kazalarında sorumluluğu çalışanlara yükleyen bir mantıkla hazırladığı genelge, hukuk ve vicdanları yaralamıştır" dedi.

Zor durumda olan işçiler için af getirilirken borçlu olan işçilerin çalışma hayatından yoksan kalmamak istemesinin ayrımcılık yasasının ihlali anlamına geldiğine işaret edilen açıklamada, "İcra dairelerinde dosyaların koridorlara taşınması, pek çok ailenin kredi ve kredi kartları ile yaşamını sürdürmeye çalıştığı bir dönemde, zor durumda olan şirketler, işçiler için af getirenlerin de yarattıklarını çalışma haklarından yoksun kalarak sefaletle sürüklenmesini kabul etmek mümkün değildir" denildi. Sürecin sonuna kadar takipçisi olacaklarını belirten Ankara Barosu, "Genelge iptal edilmediği takdirde başta İİÖ olmak üzere ulusal ve uluslararası alanda bu hukuksuzluğa karşı mücadele edeceğiz" dedi.



PUSULA
16.01.2013

Ankara Barosu, Türkiye Taşkömürü Kurumu Genel Müdürü Burhan İnan imzalı genelgeye tepki gösterdi:

'Genelge, hukuka ve vicdana aykırı'

Ankara Barosu, maden kazalarının faciasını işçileri kessen ve geçim sıkıntısı içinde olan çalışanlara borçlarını kapatmaları için bir yıl süre tanıyan Türkiye Taşkömürü Kurumu (TTK) Genelgesi'ni "hukuka ve vicdana aykırı" olarak değerlendirdi. Ankara Barosu tarafından yapılan açıklamada, "Zonguldak'ta 8 işçinin öldüğü kazanın idari bu kadar yeniksen, TTK'nın iş kazalarında sorumluluğu çalışanlara yükleyen bir mantıkla hazırladığı Genelge, hukuk ve vicdanları yaralamıştır" denildi.

Zor durumda olan işçiler için af getirilirken borçlu olan işçilerin çalışma hayatından yoksan kalmamak istemesinin "ayrımcılık yasasının ihlali" anlamına geldiğine dikkat çekilen açıklamada, işçiler için yer verildi:

"Kamuyu güdendiren iş kazaları ile gelen Türkiye Taşkömürü Kurumu genelgesi, işçilerin güdendiren bir Genelge'dir. Böylesi eylemlerle işçilerin çalışmaları motivasyonu kaybeder ve bu nedenle ciddi dikkatli davranmamız ve bu nedenle can

ve mal kayıplarına neden olan karışıklık oluşacağı, bunun yanında, icra dosyalarının tahsil için Taşkömürü Kurumu müdahale ve hukuk korumalarıyla ilgili mesele halletmek zorunda kaldığı ileri sürülmüştür.

İş güvenciliği tedbirlerinin alınmaması eylemlerle meydana gelen ve sıkı işçilerin öldüğü kazanın idari bu kadar yeniksen, Taşkömürü Kurumu'ndan iş kazalarında sorumluluğu çalışanlara yükleyen bir mantıkla hazırladığı Genelge, hukuk ve vicdanları yaralamıştır. İleri dairelerinde

dosyaların koridorlara taşınması, pek çok ailenin kredi ve kredi kartları ile yaşamını sürdürmeye çalıştığı bir dönemde, zor durumda olan şirketler, işçiler için af getirenlerin de yarattıklarını çalışma haklarından yoksun kalarak sefaletle sürüklenmesini kabul etmek mümkün değildir. Sorunları giderilmeye bakılırken, borçlu olan çalışanların sefaletle sürüklenmesi, ayrımcılık yasasının ihlali anlamına gelmektedir. İhtilaf ve çalışma hayatı yitirden işçi işçilerinin

olumsuz bir şekilde olmasın gelen Taşkömürü Kurumu'ndan, her türlü olumsuz koşulların yarattıkları sorunları sürdürmeye çalışan işçilere yönelik bu eylemler, hukuk ve vicdan olumsuzluğunun belirlenmesiyle uygulanmaya son verilmelidir.

Sürecin sonuna kadar takipçisi olacağız. Genelge iptal edilmediği takdirde başta İİÖ olmak üzere ulusal ve uluslararası alanda bu hukuksuzluğa karşı mücadele edeceğiz, kampanyaya saygıyla davet ederiz." (Haber Merkezi)



BAŞKENT
21.01.2013

‘Hukuk devleti ağır yara aldı’

Ankara Barosu yaptığı bir açıklamayla ÇHD’ye yönelik operasyonları ve tutuklamaları eleştirdi. Açıklamada, “Tutuklanan avukat meslektaşlarımızla hukuk devleti ağır bir yara almıştır” denildi.

Baro’nun açıklamasında şu ifadeler yer verildi:

“Geçen Cuma günü yapılan operasyonlarla gözaltına alınan Avukat meslektaşlarımız, serbest bırakılan bir meslektaşımız dışında, Nöbetçi Hakimlik kararı ile tutuklanmışlardır.

Ankara Barosu tarafından, hukuk devleti temelinde yapılan uyarıya rağmen alınan bu tutuklama kararları ile demokrasimiz ağır bir yara almıştır. İsmi dışında tamamıyla DGM yapısında olan özel görevli mahkemeler, evrensel değerler temelindeki hukuk yerine kendi uygun gördükleri hukuku uygulamaya devam etmektedirler.

Tutuklamanın ceza yerine geçen bir uygulama olmaması gerektiği bilinir ve istenirken, yurt dışında olduğu halde Türkiye’ye geri dönen ÇHD Başkanı örneğinde olduğu gibi, kaçma şüphesi, niyeti olmayan meslektaşlarımızın, hangi gerekçe ile tutuklandıkları anlaşılamamıştır.”

“Edinilen bilgiye göre, gözaltındaki meslektaşlarımıza, aydın sorumluluğu ile katıldıkları bazı

toplantı ve faaliyetlerle ilgili sorular da yöneltilmiştir” denilen açıklamada şu görüşler yer aldı:

“Demokratik hukuk devletinde yaşamının en doğal gereği olan çeşitli eylem ve etkinliklerle toplumsal muhalefet oluşturma suç kapsamında sorgulamasının yapılması, çok ciddi soru işaretleri doğurmaktadır.

Ankara Barosu olarak; kişi ve kurumların her tür hukuki güvenceden yoksun bırakılmasına yönelik sistematik bir hal alan “özel” uygulamaları hiçbir şekilde uygun görmediğimizi bir kez daha vurgulamak isteriz. Hukukun, intikamcı siyasi niyetlere araç edilmek istenmesi, tarihte bir çok kez vuku bulduğu gibi, kimsenin yararına değildir.

Ankara Barosu, temelinde Mustafa Kemal ve arkadaşlarının tüm mazlum ülkelere örnek olmuş özgürlük mücadelesinin bulunduğu Türkiye Cumhuriyeti’nin bir korku cumhuriyetine dönüştürülmesine izin vermeyecektir.

Bu çerçevede, tutuklanan meslektaşlarımızın bir an önce salıverilmelerine dair her tür meşru mücadelenin içinde olacağımızın bilinmesini ister, özgürlüklerinden yoksun kılınan meslektaşlarımız ve yakınlarına geçmiş olsun dileklerini iletir kamuoyuna saygıyla duyururuz.”

(Başkent)



CUMHURİYET
21.01.2013

'TOPLUMA MESAJ'

ANKARA/İSTANBUL (Cumhuriyet) - Ankara Barosu, operasyonlarda avukatların gözetlmesine tepki göstererek, "Avukata yönelik her baskı topluma yönelik bir mesajdır" açıklaması yaptı. İstanbul Barosu Başkanı Doç. Dr. Ümit Kocasakal da aramaların hukuka aykırı olduğunu belirterek, "Maalesef bize gelen bilgiler henüz olay yerine savcı gelmeden birtakım kapıların kırıldığı, polislerin içeri girdiği şeklindedir. Bunu yapamazsınız. Kanan buna izin vermez" dedi. Gazetecilere açıklama yapan Doç. Dr. Kocasakal, "Bir avukatın odası savcının ya da baro başkanının veya onun görevlendirdiği baro görevlisinin huzurunda incelenebilir. Bunun



dışında yapılan tüm işlemler hukuka aykırıdır ve hukuksuzdur. CMK avukatın müvekkil ile olan ilişkisini gösteren belgelere hiçbir zaman bakılamaz der. Kanan bunu söylüyor. Buna ancak Sulh Ceza Hâkimi bakabilir. Görevimiz hukuka aykırı işlemlere müsaade etmemektir. Neyle suçlandıkları bizimle ilgili değil, çeşitli iddialar olabilir. Hukuk cihetinde durum budur. İstanbul Barosu

hukuka uygun davranılması için bunların sonuna kadar takipçisidir."

Ankara Barosu'ndan yapılan yazılı açıklamada da şöyle denildi: "Avukata yönelik her baskı topluma yönelik bir mesajdır. Kimse kimini güvende hissetmemesi için toplumun ve demokratik

hukuk devletinin güvence mekanizmalarına karşı sistematik hak ihlalleri yapılmaktadır. İstenildiği takdirde rahatlıkla ulaşılacak avukatların ve avukatlar tarafından kurulmuş derneklerin bu şekilde, somut suç isnadı olmaksızın azılı suçlu gibi bir işleme tabi tutulması, soruşturmanın subjektifliğini açıkça ortaya koymaktadır."

HABERTÜRK
21.01.2013

ÇHD operasyonuna avukat ve yargıçlardan tepki

Avukatların gözetlmesine YARSAV ve Ankara Barosu tepki gösterdi:

YARSAV: Savunmanın bile savunmasız bırakılmaya çalışıldığı bu süreçte, vatandaşların hukuk güvenliğinin varlığından söz etme olanağı kalmamıştır. Görülüyor ki; korku toplumuna doğru hızla evrildiğimiz gerçeği artık inkâr edilemez boyutlara ulaşmıştır.

Ankara Barosu: Avukata yönelik her baskı topluma yönelik mesajdır. Rahatlıkla ulaşılacak kişilerin, her gün mahkemelerde savunma yapan avukatların ve derneklerinin somut suç isnadı olmaksızın ve azılı suçlu gibi bir işleme tabi tutulması, soruşturmanın subjektifliğini açıkça ortaya koymaktadır. ■ ANKARA



GÜNDEM

26.01.2013

Ankara Barosu, şiddette uğrayan kadınların davalarını üstelenecek

ANKARA • Ankara Barosu Gelincik Merkezi, şiddet sonucu ölen veya yaralanan kadınların davalarını üstelenecek.

Barodan yapılan yazılı açıklamaya göre, kadına şiddet olaylarını takip etmekte görevli uzman ekip kuran Gelincik Merkezi, yaralama ve ölümle sonuçlanan olaylara ilişkin acıan davalara müdahil olmak için girişimlerde bulunacak.

Gelincik Merkezi, müdahale için artık başvuru beklemeyecek. Merkezini görevlendirdiği avukatlar, şiddet olaylarını yakın takibe alacak, yaralama ve

ölümle sonuçlanan olaylarda taraflarla iletişime geçerek yargasal süreci takip edecek.

Gelincik Merkezi bu kapsamda ilk müdahalesini, kocası tarafından 4 yerinden bıçaklanarak öldürülen Gönül Ç'nin ailesiyle iletişime geçerek yaptı. Gönül Ç'nin ailesini Sincan'da ziyaret eden avukatlar, davaya müdahil olmak için ailenin onayını aldı.

Şiddet mağduru kadınlara hukuki ve sosyal destek vermek üzere 2 yıl önce faaliyete geçen Gelincik Merkezi, bugüne kadar başvuruda bulunan

bin 500 şiddet mağdurunun hukuki mücadelesini üstlendi.

Konuyla ilişkin açıklama yapan Gelincik Projesi Başkanı Avukat Hilal Akdeniz, bugüne dek üstlendikleri davalarda şiddet mağduru kadınların haklarının korunabilmesi adına pek çok kazanım elde ettiklerini belirterek, "Bundan sonra da, şiddete kurban verdiğimiz her kadın için yapılan yargılamalarda bizzat yer alarak şiddet uygulayanların hak ettikleri en yüksek cezayı alması için mücadele vereceğiz" ifadesini kullandı.

**KADINA
YÖNELİK
ŞİDDETE
SON**

HÜRRİYET ANKARA

26.01.2013

Mağdurun hakkını 'Gelincik' arayacak

Şiddet sonucu ölen veya yaralanan kadınların davalarını üstlenmek amacıyla ekip kuran Ankara Barosu Gelincik Merkezi, bugüne kadar başvuruda bulunan bin 500 şiddet mağdurunun hukuki mücadelesini üstlendi.

ANKARA Barosu Gelincik Merkezi, şiddet sonucu ölen veya yaralanan kadınların davalarını üstelenecek. Barodan yapılan yazılı açıklamaya göre, kadına şiddet olaylarını takip etmekte görevli uzman ekip kuran Gelincik Merkezi, yaralama ve ölümle sonuçlanan olaylara ilişkin acıan davalara müdahil olmak için girişimlerde bulunacak. Gelincik Merkezi, müdahale için artık başvuru beklemeyecek. Merkezini görevlendirdiği avukatlar,



şiddet olaylarını yakın takibe alacak, yaralama ve ölümle sonuçlanan olaylarda taraflarla iletişime geçerek yargasal süreci takip edecek.

Gelincik Merkezi bu kapsamda ilk müdahalesini, kocası tarafından 4 yerinden bıçaklanarak öldürülen Gönül Ç'nin ailesiyle iletişime geçerek yaptı. Gönül Ç'nin ailesini Sincan'da ziyaret eden avukatlar, davaya müdahil olmak için ailenin onayını aldı. Şiddet mağduru kadınlara hukuki ve sosyal destek vermek üzere iki yıl önce faaliyete geçen Gelincik Merkezi, bugüne kadar başvuruda bulunan bin 500 şiddet mağdurunun hukuki mücadelesini üstlendi.

3.02.2013

İbrahim ile görüşmelerde ilgili samimiyet testini şöyle ortaya koyuyorum. Terde hiç bulamamış tüm sıvasetçileri zindana atıyorlar ama karakol basmıyeli silahlı olmalara da yurt dışına çık diyorlar. Bunun ne-nesi samimi?" Aygün YAMAN (İHH)

4.02.2013

547

CUMHURİYET
11.02.2013



'Savunma susmayacak'

SAVAŞ KÜRKÜ

ADANA - Avukatlara yönelik baskılar Adana Barosu'nun öncülüğünde düzenlenen "Savunma Susmayacak" mitingiyle protesto edildi. Mitinge Türkiye Barolar Birliği (TBB) Başkanı Ahsen Coşar ile 30 barodan başkan katıldı. Uğur Mumcu Meydanı'nda gerçekleştirilen ve polislin geniş güvenlik önlemi aldığı, destek vermek isteyen yurttaşların katılmasına izin verilmeyen mitinge CHP milletvekilleri Rıza Türmen ile Mahmut Tanal destek verdi. Coşar'ın yürüyüş sonrası rahatsızlanması nedeniyle konuşma yapamadığı mitingde Adana Barosu Başkanı Mengücek Gazi Çıtınk, "Avukatların ve avukatlık

mesleğinin toplumda itibarsızlaştırmaya çalışıldığı, mesleğe yönelik açık ve örtülü tehditlerin ayyuka çıktığı, artık baro başkan ve yönetim kurulu üyelerinin dava edilerek kurum olarak yıpratıldığı bu dönemde sessiz kalmayacağız" dedi. Ankara Baro Başkanı Metin Feyzioğlu, İzmir Baro Başkanı Sema Pektaş, Gaziantep Baro Başkanı Ali Eilbol, Mersin Baro Başkanı Alpay Anımen, Eskişehir Baro Başkanı Rıza Özkök, Erzurum Baro Başkanı Faruk Terzioğlu, Bursa Baro Başkanı Ekrem Demiröz, Avukat Hakları Merkezi Başkan Yardımcısı Ekrem Demiröz, verdikleri mesajda avukatlara yönelik baskıların hükümet yetkilileri ve Adalet Bakanlığı'ndan geldiğini vurguladı.

EGEMEN
11.02.2013

Avukatlardan 'Savunma Hakkı Susmayacak' mitingi

ADANA - Ankara Barosu Başkanı Metin Feyzioğlu, "Biz hakim hakim, savcıyı savcı yapan gibiyiz. Deplanmayı kabul etmiyoruz." dedi.

Adana Barosu, son günlerde avukatların yönelik saldırı ve fiili saldırıların protesto etmek amacıyla "Savunma Hakkı Susmayacak" mitingini düzenledi.

Minar Sinan Ağa Hava Tiyatrosu önünde toplanan yaklaşık 600 avukat, Adana Emniyet Müdürlüğü'ne kurulan s-vay ohaletlerinden geyikli yürüyüş yapılarak adana alındı.

hakim de savcı da s-vay ohaletlerin baskınından ibarettir. Deplanmayı kabul etmiyoruz." diye konuştu. Feyzioğlu, baskıların tarih bilmediğini, hiç kimsenin yücüne



Türkiye Barolar Birliği Başkanı Vedat Akşen Coşar'ın da aralarında bulunduğu grup, Mustafa Kemal Paşa Bulvarı'ndan, slogan atarak Uğur Mumcu Meydanı'na kadar yürüdü.

Ankara Barosu Başkanı Metin Feyzioğlu, adliyelerde hakim ve savcıların avukatlardan fiili koparılarak gire yapmalarının ve fiili saldırılarını kullanmalarını ayrımcılık olarak nitelendirdi. Feyzioğlu, "Biz hakim hakim yapan gibiyiz. Biz savcıyı savcı yapan gibiyiz. Eğer bu olmazsa, biz deplanacak,



yükler avukatları susturmadığımızı, yıldıramadığımızı ifade etti. Feyzioğlu, şöyle dedi: "Çünkü biz hakkı savunuyoruz. Çünkü bir yurttaş savunuyoruz. Çünkü biz insan alıyoruz biriyi yapıyoruz. Çünkü biz avukatız. Çünkü biz demokrasinin lokomotifiz. Biz İstanbul Barosu'nun, Eskişehir Barosu'nun, gazdag avukatların ve KCK'daki avukatların yanında duracağız."

Adana Baro Başkanı Mengöcek Göz Çitink ise saldırıların devletlerden dolayı fiili ve edrli saldırılarla maruz kaldıklarını ifade etti. Mitingde konuşma yapması beklenen TBMM Başkanı Coşar'ın ise rahatsızlığı sebebiyle konuşması iptal edildi.(CHP)

GÜNDEM
11.02.2013

“Biz hakimi hakim yapan, savcıyı savcı yapan gücüz”



Ankara Barosu Başkanı Metin Feyzioğlu, “Biz hakimi hakim, savcıyı savcı yapan gücüz. Eğer biz olmazsak, biz dışlanarak hakim de savcı da siyasi iktidarı bürokratından ibarettir. Dışlanmayı kabul etmiyoruz” dedi. Adana Barosu tarafından son günlerde avukatlara yönelik yapılan sözlü ve fiili saldırılara protesto etmek için “Savunma Hakkı Susmayacak” mitingi düzenlendi. Mimar Sinan Açık Hava Tiyatrosu

önünde toplanan ve aralarında 30 ilin baro başkanı ve yaklaşık 600 avukatın bulunduğu grup, Adana Emniyet Müdürlüğü’nün kurduğu x-ray cihazlarından geçip el detektörü ile arandıktan sonra yürüyüş yapacak alana abındı. Türkiye Barolar Birliği Başkanı (TBB) Vedat Aksoy Cosar’ın da aralarında bulunduğu grup, Mustafa Kemal Paşa Bulvarı’ndan slogan atarak yoğun güvenlik önlemleri altında Uğur Mumcu Meydanı’na ka-

dar yürüdü. Ankara Barosu Başkanı Metin Feyzioğlu, burada yaptığı konuşmada, avukatların insanları hak-sızlığa ve haksızlığa karşı savun-duğunu söyledi.

Adliyelerde hakim ve savcıların avukatlardan farklı kapılardan giriş yapmalarının ve farklı asansörleri kullanmalarının “aynımcılık” olduğunu savunan Feyzioğlu, “Biz hakimi hakim yapan gücüz. Biz savcıyı savcı yapan gücüz. Eğer biz olmazsak, biz dışlanarak hakim de savcı da siyasi iktidarı bürokratından ibarettir. Dışlanmayı kabul etmiyoruz” dedi.

“BİZ DEMOKRASİNİN

LOKOMOTİFİYİZ”

Avukatların aldığı davalarından dolayı baskı gördüğünü ifade eden Feyzioğlu, sunum kaydetti:

“Ancak bu baskılar tarih bilmiyorlar. Hiç kimse yüzerde yıldı avukatları susturamazlar. Hiç kimse avukatları yıldıramamıştır. Çünkü biz halkı savunuyoruz. Çünkü bir yarıttas savunuyoruz. Çünkü biz insani alıyoruz birini yapıyoruz. Çünkü biz avukatız. Çünkü biz demokrasinin lokomotifiyiz. Biz İstanbul Barosu’nun, Eskişehir Barosu’nun Çağdaş avukatların ve ECK’deki avukatların yanında duracağız.”



HÜRRİYET

11.02.2013



■ ADANA Barosu tarafından son günlerde avukatlara yönelik yapılan sözlü ve fiili saldırıları protesto etmek için "Savunma Hakkı Süsmayacak" mitingi düzenlendi. Mimar Sinan Açık Hava Tiyatrosu'nda toplanan ve aralarında 30 ilin baro başkanı ve yaklaşık 600 avukatın bulunduğu grup, Adana Emniyet Müdürlüğü'nün kordifiye ray çizilerinin geçip el deklektörü ile arandıktan sonra yürüyüş yapacak olarak alındı. Türkiye

Barolar Birliği Başkanı (TBB) Vedat Ahsen Coşar'ın da aralarında bulunduğu grup, Mersin'de Kemal Paşa Bulvarı'ndan slogan atarak projenin güvenliğini tehdit ettiği Uğur Mumcu Meydanı'na kadar yürüdü. Ankara Barosu Başkanı Metin Feyzioğlu, burada yaptığı konuşmada, avukatların insanın haksızlığı ve haksızlığına karşı savunulmasını söyledi. Avukatların aldıkları davalarla ilgili baskı gördüğünü ifade eden Feyzioğlu, şunları kaydetti:

"Ancak bu haksızlıklar tarih bilmiyorlar. Hiç kimse yüzlerce yıldır avukatları susturamazlar. Hiç kimse avukatları yıldıramaz. Çünkü biz halkı savunuyoruz. Çünkü bir yurttaş savunuyoruz. Çünkü biz insanı alıyoruz, baskı yapıyoruz. Çünkü biz avukatız. Çünkü biz demokrasinin lokomotifiyiz. Biz İstanbul Barosu'nun, Eskişehir Barosu'nun Çoğuş avukatların ve KCK'daki avukatların yanındayız." ■ ÇİLEK ANITKAN / DHA

SÖZCÜ

11.02.2013

'Savunma hakkı asla susmayacak'

ADANA Barosu, avukatlara yönelik yapılan sözlü ve fiili saldırıları protesto amacıyla "Savunma Hakkı Süsmayacak" mitingi düzenledi. Mitinge, Türkiye Barolar Birliği (TBB) Başkanı Vedat Ahsen Coşar, Adana Barosu Başkanı Mengücek Gazi Çıtırık, Ankara Barosu Başkanı Metin Feyzioğlu ve çok sayıda avukat katıldı. Metin Feyzioğlu, "Savunma hakkı asla susmayacak, Eğer biz olmazsak, biz dışlanırsak, hakim de, savcı da siyasi iktidarın bürokratından ibarettir. Dışlanmayı kabul etmiyoruz" dedi. (DHA)



AYDINLIK
27.02.2013

Metin Feyzioğlu: İstanbul Barosu'nu müdafaa edeceğiz

OLCAY KABAKTEPE / ANKARA

Ankara Barosu Başkanı Metin Feyzioğlu, İstanbul Barosu Başkanı Ümit Kocasakal ve yöneticilerine, "Yargı görevini yaparı etkilemeye teşebbüs" suçuyla açılan davayı eleştirerek, İstanbul Barosu'nun müdafiliğini üstleneceklerini söyledi.

Feyzioğlu, Aydınlik'a açılan davayla ilgili olarak değerlendirmelerde bulundu. İstanbul Barosu'na destek veren Feyzioğlu, Türkiye'deki avukatların güç birliği yaptığı sürece bütün zorlukları aşacağını kaydetti. Feyzioğlu, "İstanbul Barosu yöneticileri, mahkemede yaptıkları konuşmada usul kurallarına uyulmasını talep etmişlerdir. Adil yargılamaya herkesin uyması gerekir" dedi.

Feyzioğlu, İstanbul Barosu'nun yargılamaya giren Ankara Barosu yönetiminin ve avukatların yüzlerce otobüsle giderek İstanbul Barosu'nun müdafiliğini üstleneceğini vurguladı. İçlerinden birine yapılan müdahalenin herkes yapmış olduğunu bildiren Feyzioğlu, "Bizi yıldırılmazlar, davamızdan vazgeçmeyiz. Bize karşı yapılan her baskı, her haksızlık safamızın daha da sıkışmasına neden olacaktır" diye konuştu.

BARIŞ
27.02.2013

'Savunma kısıpaca alınmak isteniyor'

Ankara Barosu Baro Meclisi'nin yayınladığı bildiride, "Ülkemizde, savunma mesleğinin iyikıyla yürütülmesi giderek zorlaşmakta ve hem mesleğe hem de avukatlara yönelik saldırılar çeşitlenerek artmaktadır" denildi.

Bildiride, İstanbul Barosu Başkanı ve bir kısım Yönetim Kurulu üyeleri hakkında savunma görevlerini yerine getirdikleri için açılan davanın, açıkça hukuka aykırı olduğu belirtilerek, "Bu dava nedeniyle Baro yönetiminin görevinin doğal olarak sona ereceği iddiası, tamamen yasal dayanaktan yoksundur" görüşüne yer verildi.

Bildiride, şu görüşler yer aldı: "Ülkemizde, uzun bir süredir 'Biz ne yaparsak, hukuk budur' çağrısı yapılmakta ve topluma kabul ettirilmeye çalışılmaktadır.

Oysa, hukuk 'karanlık ve cehaletle savaşın' bir simgesidir.

Hukukun koruduğu bilimsel düşünce 'Laik' hukuk düzeninin de yaratıcısıdır.

Sonuç olarak; insanlığı ve top-

lumların ve bizlerin, hukuk dışına taşımaya çalışan her anlayışa; yine 'hukuk'dan güç alarak karşı çıkması; kaçınılmaz görevlerimizin ilkidir.

Çünkü; sonuçta 'hukuk'a, tarih boyunca ne yazık ki; önce onu çiğneyenler; hiçe sayanlar 'muhtaç olmuşlardır'!

Takdir hakkının, amacına aykırı kullanımı sonucu ortaya çıkan ve adalet inancını temelinden sarsan, topluma korku salan tutuklamalar ile bunlara bağlı olarak, Özel Mahkemelerde 6 yıla yaklaşan tutukluluk sürelerinin, 'hükme dönüşmesi', bu Mahkemelerde 100'e yakın meslektaşımızın yargılanıyor olmasını, hukukun üstünlüğü anlayışına ve mesleğimize yönelik ihlaller olarak değerlendirmekteyiz.

Savcı, yargıç ve avukattan oluşan yargının bu üç temel unsurundan iki unsuru yargıç ve savcılar, uzun süredir, ağır bir baskı altında dırlar. Şimdi de yargının savunma unsuru, görev yapması engellenecek şekilde kısıpaca alınmaya çalışılmaktadır." (Barış)

CUMHURİYET
27.02.2013

**Ankara Barosu, Kocasakal
hakkında açılan davayı kınadı:**

Başkaldırıyoruz

ANKARA (Cumhuriyet BÜROSU) - Ankara Barosu Meclisi, İstanbul Barosu Başkanı Ümit Kocasakal ve yönetim kurulu üyeleri hakkında dava açılmasını kınadı. Davanın hukuka aykırı olduğu belirtilen bildiride, "İstanbul Barosu'na yapılan bize yapılmıştır. Saldırıları başkaldırıyoruz" denildi.

Bildiride şöyle denildi: "İstanbul Barosu Başkanı ve bir kısım Yönetim Kurulu üyeleri hakkında savunma görevlerini yerine getirdikleri için açılan dava, açıkça hukuka aykırıdır. Bu dava nedeniyle baro yönetiminin görevinin doğal olarak sona ereceği iddiası, tamamen yasal dayanaktan yoksundur. Adalet inancını temelinden sarsan, topluma

korku salan tutuklamalar ile bunlara bağlı olarak, özel mahkemelerde 6 yıla yaklaşan tutukluluk sürelerinin, 'hükme dönüşmesi', bu mahkemelerde 100'e yakın meslektaşımızın yargılanıyor olmasını, hukukun üstünlüğü anlayışına ve mesleğimize yönelik ihlaller olarak değerlendirmekteyiz.

Yargıç ve savcılar, uzun süredir, ağır bir baskı altında dırlar. Şimdi de yargının savunma unsuru, görev yapması engellenecek şekilde kısıpaca alınmaya çalışılmaktadır. Ankara Barosu avukatları olarak, bizlere yönelik saldırılara itiraz ediyoruz. İstanbul Barosu'na yapılan, bize yapılmıştır; ülkemizin bütün avukatlarına yapılmıştır."



HÜRRİYET
6.03.2013



Baro'dan Adliye'ye 'EK BİNA' önerisi

Büyükşehir Belediyesi'nin Ankara Halli'ne yeni bina yaparak taşınmayı planladığı Adliye binasıyla ilgili Ankara Barosu Başkanı Metin Feyzioğlu, "Taşınmasın, ek bina yapılınsın" önerisinde bulundu.

ANKARA Barosu Başkanı Metin Feyzioğlu, Adliye binasının taşınması yerine, arkasındaki kamu arazilerinden birine ek bina yapıp timel ve köprülerle mevcut binaya bağlanmasını önerisinde bulundu. Feyzioğlu, şunu da ekledi: "Bütün devlet kurumları üzerlerine düşen yerine getiriler ve adliyelerde avukatların üvey evlat olarak görmeseler, sorunlar kolaylıkla çözülür. Sorunlar kolaylıkla çözülür. Adliye'den ıcrda dairesleri yerine savcılık taşınmalıydı." Başkan Feyzioğlu ile Büyükşehir Belediyesi'nin Ankara Halli'ne yeni bina yapılarak taşınması planlanan Ankara Adliyesi'ni ve Baro'nun bu taşınma sürecine bakışını konuştuk. Bakan hangi değerlendirmeleri yaptı:

NELER YAPABİLECEĞİMİZİ PLANLADIK

Ankara Adliyesi'nin taşınması konusunda, doğrudan doğruya ben Baro Başkanı adıyla ve Yönetim Kurulu üyeliğimle birlikte sayın Cumhurbaşkanına'na konuyu arz ettik. Sayın Meclis Başkanı'na gittik, Adalet Bakanı'na bittik ve Ankara Adliyesi'nin taşınması planlanan Ankara Halli'nde de esasafla bir araya gelerek bunu önlemek amacıyla neler yapabileceğimizi gördük, planladık.

HUKUK HERKESE LAZIM

Oya ARMUTÇU

oarmutcu@hurdnet.com.tr

Taşınma kararı gündeme geldiği günlerde bir yandan da Ankara Adliyesi'nde büyük bir anarşi ve yerleşme faaliyeti geçmekteydi. Açıkçası, Adliye'nin çok büyük masrafla başlatılan taşınması karşısında taşınmanın da yakın gelecekte olmayacağı anlaşıyor.

EN KOLAY ÇÖZÜM EK BİNA

En kolay akılcı çözüm ise, Adliye'nin arkasındaki kamuya ait olan büyük arsalandan birine ek bina yapılması ve bu ek bina ile Adliye arasında köprülerin, tünellerin yapılarak irtibatın sağlanması olacaktır. Sözü geçen arsaların başka kamu kuruluşlarına ait olması nedeniyle bina yapılamayacağına dair gerekçeleri dayanağına geçiriyoruz. Bu konu kurumları Türkiye Cumhuriyeti'nin kamu kurumları ve Ankara Adliyesi de Türkiye

Cumhuriyeti'nin adliyesi ise istenirse çözüm bulunacağı açıktır.

İCRA YERİNE SAVCILIK TAŞINMALIYDI

İcra dairelerinin taşınması konusu ile ilgili olarak da bizim önerimiz Avrupa Birliği ve Avrupa Konseyi standartlarına uygun şekilde, icra dairelerinin değil savcılıkların taşınmasıydı. Çözüm yönteminin uygulanabilmesi için hakim ve savcılar birbirinden ayrılmaması gerektiği gerek AB gerekse Avrupa Konseyi tarafından ifade edilmektedir. Ancak karara göre adliyelerin yönetiminin savcılıklarda olması nedeniyle bu teklifimiz karpık bulmamıştır.

AVUKATLARI ÜVEY EVLAT GÖRMEYİN

Bütün devlet kurumları üzerlerine düşen yerine getiriler ve adliyelerde avukatları üvey evlat olarak görmeseler, sorunlar kolaylıkla çözülür. İşte bunun için Ankara Barosu bir yandan meslektaşlarımızın gündelik sorunlarına çözümler üretmekte ve daima avukatların yanında yer almaktadır. Diğer yandan da demokrasi ve hukuk devletinin gerçekleştirilmesi için tüm alimlerin takdir ettiği dük bir düşünce sarf etmektedir."

MİLLİYET ANKARA

17.03.2013

'Sözleşme' uyarısı

Ankara Barosu Tüketici Hakları Kurulu'nun gerçekleştirdiği bir ankete göre, tüketicilerin yüzde 90'ı imzaladıkları sözleşmeyi okumuyor. Üreticiler de sözleşmeyi küçülterek, kandırma aracı olarak kullanıyor



ANKARA Milliyet

Ankara Barosu Tüketici Hakları Kurulu'nun gerçekleştirdiği bir ankete göre, tüketicilerin hizmet ve mal alırken imzaladıkları sözleşmeyi okumadıkları, üreticilerin de bu duruma bildikleri için sözleşmeyi küçük puntolarla yazarak kandırma aracı olarak kullandıkları tespit edildi.

'Okuma imkânı yok'

15 Mart Dünya Tüketici Hakları Günü katılmak üzere, Ankara Barosu Tüketici Hakları Kurulu Başkanı Zeynep Nihal Minay Bedük ve diğer kurul üyeleri "Tüketici Hakları Anıyor mu?" konulu anket çalışması sonuçlarını açıkladı. Ankara Adliyesi önünde toplanan kurul üyeleri adına basın açıklamasını okuyan Bedük, ankete farklı eğitim düzeylerine sahip kesimlerden yüzde 60'ı erkek, yüzde 40'ı kadınlardan oluşan yoğun bir katılım sağlandığını söyledi. Bedük, ankete katılanla-



Ankara Barosu Tüketici Hakları Kurulu üyeleri, Ankara Adliyesi önünde tüketici anketinin sonuçlarını açıkladı.

rın verdiği cevaplardan, çoğunluğun son 5 yılda satın aldığı herhangi bir ürüne ilişkin olarak sorun yaşadığını tespit edildiğini kaydetti. Bedük, tüketicilerin yaşadıkları sorunun çözüm yollarını bildiklerini ancak

sorunun çözülmesine ilişkin başvuru yapmaya olumlu sonuç alınp alınmayacağı konusunda tereddüt yaşadıklarını bildirdi. Bedük, şunları kaydetti:

"Anketimizde yer alan 'hizmet ve mal alırken size imzaladığınız sözleşmeyi okur musunuz?' sorusuna katılımcıların yüzde 90'ı olumsuz yanıt vermiş olup, bu yanıtın neticesinde 'tüketicilerin sözleşme diye önlere konulan sayfalar dolusu küçük puntolarla yazılmış olan sözleşme şartlarını okuma imkânının bulunmadığı ve artık bunun satış, sağlayıcı veya üreticiler tarafından tüketiciler üzerinde bir 'kandırma' aracı olarak kullanıldığına bağlandığı tespitine ve sorumuna ulaşılmıştır." Bedük, ankete katılanların yüzde 55'inin internet üzerinden banka kartı veya kredi kartıyla alışveriş yapmadıkları ve yine internet üzerinden yapılan bu tür alışveriş işlemlerini güvenli bulmadıkları sonucuna vardıklarını da söyledi.

TÜRKİYE
17.03.2013

ŞİKAYET ÜCRETİ GÖZÜMÜZÜ KORKUTUYOR...

Tüketici HAKKINI arayamıyor!

Abdullahman Timur ANKARA

Ankara Barosu Tüketici Hakları Kurulu tarafından gerçekleştirilen "Tüketici Haklarına Neye Varıyor?" konulu anket çalışmasının sonuçları 18 Mart Dünya Tüketici Hakları Günü'nde basın açıklamasıyla duyuruldu. Ankara Adliye Sarayı önünde gerçekleştirilen açıklamayı Tüketici Hakları Kurulu Başkanı Nehir Miray Bedük yaptı. Bedük, "Ankete göre çoğunluğun son 5 yılda satın aldığı herhangi bir ürüne ilişkin sorun yaşadığı tespit edilmiştir. Tüketicinin probleminin çözülmemesine ilişkin başvuru yapılırsa olumsuz sonuç olarak alınmayacağı konusunda tereddüt yaşadıklarını tespit edilmiştir" dedi.

Katılımcıların, alışverişlerde yaşanan problemi şikâyet etmeleri halinde ödeyeceği ücretlerin konularını düşündürdüğü yönünde cevaplar verdiğini belirten Bedük, "Katılımcıların



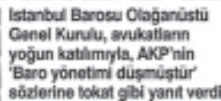
Tüketici Hakları Kurulu tarafından gerçekleştirilen anketin sonuçları açıklandı.

yüzde 70'i bu düşüncede. Bu cevap neticesinde tüketicilerin hak arama hürriyeti önündeki engellerin kaldırılması, yargı mercilerine başvuru-kararı tüketicilerden masraf alınmaması, zaten gerek yapıldığı alışveriş neticesinde üretici, satıcı ve sağlayıcı

karşısında zayıf konumda bulunan, özellikle bankaların hegemonyası altında devamlı olarak mağdur konumunda bulunan tüketicilerin, hak arama hürriyetlerinin her noktada tam olarak sağlanması gerektiği kanıtlanmaktadır" diye konuştu.



COŞKULU GENEL KURUL'DA BAROLAR MEYDAN OKUDU
ARTIK EYLEM ZAMANI

[illegible][illegible]

A black and white photograph showing a large crowd of people gathered in a stadium. The audience is seated in the foreground, and the stage area is visible in the background. The stage features a large, ornate structure with a central archway and various decorative elements. The lighting is bright, suggesting a daytime event. The overall atmosphere is one of a large-scale public gathering or performance.

[illegible]

Televiziul cîntă

Modelul digitalizării va fi introdus în România, unde până acum sînt încă utilizate aparatură "analogică" în direct, în emisiunile de televiziune. Într-o primă etapă, televiziunile vor transmite în direct doar emisiunile de divertisment, iar în următoarea etapă, toate emisiunile de televiziune vor fi transmise în direct.

Meşeyi eniyle bakınız
 Çiğir yemlemediği elat
 İnanırsanız ki elat yemlemedi

Yaggyrdanant slyk nam-
rap, namrap yab slyk-
namrap-shab, namrap
dabab slykshabab shababab

Idioma	Idioma
--------	--------

'SÖZ VERİYORUZ SUSMAYACAĞIZ'

[illegible]

Neuroscience

played" which means:

Kawakawaka: "I thought he'd be a valuable ally in his efforts to re-organize the law, establish justice, reform education, and so on," she said. "I think he could play a role here too. He's got the talent, the vision, the drive, the passion, the energy."

'Dönüşlerim Aklımı'

[illegible]

David Weinstein

Katılımcılar

[illegible]



HÜRRİYET

1.04.2013

Doğu ve Güneydoğu'dan 'Alo Gelincik' feryadı

ANKARA Barosu'nca şiddet gören kadın ve çocuklar için kurulan "Alo Gelincik Hattı"nı, 2 yılda 13 bin mağdur aradı. Şiddet gören 1800 kadın da Gelincik Merkezi'ne şahsen başvuru yaptı. Başvuruları değerlendiren Gelincik Merkezi, 1500 kadına

avukat tahsis etti, 500 kadını ise sığınma evine yerleştirdi. Merkez, 15 kadının eğitimini üstlenirken, 152 kadına ise psikolojik destek sağladı. Gelincik Merkezi'ni arayanların çoğunluğunu, Doğu ve Güneydoğu Anadolu bölgesindeki mağdurlar oluşturdu.

Merkeze, Ankara'dan yapılan başvuruların ise daha çok Altındağ ve Mamak'tan geldi. Gelincik Projesi Başkanı Avukat Hilal Akdeniz, eğitimsizlik, yaptırımların yetersizliği ve gelir düzeyinin düşüklüğü'nün şiddet olaylarını artırdığını ifade etti. ■ AA

STAR

1.04.2013

Gelincik hattına 13 bin başvuru

ANKARA Barosu tarafından 2011'de başlatılan 'Gelincik Projesi', tecavüze uğrayan, psikolojik, sosyolojik ve fiziki şiddete maruz kalan kadın ve çocukların dertlerine derman oluyor. Bu kapsamda, 7 gün 24 saat hizmet veren 444 43 06 numaralı 'Alo Gelincik Hattı'nı 2 yılda 13 bin kadın ve çocuk arayarak yardım istedi. Şiddet gören bin 800 kadın ise Gelincik Merkezi'ne şahsen

başvuru yaptı. Başvuruları değerlendiren merkez, bin 500 kadına avukat tahsis etti, 500 kadını sığınma evine yerleştirdi. Merkez, 15 kadının eğitimini üstlenirken, 152 kadına ise psikolojik destek sağladı. 'Alo Gelincik Hattı'na Almanya, Fransa başta olmak üzere Türklerin çok yaşadığı ülkelerden de telefon geldiğini belirten yetkililer, herkese yardımcı olduklarını kaydetti. »AA



CUMHURİYET ANKARA

6.04.2013

Beyaz bastonlu avukatlar



Ankara Barosu'na bağlı görme engelli avukatlar, mesleklerini yaparken yaşadıkları sorunlara rağmen, adaleti "beyaz baston"la arıyor.

Ankara Barosu Engelli Avukatlar Kurulu'nun başkanlığını yaparken görme engelli Olgun Yılmaz, AA muhabirine yaptığı açıklamada, Türkiye'deki yaklaşık 200 görme engelli avukattan 30'unun Ankara'da görev yaptığını belirtti. Köyçe Suluca Üniversitesinde Hukuk Fakültesi'ni bitirdiği 1992'den beri avukatlık yaptığını ifade eden Yılmaz, görme engelli olmasının, müvekkillerinde ilk başta "soru işareti" yarattığını ancak bunu işe hakim olduğunu göstererek aştığını kaydetti. "Elimde beyaz bastonum olduğundan

maru her duruşmaya gidip gelirim. İl dışına bile gidiyorum. Görmemdeki engel, işimi yapmama mani olmuyor" dedi.

Engelli davası edildi

Müvekkillerini yaparken engelli avukatlarla karıştırdıkları, engelli avukatların, sıra ve tekel evleriyle alıyorsa olumsuzda sıkıntı yaşadığını kaydeden Yılmaz, bu durumun müvekkillerini de müvekkillerini de mağdur ettiğini ifade etti. Ankara Barosu'ndaki müvekkillerin soru işaretiyle karşılaşmalarını ve binaların asansörleri kabahtanla yaralar temin etmesini işlerini kolaylaştırdığını belirtti. Yılmaz, alıyorsa, engellilerin engel çıkmayacağını belirtti. Yapılanın, görme engelli olan çildi. Ankara Barosu'na kurulan engelliler topluluğunda 400 kişiye, programlar yapıldı.

Yılmaz, "Engelli avukatlar"ın binaların kabahtanla müvekkillerini kaydedti. Görme Çatıştı-Forsus Hukukçular Derneği Başkanı avukat Şerif Ali Mertin da müvekkilleri bir hastahı modernite line 1'e kadar kalmayın görme güçlerini tamamen kaybetmişlerini belirtti. Engelli avukatların, binaların kabahtanla müvekkillerini kaydedti. Görme Çatıştı-Forsus Hukukçular Derneği Başkanı avukat Şerif Ali Mertin da müvekkilleri bir hastahı modernite line 1'e kadar kalmayın görme güçlerini tamamen kaybetmişlerini belirtti. "Engelli avukatların, binaların kabahtanla müvekkillerini kaydedti. Görme Çatıştı-Forsus Hukukçular Derneği Başkanı avukat Şerif Ali Mertin da müvekkilleri bir hastahı modernite line 1'e kadar kalmayın görme güçlerini tamamen kaybetmişlerini belirtti.

HÜRRİYET ANKARA

6.04.2013

'Beyaz baston'lu ADALET ARAYIŞI

Ankara Barosuna bağlı görme engelli avukatlar, mesleklerini yaparken yaşadıkları sorunlara rağmen, adaleti "beyaz baston"la arıyor.

ANKARA Barosu Engelli Avukatlar Kurulu'nun başkanlığını yapan doğuştan görme engelli Avukat Olgun Yılmaz, Türkiye'deki yaklaşık 200 görme engelli avukattan 30'unun Ankara'da görev yaptığını söyledi. 1992'den beri avukatlık yaptığını ifade eden Yılmaz, görme engelli olmasının, müvekkillerinde ilk başta "soru işareti" yarattığını ancak bunu işe hakim olduğunu göstererek aştığını kaydetti.

Müvekkillerini, tanıdıklarının referansıyla seçtiğini anlatan Yılmaz, "Elimde beyaz bastonum olduktan sonra her duruşmaya gidip gelirim. İl dışına bile gidiyorum. Görmemdeki engel, işimi yapmama mani olmuyor" dedi. Teknolojik imkanların, sesli programların işlerini kolaylaştırdığını belirten Yılmaz, bilgisayarda her türlü işlemi kısa sürede yapabildiklerini söyledi.

■ Mehmet TOSUN / AA

CUMHURİYET
30.04.2013

Ankara Barosu Yönetim Kurulu üyesi Erol Yılmaz Aras, Silivri yargılamalarını anlattı...

‘Yargı için utanç verici’

Ankara Barosu Yönetim Kurulu üyesi avukat Erol Yılmaz Aras, Silivri’deki yargılamaların yapıldığı mahkeme salonunun “1940’lı yıllardaki Nazi kamplarını andığını” belirterek, “Nazi kamplarında gaz odalarına atılan insan cesetleri vardı, Silivri’de ise insan haysiyetleri var. Orada, insanların gözlerindeki çaresizliği ben gördüm, herkesin görmesi gerek” dedi.

Aras, Ankara Cumhuriyet Okulları (Ankara CUMOK) tarafından, Ankara Temsilciliği’nde yer alan Cumhuriyet Kültür Merkezi’nde düzenlenen “Adaleti Birlikte Arıyoruz” başlıklı söyleşiye katıldı. Söyleşiyi eski Anayasa Mahkemesi Başkanı Yekta Güngör Özden de izledi. Bir avukat olarak Silivri’de görülen Ergenekon davası yargılamalarına katılığını belirten Aras, Silivri’ye ilk kez 2010’da gittiğini söyledi. Aras, “Oraya gittikten sonra şunu anladım. Silivri’yi görmeyen aydın, hukukçu ve hi-



lim adamlarının bu yargılamaları bilmesi mümkün değil. Oraya ilişkin iki gözlemim oldu. Bunlardan ilki, Silivri gerçekten filmleri aratmıyor. 1940’lı yıllardaki Nazi kamplarını andırıyor. Nazi kamplarında gaz odalarına atılan insan cesetleri vardı, şimdi insan haysiyetleri var. Orada, insanların gözlerindeki çaresizliği ben gördüm, herkesin de görmesi gerek. İkinci gözlemim de şu; orada yargılamayı yapanların gözlerindeki nefret. İmanın Silivri, Türk yargısı için utanç verici bir yer” dedi. Aras, yargılamalarda-

ki haksızlığı gören, Ergenekon davasına bakan İstanbul 13. Ağır Ceza Mahkemesi Başkanı Köksal Şengün’ün de görevden alınarak Bolu’ya gönderildiğini anımsattı. Aras, “Köksal Bey bir şeylerin ters gittiğini anladı ama geç oldu. Bu olay sonrasında ise bir sürü haksızlığa uğradı. Şu anda da rahatsız, evinde dinleniyor” dedi. Aras, “Silivri’deki yargılamalara herkesin tepki göstermesi gerektiğinin” de altını çizerek, “Herkesin ayağa fırlaması lazım ama ne yazık ki kimseden ses çıkmıyor” diye konuştu.



CUMHURİYET
5.05.2013

ANKARA BAROSU'NDA KAMPANYA

Adli tatil için gözler Meclis'te

İLHAN TAŞCI

ANKARA - Anayasa Mahkemesi'nin adli tatilin 20 Temmuz-1 Eylül arasında uygulanmasını öngören kanun hükmünde kararnameyi (KHK) iptal etmesinin ardından oluşan yasal boşluğun nasıl doldurulacağıyla ilgili belirsizlik s Bu nedenle gözler TBMM'nin yapacağı düzenlemeye çevrildi. Ankara Barosu ise "Adli Tatilimize Dokunmayın" başlıklı imza kampanyası başlattı.

Anayasa Mahkemesi, adli tatilin başlangıcını 1 Ağustos'tan 20 Temmuz'a çeken maddeyi iptal etmişti. İptalle birlikte adli tatilin ne zaman yapılacağı konusunda boşluk oluşması üzerine bazı hâkim ve savcılar, tatilini yıl içinde kullanmaya başlamıştı. Boşluğun doldurulabilmesi için yeni yasal düzenleme gerekiyor.

TBMM'ye gelecek günlerde farklı kanunlarda değişiklik öngören bir torba yasa gelecek. Adalet Bakanlığı'nın adli tatille ilgili düzenlemesinin de bu torba yasa içinde yer alması bekleniyor.

Konuyla ilgili Ankara Barosu da bir imza kampanyası başlattı. "Adli Tatilimize Dokunmayın" başlıklı imza kampanyası için yapılan çağrıda, "Sadece biz avukatlar için değil, tüm hukuk camiası için önemi yadsınamaz olan adli tatil kaldırılmak istenmektedir. Tüm meslektaşlarımızın bu mücadeleye imzalarıyla destek vermelerini dileriz" denildi.



MİLLİYET
11.05.2013

BU AZİM ALKİŞLANIR



Atilla Dekeli, çocuk felci nedeniyle ayaklarını kaybetti. Ama o yılmadı, azmetti ve okuyarak avukat olmayı başardı. Dekeli, "Engelliler, isterlerse asla pes etmeyerek her türlü zorluğun üstesinden gelebilir" dedi

SIKINTILI VE ZOR GÜNLER

3 YAŞINDA geçirdiği çocuk felci nedeniyle ayaklarını kaybettiğini belirten Dekeli şöyle konuştu: "Ankara Üniversitesi Hukuk Fakültesi'nden mezun oldum. Öğrencilik dönemim sıkıntılı geçti. Vasita sorunu, merdiven sorunu, fiziki engeller. Kolay şey değil. Fakültenin bir rampası bile yoktu. Okula hep kendi imkanlarım ve yalnız başıma gidip geldim. Karda kışta belediye otobüslerini kullandım."

ZİNCİRLİ MESAJ TUTTU

"**YIL 1989.** Ankara Adliyesi yeni açıldı, 5 katlı binada asansörler çalışmıyor. Defalarca dilekçe yazdım, bir sonuç alamadım. Bir türlü asansörler çalışmadı. Koltuk değnekleriyle kalabalıkta merdivenleri çıkmak çok yordu beni. Zorluklar yüzünden mesleği bırakma noktasına geldim. Sonunda asansörlerin önünde bileklerimi zincirle bağlayarak protesto ettim. İşte o günden beri Ankara Adliyesi'nde asansörler çalışıyor." >>6'da

Engelleri zincirle kırdı



Atilla Dekeli, çocuk felci nedeniyle ayaklarını kaybetti. Ama o yılmadı, azmetti ve avukat olmayı başardı. Dekeli, Ankara Adliyesi'nin çalışmayan asansörlerini, bileklerini zincirle bağlayarak protesto etti ve engeli aşmayı başardı

ANKARA AA

Gecirdiği çocuk felci nedeniyle ayaklarını kaybeden ancak tüm zorluklara rağmen avukat olan Ankara Barosu Engelliler Kurulu Üyesi Atilla Dekeli, engellilerin istemeleri durumunda her türlü zorluğun üstesinden gelebileceklerini bunun için asla pes etmemeleri gerektiğini belirtti.

Dekeli (48), 3 yaşında geçirdiği çocuk felci nedeniyle ayaklarını kaybettiğini ama küsmeyen, yılmadan hayata sıkı sıkı sarıldığını söyledi. Zorlu bir çocukluk dönemi geçirdiğini belirten Dekeli, "Okuma sefatından sonra Atatürk Lisesi, ardından da Ankara Üniversitesi Hukuk Fakültesi'nden mezun oldum. Öğrencilik dönemim sıkıntılı geçti. Vasita sorunu, merdiven sorunu, fiziki engeller. Bunlar başkalarının sarf ettiği performansın 3 katını harcamama neden oldu. Kolay şey değil. Fakültenin bir rampası bile yoktu. Okula hep kendi imkanlarım ve yalnız başıma

gidip geldim. Karda kışta belediye otobüslerini kullandım" dedi.

'Hayata küsmemek lazım'

Ankara Barosu'na kayıtlı olarak 22 yıldır serbest avukatlık yaptığını ifade eden Dekeli şöyle konuştu:

"Mesleğimi severek yapıyorum. Fakat bizim gibi birinin avukatlık yapması zor. Başarıya ulaştıkça ve insanlara yardım ettikçe iş zevkli bir hal alıyor ama mesakkatli. Engelliler istemeleri durumunda her türlü zorluğun üstesinden gelebilirler. Bunun için asla pes etmemeleri gerekir. Hayata küsmemek lazım, eğitim, eğitim ve eğitim. Bu eğitimden önce engellilere değil engelsizlere verilmesi gerekiyor. Yani engelsizler eğitildikçe engellilerin önü daha çok açılacaktır."

Zincirli mesaj tuttu

Adliyelerdeki zorluklara da değinen Dekeli, daha önce koltuk değneği ile geldiği duruşmalara şimdi tekerlekli sandalye

ile geldiğini, birçok yerde merdiven ve rampa sorunu bulunduğunu ifade etti.

Yaşadığı sıkıntıları çözmek için kimi zaman farklı yöntemlere de başvurduğunu dile getiren Dekeli, bir anısını şöyle anlattı: "Yıl 1989. Ankara Adliyesi yeni açıldı, ancak 5 katlı binada asansörler çalışmıyor. Defalarca dilekçe yazdım, bir sonuç alamadım. Bir türlü asansörler çalışmadı. Sonunda Uğur Dündar'a, 'Arena' programına mektup yazdım. O mektup televizyonda okundu ve asansörler çalıştı, ama bu bir hafta kadar sürdü. Sonra yine bize merdivenlerle savaşmak düştü. Koltuk değnekleriyle kalabalıkta merdivenleri çıkmak çok yordu. Zorluklar yüzünden mesleği bırakma noktasına geldim. Sonunda asansörlerin önünde bileklerimi zincirle bağlayarak protesto ettim. İşte o günden beri Ankara Adliyesi'nde asansörler çalışıyor."

Dekeli, hakimlerin engelli avukatlara elinden gelen kolaylığı gösterdiğini de sözlerine ekledi.



HÜRRİYET ANKARA

4.06.2013

Ankara Barosu'ndan demokrasi çağrısı

GEZİ parkındaki ağaçlar için başlayan barışçıl gösteriler, tahrike yönelik bir kısım beyanlar ve artık ölçsüz bile denmesi mümkün olmayan doğrudan polis şiddeti nedeniyle kontrolsüz bir noktaya doğru girmektedir.

Düşündürdücü olan, pek çok çevik kuvvet polisinin teşhisi engelleyecek şekilde üniformalarındaki rütbeleri sökmüş olmalarıdır. Altı gün içinde yaşananlar, umuyor ve diliyoruz ki al ve sağduyu sahibi siyasetçiler için bir dönüm noktası olacaktır.

Baro olarak önceliğimizin eksiksiz, tam bir demokrasi olduğunu vurgulamak isteriz. Bu çerçevede; yönetimin halkın sesine kulak vermesini, polis

şiddeti ile gözetim altına alınan aralarında pek çok çocuğun da bulunduğu yurttaşlarımızın derhal serbest bırakılmasına, halka karşı şiddet kullanan polisler hakkında derhal ve kapsamlı bir soruşturma başlatılmasına ile sorumluların kamu görevlerinden uzaklaştırılmasına, halka karşı kimyasal silah kullanımına yönelik sula, denetleyici ve yaptırım içerir düzenlemelerin derhal tesisini,

Gezi Parkı'nın rant olarak kullanımını engelleyen bir karar alınmasını ve halkımızın barışçıl çerçevesinin dışına çıkmama sağduyusu ile hareket ederek özgürlüklerine sahip çıkmasını talep ediyoruz.

■ Av.Sema AKSOY-Ankara Barosu Başkan V.

BARİŞ

7.06.2013

Avukatlardan “şiddete son” çağrısı

Gezi Parkı'na destek amacıyla yapılan eylemlerde yaşanan gözaltılara tanıklık eden Ankara Barosu üyeleri, “acil demokrasi” talep etti.

Adalet Sarayı önünde bir araya gelen Ankara Barosu üyeleri, adliye önüne polisin vatandaşlara karşı kullandığı biber gazı kapsülleri ile “Adalet istiyoruz” yazdı.

Adalet Sarayı önünde basın açıklaması yapan Baro Başkanı Vekili Sema Aksoy, “Birebir tanıdığımızla geline noktada, hukuk devleti ve insan haklarını koruma sorumluluğunu taşıyan Ankara Barosu mensupları olarak, öfkeye dönüşmüş şiddet ve bizzat yaşadığımız haksız uygulamalara karşı acil demokrasi talep ediyoruz” dedi.

Aksoy, meslektaşlarının birbir tanıklıklarını, gelinen vahim noktayı bütün açıklığı ile ortaya koyduğunu belirterek, avukatların da yaşanan olaylarda polis şiddetinin doğrudan mağduru olduğunu bildirdi.

Avukat Sarper Gürcan, başından



yaralanırken gözünü kaybettiğini kaydeden Aksoy, “Stajyer avukat Ayşe Eda Akyol ise dört polisin coplu saldırısı ile kötü bir şekilde dövülmüş, boyun ve çene kemiği kırılmıştır. Demokrasi ve özgürlüğe sığınan olan Ankara Barosu Eğitim Merkezi binası

bazı polislerin hedefi haline gelmiştir” diye konuştu.

Aksoy, polislerin teşhisi engellemek için rütbelerini sökmeye de geçtikçe, “Pek çok çevik kuvvet polisi, avukatlarımızın tanıklığı yanında barosuna da yansıyan fotoğraflardan anla-

şılacağı üzere, teşhisi engelleyecek şekilde üniformalarındaki rütbeleri sökülmiş şekilde görev yapmakta. Hukuk devleti ortada yok” dedi.

Aksoy, Ankara Barosu'nun taleplerini ise şöyle sıraladı:

“Siyasi iktidar ve yöneticilerin halkın sesini dinlemelerini, kimsen gelirse gelsin halkı bölmeye, birbirine karşı kıskırtmaya, provoke etmeye yönelik beyanat ve uygulamalara derhal son verilmesini, halka karşı şiddet kullanan polisler hakkında derhal ve kapsamlı bir soruşturma başlatılmasını; sorumluların kamu görevlerinden uzaklaştırılmasını, halka karşı kimyasal silah kullanımına yönelik sıkı, denetleyici ve yaptırım içerir düzenlemelerin derhal tesisini, halkımızın barışçıl çerçevesinin dışına çıkmama sağduyusu ile hareket ederek özgürlüklerine sahip çıkmasını, eksiksiz, tam bir demokrasi ve özgürlük ortamının tesisi için gerekli her tür adımı vakit geçirilmeksizin atılmasını talep ediyoruz.” (Barış)



BAŞKENT

7.06.2013

Ankara Barosu avukatları şiddete karşı adalet isteğini gaz kapsülleriyle yazdı:

Adalet istiyoruz!

7. gününü dolduran protesto gösterilerinde halka karşı uygulanan şiddetin yanı sıra, gözaltına alınma biçimleri ve gözaltı sürecinde yaşananların da tam bir hukuksuzluk olduğunu savunan Ankara Barosu üyeleri, "acil demokrasi" istedi.

Gezi Parkı'na destek amacıyla yapılan eylemlerde yaşanan göz alnlara tanıklık eden Ankara Barosu üyeleri, "acil demokrasi" talep etti.

Adalet Sarayı önünde bir araya gelen Ankara Barosu üyeleri, adiyi önüne polisin vatandaşlara karşı kullandığı tazyik gazı kapsülleri ile "Adalet istiyoruz" yazdı.

Adalet Sarayı önünde basın açıklaması yapan Baro Başkanı Vekili Sema Aksoy, "Birebir tanıklığımızla gelen noktada, hukuk devleti ve insan haklarını koruma sorumluluğunu taşıyan Ankara Barosu mensupları olarak, ölkeye dönüştürülen şiddet ve bizzat yaşadığımız hukuksuz uygulamalara karşı acil demokrasi talep ediyoruz" dedi.

Aksoy, meslektaşlarının birebir tanıklıklarının, polisin vahim noktaya bütün açıklığı ile ortaya koyduğunu belirterek, avukatların da yaşanan olaylarda polis şiddetinin doğrudan mağduru olduğunu bildirdi. Avukat Sarper Gürcan,



başından yaralanırken gözünü kaybettiğini kaydetti. Aksoy, "Şaayer avukat Ayşe Eda Aksoy ise dört polislin çoulu saldırısı ile kötü bir şekilde dövülmüş, boyun ve çene kemiği kırılmış. Demokrasi ve özgürlüklere sığınmak olan An-

kara Barosu Eğitim Merkezi binası bazı polislerin herhali haline gelmiştir" diye konuştu. Aksoy, polislerin teşhisi engellemek için rütbelerin sökmesine de değinerek, "Psk çok çevik kuvvet polisi, avukatlarımızın tanıklığı ya-

rasında basına da yansıyan fotoğraflardan anlaşılacağı üzere, teşhisi engelleyecek şekilde üniformalarındaki rütbeleri sökmüş şekilde görev yapmaktadırlar. Hukuk devleti ortada yok" dedi.

Aksoy, Ankara Barosu'nun taleplerini ise şöyle sıraladı:

"Siyasi iktidar ve yöneticilerin halkın sesini dinlemelerini, kinden gelene gelene hukuksuz, birbirine karşı kıskırtmaya, provoke etmeye yönelik boyanat ve uygulamalara derhal son verilmesini, halka karşı şiddet kullanan polisler hakkında derhal ve kapsamlı bir soruşturma başlatılmasını; sorumluların kamu görevlerinden uzaklaştırılmasını, halka karşı kimyasal silah kullanmaya yönelik siko, denetleyici ve yaptırım içerir düzenlemelerin derhal tesisini, halkımızın barışçıl hareketinin dışına çıkama sağ-

(Başkent)

BİRGÜN

7.06.2013

Avukatlar 'adalet' istedi!



BURCU CANSU ANKARA

Gezi Parkı'na destek amacıyla yapılan eylemlerde gündelik yaşanan gözaltı- larla ilgili Ankara Barosu üyeleri "Acil Demokrasi" diyerek açıklama yaptı. Ankara Adalet Sarayı önünde bir araya gelen avukatlar adına açıklamayı okuyan Baro Başkanı Vekili Sema Aksoy, "Ölümüne dönüştürülen şiddet ve bizzat yaşadığımız hukuksuz uygulamalara karşı ACİL DEMOKRASİ talep ediyoruz" dedi.

BİR AVUKAT DA GÖZÜNÜ KAYBETTİ!

Aksoy, açıklamada "meslektaşlarımız polis şiddetinin doğrudan mağduru da olmuşlardır.

Avukat Sarper Gürcan saldırılarda gözünü kaybetti. Stj. Av. Ayşe Eda Aksoy'un ise dört polislin saldırısı ile boyun ve çene kemiği kırılmıştır" ifadelerini kullandı.

Polisin rütbelerini sökmesine de değinen Aksoy, "pek çok çevik kuvvet polisi, teşhisi engelleyecek şekilde üniformalarındaki rütbeleri sökmüş şekilde görev yapmaktadırlar. Hukuk devletinin ortada olmadığını söyledim.

DERHAL SORUŞTURMA AÇILMALI!

Aksoy, Ankara Barosu olarak siyasi iktidar halkın sesini dinlemesini, halkı bölüp provoke etmeye yönelik bütün beyanatların son bulmasını, şiddet uygulayan devlet personelleri hak-

kında yasal işlem başlatılmasını ve görevlerine son verilmesini, tam bir demokrasi için adımlar atılmasını ile kimyasal silah kullanımının sıkı yaptırımlarla denetlenmesini talep ettiklerini dile getirdi.

SORULAR HUKUKSUZ!

Eylemler sırasında gözaltına alınan inanlara, emniyet tarafından TCK 312. maddede ile darbeye teşebbüs suçuna işlendiği yönündeki sorular sorulmasına ilişkin Av. Şenar Saruhan ise "bu tip soruların sorulması hukuka aykırıdır. Türk Ceza Kanunu'nun 312. maddesindeki suçlamaya zemin yaratmaya çalışıyorlar" dedi.



HÜRRİYET
7.06.2013

HABERTÜRK
9.06.2013



■ ANKARA Barosu avukatları, Gezi Parkı'yla başlayan protestolarda polislerin orantısız güç kullandığına dikkat çekmek için eylem yaptı. Adliye Sarayı önünde toplanıp Ankara Barosu'na kadar yürüyen avukatlar, biber gazı kapsülleriyle yere, "Adalet istiyorum"

ruzu" diye yandı. Ankara Barosu Başkan Vekili Sema Aksoy, avukatların da polis şiddetinin mağduru olduğunu belirterek, şöyle dedi: "Şiddete son. Acil demokrasi, adalet istiyoruz. Siyasi iktidar ve yöneticiler halkın sesini dinlemeli. Kimden gelirse gelsin halkı

bolmeye, birbirine karşı kıskırtmaya, provoke etmeye yönelik beyanat ve uygulamalara derhal son verilmeli. Halka karşı şiddet kullanan polisler hakkında derhal ve kapsamlı bir soruşturma başlatılmalı. Sorumlular kamu görevlerinden uzaklaştırılmalı."



Halkın sesine kulak verilmeli

ANKARA Barosu Başkan Vekili Sema Aksoy, Ankara'da Gezi Parkı eylemleri sırasında yaşanan olaylar için demokrasi çağrısında bulundu. Aksoy Ankara Barosu olarak şu isteklerin yerine getirilmesini istedi:

"Yönetim halkın sesine kulak versin. Polis şiddeti ile gözaltına alınan aralarında pek çok çocuğun da bulunduğu yurttaşlarımız derhal serbest bırakılsın. Halka karşı şiddet kullanan polisler hakkında derhal ve kapsamlı bir soruşturma başlatılsın ve sorumlular kamu görevlerinden uzaklaştırılsın. Halka karşı kimyasal silah kullanımına yönelik sıkı, denetleyici ve yaptırım içeren düzenlemeler derhal tahsis edilsin. Gezi Parkı'nın rant olarak kullanımını engelleyen bir karar alınsın."

11.06.2013

Göstericilerin arasına 'dalan' araç sürücüsüne:



Baro'dan suç duyurusu

ANKARA Barosu, Gezi Parkı eylemine destek vermek amacıyla 2 Haziran'da Kızılay Meydanı'nda toplanan kalababığın arasına otomobiliyle giren ve eylemcilerin

yaralanmasına neden olan U.A ve İ. Ş. hakkında suç duyurusunda bulundu. Olayda aracın çarptığı üç kişi çeşitli yerlerinden ciddi yaralanmıştı. ■ 3'te

Eylemcileri ezen o otoyu bulun

Ankara Barosu, 2 Haziran'da Kızılay'daki kalabalığa otomobillerle dâirarak birçok kişinin yaralanmasına neden olan sürücü, aracın sahibi ve barikattan geçmesine izin veren polisler hakkında suç duyurusunda bulundu. Ankara Cumhuriyet Başsavcılığı'na sunulan ve görgü tanıklarının ifadelerine de yer verilen dilekçede şöyle denildi:

DURUMU KRİTİK

[illegible]

yaralanma mevcuttur. Halen tedavi görmektedir. Diğer yaralı Burak S. İhsan Hastanesi'nde tedaviye alınmış, sol kolunun kırık olduğu, bacağına ve dizine etik ve darbelerle olduğu tespit edilmiştir.

GÖRÜNTÜLER MEVCUT

[illegible]

şirketinde bulunan U.A. isimli şahıs olduğuna kanaatindeyiz. Yapılanın acırtmadığına ilişkin İŞ'ye ait olduğuna tespit etmiş bulunmaktayız.

BARIKATI ASTIRAN DA

[illegible]

BAŞKENT
12.06.2013

Otoriterleşmede son nokta

Ankara Barosu Başkan Vekili Av. Sema Aksoy, İstanbul Çağlayan Adliyesi'nde avukatlara gözaltına alınmasını, yönetimin otoriteleşmesinin geldiği son nokta olarak değerlendirdi.

[illegible]

Geni İtalya protestaları ile başlayan süreçte, İstanbul Çarşıları Ateşini'nde açılıma uygun saklıp 50 mülkiyetin gıcıkına alındığı bilinen Aksoy, şunları söyledi:

¹¹ Hattın 2013 tarihine kadar bir gün önce mesleğimizin ortak haklarına yitiripresine sebep olmuştur. Meslektaşlarımıza görev verirken, kutsal alanları olan ahiyelerde, oada ne de oğduşu venguluruna gredim çevik kavut tauluimler ayla, Wip kuluak gılzılma alırmaz, ne tı: bir yemekleatı nıjınde

yapıldığını sorusuna bir kez daha sürdürmekte. Bu kadar tahminlemez, bu kadar ilginçiz, bu kadar hakikaniyet ve vicdandan uzak olabilmek, şiirinin otoriteleşmesinin geldiği son noktadır."

Almanya, Ankara Barosu olarak süreci yakından takip edeceklerini vurgulayarak, İstanbul Barosu Qesri meslektaşlarına soruna kadar sahip çıkacaklarına belirtti.

(Haber)



BAŞKENT
12.06.2013

Müdahaleler insan haklarına aykırı

Ankara Barosu, Gezi Parkı olaylarını protesto etmek amacıyla Başkent'te toplanan gruplara güvenlik güçlerinin ölçsüz şiddet kullanımına ilişkin, Ankara Cumhuriyet Başsavcılığı'na suç duyurusunda bulundu.

Ankara Barosu tarafından yapılan yazılı açıklamada, baroya ulaşan bilgi, belgelerin ve bir kısım delillerin savcılığa sunulduğu belirtilerek, şüpheliler hakkında soruşturma yapılmış ve cezalandırılmaları için kamu davası açılması istendi.

Açıklamada T.C.Anayasa'daki yaşam hakkı, ifade özgürlüğü, toplantı ve gösteri yapma hakkının, Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi'nin 3.maddesi'nin ihlal edildiği bildirilerek, şu ilâdelerle verildi:

"27.12.2013 tarihinde İstanbul Gezi Parkı'nın Askeri Ocağı Caddesi'ne bakan duvarının yıkılması ve bağ ağacının yerinden sökülmesi üzerine 50 kişilik bir grubun sabah 6.00 kadar nöbet tutması ile başlayan ve kısa sürede Türkiye'nin her yerinde birikerek ile yayılan protesto gösterileri, Ankara'da da 31.05.2013 tarihinde Kuguşu Parkta düzenlenen protesto yürüyüşü ile başlamış, güvenlik güçleri yasal güç kullanma sınırlarını da aşarak bu eylemlere şiddetli müdahalelerde bulunmuşlar. Bu süreçte güvenlik güçlerinin şiddetini

maruz kaldığını ve mağdur olduğunu iddia eden ekli listede adı ve ekli klasörde bilgileri bulunan vatandaşlarımızın mağduriyetlerini barınma bizzat gelerek dile getirmişlerdir. Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi, insanlık onuruna yapılan benzer saldırıları Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi'nin 3. maddesinin ihlali olarak görmekte-dir.

Nitekim, 12.02.2013 tarihinde kesinleşen Yılmaz/Türkiye kararında, bu husus açıkça ortaya konulmuştur. AIHM kararına konu olan somut olayda 7 Nisan 2007 tarihinde Araklı'ya gelen Başbakan Recep Tayyip Erdoğan'a hakaret ettiği iddiasıyla yakalanan Necati Yılmaz, Ocak Başbakanlık ko-

ruması tarafından dövülmüştür. Olay yerinde yapılan sağlık müayenesinde anılan şahsın sağ kulağında 1 cm'lik sıyrık, sağ el-macık kemiği bölgesinde hassasiyet gibi izler/emareler saptanmıştır. Yılmaz tarafından Cumhuriyet Savcılığı'na suç duyurusunda bulunulmuş ise de herhangi bir sonuç alınmamıştır*

Açıklamada alintılanan AİHM kararının, son günlerde ülkemizde yaşanan olaylarda güvenlik güçlerinin uyguladığı şiddetin hem ülkemiz hem de uluslar arası düzenleme ve sözleşmeleri çerçevesinde insan haklarına, insan onuruna aykırı davranış niteliğinde olduğunu gösterdiğini belirtildi.

(Baskent)

13.06.2013

Avukatlardan 'gözaltı' isyanı

BAĞLANTILIKTAN AÇIKLAMA
İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı'ndan yapılan bir açıklamada, "Yakın zamanda gıdaların alınmasıyla ilgili olarak Kocaeli İlimenli gıda işletmesi ile ilgili olarak yapılan bir inceleme sonucunda, işletmenin gıdaların güvenliğini sağlamak için gerekli önlemleri almadığı ve gıdaların hijyen koşullarında tutulmadığı tespit edilmiştir. İşletmenin gıdaların güvenliğini sağlamak için gerekli önlemleri almadığı ve gıdaların hijyen koşullarında tutulmadığı tespit edilmiştir. İşletmenin gıdaların güvenliğini sağlamak için gerekli önlemleri almadığı ve gıdaların hijyen koşullarında tutulmadığı tespit edilmiştir." denildi.

13.06.2013

[illegible]

CUMHURİYET
13.06.2013

Avukatlar, meslektaşlarına yönelik şiddeti protesto etti, Gezi'ye destek verdi

Demokrasi için ayağa kalktılar



'SAVCI İSTİFA'- Ankara'da adliye önünde toplanan yaklaşık 3 bin avukat Karay Meydanı'na yürüdü. İstanbul Barosu Üyesi binlerce avukat da Çarşıyan Adliyesi önünde 'Savcı istifa', 'Savcı hakkına kay kıyılıp saygısına' sloganlarıyla aldı.

İstanbul Çarşıyan Adliyesi'nde 49 avukatın yerinde sürüklenerek yuka paca gıyafına alınması ve Gezi ceykenlerine yönelik ortamın vahşet avukatları aygıya kaldı. Başta Ankara, İstanbul ve İzmir olmak üzere çok sayıda ilde binlerce avukat şiddetin sonlandırılmasına "Siz de bir gün avukat gerekcek. Avukatlar sadece hak sana" mesajı verdi. ■ 8. Sayfa



3 bin avukat 'Diktatör elini savunmadan çek' sloganı eşliğinde yürüdü

Avukatlar ayakta

ANKARA (Cumhuriyet Hürriyet) - İstanbul Çarşıyan Adliyesi'nde 49 avukatın gıyafına alınması, meslektaşlarına aygıya kaldırıldı. Ankara'da adliye önünde yaklaşık 3 bin avukat, gıyafına tepileci olarak buluşup toplandı. İstanbul Karay Meydanı'na yürüdü. Ankara Barosu (İstanbul Barosu) üyesi binlerce avukat da Çarşıyan Adliyesi önünde 'Savcı istifa', 'Savcı hakkına kay kıyılıp saygısına' sloganlarıyla aldı.

İstanbul Barosu (İstanbul Barosu) üyesi binlerce avukat da Çarşıyan Adliyesi önünde 'Savcı istifa', 'Savcı hakkına kay kıyılıp saygısına' sloganlarıyla aldı. İstanbul Barosu (İstanbul Barosu) üyesi binlerce avukat da Çarşıyan Adliyesi önünde 'Savcı istifa', 'Savcı hakkına kay kıyılıp saygısına' sloganlarıyla aldı.

İstanbul Barosu (İstanbul Barosu) üyesi binlerce avukat da Çarşıyan Adliyesi önünde 'Savcı istifa', 'Savcı hakkına kay kıyılıp saygısına' sloganlarıyla aldı. İstanbul Barosu (İstanbul Barosu) üyesi binlerce avukat da Çarşıyan Adliyesi önünde 'Savcı istifa', 'Savcı hakkına kay kıyılıp saygısına' sloganlarıyla aldı.

İstanbul Barosu (İstanbul Barosu) üyesi binlerce avukat da Çarşıyan Adliyesi önünde 'Savcı istifa', 'Savcı hakkına kay kıyılıp saygısına' sloganlarıyla aldı. İstanbul Barosu (İstanbul Barosu) üyesi binlerce avukat da Çarşıyan Adliyesi önünde 'Savcı istifa', 'Savcı hakkına kay kıyılıp saygısına' sloganlarıyla aldı.

569



MİLLİYET ANKARA

16.06.2013

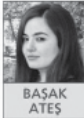
"GÖZALTI SÜRELERİNİN KISALTILMASI İÇİN BİN AVUKAT GÖREV YAPTI"

"Yapılan müdahale doğrudan şiddet"



Ankara Barosu Başkanvekili Sema Aksoy, Taksim Gezi Parkı'nda başlayan ve başkentte de destek bulan eylemler sırasında yaşananları anlattı

Ankara Barosu'nun ilk kadın Başkan Yardımcısı ve Başkanvekili Avukat Sema Aksoy, son günlerde Gezi Parkı olayları ile yaşanan süreci Milliyet Ankara'ya değerlendirdi. Ankara Barosu olarak amaçlarının topluma sahip çıkmak olduğunu belirten Aksoy, "Yapılan müdahaleye ölçsüz güç kullanımı diyerek hafifletemeyiz. Bu doğrudan doğruya şiddettir" diye konuştu.



BAŞAK ATEŞ

ması için Ankara Barosu'nda, 31 Mayıs-2 Haziran tarihleri arasında bin avukat görev yaptı. Emniyet görevlilerine de yardım ederek olayların daha fazla büyümeden atlatılmasını sağladık.

● **Ankara Barosu olarak başkentte yaşanan olayları nasıl değerlendiriyorsunuz?**

Gezi Parkı olaylarını protesto eden vatandaşlarımızın profilini, neden buraya geldiklerini, neyle karşılaştıklarını yakından izledik. Ankara Barosu Eğitim Merkezi 10 gün boyunca açılmış acil hukuki yardım masalarıyla ve gönüllü 30 doktora kendiliğinden oluşmuş revirle görev yaptı. Çoğunluğu lise ve üniversite öğrencisi olan bu gençler ne istiyor buna bakmak lazım. Bu çocuklar devleti mi hükümeti mi yıkmak istiyor? Uzun zamandır yaşanan baskılar sonucunda insanlar artık özel yaşamlarına, fikir dünyalarına müdahale edilmesini istemiyorlar. Bu gençlerimizle hesaplaşmayı bırakmak onları dinlemek lazım. Ama yetkililer evlatları yaşındaki bu çocukları anlamak yerine onlarla bir mücadele içindeler. Polisler mesaiden çıkmış insanların üstlerine bile bomba yağdırdı. Örneğin Ethem Sarısluk'un vurulup hastaneye götürülmesinden itibaren olayı takip ediyoruz. Durumu ağırdı ve beynine

isabet etmiş bir metal parçası vardı. O cismin mermi mi yoksa biber gazı kapsülü mü olduğu otopside belli olacak. Avukat arkadaşlarımız savcılıktan gerekli izinleri aldı, işlemler sırasında da görev yaparak durumu takip edecekler. Yapılan müdahaleye ölçsüz güç kullanımı diyerek hafifletemeyiz. Bu doğrudan doğruya şiddettir.

● **Olayların sonlanması için ne yapılmalı?**

Olayları "15 ağaca 3 insan öldü" gibi değerlendirmek bu hareketi hiç anlamamak anlamına gelir. Sadece kendilerine oy veren kesime hizmet verecek bir yönetimin idareciliğe ve anayasaya uygun davranıp davranmadığı tartışma konusudur. O bakımdan "Benim yüzde 50'im evde oturuyor şimdi çıkarsa görürsünüz" gibi söylemler, vatandaşların daha da agresifleşmesine neden oldu. Polisin uyguladığı şiddet şiddeti doğurdu. Bir an önce bu şiddet söylemlerinin kesilmesini umut ediyoruz.



"REFERANDUM NABİZ YOKLAMASI OLUR"

● **Başbakanın referandum söylemleri ile ilgili ne düşünüyorsunuz?**

Referandumun hangi koşullarda yapılacağı kanunlarla bellidir. Gezi Parkı, belediyeçilik mevzuatını ilgilendiren bir konu. Bu sebeple referandum sadece bir nabız yoklaması olur. Yargı kararının önüne geçemez. Danıştay'ın yürütmeyi durdurma kararın var. Bu kadar insan kentine ait bir

şeyler söylemeye çalışırken onlara kulak vermek, yaşayacakları kente istediği ortamı sağlamak idarecilerin doğrudan görevidir. Hala bir direnme söz konusu olduğu için başka nasıl bir yolla bu durum aşılabılır buna bakıyoruz. Referandum söylemleri de buradan geliyor.

● **Ankara Barosu'nun ilk kadın başkan yardımcısı, 6 Temmuz'da yapıl-**

lacak olan Ankara Baro Başkanlığı seçimlerinde de adayınız...

Ankara Barosu'nda bugüne kadar malesef bir kadın başkan olmadı. Ben de bu dönemde başkanlığa adayım. Eğer seçilsem ilk kadın başkan olma onuruna ulaşmış olacağım. Ankara Barosu, Türkiye'nin demokratik ve siyasi tarihinde büyük

bir rol oynamış önder bir baro. Bu baronun doğru ellerde olması çok önemli. Önceki gün Ankara Barosu'ndan 5 bin avukat yürüdü. Bu da Ankara Barosu avukatlarının duyarlılığının göstergesidir.

CUMHURİYET ANKARA
24.06.2013

Bugün olanlar halkın yarattığı apolitik bir deprem



ANKARA'DAKİ polis müdahaleleri sırasında Ankara Barosu'na bağlı 1000 gönüllü avukat başkentteki karakol ve hastaneleri dolaştı. İlk günlerde 600'den fazla gözaltı vardı. Çocuk şubede bile tutuklular vardı. Darp edilmişlerdi. Bu çocukların zihninden o korkuyu kim silebilir?

DEMOKRATİK rejimler, arkanıza aldığınız oy çoğunluğuyla ölçülmez. Demokrasi erkleri dağıtan bir sistemdir. Siz yaşamayı, yürütmeyi ve yargıyı hepsini

ALICAN ULUDAĞ

Rejimin adı diktatörlük olur: Demokrasi kültürünü ve parlamenter rejimi içimize sindirmemiz gerekir. Erklarin tümünü elimizde toplamak isterseniz o zaman adınız demokrasi ve parlamenter rejim olmaz, otoriter ve diktatörlüğe giden bir rejim haline dönersiz.

Başbakan olayları bü-yütti: Başbakan'ın açıkladığı

MİLLİYET
27.06.2013

Stajyer avukatlar eğitim gönüllüsü

Ankaralı avukatlar, Boğazlıyan'daki Cumhuriyet İlk ve Ortaokulu'na kütüphane kurarak öğrencileri sevindirdi. Açılıştta, tüm zorlukların bilgi güvencesinde aşılabileceği vurgulandı

ANKARA Milliyet

"Ankara Barosu Staj Kurulu Başkanlığı Grup Sözcüleri Alt Kurulu", yürüttüğü çalışmalar kapsamında Yozgat'ta bir okula kütüphane kurarak öğrencileri sevindirdi.

"Ankara Barosu Stajyer Avukatları ve Köy Haberleri ile Yardımlaşma ve Haberleşme Derneği Ankara Şubesi" Yozgat'ın Boğazlıyan ilçesinde yer alan Cumhuriyet İlk ve Ortaokulunda öğrenciler için bir kütüphane açtı. Açılışa, İlçe Kaymakam Vekili Coşkun Öztürk, İlçe Milli Eğitim Müdürü Yasin Yıldız, İlçe Milli Eğitim Şube Müdürleri, Okul Müdürü Kadir Erdem, öğretmen ve öğrenciler katıldı. 8 çevre köyden gelen 520 öğrenciye eğitim veren okulun bünyesinde bulunan ana okulu da dahil edilecek.

"Güvencemiz bilgilerimiz"

Açılışa konuşan Ankara Barosu Grup Sözcüleri Alt Kurulu Başkanı



Stajyer Av. Osman Onursal, "Ben-den önceki başkanlık dönemlerinde başlatılan projenin devamını getire-rek Nallihan'da hizmete soktuğumuz kütüphanenin ardından bu ikinci kütüphanenin açılışını yapmanın gururunu duyuyoruz. Zorluklarla

baş edebilmek için tek güvencemizin bilgilerimiz olduğunu her gün tecrübe ediyoruz. Tam bu noktada, avukatlık mesleğinin kamu görevi olduğu bilinciyle okuyan, sorgulayan aydınlık nesiller yetiştirilmesine de katkıda bulun-mak amacımızdır" dedi.

Onursal, "Ankara Barosu Stajyer Avukatları, içinde yaşadıkları toplumun, aklın ve ilmin ışığında geliş-mesini arzu ettikleri için buradalar. Kütüphanenin, tüm öğrenci kardeşle-rimizin gelişimine katkı sağlayacağına inanıyoruz tam" diye konuştu.



CUMHURİYET

30.06.2013

Barodan çifte suç duyurusu

Polis mağduru çocuk ve Akrep'te cinsel tacize uğrayan Eylem K. için savcılığa başvurulacak

ALİCAN ULUDAĞ

ANKARA - Ankara Barosu, Dikmen'deki gösteriler sırasında 25 yaşındaki Eylem K'nin polis tarafından Akrep içinde taciz edilmesi ile 12 yaşındaki bir çocuğun gözetimine alınması olaylarına ilişkin savcılığa suç duyurusunda bulunacak. Baro Başkanvekili Sema Aksoy, gözetimine alınan çocuğun psikolojik durumunun kötü olduğunu belirterek "Hiç konuşmuyor, odasına kendisini kapatıyormuş" dedi.

Cumhuriyet'in dün manşetinden verildiği "Akrep'te cinsel taciz" haberi gündem yarattı. Birçok haber sitesi, taciz haberini sitesinden yayımlayarak okurlarına duyurdu. Birçok yurttaş, sosyal paylaşım sitesi Twitter üzerinden atılan mesajlarla olaya tepki gösterdi. Taciz olayının açığa çıkmasının ardından Ankara Barosu da harekete geçti. Ankara Barosu Başkanvekili Sema Aksoy, taciz olayıyla baronun avukatlarının yakından ilgilendiğini belirterek, pazartesi günü suç duyurusunda bulunacaklarını söyledi. Eylemlere yönelik polis şiddetinin çok ciddi bir mesele olduğunu belirten Aksoy,

şöyle konuştu:

"31 Mayıs'tan bu yana gelişen sürece baktığımızda elimizdeki veriler, güç kullanmanın ötesinde bir şiddet vakası yaşandığını gösteriyor. Bunları kanıtlayan çok sayıda olay varken polisin hiç şiddet uygulamadığını söylemek imkânsız. Bize yüzlerce insan başvurdu. Sadece bizim üç avukatımız darp edilerek ağır şekilde yaralandı. Bir tanesinin göz kaybı var. Bu olayın hiçbir şey olmaması gibi görünmeden gelmek, olayların ciddi şekilde artmasına neden olur. Kim suçluya gereken cezalar verilmez."

Sema Aksoy, yine Dikmen'de geçen hafta 12 yaşındaki çocuğun gözetimine alınması olayını da yakından takip ettiklerini bildirdi. Çocuğun önceki gün hastaneye götürülerek psikolojik kontrollerinin yapıldığını belirten Aksoy, "Çocuğun durumunun hiç iyi olmadığını söylediler. Hiç konuşmuyor, odasına kendisini kapatıyormuş. Son derece sıkıntılı bir durum yaşıyor" dedi. Baroya bağlı Çocuk Hakları Merkezi'nin konuyla ilgilendiğini belirten Aksoy, bu hafta içi savcılığa suç duyurusunda bulunacaklarını bildirdi.

CUMHURİYET

4.07.2013

'Sivas'tan Gezi'ye'

Sivas Katliamı'nı anmak için Ankara Barosu'nda "Sivas'tan Gezi'ye" paneli düzenlendi. Panelde, konuşmacı olarak Sivas mağduru Zerrin Taşpınar, polis kurşunuyla yaşamını yitiren Ethem Sarıgül'ün ağabeyi Mustafa Sarıgül ve Yrd. Doç. Dr. Cenk Saraçoğlu yer aldı.

Panelin açılış konuşmasını gerçekleştiren ve Gezi Parkı olayları sırasında yurttaşlara hukuki yardımlarda bulunan Ankara Barosu Başkan Vekili Av. Sema Aksoy, "Gün mücadelemiz durmaksızın sürdürme, özgürlüğümüz için varımızı yoğumuzu ortaya koyma günüdür" dedi.

Madımak Otel'i yangınından kurtulan Zerrin Taşpınar, bu olaya tanıklığın hayatı altüst ettiğini söyledi. Gezi pro-



testolarına yürekten destek verdiğini söyleyen Taşpınar, artık umutlu olduğunu ifade etti.

Demokrasi ve özgürlük mücadelesinde onurlu direnişlerin destanlarının ya-

zıldığını söyleyen Sarıgül de, "Sivas Katliamı gibi işlenen tüm suçlarda hala umudun diri olduğunu düşünüyorum" dedi. Sarıgül, bilinçli olarak yapılan yalan haberlerin yandaş medyanın



ürünü olmaktan çok devlet propaganda- sı olduğunu söyledi.

Saraçoğlu da Sivas Katliamı ve Gezi Parkı Eylemleri üzerine akademik bir değerlendirmeye yaptığını ve hazırladığını, "AKP karşıtı isyan" diye adlandırdı.



AYDINLIK
4.07.2013



‘Özgürlüğün tarafındayız’

Ankara Barosu'ndan yapılan açıklamada da, "Ankara Barosu, hukuk devleti, demokrasi ve özgürlüğün tarafındadır" denildi.

Ankara Barosu, Ankara II Emniyet Müdürlüğü'nün Taksim Gezi Parkı olayları kapsamında hazırladığı fezlekenin, günlerden bu yana yaşanmakta olan sıkıntının kaynağını, demokratik hakların kullanılmasına yönelik öçsüz bile kabul edilmesi mümkün olmayan polis müdahalesine zemin oluşturduğu, polis tarafından hazırlanan evrakta aralarında Ankara Barosu'nun da yer aldığı demokratik kitle örgütleri ile sivil toplum kuruluşlarının, göstericileri koştur-

mak, yönlendirmek, eylemciler gruplara kamuoyu desteği sağlamak ve yargı ile emniyet üzerinde psikolojik baskı uygulamak ve kişileri savcılığa suç duyurusunda bulunmaya teşvikle suçlandığı kaydedildi.

Avukatlar ve baroların siyasi iktidara muhalif veya yandaş olmak pozisyonunda asla olmadıkları ve olmayacağı bildirilen açıklamada şu ifadeler kullanıldı:

"Avukatlar, savunma görevini yerine getirmek üzere cüppelerini giydikleri anda, her tür siyasi, ideolojik kimliklerinden soyuşturarak hukuk devleti, insan hakları, demokrasi ve özgürlüklerin tarafında yer alırlar. Kaldı ki Gezi olaylarının Ankara'ya aşırı-

dığı günlerde Ankara Barosu yüzlerce avukattıyla sürecin hukuk devletinin gerekleri çerçevesinde işlemesi için üzerine düşen görevi layıkıyla yapmaya gayret etmiştir. Ankara Barosu olarak; Kurumumuza yönelik haksız ve hukuk dışı itham ve ifadeler içeren bu fezlekeyi düzenleyen kamu görevlileri hakkında derhal yasal işlemlerin başlatılmasını, demokratik hak ve yükümlülüklerimizi, bundan önce olduğu gibi bundan sonra da yerine getirmeye devam edeceğimizi, nereden ve kimsen gelirse gelsin her tür hukuk dışı müdahale ve girişime karşı toplumun ve insanların savunmasını üstleneceğimizi duyuruyoruz."

BİRGÜN

7.07.2013

Ankara Barosu için tek yumruk

Ankara Barosu, Ankara Emniyeti'nin hazırladığı ve Ankara Barosu'nu da hedef alan fezlekeyi kınadı. Genel kurulda konuşan ve Ankara Barosu ile birlik mesajı veren TBB Başkanı Feyzioğlu, hazırlanan polis fezlekesinin hukuk devleti yerine polis devleti kurulduğunun açık bir ispatı olduğunu belirtti

EMNİYETİ KINADI

Ankara Barosu, Ankara Emniyeti'nin hazırladığı ve Ankara Barosu'nu da hedef alan fezlekeyi kınadı. Genel kurulda konuşan ve Ankara Barosu ile birlik mesajı veren TBB Başkanı Feyzioğlu, hazırlanan polis fezlekesinin hukuk devleti yerine polis devleti kurulduğunun açık bir ispatı olduğunu belirtti

Ankara Barosu, Ankara Emniyeti'nin hazırladığı ve Ankara Barosu'nu da hedef alan fezlekeyi kınadı. Genel kurulda konuşan ve Ankara Barosu ile birlik mesajı veren TBB Başkanı Feyzioğlu, hazırlanan polis fezlekesinin hukuk devleti yerine polis devleti kurulduğunun açık bir ispatı olduğunu belirtti

Ankara Barosu, Ankara Emniyeti'nin hazırladığı ve Ankara Barosu'nu da hedef alan fezlekeyi kınadı. Genel kurulda konuşan ve Ankara Barosu ile birlik mesajı veren TBB Başkanı Feyzioğlu, hazırlanan polis fezlekesinin hukuk devleti yerine polis devleti kurulduğunun açık bir ispatı olduğunu belirtti

Ankara Barosu, Ankara Emniyeti'nin hazırladığı ve Ankara Barosu'nu da hedef alan fezlekeyi kınadı. Genel kurulda konuşan ve Ankara Barosu ile birlik mesajı veren TBB Başkanı Feyzioğlu, hazırlanan polis fezlekesinin hukuk devleti yerine polis devleti kurulduğunun açık bir ispatı olduğunu belirtti





sözcü
7.07.2013



Avukatlara tam destek

Fakülte'de gerçekleştirilen Genel Kurul'da Feyzioğlu ve Kocacasakal birlik mesajı verdi.

Cumhuriyetin avukatlarıyız bizi asla yıldırıamayacaklar

Barolar, bazı kurum ve kuruluşlar hakkında hazırlanan fezlekeye tepki gösterdi. Ortak düşünce ise Cumhuriyet'in korunması oldu

Asuman ARANCA

ANKARA Barosu'nun 2. Olağanüstü Genel Kurulu Ankara Üniversitesi Dil Tarih Coğrafya Fakültesi'nde gerçekleştirildi. Genel Kurul öncesinde, TBMM Başkanı Feyzioğlu ve İstanbul Barosu Başkanı Ümit Kocacasakal'ın da aralarında bulunduğu 20'ye yakın ilin baro başkanı, emniyetin hakkında hazırladığı fezlekeye karşı Ankara Barosu'na destek vermek için



bir araya geldi. Burada konuşma yapan Feyzioğlu, "Bu fezleke Türkiye'deki bütün sivil toplum örgütleri, barolara ve öğretim kurumlarına karşı açılmıştır. Biz bu savaşı göğüslemeye hazırız. Bu yargıların gelişmelerine ama bilimsel ki adlarını silinmeyecek şekilde tarihe kaza bir leke olarak geçiriyorlar" dedi. İstanbul Barosu Başkanı Ümit Kocacasakal da, "Baroların görevi haksızlığa, şiddete karşı durmaktır. Bu fezleke polisimiz delilleri ortaya koymuş, yar-

ılamayın yapmış, hüküm de vermiş. Bu yargıya bir hakarettir. Umarım yargı bu hakareti aynen iade eder. Eğer barolar, avukatları yemek, yutmak gibi bir düşünceleri varsa bir kez daha düşünsünler. Avukatlar ve barolar iri bir lokmadır, adama boğazına takılır" diye konuştu. Eskişehir Barosu Başkanı Rıza Öztekin ise "Bu kişiler aslında halkla savaşıyor ancak halk direnmeye devam edecek. Hiç kimse halkla savaş açmaz" dedi.



CUMHURİYET
8.07.2013

Baroda Sema Aksoy dönemi



ANKARA (Cumhuriyet Bürosu) - Ankara Barosu Başkanlığı için yapılan seçimi Sema Aksoy kazandı. Aksoy, Ankara Barosu'nun da ilk kadın başkanı oldu.

Ankara Barosu'nun 2. Olağanüstü Kongresi, dün Ankara Üniversitesi DTCF Farabi Salonu'nda gerçekleştirildi. 11 bin 267 avukatı temsil eden baronun başkanını seçilmek için 9 aday yarıştı. Sabah saatlerinde başlayan seçimde aday olan Çağdaş Hukukçular Derneği (ÇHD) Genel Başkanı Selçuk Kozagaçlı'nın tutuklu olması-na atıf yapmak için binanın girişi-

ne "Tutuklu avukatlar serbest bırakılsın" pankartı asıldı. 7 bin 913 avukatın oy kullandığı seçim sonucunda, Demokratik Sol Avukatlar Grubu'nun adayı Sema Aksoy, 4 bin 301 oy alarak Ankara Barosu'nun 33. başkanı seçildi.

Çağdaş Avukatlar Grubu'nun adayı Selçuk Kozagaçlı ise yarışı 1139 oyla ikinci sırada tamamladı. Kongre başkanının, Zeki Müren'e 2, Mısır'ın devrik lideri Mursi'ye 1 oy çıktığını söylemesi ise salon-da gülüşmelere neden oldu. Seçimin ardından tüm adaylar kürsüye çıkarak birlik mesajı verdi. Baş-

kanlığa seçilen Sema Aksoy yaptığı konuşmada, hayatında tadacağı en büyük onuru yaşadığını belirterek tüm avukatlara teşekkür etti. Aksoy, şunları kaydetti: "Biz büyük bir aileyiz. Aramızda farklılıklar olabilir ama herhangi birimizin ayağına taş değsin, hepimiz bir olup ayağa kalkarız. Ankara Barosu bir bütün olarak mücadelesini tek vücut olarak verecektir." ÇHD Ankara Şubesi Başkanı Murat Yılmaz, Kozagaçlı adına yaptığı konuşmada, "Bu sonuçla Selçuk Kozagaçlı'nın burada olduğunu gösterdiniz" dedi.

MİLLİYET
8.07.2013

Ankara Barosu'nda ilk kadın başkan



Sema Aksoy

Ankara Barosu, eski başkan Metin Feyzioğlu'nun Türkiye Barolar Birliği Başkanlığı'na seçilmesinin ardından yeni başkanını belirledi. 9 adayın yarıştığı kongrede geçerli oyların 4 bin 301'ini alan Demokratik Sol Avukatlar Grubu adayı Sema Aksoy başkanlığa seçildi. Aksoy böylece Ankara Barosu'nun ilk kadın başkanı oldu. Çağdaş Avukatlar Grubu'nun adayı olan ve DHKP-C terör örgütüne yönelik operasyon kapsamında tutuklu bulunan Selçuk Kozagaçlı ise bin 139 oy aldı.

Ankara Barosu'nun ilk kadın başkanı olan Aksoy, sonuçların açıklanmasının ardından yaptığı teşekkür konuşmasında, "Ankara Barosu olarak çok büyük bir aileyiz. Aramızda kimi farklılıklar olabilir ama birimizin tırnağına taş değsin hepimiz ayağa kalkarız. Hepimiz bir oluruz" dedi. ■ **ANKARA Milliyet**



AYDINLIK
9.07.2013

'5 yılını dolduran tutuklular derhal serbest bırakılmalı'

'Bir an evvel tahliyelerin gerçekleştirilmesi lazım. Kanundaki azami süre geçici tedbir olmasını sağlamayı amaçlıyor. 10 yıl süren bir tutukluluğun geçiciliğinden bahsetmek mümkün değil'

OLCA Y KABA KTEPE / ANKARA

Metin Feyizoglu' dan boşalan Ankara Barosu başkanlığına olağanüstü genel kongreyle seçilen Av. Sema Aksoy, Aydınlik'in sorularını yanıtladı. Aksoy, önceki dönemlerde olduğu gibi Anayasa'nın ilk üç maddesinin değiştirilemeyeceği ve Türkiye Cumhuriyeti'nin üniter yapısına bağlı insan hak ve özgürlüklerinin tam olarak uygulanması konusunda mücadele içinde olduklarını söyledi.

■ Ankara Barosu olarak yeni dönemde mesleki ve toplumsal sorunlara nasıl bir bakış açısıyla yaklaşacaksınız?

3 senedir Ankara Barosu yönetiminde Metin Feyizoglu'yla birlikte ekip çalışması yürüttük. Bizim Ankara Barosu'nun köklü geçmişinden gelen bir durumumuz vardır.

Bu kararlılık, Anayasa'nın ilk 3 maddesinin değiştirilemeyeceği noktasında tavırmızla ortadadır. Biz, Türkiye Cumhuriyeti'nin üniter yapısına bağlı insan hak ve özgürlüklerinin tam olarak uygulandığı, hukukun üstünlüğünün hakim olduğu bir sistem adına bir



Av. Sema Aksoy

mücadele içindeyiz. Bu doğrultudaki çalışmalarımızı önceden olduğu gibi devam ettireceğiz.

'Tutukluluğun geciciliği olmaz'

■ Anayasa Mahkemesi'nin terör suçlarında tutukluluk süreleriyle ilgili

verdiği iptal kararı nasıl değerlendirdi- yorsunuz?

Son yıllarda özel görevli mahkemelerin, DGM'lerin getirdiği usul çerçevesinde çok ciddi şekilde hukuka aykırı uygulamalarla karşılaştık. Aslında usule, evrensel kriterlere aykırı olduğu tespit edilen uygulamanın da bir an evvel sonlandırılarak tahliyelerin gerçekleştirilmesi lazım. Kanundaki azami süre geçici tedbir olmasını sağlamayı amaçlıyoruz. 10 yıl süren bir tutukluluğun geçiciliğinden bahsetmek mümkün değil. Ergenekon gibi davalarda da 5 yılını dolduran sanıklar tahliye edilmelidir.

'Özel yetkili mahkemeleri kabul etmiyoruz'

■ 15 Temmuz'da Balyoz Davası'nın temyiz duruşması, 5 Ağustos'ta da Ergenekon davası var. Bu davalarda nasıl bir adalet bekliyorsunuz?

Özel yetkili mahkemelerin kuruluş amacı Anayasa ve kanunlar çerçevesinde bizim kabul edebileceğimiz bir kurulum değil. Buradan doğru bir karar

zaten beklemiyorduk. Bugüne kadar ki hukuka aykırı kararlar ortada. Ümit ediyoruz ki Yargıtay, haksız uygulamalarla, hukuka aykırı elde edilmiş delillerle, gizli tanıklarla mahkum edilmeye çalışan kişilerin de hak ve özgürlüklerini korur.

'Fezleke iade edilecektir'

■ Ankara Emniyet Müdürlüğü'nün Gezi Parkı olaylarıyla ilgili hazırladığı fezleke Ankara Barosu'nun ismi de yer alıyor. Bu fezlekenin amacı nedir ve bu fezlekeye nasıl bir tepki vereceksiniz?

Fezleke Ankara Barosu ve diğer sivil toplum örgütlerinin isminin geçirilmesi kabul edilebilir değil. Ankara Barosu'nun muhalefeti veya yandaşlığı söz konusu olamaz. Biz siyasi iktidarın kim olduğunu, yanlış nereden geldiğini bilmeyiz. Gezi eylemleri sırasında ciddi şekilde insan hakları ihlali oldu. 3 meslektaşımız yaralandı.

Bu durumdayken benim meslektaşlarımızın bu olayları protesto etmesi en doğal hakkıdır. Ümit ederim sayın Savcımız bu fezlekeyi iade edecektir.



HÜRRİYET
9.07.2013



BİR YIL BEKLENMEZ

Ankara Barosu'nun ilk kadın Başkanı Sema Aksoy, Anayasa Mahkemesi'nin

terör suçunda 10 yıl tutuklamaya iptal kararının uygulanması için 1 yıl beklemeye gerek olmadığı görüşünde.

14 Temmuz'da 90'ıncı yılını kutlayacak Ankara Barosu'nun rekor oyla seçilen ilk kadın Başkanı Sema Aksoy, Anayasa Mahkemesi'nin (AYM) terör suçunda 10 yıl tutuklamaya iptal kararının uygulanması için 1 yıl beklemeye gerek olmadığını savundu. Ankara Barosu'nun şiddet gören kadınlar korumaya yönelik projesi Gelincik'in de mimarlarından olan Aksoy, şiddete uğrayan kadının elini bırakmama kararlı olduklarını vurguladı. Hürriyet'in sorularını yanıtlayan Aksoy, şunları söyledi:

BİRKAC KİŞİYLE OLMAZ

"Baş süreci denilen süreç, tartışmaya açılan, görüşler alınarak ortaya çıkmış bir süreç değil. Toplumun büyük çoğunluğu tarafından içselleştirilemedi. O nedenle toplumu ikna etme noktasında Akil Adam formülü bulundu. Vatandaş vatandaşla ikna etmeye çalıştılar. Toplumun tüm kesimlerinin konsensusüne ulaşılması, muhalefetin, sivil toplum örgütlerinin, sendikaların olaya bakış açılarını, görüşlerini alarak başarılı olabilir. Bunun dışında bir kaç kişinin planladığı çözüm sürecinin bizi çözüme götürmeyeceği açıkça anlaşılmış bulunuyor.

SUCSA SUÇ İŞLEDİK

Gezi olayları sürecinde bu anlamda kanunun bize yüklediği görevi yerine getirdik. İnsanların hukuki sorunlarına yetişmek,

çare bulmak ya da hukuki süreç yönlendirmek suçsa bız suç işledik. Ne yazık ki, Ankara Emniyet Müdürlüğü'nün fezlekesinde barımız ve bazı sivil toplum örgütleri, 'hükümet muhalifli sivil toplum örgütü' iddiasıyla suçlandı. Emniyet Müdürlüğü'nün raporunda yeni bir suç türetti yaratıldı.

Biz ne muhalif ne yandaşız. Cüppelerimizi giyerken her tür ideoloji ve siyasi görüşümüzden sıyrılırız. Görevimiz insan hakları ve hukukun üstünlüğünü korumaktır. Bunun karşısındaki kim olursa olsun ona karşı da bir duruş sergileriz. Bu süreçte yaptığımız buydu. Polis şiddetine, insan hakları ihlallerine temel hak ve özgürlüklerin kısıtlanmasına, görevimiz kapsamında karşı durduk.

KADININ ELİNİ BIRAKMAYACAGIZ

Şiddeti sadece dayak olarak nitelendirmek lazım. Aşağılamak, nitelemek, baskı ya da duygusal baskı uygulamak o kadar kolay ki. Bunların hepsi şiddet. Kadına yönelik şiddet devam ettiği sürece şiddete uğramış kadınlara sahip çıkmaya, ellerini sonuna kadar bırakmama kararlıyız. Şiddet olgusunun sosyal, ekonomik, psikolojik, siyasi nedenlerini çok iyi tahlil etmemiz lazım. Türkiye'de her alanda ağırlaştırılmış yükselemlerle dolu ortamlar içinde yaşıyoruz. Artık bu üslubu bırakmak, alieden başlayarak okullarımızda, iş alanlarımızda bizi bizi anlatmaya çalışmak zorundayız."

■ Oya ARMITÇİ / ANKARA



MİLLİYET ANKARA

9.07.2013

Tek seçimde 90 yıldır yapılamayanı yaptı

Ankara Baro Başkanı Sema Aksoy, baro tarihindeki en yüksek oy oranıyla seçilen ilk başkan olma ünvanını ele geçirirken, 14 Temmuz 1924'ten bu yana erkek egemenliğinde yönetilen baronun, ilk kadın başkanı da oldu

Ankara Barosu Olağanüstü Genel Kurulu sonucu Avukat Sema Aksoy, 11 bin 267 üyesi bulunan Ankara Barosu'nun yeni başkanı seçilirken, baro tarihindeki pek çok ilki de gerçekleştirdi. Aksoy, "90. yılımda ilk kadın başkan. Çok büyük bir teveccühle bulundu Ankara Barosu üyeleri. Gerçekten bugüne kadar da alınmış en yüksek oy oranıyla seçildim. Yüzde 60'a yakın bir oy oranıyla. Cumhuriyetin başkentinde olmamız ve bu anlamda bir kadın olarak, bir kadın hukukçu olarak böyle bir teveccühle seçilmem beni inanılmaz onurlandırdı. Çok mutluyum. Bu çok onurlu bir görev" dedi.



TÜRKER
KARAPINAR

Aksoy, önceki gün yapılan Olağanüstü Genel Kurul'da oy kullanan 7 bin 913 avukattan 4 bin 301'inin oyuyla, yüzde 54,4'lük bir oy oranıyla Ankara Barosu'nun yeni başkanı seçildi. Aksoy, Milliyet'e şunları söyledi:

■ **90. YILDA İLK KADIN BAŞKAN:** "90. yılımda ilk kadın başkan. Gerçekten bugüne kadar da alınmış en yüksek oy oranıyla seçildim. Yüzde 60'a yakın bir oy oranıyla. Çok mutluyum. 90. yılımda Türkiye Cumhuriyeti'nin başkentinde baronda, bugüne kadar olan bir eksikliğin giderilmiş olması, beni çok mutlu etti, çok onurlandırdı. Dün çok duygulandım. İnanılmaz bir duygu yaşadım. Çünkü Başkent Cumhuriyet'i özdeşleşmiş bir yer ve kadın erkek eşitliği açısından Cumhuriyet'in temel değerlerindendir. Atatürk'ün kadına verdiği değer belli. Atatürk'ün yanındaki kadınların, beraber mücadele ettiği belli. Aslında her yerde mücadele verip, geri plana atılan kadınlarımız. Ama ön plana çıkmaya bazen cesaret edemeyip, bazen



çıktığı anda da karşılaştığı engellerden dolayı geri adım atmak zorunda olan kadınlarımız. Bunların hepsi benim gözümün önünden geçti. Gerçekten Cumhuriyet'in başkentinde olmamız ve bu anlamda bir kadın olarak, bir kadın hukukçu olarak burada böyle bir teveccühle seçilmem beni inanılmaz onurlandırdı. Bundan dolayı çok mutluyum, çok gururluyum.

■ **"Toplum daha çok bağıyor"**

■ **BAGIRAN SİYASİLER ÜS-LUBUNU DEĞİŞTİRMELİ:** Kişisel anlamda tavırm şü. Hep bağiran insanlarla çalışıyoruz. Toplumsal olarak hep bağırıyoruz. Herkes birbirine bağırıyor. Toplumsal anlamda da idarecilerin de siyasilerin de biraz üslup değişikliğine

ihtiyacı var. Onlar bağırırken toplum daha çok bağırıyor. Aile içinde insanlar daha çok bağırıyor ve herkes birbirini etkiliyor. Artık doğru şeyleri, bağırmanın, doğru bir üslupla söylemeyi öğrenmemiz gerekiyor. Benim üslubum bu.

■ **NE ZAMAN BAĞIRACAĞIMIZI BİLİRİZ:** Biz, son bir ayda da görüldüğü gibi ne zaman bağıracağımızı da, sesimizi yükselteceğimizi de bilen insanlarız. Ama her gün bağırmanın gereği de yok, anlamı da. Çünkü biz doğru olduğunu düşündüğümüz şeyleri karşı tarafa iletmek ve onlara dinletmek mecburiyetinde hissediyoruz kendimizi. Bağırarak söylediklerin zaman belki bu dinlenmeyecek. Ama ne zaman bağıracağımızı da çok iyi biliriz. Ankara Barosu başkan vekili

ilk defa binlerce avukatın katıldığı en büyük yürüyüşü gerçekleştirdik ve en ağır tavrı koyduk. Bu duruşumuz devam edecek. Nerede ne zaman sesimizi yükselteceğimizi, nerede ne zaman sokağa çıkacağımızı biliriz.

■ **"Baro adliye içinde kalmalı"**

■ **ANKARA ADLİYESİ:** Ankara Barosu, Ankara Adliyesi içinde kalmalı. Yıllardır çalışılmış bir mekan. Biz yanındaki arazilerin değerlendirilerek, adliyenin genişletilmesi yönünde düşüncelerimizi Adalet Bakanlığı'na, Meclis Başkanlığına, sayın Cumhurbaşkanı'na kadar ilettik zamanında. Fakat olmadı. Orada Kültür Bakanlığı'nın yeri vardı. Bakanlık hemen inşaatla başladı. Olmadı. Bundan sonra da yandaki arazilerin değerlendirilerek ek adliye binası yapılması mümkün gözüküyor. Bu süreçte icra daireleri eski hale taşındı. Maaşlefe. Bizim meslektaşlarımızda çok ciddi sorunlar yarattı. Hal binasındaki yerde, bir 10 yıl içinde büyük bir adliye binası yapılması planlanıyor. Umarım bu sorun giderilir. Biz, taşınmadan yana değildik ama bizim dışımızda işleyen bir süreç gelişti.

■ **"Binlerce başvuru geliyor"**

■ **GELİNCİK PROJESİ DEVAM EDECEK:** Kadına yönelik şiddet devam ettiği sürece çalışmaya devam edeceğiz. Keşke bitse ve kapatsak Gelincik Merkezimiz'i. Ama gün geçtikçe kadına yönelik şiddetin artarak devam ettiğini görüyoruz. Herkes konuşuyor ama somut adımlar atılmıyor Türkiye'de. Biz, Gelincik Projesi'ni çıkardık meydana, çok da iyi oldu. Binlerce başvuru geliyor. Kadınlar, çocuklarıyla bekliyor kapıda. Hep ellerinden tutuyoruz, hiç onları bırakmıyoruz. Gelincik Merkezi model diğer barolara da."

YENİ ÇAĞ
17.07.2013



Ankara Barosu Ata'nın huzurunda

Ankara Barosu'nun kuruluşunun 89. Yıldönümü dolayısıyla Baro Başkanı Avukat Sema Aksoy ve beraberindeki Baro mensupları Anıtkabir'i ziyaret ederek Üstü Önder Atatürk'ün mozolesine çelenk bıraktı. Ankara Barosu'nda başkanlığa yeni seçilen Sema Aksoy, ilk kez imzaladığı Anıtkabir Özel Defteri'ne, Türkiye Cumhuriyeti'nin kuruluş felsefesinde yer alan temel değerlerine vurgu yaparak, Ankara Barosu'nun, "hukukun üstünlüğü ve insan haklarını koruma görev ve sorumluluğunu kararlılıkla sürdüreceğini" kaydetti.

HABERTÜRK ANKARA
18.07.2013



Ankara Barosu 89. yılında Anıtkabir'de

ANKARA Barosu'nun kuruluşunun 89. Yıldönümü dolayısıyla Baro Başkanı Av. Sema Aksoy ve beraberindeki Baro mensupları Anıtkabir'i ziyaret ederek Atatürk'ün mozolesine çelenk bıraktı. Ankara Barosu'nda başkanlığa yeni seçilen Av. Sema Aksoy, ilk kez imzaladığı Anıtkabir Özel Defterini imzalarken, Türkiye Cumhuriyeti'nin kuruluş felsefesinde yer alan temel değerlerini vurguladı. Aksoy Ankara Barosu'nun "hukukun üstünlüğü ve insan haklarını koruma görev ve sorumluluğunu kararlılıkla sürdüreceğini" belirtti.

CUMHURİYET
20.07.2013

Yekta Güngör Özden, Ünsal Toker ve Semih Güner anlattı:

Anılarla Ankara Barosu

Yıldırım Sarıoğlu 29. Yılı Kurumun Yıldızlıları arasında **"Günün Başkanı Yıldırım Sarıoğlu"** yarışını kazandı. Yıldırım Sarıoğlu, Yıldırım Sarıoğlu Yıldızlıları arasında **"Günün Başkanı Yıldırım Sarıoğlu"** yarışını kazandı.

Ankara Barosu'nun 200 yubası nedeniyle düzenlenen toplantıda konuşan Adalet Bakanı Abdurrahman Bozdağ, "Ankara Barosu tarihi kurumlarla ve kadim kültürlerle özdeşleşmiştir. Bu nedenle Ankara Barosu'nun kuruluşunun 200. yıldönümünü kutluyoruz. Ankara Barosu'nun kuruluşunun 200. yıldönümünü kutluyoruz. Ankara Barosu'nun kuruluşunun 200. yıldönümünü kutluyoruz."

"Ö zamanlar, hepimizde arın-
kalları karyıştıgı saygınlık yo-
tu. Her yargıların çıkmı, herke-
sin



tarvannu yannu yajdun saygan
kildardan dalaı kuyrann. Bıgla-
larda, becin ramannadıl gıl cılı-
beıl gınnaynık bılıkıkık tıslayn
yargıların yanında, bık değıbır sı-
pınnı abt olın yargılar ynnı.”

Ünal Tokat, konuşurken yavaşça zarfı yollarına atarsa da, Tokat, "68 olaylarında hay hay remanite çıkmış. Bugünlerdeki gibi bir bakışla bizi gördü. Bizi gördü. İstanbul'un Fikriyatı içinde toplandı"

temelli bir tahmin yapıyoruz. Bir anda polis karandımıyla karışıklıkla, Benim Gözüm, Cebim, Değen polis geliyor. İki karışıklıkla arabayla polis. En sonunda karışıklıkla, sanki bugüne yapıyoruz."

Yıl 10 Ankara Barosu Yılı

Scandil Özlener ise Avrupalılık Yasa-
m'ın "yürürlüğe girince"nde Avrupa
kurumları ile çalışacak, Özlener, "Av-

kara Barışın, avukatlık meslek örgütlerinin gelismesine ve baglante- re gelismesine arden olarak bir tep- kulaktir" dedi. Ömer, TMMOB'a yapilan mülkiyet uyarlamam. "Mil- leniyellerin Odası'nın baglan goren li- zens baglamasi da girebilir. Kalip ce- kabilirler. barclariyuz aliyayn ve ekonomide tamamlanmay yapilan bakiye geyebilir. Hattamiz ardi. 'Yi- ki Ankara Barosu var diler' dedi.

583



MİLLİYET

5.09.2013

Adli yıldan beklentiler konuşuldu

Ankara Barosu tarafından düzenlenen panelde, hukukçular yargı sisteminin sorunlarını ve çözüm yollarını tartıştı

Ankara Barosu adli tatilın sona ermesinin ardından "Yeni Adli Yıldan Beklentiler" adlı bir panel düzenledi. 2013-2014 adli yılda gerçekleştirilecek projelerinde tartışıldığı panelde, önemli sorunlar da masaya yatırıldı.

Ankara Barosu Eğitim Merkezi Konferans Salonu'nda önceki gün gerçekleştirilen paneli yöneten Ankara Barosu Başkanı Sema Aksoy, avukatların sorunlarına dikkati çekerek, "Bugün Türkiye 70 avukat hakkında TMK kapsamında soruşturma kovuşturma yapılmaktadır. Cezaevlerinde 35 avukat tutuklu olup 8 avukata TMK çerçevesinde yüksek cezalar verilmiştir. Soruşturma hakkını kullanırken düşmanlardan mün edilen avukatlarımız savunmayı savundukları için yargılanan barolarımız vardır" diye konuştu.

Nitelikli hukukçular

Panelde konuşan Türkiye Barolar Birliği (TBB) Başkanı Metin Feyzioğlu da, Avrupa ülkelerinde ve Amerika'da avukatların yargı sisteminin en önemli unsurlarından olduğunu belirterek, "Yarıda avukatlar sistemden çıkarıldığında adaletin temelli emeyeceği bililir. Türkiye'de ise haklin ve savcının anlamlı bir kısım, avukat sistemden çıkarıldığında çokta büyük bir mahsur



Dr. Metin Feyzioğlu

olmadığını düşünüyor" diye konuştu.

Anayasa Mahkemesi Başkanvekili Alparslan Altan ise hukuk alanında hukuk beklentilerine cevap veremeyen evrensel değerleri temel hakları insan onurunu demokratik hukuk devleti anlayışını içeren bir sistemin kurulmasının büyük bir ihtiyaç olduğunu belirtti. Yargının tarafsız ve bağımsız olması gerekliliğine değinen Altan, "Büyük Önder Atatürk bunları söyle-

leriyle belirtmiştir; 'İstiklal, istikbal, hürriyet, her şey adalet üç kaimdir ve olmayan yargı hakkı bağımsızlığın birinci koşuludur. Adalet kurvesi bağımsız olmayan bir alandan devlet olarak bağımsızlığı kabul edilemez" diye konuştu. Panelde katılan diğer konuşmacılar tarafından da yargı bağımsızlığının önemini vurgulanarak, avukatların sorunlarına dikkat çekildi. ■ Başak ATEŞ

SOL
5.09.2013

"Avukatlık mesleği yok sayılıyor"

Ankara Barosu Başkanı avukat Sema Aksoy, "Yeni Adli Yıldan Beklentiler konulu panelde yaptığı konuşmada, "Demokrasi, insan hakları ve adaletle ilişkin sorunlarımızın katlanarak büyüdüğü, her geçen gün adalet dağıtmakla yükümlü yargıya güven duygusunun derinden sarsıldığı bir ortamda yeni adli yıla giriyoruz" dedi.

Yargıtay'ın seri davalarda avukata vekalet ücreti yerine dilekçe yazma ücreti verilmesi yönündeki kararına da tepki gösteren Aksoy, avukatlık mesleğinin arzuhalcilikle eşdeğer tutulduğunu söyledi.

Aksoy, idari davalarda ise avukat olmayan kamu görevlilerine vekalet ücreti ödenmesine dair KHK'nın kabulünün ise avukatlık mesleğini yok saydığını belirterek, sözlerine şöyle devam etti:

"Kamulaştırma davalarında nispi vekalet ücreti yerine, maktu vekalet ücreti uygulanması yönündeki kanun değişikliği de Meclis'te bulunan yüze yakın avukat milletvekilinin mesleği koruma kaygısı taşımadığının kanıtıdır."

SABAH
15.09.2013

Kadına şiddette utandıran tablo



Ankara Barosu tarafından 2011'de sanatçı Müjde Ar'ın katılımıyla faaliyete geçen "Gelincik Merkezi"ne şiddete uğrayan 15 bin kadının müracaat ettiği belirlendi

Kadına yönelik şiddetin başını çekti. Ankara'da 2011 yılında "Gelincik Projesi" hayata geçirildi. Ankara Barosu'nun şiddete uğrayan kadınları korumak amacıyla hazırladığı projenin tanıtımında ünlü oyuncu Müjde Ar da katılmıştı. Yetiştiren Sinema'nın fiziksel ve cinsel şiddeti içeren filmle rol alan Ar'ın katkısıyla bir meta bağlayıcı "Alo Gelincik Hattı"na bugüne kadar 15 bin kadının aradığı ortaya çıktı. 350 günde 15 bin kadına görev aldığı merkezde başvuruları şiddet mağdurları 2 bin 500 kadına destek olunduğu, 500'ü aşkın mağdura evine yerleştirildiği 152'ine de psikolojik destek sağlandığı kaydedildi.



Kadın cinayetleri ve kadına yönelik şiddetin somutlu halini gören Ayşe Papulu olayının ardından faaliyetine geçen "Alo Gelincik" hattına başvurular müracaat sayısının 100'ü aşkın binyetli şiddet mağdurları kadınlara destek olmak için görev alan 350-evde birer üyeli olduğu kadınlara destek amacıyla kadınlara şiddetle mücadele etmek için kuruldu. Şiddet mağdurları kadınlara da kadınlara kaza, baba, eşiyle, karısıyla ve yakın akrabalarıyla yaşadıkları şiddet üzerine Gelincik Hattına arayarak yardım istedikleri kaydedildi. Başvuran bu kadınlardan 2 bin 500'ine evine atadığı 500'ü aşkın evine 152'ine de psikolojik destek alındığı belirtildi.

Ünlü oyuncu görev almıştı

50'ye yakın üyeli "Alo Gelincik" kadın cinayetleri ve şiddete uğrayan kadın sığınma evi arası üzerine Ankara Barosu Başkanlığı hareketle geçti. "Kadın Kadınlar Hattı Var, Sinem Kadınlar Hattı Var" parolasıyla 2011'de geliştirilen "Gelincik Projesi"nin tanıtımı için ünlü oyuncu Müjde Ar ile Tamer'in katıldığı görev almıştı. Sinema ve televizyon ekranlarında kadına yönelik şiddeti konu alan rollerle çıkış yapan iki kadınla birlikte, kadınlara yönelik şiddetle mücadele için yapılan çalışmaları vurgu yapıldı.



Ünlü sanatçı Müjde Ar, projenin tanıtımında rol aldı.



MİLLİYET
17.09.2013

Aksoy'a Yılın Hukukçusu ödülü



Karın Güçlüleri ve Çekimden
Dünya'yın (Karın-Der) güçlüleri
çünkü düşünceyle "Yılan Erişir"
olduğunda, Ankara Barosu Başkanı
Sera Aksoy, "Yılan Hikayesi" adlı
book çıkardı. Aksoy-Adams, "İl bin
kışık ate" olarak tanınan Ankara
Barosu'nun üyesi.

[illegible][illegible]

"Hukukun üstünlüğü ideali"

Çakırların Kaması Dür Düşünce
Barış'ın yanı sıra Aksoy, "Ankara Barış'ın Wilyik tarihinde ilk kez bu kadar önemli olmasa da bu kadar yavaşladığını söyleyebiliriz" diye yazıyor. Kaması Dür düşüncesi ise, "Barış'ın Wilyik tarihinde ilk kez bu kadar yavaşladığını söyleyebiliriz" diye yazıyor. Kaması Dür düşüncesi ise, "Barış'ın Wilyik tarihinde ilk kez bu kadar yavaşladığını söyleyebiliriz" diye yazıyor.

AYDINLIK

11.10.2013

Ankara Barosu'ndan 'Atatürksüz nişan' davası

■ GÜZEL YILDIZ / ANKARA

Ankara Barosu, Devlet nişanından Atatürk ve T.C. ibaresi kaldırılarak yönetmeliğin iptali ve yürürlüğünün durdurulması istemiyle dava açtı.

Ankara Barosu Yürütme Kurulu, 05 Kasım 2013 tarihli, 38812 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren "Devlet Madalyası ve Nişanları Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik"e göre Devlet Nişanından, Mustafa Kemal Atatürk'ü ve T.C. ibaresini çıkaran yönetmelik değişikliğinin yürürlüğünün durdurulması ve iptali için dava açtı. Konuyla ilgili Aydınlik'a konulan Ankara Barosu Başkan Av. Sena Aksoy Devlet Madalyası ve Nişanları Kanunu'nun 1903 tarihli bir kanun olduğuna ve ona sivil cinsinden bir dava 1908 yılında aç

karıldığına belirtti. Başvuru kabul edilip uygulanırsa sadece Devlet, Cumhurbaşkanlığı ve Lâzıkat nişanlarına değil, tüm nişanlarda Atatürk'ün silinmesi,



Devlet Nişanı'nın resmi resimidir.

ulusa tarafında da T.C. ibaresi yer aldığı kaydeden Aksoy, "Şimdi nişanlar kaldırılıyor. Bunun örneklerini daha önce gördük. Ziraat Bankası tabelalarında T.C. kaldırıldı. Bun Vahitliklerde T.C. ibaresi kaldırıldı. Sıs enayi gibi devlet nişan olmaz" dedi.

Atatürk'le uğraşmak kimsenin hakkı değil

Devletin kurucusunu çıkartarak ona zedelenmesini kabul edilebilir bir durum olmadığını bildiren Aksoy, "Uluslararası alanda da Türkiye'yi zor durumda bırakıyorlar. Virajımıza, geçmişimizi ve geleceğimizi böyle okuduğumuz Mustafa Kemal Atatürk ve Türkiye Cumhuriyeti'yle uğraşmak kimsenin hakkı değil. Ankara Barosu olarak bu yönetmeliğin iptali için başvuracağımız savcılara" diye, başvuruyu



Sena Aksoy

BURSA HAKİMİYET

11.10.2013

Devlet Nişanı davalık oldu



Devlet Nişanı'ndan, Mustafa Kemal Atatürk'ün resminin ve T.C. ibaresinin çıkarılması yargıya taşındı. Ankara Barosu, yönetmeliğin iptali için Danıştay'a başvurdu. Başvuru dilekçesinde, "Her devlet, kurucusu ile anılmayı tarihinin ayrılmaz bir parçası ve onur vesilesi olarak değerlendirir. Kurucusunu yok sayan bir devlet, tarihini ve geçmişini de inkar etmiş olacaktır" ifadeleri yer aldı. Dava, Danıştay 10. Dairesi'nde görülecek.



YEDİGÜN
11.10.2013

SÖZCÜ
11.10.2013

Ankara Barosu dava açtı



■ Ankara Barosu, Devlet Nişanından, Mustafa Kemal Atatürk'ü ve T.C. ibaresini çıkaran yönetmelik değişikliğinin yürütmesinin durdurulması ve iptali için dava açtı.

Ankara Barosu, Devlet Nişanından Atatürk ve T.C. ibaresini kaldıran yönetmeliğin iptali ve yürütmesinin durdurulması istemiyle dava açtı. Ankara Barosu Yönetim Kurulu, 05 Kasım 2013 tarih, 28812 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren "Devlet Madalya ve Nişanları Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik"e göre Devlet Nişanından, Mustafa Kemal Atatürk'ü ve T.C. ibaresini çıkaran yönetmelik değişikliğinin yürütmesinin durdurulması ve iptali için dava açtı.

Danıştay 10. Dairesi'nde görülecek davanın dilekçesinde, "Her Devlet kurucusu ile anılmayı tarihinin ayrılmaz bir parçası ve onur vesilesi olarak değerlendirir. Kurucusunu yok sayan bir devlet tarihini ve geçmişini de inkar etmiş olacaktır" denildi.

T.C.'siz devlet nişanı mahkemelik oldu

ATATÜRK ve T.C. ibaresinin olmadığı Devlet Nişanı, mahkemeye taşındı. Ankara Barosu, 'Devlet Madalya ve Nişanları Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik'e göre Devlet Nişanı'ndan, Mustafa Kemal Atatürk'ü ve T.C. ibaresini çıkaran yönetmelik de-



AKP böyle olan Devlet Nişanı'nı değiştirdi.

ğişikliğinin yürütmesinin durdurulması ve iptali için dava açtı. Danıştay 10. Dairesi'nde görülecek davanın dilekçesinde, "Her devlet, kurucusu ile anılmayı tarihinin ayrılmaz bir parçası ve onur vesilesi olarak değerlendirir. Kurucusunu yok sayan bir devlet tarihini ve geçmişini de inkar etmiş olacaktır" denildi.

YENİ MESAJ
11.10.2013

TC'siz Nişan mahkemelik

Ankara Barosu Yönetim Kurulu, 05 Kasım 2013 tarih, 28812 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren "Devlet Madalya ve Nişanları Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik"e göre Devlet Nişanından, Mustafa Kemal Atatürk'ü ve T.C. ibaresini çıkaran yönetmelik değişikliğinin yürütmesinin durdurulması ve iptali için dava açtı. Danıştay 10. Dairesi'nde görülecek davanın dilekçesinde, "Her Devlet kurucusu ile anılmayı tarihinin ayrılmaz bir parçası ve onur vesilesi olarak değerlendirir. Kurucusunu yok sayan bir devlet tarihini ve geçmişini de inkar etmiş olacaktır" denildi. HABER MERKEZİ





MİLLİYET
26.11.2013

"KADIN BİREY OLARAK DİKKATE ALINMALI"

Ankara Barosu Gelincik Merkezi, "Kadın ekonomik özgürlüğünü elde etmedikçe, birey olarak dikkate alınmadıkça, sadece korunmaya muhtaç bir konumda görüldükçe kadın-erkek eşitliğinden, demokrasiden ve şiddetle mücadelelen söz edilemez" açıklamasında bulundu.

Ankara Barosu Gelincik Merkezi, 25 Kasım "Kadına Yönelik Şiddete Karşı Uluslararası Mücadele ve Dayanışma Günü" nedeniyle bir mesaj yayınladı.

Özgürlükleri kısıtlanmakta

Nüfusunun yarısını, yaklaşık 38 milyonunu kadın nüfusunun oluşturduğu Türkiye'de kadına yönelik şiddetin her geçen gün arttığı belirtilen mesajda, "Bir yandan kadına yönelik şiddetle mücadele edildiği söylenirken, diğer yandan kadın çalışma hayatından uzaklaştırılmaya çalışmakta, özgürlükleri kısıtlanmaktadır" denildi.

Aile ve Sosyal Politikalar



Türkiye'de kadına yönelik şiddetin her geçen gün arttığı belirtildi.

Bakanlığının verilerine göre 2013 yılı ilk 10 ayında öldürülen kadın sayısının 136 olduğu anımsatılan mesajda, "Bu sonuçta darp edilen, tecavüz ve taciz edilen kadınlar da eklendiğinde 10 ayda şiddetle maruz kalan kadın sayısı bin'i geçmektedir. İmzalanan uluslararası sözleşmeler ve iç hukukta yapılan yasal düzenlemelere rağmen kadına yönelik şiddetle başarılan olunamamaktadır" ifadelerine yer verildi.

Yapılan yasal düzenlemelere rağmen uygulamada gerekli ve yeterli eğitimlerin yapılmaması; ilgili kurum ve kuruluşlar arasında olması gereken işbirliğinin sağlanamaması kadına yönelik şiddetle mücadeleyi başarısız kıldığı belirtilen mesajda şunlar kaydedildi:

Değişiklik gerekiyor

"Yargılanan şüpheliye, cezalarda ciddi oranda indirimi sağlayan haksız tahrik ve iyi hal indirimi uygulanması cezalarda caydırıcılık ilkesinin ihlaline neden olmakta ve 'Kamu Vicdanını' da rahatsız etmektedir. Türk Medeni Kanunu'nda evlilik yaşı 18 olarak yeniden düzenlenmesi, Türk Ceza Kanunu'nda cinsel suçların evli kadına karşı işlenmesi durumunda takibinin kadının şikayetine bağlı olmaması, şiddetin eşe ve çocuklara karşı uygulanmasının ve şiddetin çocuk yanında uygulanmasının ağırlaştırıcı neden olması gibi önemli başlıklarda değişiklik yapılması gerekmektedir.

Kadının iş gücüne daha uygun ve aktif olarak katılmasının sağlanması kadına yönelik şiddetle mücadelede başarılı sonuçlar doğuracağı düşüncesindeyiz. Kadın ekonomik özgürlüğünü elde etmedikçe, birey olarak dikkate alınmadıkça, sadece korunmaya muhtaç bir konumda görüldükçe kadın-erkek eşitliğinden, demokrasiden ve şiddetle mücadelelen söz edilemez." ■ ANKARA Milliyet

MİLLİYET
2.12.2013



Gelincik Merkezi kadınları unutmadı

Sincan L Tipi Cezaevi'ndeki tutuklu ve hükümlü kadınlar için moral konseri düzenlendi. Konserde sahne alan Sabahat Akkiraz ve Mustafa Özarslan sevilen şarkılarını cezaevindeki kadınlar için söyledi.

Şiddet mağduru kadınlara destek olmak amacıyla Ankara Barosu bünyesinde faaliyette gösteren Gelincik Merkezi, cezaevinde bulunan kadınlar için konser düzenledi. Sincan L Tipi Kapalı Cezaevi'ndeki tutuklu ve hükümlü kadınlar, Gelincik Merkezi'nin düzenlediği konserde Sabahat Akkiraz ve Mustafa Özarslan'ın şarkılarıyla moral buldu. Cezaevinin spor salonunda düzenlenen konseri, Ankara Barosu Başkanı Avukat Sema

Aksoy, Gelincik Merkezi Başkanı Avukat Hilal Akdeniz, Cezaevi Müdürü Kadir Avara ile yaklaşık 300 tutuklu ve hükümlü kadın birlikte izledi. Konser öncesi konuşma yapan Baro Başkanı Aksoy, cezaevindeki birçok kadının şiddet mağduru olduğuna dikkat çekerek, şiddetten zarar gören kadınlara moral olması amacıyla bu etkinliği düzenlediklerini söyledi. Öğle saatlerinde başlayarak akşam saatlerine kadar devam eden konser sonunda Cezaevi Müdürü Kadir Avara, sanatçılara çiçek vererek teşekkür etti. Tutuklu ve hükümlüler ise düzenlenen konser için Ankara Barosu Gelincik Merkezi'ne ve cezaevi idaresine teşekkür etti.



MİLLİYET
3.12.2013

Yasa uygulansın

Ankara Barosu ve Engelsiz Yaşam Derneği, "3 Aralık Dünya Engelliler Günü" kapsamında ortak basın açıklaması yaparak, düzenlemelerin yetersizliğine dikkati çekti

Ankara Barosu'na katılan engelli avukatları, engelli çocukları ve ailelerinin bir araya geldiği toplantıda engellilerin sorunlarına dikkat çekildi. 3 Aralık'ta dünya engelli



Barosu Şişli, "Engelliler de diğer normal çocuklar gibi rahat konuşup oynamaya hakları var. Onlar da rahat hayatına, sinemaya girmek, yollarında rahat yürüyebilmek, otobüsleri rahat binmek istiyorlar" dedi.

Dünya Engelliler Günü nedeniyle Ankara Barosu Engelli Avukatlar Kurulu ve Engelsiz Yaşam Derneği bir toplantı düzenledi. Ankara Barosu Eğitim ve Kültür Merkezi'nde toplanan engelli avukatlar, engelli vatandaşlar, engelli çocuklar ve aileleri sorunlarını dile getirdi.

"Yasalar yerine getirilmeli"
Engelsiz Yaşam Derneği Başkanı



Gülşen Güneş, "Engelli bireylerin hayatlarında karşılaştıkları zorlukları tüm insanları ortak sorundur. Ülkemizde 2011 yılında çıkarılan 5378 sayılı Özürlüler Yasası kapsamında engelli bireylere yönelik hakları ve düzenlemeler yapıldı. Yasalar çerçevesinde yapılacak yeni düzenlemelerin hızla olarak hayata geçirilmesi ve uygulanması konusunda Özürlüler Kurulu, 3 Aralık Dünya Engelliler Günü olarak tanımlanmış günün anlam ve önemini belirleyici ve sorunları hakkında bilgi, bilinç, farkındalık ve çözüm

engellilerin günlük, sosyal, toplumsal ve bizzat yaşam alanlarında karşılaştıkları sorunları ve sorunların çözümüne katkıda bulunmak amacıyla" dedi.

Engelli avukatlar var

Ankara Barosu adına basın açıklaması okuyan Ankara Barosu Başkan Yardımcısı Orhan Şişli de, Barosa katılan çok sayıda engelli avukat barodanın sorunları temelde diğer meslektaşlarla olan buluşma ve çözüm

çalışmalarıyla ilgili olduğunu dedi. Ankara Barosu olarak engelli avukatların sorunlarını çözülmesi için çalışmalar yapıldığını belirten Şişli, "Biraz sorunların çözümü olanaklı değil" diye konuştu.

"Destek için buradayım"

Güneş engelli Şişli'ye, "Engellilere destek olmak için buradayım. Engelliler de diğer normal çocuklar gibi rahat konuşup oynamaya hakları var. Onlar da rahat hayatına, sinemaya girmek, yollarında rahat yürüyebilmek, otobüsleri rahat binmek istiyorlar" dedi.

Güneş engelli Etiler'de Camur'un(8) annesi Buhar Camur da, "Yasalar var ama bir türlü uygulanmıyor. Bu konuda aileler olarak çok perişan durumda kalıyoruz. Özellikle evlerimizde bir çocukla zorluklar da Barosa katılan bir yandaş olmaması gerekiyor" diye konuştu.

Güneş engelli Ankara Barosu Başkanı, "Engelli vatandaşlar, engelli çocuklar göre daha dezavantajlı bir durumda ve toplu yaşamaya ayrılan bir grup. Bir 3 Aralık'ta buluşmalarla değil hak mücadelesi ve taleplerle gündeme gelmesini diliyoruz" dedi.



CUMHURİYET
5.12.2013

Sincan'a adli yardım bürosu

ANKARA - Ankara Barosu, maddi durumu iyi olmayan yurttaşlara hukuki yardım sağlamak amacıyla Sincan'a büro açtı. Merkeзде 80 avukat dönüştürülerek görev yapacak.

Ankara Barosu, Yenimahalle Belediyesi ile yaptığı işbirliğinin ardından Sincan'a da adli yardım bürosu açarak hizmete soktu. Barosun Adliye Sarayı'nda ve Ankara Barosu Eğitim Merkezi'nde de birer bürosu faaliyet gösteriyor.

Sincan'daki merkezde hukuki işlemlerini yürütmekte zorlanan ve maddi zorluk çeken yurttaşlara ücretsiz avukat desteği sağ-

lanacak. Avukatlar, şiddet mağduru kadın ve çocuklara da ücretsiz hukuki yardım sağlayacak.

Ankara Barosu Başkan Yardımcısı, avukat **Orhan Şimşek**, Sincan'da ikamet edenlerin şehir merkezine ulaşımında güçlük yaşaması nedeniyle ilçede faaliyete başladıklarını açıkladı. Adli Yardım Bürosu'nun online olarak merkeze bağlı olduğunu belirten Şimşek, "Bundan böyle Sincan'da bulunan vatandaşlarımızın avukat atamaları daha hızlı olacak" dedi.

Teknik altyapının sağlanması için araldan Aralık ayının ilk haf-

tası itibarıyla faaliyete geçildiğini anımsatan Şimşek, bürode görev alan 80 avukatın dönüştürülmüş olarak ücretsiz avukatlık hizmeti verdiğini söyledi.

Boşanma, velayet, aile hukuku, iş davaları ve haciz işlemleri gibi konuların ağırlıklı olarak danışıldığı Adli Yardım Bürosu'na müracaat eden vatandaşlar, barosun hazırladığı durum anketini doldurarak başvuruda bulunuyorlar. Vatandaşlar, ekonomik ve sosyal durumları incelendikten sonra Ankara baroda toplanan komisyon tarafından değerlendirilmeye alınıyorlar. Komisyonun uygun gördüğü vatandaşlar barosun görevlendirdiği avukatlarla ücret ödemeden dava açabiliyorlar.



HABERTÜRK
5.12.2013

Sincan'a Adli Yardım bürosu

MADDİ durumu nedeniyle yargılama giderlerini karşılamak olanağı bulunmayan vatandaşlara hukuki destek sağlamak amacıyla hizmet veren Ankara Barosu Adli Yardım Merkezi, Sincan'da da faaliyete başladı. 80 avukatın dönüştürülmesiyle görev alacağı Sincan Adli Yardım Bürosu, şiddet mağduru kadınlar için de ücretsiz avukatlık hizmeti verecek. Ankara Adliye Sarayı ve Ankara Barosu Eğitim Merkezi'nde (ABEM) faaliyet gösteren Adli Yardım Merkezi'nin Yenimahalle'de de bir bürosu bulunuyor. Ankara Barosu Başkan Yardımcısı Av. Orhan Şimşek, Sincan'da ikamet edenlerin şehir merkezine ulaşımında güçlük yaşaması nedeniyle ilçede faaliyete başladıklarını açıkladı.

Adli Yardım Bürosu'nun online olarak merkeze bağlı çalışacağını belirten Şimşek,

"Bundan böyle Sincan'da bulunan vatandaşlarımızın avukat atamaları daha hızlı olacak" dedi. Şimşek, teknik altyapının sağlanmasının ardından Aralık ayının ilk haftası itibarıyla faaliyete geçildiğini anlattı.

ÜCRETSİZ AVUKAT

Boşanma, velayet, aile hukuku, iş davaları ve haciz işlemleri gibi konuların ağırlıklı olarak danışıldığı Adli Yardım Bürosuna müracaat eden vatandaşlar, Baro'nun hazırladığı durum anketini doldurarak başvuruda bulunuyorlar. Vatandaşlar, ekonomik ve sosyal durumları incelendikten sonra Ankara Barosu'nda toplanan komisyon tarafından değerlendirilmeye alınıyorlar. Komisyonun uygun gördüğü vatandaşlar Baro'nun görevlendirdiği avukatlarla ücret ödemeden dava açabiliyorlar.



ANAYURT
6.12.2013

AYDINLIK
6.12.2013



Baro'dan Kadın ve Erkek eşitliği için imza

● Ferda PUCAK

ANKARA- Kadın Hakları Merkezi Başkanı Av. Tülay Çelikkaya tarafından okunmuş açıklamada, "37 milyon 671 bin kadın nüfusu olan ve toplam nüfusun % 49.8 ini kadınların oluşturduğu ülkemizde, kadının insan hakları sorunları giderek artmaktadır. Kadına yönelik eşitliğe aykırı uygulamaların temelinde, toplumsal cinsiyet eğitimi ve ayrımcılığı yatmaktadır. Devlet politikalarının belirlenip uygulamasında, kadının "birey" olduğu gerçeği göz ardı edilmektedir. Toplumsal cinsiyet eğitiminin, ancak temel hak ve özgürlüklerin korunduğu bir ortamda konunun gelişebileceği bilinci içerisinde, "toplumsal cinsiyet eğitiminin" geliştirilmesi ve öğretilmesi için, eğitim çalışmalarını yapmak ve bu konularda toplumun her kesimine ivedilikle eğitimler vermek gerekmektedir. Ayrıca kadınlara yönelik ayrımcılığın ortadan kaldırılmasına ilişkin Uluslararası tüm sözleşmelerin de referansı alınması gerekmektedir. Gerçek demokrasinin temel kriteri olan kadın erkek eşitliğinin yasama geçirilmesi gerekirken, kadın sorunlarının görmezden gelinmesine, kadın sorunlarının çözümü için kurulmuş olan kurumların kaldırılmasına yönelik girişimlere son vermek gerekmektedir." denildi.

Mevcut siyasi iktidara kadın istihdam paketi adı altında kadını eve kapatmaya ve iş hayatından uzaklaştırmaya çalışmalar yapmak yerine kadının siyasete daha fazla yer almasına yönelik düzenlemeler yapması, Anayasa'nın 10. Maddesinden kaynaklanan bir zorunluluktur, diyen Çelikkaya, açıklamasına şöyle devam etti:

"Büyük Atatürk'ün izinde kadını insan hakları savunucusu olarak; tüm siyasi parti temsilcilerine sesleniyor ve yerel ve genel seçimlerde, kadınlarımızı hak ettiği temsil oranını sağlayarak, siyasete haksızlıkları durdurmak sizlerin elinde duruyor. Daha çok kadın vekilleri ve kadın belediye başkanları çıkararak, ülkemizin yönetiminde yer almak istiyoruz. İnanıyoruz ki kadın ve erkek birlikte ve eşit oranda, siyasete ve yönetimde yer aldığı takdirde, ülkemiz daha aydınlık daha güçlü olacaktır."



Avukatlardan imza kampanyası

Ankara Barosu Kadın Hakları Merkezi, çeşitli yasalarda kadınların aleyhine olan maddelerin yeniden düzenlenmesi için

imza kampanyası başlattı.

Toplanan imzalar, 8 Mart 2014 Dünya Kadınlar Günü'nde Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı'na sunulacak.

Değiştirilmesi talep edilen maddeler arasında şunlar yer aldı: Çocuk gelinler sorunun çözümü için evlenme yaşının "18 yaşın doldurulması" ifadesiyle yeniden düzenlenmesi, eşe karşı işlenen cinsel suçların (tecavüz) şikâyetine bağlı suçlar kapsamında çıkarılması, töre ve namus adı altında işlenen suçlarda "haksız tahrik" indirimi hükümlerinin uygulanmaması yönünde yasadaki gerekli değişikliğin ivedilikle gerçekleştirilmesi, "Toplumsal cinsiyet eğitiminin ilköğretimden itibaren okullarda ders olarak okutulması, buna ilişkin düzenlemeler yapılması.



BAŞKENT
23.12.2013

Ankara Barosu dava açacak

Ankara Barosu, Adli Kolluk Yönetmeliği'nde yapılan değişikliğin, Anayasa'nın ve Ceza Muhakemesi Kanunu'nun temel ilke ve kuralları ile adli kolluk hükümlerine aykırı olduğu gerekçesiyle yürütmenin durdurulması ve iptali için bugün dava açacak.

Ankara Barosu Başkanı Sema Aksoy, konuya ilişkin yaptığı yazılı açıklamada, Adli Kolluk Yönetmeliği'nde yapılan değişikliklerin Anayasa ve Ceza Muhakemesi Kanunu ile İçişleri Bakanlığı ve Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu'nun (HSYK) aynı konudaki genelgelerine aykırı olduğu iddiasıyla iptali için dava açacaklarını duyurarak, adli kolluk görevlilerinin suçun soruşturulmasında tek yetkili olan Cumhuriyet savcısının emri altında olduğunu söyledi.

Aksoy, adli kolluğun soruşturmalara ilişkin görevlerini yaparken idari amirlere bağlı olmadığı ve sadece Cumhuriyet savcısına bilgi verip, emir ve talimatları doğrultusunda hareket etmesinin kuvvetler ayrılığı ilkesinin bir gereği olduğunu belirtti. Aksi durumun soruşturmaya ve doğrudan yargı erkine yürütmenin müdahalesi anlamına geleceğini vurgulayan Aksoy, bunun Anayasa'ya aykırılık teşkil ettiğini bildirdi.

Aksoy, "Bu nedenle, 21 Aralık 2013 tarihli ve 28858 sayılı Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe giren Adli Kolluk Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik, açıkça T.C. Anayasası'na ve aşağıda açıklanan kanun maddeleri ile temel prensip ve kurallara aykırıdır" diye konuştu.

Aksoy, Adli Kolluk Yönetmeliğine göre, Cumhuriyet savcılarının adli görevlere ilişkin emir ve talimatlarını öncelikle adli kolluk sorumlularına verdiğini, adli kolluğun adli görevlerin haricindeki hizmetlerde, üstlerinin emrinde olduğunu ve adli kolluk görevlilerine, adli görevi bulunmayan üstleri tarafından, yürütülen soruşturma ile ilgili emir ve talimat verilemeyeceğini de sözlerine ekledi. Aksoy, "İçişleri Bakanlığı'nın genelgeleri ile de il emniyet müdürlerinin adli kolluk sorumlusu olmadığı, adli görevlerin doğru ve eksiksiz yapılabilmek için gözetleme denetleme, yükümlülükleri olduğu belirtilmiştir" dedi.

(Başkent)

HÜRRİYET
23.12.2013

Yargıya müdahale

■ ANKARA Barosu Başkanı Sema Aksoy dün yaptığı yazılı açıklamada, yönetmelik değişikliğinin, Anayasa'ya, CMK'nın temel ilke ve kuralları ile adli kolluk hükümlerine aykırı olduğunu belirterek, yürütmenin durdurulması ve iptal istemiyle dava açacaklarını bildirdi. Aksoy, açıklamasında özetle şunları söyledi: "Adli kolluğun soruşturmalara ilişkin görevlerini yaparken idari amirlere bağlı olmaması ve sadece cumhuriyet savcısına bilgi verip, cumhuriyet savcısının emir ve talimatları doğrultusunda hareket etmesi kuvvetler ayrılığı ilkesinin bir gereğidir. Aksi durum soruşturmaya ve doğrudan yargı erkine yürütmenin müdahalesi anlamına gelir ki bu da Anayasa'ya aykırılık teşkil eder."



Sema Aksoy

MİLLİYET
23.12.2013

ANKARA BAROSU DAVA AÇACAK

Ankara Barosu Başkanı Sema Aksoy, Adli Kolluk Yönetmeliğinde yapılan değişikliklerin Anayasa ve Ceza Muhakemesi Kanunu ile İçişleri Bakanlığı ve HSYK'nın (Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu) aynı konudaki genelgelerine aykırı olduğu iddiasıyla iptali için pazartesi günü dava açacaklarını açıkladı. Aksoy, adli kolluk görevlilerinin suçun soruşturulmasında tek yetkili olan cumhuriyet savcısının emri altında olduğunu söyledi.

Aksoy tarafından dün yapılan açıklamada, adli kolluğun soruşturmalara ilişkin görevlerini yaparken idari amirlere bağlı olmadığı ve sadece Cumhuriyet savcısına bilgi verip emir ve talimatları doğrultusunda hareket etmesinin kuvvetler ayrılığı ilkesinin bir gereği olduğu belirtildi.

"Aksi durum soruşturmaya ve

doğrudan yargı erkine, yürütmenin müdahalesi anlamına gelir ki bu da anayasaya aykırılık teşkil eder" denilen açıklamada, bu nedenle dün yayınlanarak yürürlüğe giren Adli Kolluk Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik hükümlerinin açıkça anayasa ve kanunlara aykırı olduğu öne sürüldü.

Adli kolluğun, 2005'te yapılan değişikliklerle Ceza Muhakemesi Kanunu'nun 164 ile 168. maddeleri arasında düzenlendiği belirtilen açıklamada, bu hükümlere göre soruşturma evresinin gizli olduğu, adli kolluk görevlilerinin el koydukları olayları, savcıya derhal bildirmek ve savcının adliyeyle ilişkin bütün emirlerini gecikmeksizin yerine getirmekle yükümlü oldukları kaydedildi.

n ANKARA Milliyet

'Bu yönetmelik yargıya müdahale'

17 Aralık'ta yolculuk operasyonunu yapan polisler İstanbul Emniyet Müdürlüğü ile diğer amirlerine haber vermemişti. Savcılar da bassavcıyı bilgilendirmemiş, İçişleri Bakanı Muammer Güler, oğlunun gözaltına alındığını televizyondan öğrenmişti. Hükümet yönetmeliği hemen değiştirerek polislerin operasyonlar için amirlerine ve bassavcıya bilgi vermesini zorunlu hale getirdi.

'ANAYASAYA AYKIRI'

Yönetmelikte savcılar da bassavcıyı bilgilendirmeden operasyon yapamayacağı belirtildi. Bu yönetmeliğin iptali için dava açacaklarını belirten Ankara Barosu Başkanı Sema Aksoy "İktidar bu yönetmelikle doğrudan yargıya müdahale etmeyi amaçlıyor. Bu anayasaya aykırı" dedi.



POSTA
23.12.2013



EVRENSEL

23.12.2013

SEMA AKSOY: DAHA ÖNCE
SUÇ OLAN ŞİMDİ KANUN...

ANKARA Barosu Başkanı Sema Aksoy, yapılan değişiklik ile ilgili gazeteye teknik bilgiler sundu. Daha önce suç olan durumların bu kez yapılan değişiklikle kanunlaştığına dikkat çeken Aksoy, kanunların kişilere göre belirlenemeyeceğini söyledi. Aksoy şunları kaydetti: Ceza Muhakemeleri Kanunu'nun 164. maddesinde açıkça belirtiliyor. "Adli kolluk soruşturma işlemlerini yapan güvenlik görevlilerini ifade eder" denir. Soruşturmayı ise savcılık yapar. Yani kolluk doğrudan doğruya adli işlerde cumhuriyet savcısının emir ve talimatları doğrultusunda hareket eder. Adli kolluk görevlisi tam olarak cumhuriyet savcısının emirlerini yerine getirmekle sorumludur.



Bunun dışında emniyetteki görevli polisi de ikiye ayırmak lazım. Bu polilerden bir idari görevli, iki adli görevli olan vardır. Adli görevliler bunun dışındaki işlerinde istisnalar emrinde çalışır. Ancak adli görevler de doğrudan cumhuriyet savcısının talimat ve emirleriyle çalışır. Aksi durum kanuna göre suç teşkil eder. Şimdi yapılan değişiklikle bu durum tersi yani olmaması gereken şekline almıştır. Bu açıkça suçtur. Bu yapılan değişiklikle ayrıca, soruşturma da doğrudan emirleri bile belirliyor. Burada valiyi, kaymakamı gibi sıfatlar belirliyor. Bu durum da CMK'ye açıkça aykırı ve suç teşkil eden bir durumdur ve derhal iptali istenmelidir. Bizce göre bir kanun gündeme gelen kişilere göre belirlenemez. Bu bir suçtur ve kanunun özüne ve ruhuna aykırı hareket edilmiştir. Aksoy yönetmelik değişikliğinin iptali için dava açacaklarını ifade etti. (Ankara/EVRENSEL)

TARAF

23.12.2013

Baro iptal davası açacak

ANKARA Barosu, Resmi Gazete'de yayımlanan Adli Kolluk Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmeliğin iptali için dava açacak. Baranın yazılı açıklamasında, değişikliğin Anayasaya ve Ceza Muhakemesi Kanunu'nun (CMK) temel ilke ve kuralları ile adli kolluk hükümlerine aykırı olduğu savunuldu.

Adli kolluğun soruşturmalara ilişkin görevlerini yaparken idari amirlerle bağlı olmamasının, sadece cumhuriyet savcısına bilgi verip, savcının emir ve talimatları doğrultusunda hareket

etmesinin kuvvetler ayrılığı ilkesinin gereği olduğu ifade edilen açıklamada, aksi durumun soruşturmaya ve doğrudan yargı erkine yürütmenin müdahalesi anlamına geleceği vurgulandı.

"Adli kolluk"un 2005 yılında yapılan değişikliklerle 5271 sayılı CMK'nın 164 ila 168. maddeleri arasında düzenlendiği anımsatılan açıklamada, bir suçun ortaya çıkması halinde adli kolluk görevlileri ve sorumlularının 5271 Sayılı Kanun'a göre suçun soruşturulmasında tek yetkili olan cumhuriyet savcısının emri altında olduğu aktarıldı.

YENİ ASYA

23.12.2013

Düzenlemenin
iptali için dâvâ

ANKARA Barosu, Adli Kolluk Yönetmeliği'nde yapılan değişiklik hakkında, Anayasa'ya ve Ceza Muhakemesi Kanunun temel ilke ve kuralları ile Adli Kolluk hükümlerine aykırı olduğu gerekçesiyle yürütmenin durdurulması ve iptal dâvası açacak. Barodan yapılan yazılı açıklamada, değişikliğin Anayasaya ve Ceza Muhakemesi Kanunu'nun (CMK) temel ilke ve kuralları ile adli kolluk hükümlerine aykırı olduğu savunuldu. Adli kolluğun soruşturmalara ilişkin görevlerini yaparken idari amirlerle bağlı olmamasının, sadece cumhuriyet savcısına bilgi verip, savcının emir ve talimatları doğrultusunda hareket etmesinin kuvvetler ayrılığı ilkesinin gereği olduğu ifade edilen açıklamada, aksi durumun soruşturmaya ve doğrudan

yargı erkine yürütmenin müdahalesi anlamına geleceği öne sürüldü. Açıklamada şu ifadeler yer verildi: "Kanunun uygulanmasını göstermek üzere 1 Haziran 2005'te Adli Kolluk Yönetmeliği'nin çıkarıldığı belirtilen açıklamada, bu Yönetmelikte adli kollukla ilgili usul ve esaslar belirlendiği hatırlandı. Kanuni düzenlemelere göre, soruşturma evresinin başlangıcından itibaren adli görevi bulunmayan üyeler tarafından adli kolluk sorumlularına hiçbir şekilde emir ve talimat verilemeyeceği ifade edilen açıklamada, soruşturma başlangıcında artık adli kolluk sorumlularının savcının emrinde olduğu belirtildi." Açıklamada, yapılan değişikliğin iptali için Ankara Barosu tarafından dâva açılacağı bildirildi. **Ankara / cihan**

AYDINLIK

30.12.2013

ANKARA BAROSU'NDAN HSYK'YA ÖNEMLİ UYARI:

Yaşananların araştırılması zorunlu hale gelmiştir

Ankara Barosu Başkanı Av. Sema Aksoy, İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı tarafından yürütülen yolsuzluk ve rüşvet soruşturmasıyla ilgili soruşturmada el çektiler Savcının ve İstanbul Cumhuriyet Başsavcısı'nın gündeme getirdiği iddialara ilgili açıklama yaparak HSYK'ya çağrıda bulundu. Aksoy, soruşturmayı yürütmekteyken soruşturmada el çektiler İstanbul Cumhuriyet Savcısı Muammer Aktaş'ın başına yaptığı açıklamaları ve akabinde, İstanbul Cumhuriyet Başsavcısı Turan Çolak'ın tarafından yapılan açıklamaları hatırlatarak, "Her iki açıklama



Başsavcılık arasında demokratik bir hukuk devletinde tahayyül edilemeyecek ciddiyette bir kriz yaşanıyor açıkça teyit edilmiştir" dedi.

Aksoy şu ifadeleri kullandı: "Kamu adına soruşturma yapan bir Cumhuriyet Savcısının görevden alınırken ifade ettiği hususların ve Başsavcının soruşturma dosyasını başka bir savcıya vermeye gerekçe olarak gösterdiği iddiaların, soruşturmanın akibeti ve güvenliği için derhal HSYK tarafından incelenmesi gerekmektedir. Aksi takdirde kamuoyu vicdanında adalet inancı zedelenektir."



BAŞKENT
6.01.2014

Hukuk Kurultayı için geri sayım başladı

Ankara Barosu tarafından bu yıl 8'inci düzenlenen olan Uluslararası Hukuk Kurultayı 2014 için geri sayım başladı.

Türkiye Barolar Birliği Avukat Özdemir Özek Kongre Merkezi'nde, 8-10 Ocak tarihleri arasında gerçekleştirilecek Kurultay'da bu yıl tartışmalar, "Demokrasi, Hukukun Üstünlüğü ve Savunma Hakkı" ana başlığı etrafında sürdürülecek.

Açılış konuşmalarına TBB Başkanı Av. Metin Feyzioğlu ile Ankara Barosu Başkanı Av. Sema Aksoy'un yapacağı Kurultay, Türkiye'deki hukuk gündeminin her açıdan tartışılabildiği en geniş platform olma özelliğini taşıyor.

Ankara Barosu Başkanı Aksoy, kurultayın yurtdışı Türkiye ile ilgili konularla ilgili katılımcıların ilgisine Avrupa hukuk gündemindeki değişikliklere de değinileceğini söyledi.

Aksoy, üç gün boyunca devran eden Kurultay'da ele alınacak konularla ilgili şu bilgileri verdi:

"Türkiye'nin bir dizi seçime yaklaştığı bir dönemde, demokratiklerde sunduğu yenilikli tartışmalarla değerlendirileceği görüşünü, Kurultay'da, "Demokrasi, Siyasal Partiler ve Seçim Sistemleri", "Demokrasi ve Yurtiçi Yönetimler" ve "Kamusal Demokrasi ve Sivil Hukuk" konularına değeri katılacaklarımızla birlikte tartışmaya açıyoruz. Her ne kadar çeşitli sebeplerle, ülke gündeminin akımlarına doğru gürültü olma da, "Türkiye'nin Anayasa Anlayış" devran etmektedir. Temel



huk ve diğer hukuk bağlamında anayasanın tartışmaya açılacağı oturumlarımızda, toplantıların birinde konuşulacak benzerlikler, katılımcı, peşin ve demokratik bir anayasa anlayışını katkı koyacağı amaçladık. Kurultayımızda ayrıca hukuk sistemimizde yeni bir hukuk anayasa yolda olarak konuşulan "Anayasa Mahkemesi"ne Etkisizlik Başvuru" konuları da ele alınıyor.

AYM'nin bireysel başvurulara donatılarında ver-

diği kararlarla daha da netleşen hukuk geleneği anlamak ve adil yargılanma konularıyla ilgili temel tartışmalar da, "Hukuki Özgürlük ve Adil Yargılanma" başlıklı oturumlarla değerlendirilmesini bekliyoruz. Aksoy şöyle konuştu:

"Yeni anayasa, anayasal sistemin ve hukukun geleceği, ana başlıklı oturumlarımızda, her meslektaşımızın ve hukukunun ya da hukukunun tartışılmasını fırsatı bulmuş olurken, her ne kadar da her ne kadar da hukukun geleceğiyle ilgili olarak bir değerlendirme yapmamız gerekmektedir" dedi.

Kurultay birçok önemli akademisyen, hukukçu, gazeteci ve siyasetçiyle yanı sıra alanında uzman yabancı konuklarla katılımıyla da düzenlenecek. Yabancı konuklardan İspanya, Avrupa Barolar Birliği, Avrupa Komisyonu ve Birleşmiş Milletlerden uzmanların da katıldığı Kurultay'da AED Alanya Sivas'ta Hukuk Sanatları, Dışişleri Bakanlığı Etkinlik Hukuk Müşaviri Av. Münci Özmen ile hukukun geleceği ve yeni yönetimler konusunda bir söyleşiye katılacak. Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi (AİHM) Hukuk Müşaviri Dr. Popovic de AİHM kararları çerçevesinde hukukun geleceği konusunda değerlendirilecek yapıyor.

Kurultay süresince her ne kadar da konuşuluyor. Türk Tiyatrosunun Başkanı İsmail Müjdat Gözoğlu, Kurultay'ın ikinci günü düzenlenecek söyleşide Başbakan'ın başkanlığıyla hukukun geleceği programı ile ilgili söyleşiler programı www.kurultayankara.com adresinden takip edilebilir. (Başkent)

TÜRKİYE
6.01.2014

Geri sayım başladı Ankara Barosu'ndan Uluslararası Hukuk Kurultayı

Türkiye Barolar Birliği Avukat Özdemir Özek Kongre Merkezi'nde, 8-10 Ocak tarihleri arasında gerçekleştirilecek Kurultay'da bu yıl tartışmalar, "Demokrasi, Hukukun Üstünlüğü ve Savunma Hakkı" ana başlığı etrafında sürdürülecek. Açılış konuşmalarını TBB Başkanı Av. Metin Feyzioğlu ile Ankara Barosu Başkanı Av. Sema Aksoy'un yapacağı Kurultay, Türkiye'deki hukuk gündeminin her açıdan tartışılabildiği en geniş platform olma özelliğini taşıyor. Aksoy, "Yeni hukuk alanlarıyla ilgili yapılacak çalışmaların da özellikle genç meslektaşlarımızın meslek hayatlarına olumlu etkide bulunacağına düşünüyoruz. Bu çerçevede, "Uluslararası Göç Hukuku" ve "Elektronik Haberleşme Hukuku" konularını ana başlıklarımız olarak belirledik" dedi. **Haber Merkezi / ANKARA**





MİLLİYET

6.01.2014

Önemli kurultayda gerim sayım başladı

Ankara Barosu tarafından bu yıl 8'inci düzenlenecek olan Uluslararası Hukuk Kurultayı 2014 için geri sayım başladı. Türkiye Barolar Birliği Avukat Özdemir Özok Kongre Merkezi'nde, 8-10 Ocak tarihleri arasında gerçekleştirilecek Kurultay'da bu yıl tartışmalar, "Demokrasi, Hukukun Üstünlüğü ve Savunma Hakkı" ana başlığı etrafında sürdürülecek.

Açılış konuşmalarını TBB Başkanı Av. Metin Feyzioğlu ile Ankara Barosu Başkanı Av. Sema Aksoy'un yapacağı Kurultay, Türkiye'deki hukuk gündeminin her açıdan tartışılabilmesi için geniş platform olma özelliğini taşıyor. Ankara Barosu Başkanı Aksoy, Kurultayın yalnızca Türkiye ile ilgili konularla sınırlı kalmadığını özellikle Avrupa hukuk gündemindeki başlıkların da ele alındığını söyledi. Aksoy, üç gün boyunca devam edecek Kurultay'da ele alınacak konularla ilgili şu bilgileri verdi:

"Türkiye'nin bir dizi seçime yaklaştığı bu dönemde, demokrasilerde sandığın yeriyle ilgili tartışmaların alevlendiğini görüyoruz. Kurultay'da, 'Demokrasi, Siyasi Partiler ve Seçim Sistemleri', 'Demokrasi ve Yerel Yönetimler' ve 'Katılımcı Demokrasi ve Sivil İttisazlık' konularını değerli katılımcılarımızla birlikte tartışmaya açıyoruz.

Anayasa tartışmaları

Her ne kadar çeşitli sebeplerle, ülke gündeminin alt sıralarına doğru gerilemiş olsa da, 'Türkiye'nin Anayasa Arayışı' devam etmektedir. Temel hak ve

özgürlükler bağlamında anayasanın tartışmaya açılacağı oturumlarımızla, toplumun bütün kesimlerine benimsenmiş, katılımcı, şeffaf ve demokratik bir anayasa arayışına katkı koymayı amaçladık. Kurultayımızda ayrıca hukuk sistemimizde yeni bir hak arama

yolu olarak karşımıza çıkan 'Anayasa Mahkemesi'ne Bireysel Başvuru' konusu da ele alınıyor.

Ote yandan, AYM'nin bireysel başvuru dosyalarında verdiği kararlarla daha da tartışılır hale gelen uzun tutukluluk ve adil yargılanma konusuyla ilgili temel tartışmaları da, 'Hukuki Güvenlik ve Adil Yargılanma' başlıklı oturumlarda değerlendireceğiz.

Yeni hukuk alanları

Yeni hukuk alanlarıyla ilgili yapılacak çalışmaların da özellikle genç meslektaşlarımızın meslek hayatlarına olumlu etkide bulunacağını düşünüyoruz. Bu çerçevede, 'Uluslararası Göç Hukuku' ve 'Elektronik Haberleşme Hukuku' konularını ana başlıklarımız olarak belirledik. Yani sıra, Avukatların ve Baroların Geleceği, ana başlıklı oturumlarda, hem mesleğimizin ve barolarımızın şu anki mevcut durumunun fotoğrafını çekmek, hem de ileriye dönük olarak neler yapabileceğimizi görerek stratejik bir değerlendirme ortamını oluşturmayı hedefledik.

Kurultay sürpriz bir ismi de konuk ediyor. Türk tiyatrosunun duayen ismi Müjdat Gezen, Kurultay'ın ikinci günü düzenlenecek söyleşide Başkentli hayranlarıyla buluşacak.

■ ANKARA Milliyet



Sema Aksoy



BAŞKENT

13.01.2014

Ankara Barosu uyardı:

HSYK, şube olur

Ankara Barosu Başkanı Sema Aksoy, Hakimler Savcılar Yüksek Kurulu'yla ilgili yasa değişikliğinin kabul edilmesi durumunda, kurulun Adalet Bakanlığı'nın şubesine dönüşeceğini savundu. Aksoy, milletvekillerine, teklifin gündeme dahi alınmaması çağrısında bulundu.



Ankara Barosu Başkanı Sema Aksoy, Hakimler Savcılar Yüksek Kurulu'nun (HSYK) yapısında değişiklik - bağışın - kanun teklifinin yapılması durumunda HSYK'nın Adalet Bakanlığı'nın bir şubesine dönüşeceği uyarısında bulundu.

Aksoy, yaptığı yazılı açıklamada, 7 Ocak 2014 tarihinde 78 milletvekilinin imzası ile Türkiye Millet Meclisi'ne sunulan, Hakimler Savcılar Yüksek Kurulu'nda Genel Kurul'a ait bir çok yetki ve görevin Adalet Bakanlığı'na geçmesini içeren kanun teklifinin gündeme dahi alınmaması istedi.

Aksoy, teklife ilişkin şu değerlendirmeyi yaptı:

"Adalet Bakanı ve müsteşarın varlığıyla yargı bağımsızlığı ve tarafsızlığına gölge düşüren HSYK'nın oluşumunda, bu kez neredeyse tüm yetkilerin Adalet Bakan'na devredilmesiyle yargı bağımsızlığı kanunlaştırılmaktadır. Son yıllarda sıkça yapıldığı gibi güne, olaya, kişiye özel hukuk yaratma telaşı ile hiçbir sivil toplum kendini ile paylaşılmadan aldatıcı olarak bu teklifin hukuki dayanakları yokken ileri sürüldü."

naktan yoksun olduğu açtı. Hukuk devletinin ve demokrasinin güvencesi, kipler değil sistemdir. HSYK'nın bu şekilde yeniden yapılandırılması ve siyasi iktidara tamamen bağımlı hale getirilmesi hukuk güvencesini ortadan kaldıracak ve yargıda büyük bir tahribata yol açacaktır."

Yargı bağımsızlığının ve tarafsızlığının hakimlerin değil, vatandaşın lehinisi olduğuna dikkat çeken Aksoy, sözlerine şöyle devam etti:

"Teklif yasasızdır. HSYK Adalet Bakan'ın bir şubesine dönüşür. Teklifte, genel kurulun neredeyse tüm yetkilerinin Adalet Bakan'na devrediliyor oluşu, kurul içindeki daireslerin başkanlarının seçilmesinde yine bakanın etkili olacağı bir hükümler konulması, hakim ve savcıların tepesinde 'Demokles'in Kılıcı' gibi duran Tefhi Kurul'u'nun başkan ve başkan yardımcılarının doğrudan Adalet Bakan'ın atanması, Adalet Bakan'ın Müsteşar'ın HSYK daireslerinde başkan seçilmesine hakkın verilmesi, görev yapacak müfettişlerin belirlenmesinde seçilecekleri teklif eden kurumunda bulunması, yönetmeliklerin çıkarılması

yetkilerinin dahi Adalet Bakan'na verilmesi, HSYK'nın bütün personelinin görevinin sona erdirilmesi ve yeni geliştirilmesinin Adalet Bakan tarafından yapılması sağlanmasa, HSYK'nın bağışın ve tarafsız bir Kurul olmaktan çok Adalet Bakan'ın bir şubesine dönüşmesi kaçınılmazdır."

Aksoy, bu halde, Anayasada yerini bulan ve hukuk devletinin omurgasını oluşturan yasa, yürütme ve yargının yasal sınırlar içerisinde hareket etmesini emreden "kuvveter ayrılığı" ilkesinin ortadan kalkacağını vurguladı.

Tüm ilgileri, kendi hukukunu yaratmaktan vazgeçip, emvessel ilkelere doğrultusunda ve kuvveter ayrılığı gereği kendi sınırlarını çekilmeye ve kendi sınırlarını bilmeyle davet eden Aksoy, "Aksi durumda demokrasimiz büyük yara alacak ve kişi özgürlüklerimiz tamamen güvensiz olacaktır. Üstelikte yargıya olan güveni ortadan kaldıracak ve ileride dönük bir kaos ortamına neden olacak bu teklifin gündeme dahi alınmaması talep ediyoruz" dedi.

(Başkent)

İLKE

13.01.2014

Ankara Barosu Başkanı: HSYK, Adalet Bakanlığı'nın bir şubesine dönüşür

Ankara Barosu Başkanı Avukat Sema Aksoy, TBMM Başkanlığı'na sunulan teklifin yasalaşması halinde Hakimler Savcılar Yüksek Kurulu'nun (HSYK) Adalet Bakan'ın bir şubesine dönüşeceğini söyledi.

Sema Aksoy, yaptığı yazılı açıklamada, 7 Ocak 2014 tarihinde 78 milletvekilinin imzası ile Türkiye Millet Meclisi'ne sunulan 52 maddeden oluşan kanun teklifi ile Hakimler Savcılar Yüksek Kurulu'nda genel kurul'a ait bir çok yetki ve görev Adalet Bakan'na geçeceğini belirtti.

Adalet Bakanı ve müsteşarın varlığıyla yargı bağımsızlığı ve tarafsızlığına gölge düşüren HSYK'nın oluşumunda, bu kez neredeyse tüm yetkilerin Adalet Bakan'na devredilmesiyle yargı bağımsızlığı kanunlaştırılmaktadır. Son yıllarda sıkça yapıldığı gibi güne, olaya, kişiye özel hukuk yaratma telaşı ile hiçbir sivil toplum kendini ile paylaşılmadan aldatıcı olarak bu teklifin hukuki dayanakları yokken ileri sürüldü."

"DEMOKRASİNİN GÜVENCESİ KİPLER DEĞİL SİSTEMDİR"

Başkan Aksoy, hukuk devletinin ve demokrasinin güvencesi, kipler değil sistemdir. HSYK'nın bu şekilde yeniden yapılandırılması ve siyasi iktidara tamamen bağımlı hale getirilmesi hukuk güvencesini ortadan kaldıracak ve yargıda büyük bir tahribata yol açacaktır. Yargı bağımsızlığı ve tarafsızlığı hakimlerin değil, vatandaşın lehine olduğu için, HSYK'nın bu şekilde yeniden yapılandırılması ve siyasi iktidara tamamen bağımlı hale getirilmesi hukuk güvencesini ortadan kaldıracak ve yargıda büyük bir tahribata yol açacaktır."

TEKLİF EYLEN MADDELER

Aksoy, HSYK'nın ilgili teklife göre atan, "Genel Kurul'un neredeyse tüm yetkilerinin Adalet Bakan'na devrediliyor oluşu, kurul içindeki daireslerin başkanlarının seçilmesinde yine bakanın etkili olacağı bir hükümler konulması, hakim ve savcılarının tepesinde 'Demokles'in Kılıcı' gibi duran Tefhi Kurul'u'nun başkan ve başkan yardımcılarının doğrudan Adalet Bakan'ın atanması, Adalet Bakan'ın Müsteşar'ın HSYK daireslerinde başkan seçilmesine hakkın verilmesi, görev yapacak müfettişlerin belirlenmesinde seçilecekleri teklif eden kurumunda bulunması, yönetmeliklerin çıkarılması

seçilmesine hakkın verilmesi, görev yapacak müfettişlerin belirlenmesinde seçilecekleri teklif eden kurumunda bulunması, yönetmeliklerin çıkarılması yetkilerinin dahi Adalet Bakan'na verilmesi, HSYK'nın bütün personelinin görevinin sona erdirilmesi ve yeni geliştirilmesinin Adalet Bakan tarafından yapılması sağlanmasa, HSYK'nın bağışın ve tarafsız bir Kurul olmaktan çok Adalet Bakan'ın bir şubesine dönüşmesi kaçınılmazdır."

"KUVVETLER AYRILIĞI İLKESİ ORTADAN KALKACAK"

Bu halde, Anayasada yerini bulan ve hukuk devletinin omurgasını oluşturan yasa, yürütme ve yargının yasal sınırlar içerisinde hareket etmesini emreden "kuvveter ayrılığı" ilkesinin ortadan kalkacağını dikkat çeken Aksoy, Tüm ilgileri, kendi hukukunu yaratmaktan vazgeçip, emvessel ilkelere doğrultusunda ve kuvveter ayrılığı gereği kendi sınırlarını çekilmeye ve kendi sınırlarını bilmeyle davet eden Aksoy, "Aksi durumda demokrasimiz büyük yara alacak ve kişi özgürlüklerimiz tamamen güvensiz olacaktır. Üstelikte yargıya olan güveni ortadan kaldıracak ve ileride dönük bir kaos ortamına neden olacak bu teklifin gündeme dahi alınmaması talep ediyoruz" dedi.

Haber Portalı



BUGÜN
13.01.2014



'Bakanlığın şubesi olacak'

■ Ankara Barosu Başkanı Avukat Sema Aksoy: TBMM Başkanlığı'na sunulan teklifin yasalaşması halinde HSYK Adalet Bakanlığı'nın bir şubesine dönüşecek. HSYK'nın bu şekilde yeniden yapılandırılması ve siyasi iktidara tamamen bağımlı hale getirilmesi hukuk güvenliğini ortadan kaldıracak ve yargıda büyük bir tahribata yol açacaktır. Yargı bağımsızlığı ve tarafsızlığı hakimlerin değil vatandaşın teminatıdır.

9 EYLÜL İZMİR
13.01.2014

MİLLİYET
13.01.2014

ANKARA BAROSU:

Bakanlığın şubesi olur

■ Ankara Barosu Başkanı Sema Aksoy: Teklif, HSYK'nın bağımsız ve tarafsız bir kurul olmaktan çok Adalet Bakanlığı'nın bir şubesi konumuna düşeceğini göstermektedir. İlgilileri, kendi hukukunu yaratmaktan vazgeçip, evrensel ilkeler doğrultusunda ve kuvvetler ayrılığı gereği kendi sınırlarına çekilmesine ve kendi sınırlarını bilmesine çağırıyoruz.

Aksoy; "HSYK, Bakanlık'ın şubesi olur"

ANKARA Baro Başkanlığı adına açıklama yapan Ankara Barosu Başkanı Avukat Sema Aksoy'un, 'Son yıllarda sıkça yapıldığı gibi güne, olaya, kişiye özel hukuk yaratma telaşı ile hiçbir sivil toplum kesimi ile paylaşmadan alelacele verilen bu teklifin hukuki dayanaktan yoksun olduğu açıktır' cümlesi ile kaleme almaya başladığı açıklamanın detayları ise şöyle;

"Hukuk devletinin ve demokrasinin güvencesi, kişiler değil sistemdir. HSYK'nın bu şekilde yeniden yapılandırılması ve siyasi iktidara tamamen bağımlı hale getirilmesi hukuk güvenliğini ortadan kaldıracak ve yargıda büyük bir tahribata yol açacaktır. Bu halde, Anayasamızda yerini bulan ve hukuk devletinin omurgasını oluşturan yasama, yürütme

ve yargının yasal sınırlar içerisinde kalarak hareket etmesini emreden "kuvvetler ayrılığı" ilkesi de ortadan kalkmış olacaktır.

Tüm ilgilileri, kendi hukukunu yaratmaktan vazgeçip, evrensel ilkeler doğrultusunda ve kuvvetler ayrılığı gereği kendi sınırlarına çekilmesine ve kendi sınırlarını bilmesine çağırıyoruz."

599



HÜRRİYET
9.02.2014

2+1'le tahliye olabilir

Ankara Barosu Başkanı Sema Aksoy, TBMM'ye sunulan 22 maddelik yargı paketi konusunda, eski Genelkurmay Başkanı İlker Başbuğ ve diğer Ergenekon sanıklarına tahliye yolu açabilecek değişiklikler önerdi. Aksoy, "Azami tutuklamaya önerimiz 2+1 formülüdür. Anayasa ve AİHM kararlarına uygun olan da budur" diyerek hükmen tutuklu statüsündeki sanıkların tahliye olabileceğini belirtti. Aksoy'un değerlendirmeleri şöyle:

1 GÜN BİLE UZUN TUTUKLULUK

"Davası Yargıtay'da temyizde bulunanların 'hükmen tutuklu' (Hüküm ölü) şeklindeki ara statüleri nedeniyle azami tutukluluk süresinde tartışma yaşıyor. Bu boşluğun yargı paketiyle doldurulması Anayasa'nın 'eşitlik' ilkesi gereği zorunludur. Türk hukuku ve Anayasamıza göre cezası Yargıtay'da onanıp kesinleşmeyen tutuklu statüsündedir. Masumiyet karinesi kapsamındadır. Masum bir kişiyi, 1 gün bile yatarsanız o süre uzun tutukluluktur. Keyfi kararlarla insanları cezaevlerinde çürütmeye mahkum ediliyor.

KARAR KESİNLEŞMEDEN MASUMDUR

5275 sayılı Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin İfzazı Hakkındaki Kanun'un 4. maddesine göre, 'Mahkûmiyet hükümleri kesinleşmedikçe infaz olunamaz' denilmektedir. Yani kesinleşmeden bir mahkeme kararı infaz edilemez. Tutukluluk süresinin ilk derece mahkemesinin verdiği mahkûmiyet kararı ile bittiği ve uygulanmadaki 'hüküm ölü' tabiriyle hüküm verilmiş olup da tutuklu olduğu devam eden kişilere, kanundaki azami süre olan tutukluluk süresinin uygulanmayacağı görüşü doğru değildir. Çünkü, Anayasa'da ve Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi'nde yerini bulan, bir kişi hakkındaki iddia kesin hükümle sonuçlanmadıkça o kişiyi masum saydığımızı göre ve daha olağan kanun yolu olan temyiz hakkını kullanarak belki de beraat edecekken namlı olur da ilk derece mahkemesinin verdiği kararla 'suçu' ilan edilebilir.



Sema Aksoy

TUTUKLU STATÜSÜNDE

Hukuk mantığı çerçevesinde düğüdüğüümüzde kişinin yargılaması devam ederken masum sayılması ve tutuklu statüsünde durmasıdır. Yargılama bir bütündür. İlk derece mahkemesi yargılaması ile alakasında Yargıtay süreci de buna dahildir. Yargılaması devam ederken tutuklu olan da, hüküm verildikten sonra tutuklu olduğu devam eden de kanun önünde 'masum'dur. Bu kişilerle ilgili ayrı statüler yaratmak 'kanun önünde eşitlik' ilkesine de aykırıdır.

5 YIL İNFAZ GİBİ

CMK'nın 102/2 fıkrasında ağır ceza mahkemelerinin görevine giren işlerde, tutukluluk en çok 2 yıl olduğu, bu sürenin toplam 3 yılı geçemeyeceği belirtilmiştir. Ancak, yasadaki amaç ve mantığa aykırı şekilde Yargıtay Ceza Genel Kurulu, buradaki süreyi 2+3 şeklinde yorumlayarak 5 yılı uygulamada gün-deme getirmiştir. Kanunumuzda 5 yıl gibi bir süre bulunmamaktadır. Azami süresi 2 yıl olan tutukluluk süresinin üzerinde, o süreyi aşan bir uzatmadan bahsetmek hukuk mantığına uygun düşmemektedir. Tutukluluk geçici bir tedbir olduğuna göre 5 yıl süren bir tutukluluğun geçiciliğinden bahsetmek mümkün değildir, bu fiilen cezaya dönüştüğü bir hürriyet kısıtlamasıdır. Kişiyi, olaya, zamana göre yasal düzenlemeler yapmaktan vazgeçip evrensel ilkeler çerçevesinde en az tartışmayı sağlayacak ve gelecekteki uygulamalarda gözetim odaklı olacak çalışmalarla imza atmamak gerekir."

■ Oya ARMUTCU/ANKARA



A GAZETE
21.02.2014

Ankara'da olağanüstü hal

Ankara 10'uncu Sulh Ceza Mahkemesi, Ankara Emniyet Müdürlüğü'nün valilik kanalıyla yaptığı başvuru üzerine Çankaya, Altındağ, Keçiören, Mamak, Yenimahalle ve Pursaklar'da genel arama kararı verdi. 13 Şubat'ta başlayan ve 27 Şubat'a kadar devam edecek izne göre polis, yaklaşık 3 milyon Ankaralı'nın yaşadığı bu ilçelerde aralıksız üst, araç ve özel evrak araması yapabilecek. Polisin 2010'da İstanbul Üniversitesi için 1 yıl süreyle, Tunceli'de 2005'te il genelinde 1 aylık aldığı ve büyük tartışma yaratan genel arama kararlarından bir örneği de Ankara'da verildi. Ankara 10'uncu Sulh Ceza Mahkemesi'nin



kararına göre polis, 13-27 Şubat tarihleri arasında Çankaya, Altındağ, Keçiören, Mamak, Yenimahalle ve Pursaklar ilçelerinde genel arama yapabilecek.

OLUMLU BULDU

Ankara Emniyet Müdürlüğü valilik kanalıyla

12 Şubat 2014'te asayişin sağlanması için 6 ilçede 15 gün süreyle kişilerin üstleri, araçları ve özel evraklarının önleme amaçla aranabilmesi için başvurdu. Ankara 10'uncu Sulh Ceza Mahkemesi, Emniyet'in bu talebini olumlu bularak 15 gün için genel arama kararına imza attı. Ankara Barosu

Yönetim Kurulu Üyesi Erol Aras ise bu kararlar arama izni verilen bölgelerde yaşayan 3 milyon Ankaralı'nın olağan şüpheli duruma düşürüldüğünü belirtti. Ankara Emniyet Müdürlüğü, Ankara'da 3 milyon kişiyi kapsayan arama kararı konusunda açıklama yaptı. Yazılı açıklamada, arama kararının "rutin işlem" olduğu bildirildi.

BARODAN İTİRAZ

Bu arada, Ankara 10. Sulh Ceza Mahkemesi'nin polisin 15 gün süreyle kişilerin üst, araç, eşya ve özel bilgilerini "olağanüstü durumlarda" uygulanan şekliyle aranma yapmasına izin veren kararına Ankara Barosu itiraz etti.

AYDINLIK
21.02.2014

Ankara Barosu'ndan 'sıkıyönetim'e itiraz

Ankara Barosu; Ankara Valiliği ve Emniyet Müdürlüğü'nün talebi üzerine Ankara'da 15 gün süreyle kişilerin üstleri, özel araçları, özel kâğıtları ve eşyalarının aranmasına ilişkin verilen mahkeme kararının iptali için itirazda bulundu.

Ankara Barosu tarafından

hazırlanan itiraz dilekçesinde, söz konusu mahkeme kararının, temel hak ve özgürlükleri ihlal ederek özel hayata açıkça müdahale niteliği taşıdığı belirtildi. Açıklamada, "Bu karar bir hukuk devletinde verilebilecek türden

bir karar değildir. Teminat olması gereken kişi özgürlüğünü, tereddüt etmeden kolluğun önüne sunulan karar ile keyfi uygulamalara yol açılacak ve kişilerin can ve mal güvenliğinden sorumlu bulunan Polis ile



yurttaşımız karşı karşıya kalabilecektir. Belirtilen sebeplerle, Ankara 10. Sulh Ceza Mahkemesi'nin 12 Şubat 2014 tarih ve 2014/107 D. İş sayılı kararına itiraz ediyoruz. İtirazımızın kabulü ile hukuka aykırı söz konusu kararın kaldırılmasına karar verilmesini arz ve istida ederiz" ifadeleri kullandı.



TARAF
21.02.2014

MİLLİYET ANKARA
21.02.2014

"Ankara'da OHAL" kaldırıldı

Ankara'nın altı ilçesinde yaşayan üç milyon kişiyi olağan şüpheli durumuna sokan 15 günlük genel arama kararı, bir üst mahkemeye yapılan itiraz sonucu kaldırıldı. Taraf'a konuşan CHP'li Levent Gök, "Ankara'da böyle yargıçlar olmasından büyük memnuniyet duyduk. Bu karar, polis devletine karşı hukuk devletinin özgürlüklerin bir zaferidir" dedi.

"Ankara'da OHAL" değerlendirmelerine yol açan uygulamaya, Ankara Barosu ve CHP Ankara Milletvekili Levent Gök itiraz etmişti. Talebi inceleyen Ankara 11. Sulh Ceza Mahkemesi'nde, genel arama kararının uluslararası sözleşmeler, anayasa ve temel hak-özgürlüklerle ilgili diğer kanun ve yönetmeliklere esasen aykırılık oluşturduğu

tespitini yaptı. Ankara 11. Asliye Ceza Mahkemesi yargıcı Mehmet Öztunç tarafından jet hızıyla verilen kararda Türkiye Cumhuriyeti Anayasası, uluslararası sözleşmeler, Ceza Muhakemesi Kanunu ve

ilgili yönetmeliklere aykırı olarak arama kapsamının, aramanın yapılacağı yerin, geçerli olacağı zaman diliminin çok geniş tutulduğu ve kolluğa çok geniş takdir hakkı tanındığı ifade edildi.

Kararın, kamu yararına göre orantısız şekilde kişi hak ve hürriyetlerinin kısıtlanması sonucunu doğurduğu belirtilen kararda, bu sebeple itirazların kabulüyle Ankara 10. Sulh Ceza Mahkemesi kararının kaldırıldığı bildirildi.

ADNAN KESKİN/ANKARA

GENEL ARAMA

ANKARA'NIN altı ilçesinde yaşayan milyonlarca vatandaşın üstlerinin, özel araçlarının, özel kağıt ve eşyalarının 15 gün süreyle aranabilmesine ilişkin karar Ankara Emniyeti'nin talebi üzerine Ankara 10. Sulh Ceza Mahkemesi'nce 12 Şubat tarihinde alınmıştı. Kamuyouna üç gün önce sızan karara göre, bu arama kararı 27 Şubat'a kadar yürürlükte kalacaktı.

Baro üst mahkemeye başvurdu

Ankara Barosu Başkanlığı da kararın iptali için üst mahkemeye itirazda başvurusunda bulundu.

Nöbetçi Asliye Ceza Mahkemesi'ne sunulan itiraz dilekçesinde, ilgili yasal düzenlemeler hatırlatılarak, şöyle denildi:

"Söz konusu mahkeme kararı ile temel hak ve özgürlükler ihlal edilmekte ve özel hayata açıkça müdahale edilmektedir. Bu karar bir hukuk devletinde verilebilecek türden bir karar değildir. Teminat olması gereken kişi özgürlüğünü, tereddüt etmeden kolluğun önüne sunulan karar ile keyfi uygulamalara yol açılacak ve kişilerin can ve mal güvenliğinden sorumlu bulunan polis ile yurttaşımız karşı karşıya kalabilecektir. Telifisi imkansız zararlarla yol açabilecek ilgili kararın derhal kaldırılmasını talep etmek bu nedenlerle zorunlu olmuştur. Belirtilen sebeplerle, Ankara 10. Sulh Ceza Mahkemesi'nin 12.02.2014, tarih ve 2014/107 D. İş sayılı kararına itiraz ediyoruz. İtirazımızın kabulü ile hukuka aykırı söz konusu kararın kaldırılmasına karar verilmesini arz ve istida ederiz."

YENİ ÇAĞ
21.02.2014

Ankara'da OHAL'i aratan uygulamaya itiraz

Hanife Açıkalın

10. Sulh Ceza Mahkemesi, Ankara Emniyet Müdürlüğü'nün isteği üzerine, Çankaya, Altındağ, Keçiören, Mamak, Yenimahalle ve Pırsaklar'da, 15 gün süreyle, kişilerin; üst, araç, eşya ve özel kağıtlarının, mahkeme kararı olmaksızın polis tarafından aranabilmesi-

ne karar verirken, Ankara Barosu karara itiraz etti. CHP Ankara Milletvekili Levent Gök, böyle bir uygulamanın OHAL ve sıkıyönetim dönemlerinde bile yasınmadığına dikkat çekti. Kararın demokrasiye büyük bir darbe vurduğuna belirtilen Gök, "Bu kararla Ankaralıların hepsi potansiyel suçlu sayılmak suretiyle aramaya tabi tutulabilecek. Demokrasi

açısından çok vahim bir karardır." diye konuştu. MHP Ankara Milletvekili Tuğrul Türkeş de, sonunun geldiğini gördüğü için AKP'nin suni yollarla iktidarda kalmaya çalıştığını ifade etti. AKP'nin sözde düşman ve tehdit iddiaları ile ayakta durmaya çalıştığını kaydeden Türkeş, "Büyük bir tehlike, tehdit var, buna karşı önlem alıyoruz demek için yapıyorlar.

AKP'nin boş çırpışlarından ibaret bir uygulama söz konusudur" dedi. Ankara Baro Başkanı Sema Aksoy da, kararın sıkıyönetim dönemlerinde yapılan uygulamaları anımsattığını söyledi.

Emniyet: Rutin işlem

CHP'li Emine Ülker Tarhan ise, "AKP devletin bütün kademelerini tek tek kendine

bağladı. Geriye bir tek toplum kalmıştı. Bu karar ile birlikte anlaşıyor ki toplum üzerinde de istediği gibi baskı yapabilecek" dedi. Ankara Barosu, mahkemenin bu kararna itiraz etti. Ankara Emniyet Müdürlüğü, kentte 3 milyon kişiyi kapsayan arama kararı konusunda açıklama yaptı. Yazılı açıklamada, arama kararının "rutin işlem" olduğu bildirildi.



AYDINLIK
22.02.2014

Ankara'da OHAL kaldırıldı

AYDINLIK / ANKARA

Ankara Emniyet Müdürlüğü'nün talebi üzerine Ankara 10. Sulh Ceza Mahkemesi'nin verdiği "sıkıyönetim dönemi"ni aratmayan karar tepki ve itirazlar üzerine kaldırıldı.

Ankara 10. Sulh Ceza Mahkemesi, Ankara Emniyet Müdürlüğü'nün talebi doğrultusunda Çankaya, Altındağ, Keçiören, Mamak, Yenimahalle ve Pursaklar ilçelerinde 15 gün süreyle vatandaşların üst, araç, eşya ve özel kâğıtlarının ayrı bir mahkeme kararı olmaksızın polis tarafından aranabilmesine karar vermiş; bu karar siyasi çevrelerden ve Ankaralılardan büyük tepki görmüştü. Yaklaşık 3 milyon kişiyi kapayan bu arama kararı CHP Ankara Milletvekili Levent Gök ile Ankara Barosu'nun yaptığı itiraz üzerine kaldırıldı.

Ankara 10. Sulh Ceza Mahkemesi'nin kararına karşı Ankara 11. Asliye Ceza Mahkemesi'ne başvuruldu ve Hâkim Mehmet

Öztunç tarafından karara bağlandı. İtirazları kabul eden Öztunç, kolluğa Altındağ, Çankaya, Keçiören, Mamak, Yenimahalle ve Pursaklar ilçelerinde 15 gün süreyle kişilerin üstleri, özel araçları, özel kâğıtları ve eşyalarının aranmasına ilişkin 12 Şubat 2014 tarihli Ankara 10. Sulh Ceza Mahkemesi'nin kararının kaldırılmasına hükmetti.

'Kişi hürriyetini kısıtladı'

Kararda, Türkiye Cumhuriyeti Anayasası, uluslararası sözleşmeler, Ceza Muhakemesi Kanunu ve ilgili yönetmeliklere aykırı olarak arama kapsamının, aramanın yapılacağı yerin, geçerli olacağı zaman diliminin çok geniş tutulduğu ve kolluğa çok geniş takdir hakkı tanındığı belirtildi. Kamu yararına göre orantısız şekilde kişi hak ve hürriyetlerinin kısıtlanması sonucunu doğurduğu kaydedilen kararda, bu sebeple itirazların kabulüyle Ankara 10. Sulh Ceza Mahkemesi kararının kaldırıldığı bildirildi.



HÜRRİYET DAILY NEWS
22.02.2014

Ankara police detain a protester in this file photo. A recent decision granting police permission to make general searches has been overturned. AA photo

Ankara court overturns general search decision

ANKARA

An Ankara court overturned on Feb. 21 a ruling granting the police the authority to conduct general searches at any time against anyone, declaring the move to be "unconstitutional."

The authorities of officers were extended on Feb. 21 after Ankara's 10th Criminal Court of Peace acceded to a request from the Ankara Police Department to help it prevent "potential crimes," triggering a public outcry.

The higher court argued that the scope of the general searches was defined too widely, thereby violating the Constitution, the Turkish Penal Law and international treaties. The Police Department had claimed that the per-

mission would help find any kind of illegal weapons, explosives or other items. It argued in its request that it was necessary to prevent crimes and protect national security, public safety, general health, general morals and people's rights and freedoms.

However, the appeal instance said the decision would implement "disproportionate restrictions on individual rights and freedoms regarding the general interest." Ankara Bar head Sema Aksoy, who took the decision to appeal, expressed her satisfaction with the higher court's ruling.

"Declaring 3 million people living in six districts as suspects by permitting general searches is clearly incompatible with the principles of the rule of law," Aksoy said.

HÜRRİYET
22.02.2014

15 gün 'OHAL' İPTAL EDİLDİ

HÜRRİYET'in gündeme getirdiği, Ankara'nun 6 ilçesinde polise 15 gün süreyle arama izni veren karar, üst mahkeme tarafından "Polise sınırsız yetki CMK'ye aykırı" gerekçesiyle kaldırıldı. CHP Ankara Milletvekili Levent Gök ile Ankara Barosu'nun itirazı üzerine Ankara 11. Asliye Ceza Mahkemesi, 12 Şubat 2014 tarihli kararın kaldırılmasına hükmetti. Kararın gerekçesinde, Türkiye Cumhuriyeti Anayasası, uluslararası sözleşmeler, Ceza Muhakemesi Kanunu ve ilgili yönetmeliklere aykırı olarak arama kapsamının, aramanın yapılacağı yerin, geçerli olacağı zaman diliminin çok geniş tutulduğu ve kolluğa çok geniş takdir hakkı tanındığı vurgulandı. Kararın, kamu yararına göre orantısız şekilde kişi hak ve hürriyetlerinin kısıtlanması sonucunu doğurduğu belirtilen gerekçe, bu sebeple itirazların kabul edildiği bildirildi.

ANKARA



HÜRRİYET
24.02.2014

ANAYASAYA AYKIRI

Türkiye Barolar Birliği (TBB) Başkanı Metin Feyzioğlu ile Ankara Barosu Başkanı Sema Aksoy, kamuoyunda tartışma yaratan MİT kanun teklifini Hürriyet'e değerlendirdiler. Feyzioğlu ve Aksoy, teklifin hem Anayasa'ya hem de Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi'ne (AİHS) aykırı olduğunu savundu. Aksoy, "Teklif bu haliyle yasalarsa Anayasa Mahkemesi'nden döner" dedi.



Abdülhamid'in Hafife Teşkilatı

ANKARA Baro Başkanı Sema Aksoy, Başbakan'ın başına geçtiği istihbarat teşkilatının yeni yapısını 'Abdülhamit Dönemi Hafife Teşkilatı'na benzetti. Aksoy, bir yandan özel yetkili mahkemelerin (ÖYM) kaldırıldığını, buna karşın söz konusu düzenlemeyle MİT mensuplarının HSYK'nın belirleyeceği mahkemede yargılanacağını belirterek "ÖYM'ler kalktı, MİT'çilere özel mahkemeler kuruyor" dedi. Aksoy, teklifin yasalarmasıyla hükümetin büyük şirketlerin tümünün ticari sırlarını öğrenerek, istediği şirkete, istediğini yaptırıp yok edileceğini, gazete sahiplerine hapis cezası, gazetecilere kaynaklarını hapis tehdidi ile açıklama zorunda bırakmanın ise basın özgürlüğünün yok ettiğini savundu. Başbakan'ın başına geçtiği MİT'in devlet üstü, MİT çalışanları ve yöneticilerinin düzenleme ile hemen hemen yargılama dışı/ üstü tutulduklarını belirten Aksoy şu değerlendirmeleri yaptı:

İKTİDARA BAĞLANIYOR

"Bu teklif Anayasa ile koruma altına alınan temel hak ve özgürlüklere doğrudan aykırıdır. Kurumlar ayrışığı ilkesi erdemlenmekte, haberleşme özgürlüğü, ifade özgürlüğü, basın özgürlüğü, çalışma özgürlüğü, kişisel verilerin korunması ilkesine, özel hayatın gizliliği ilkesine, mesleki, şahsi ve ticari sırların korunmasına aykırıdır. Bu haliyle yasalarsa, AYM mutlaka iptal etmelidir. Bu düzenleme ile MİT milli olma özelliğinden çıkarak siyasi iktidarın emrinde, doğrudan bağlı bir yapı haline gelmektedir.

SORUMLULUKTAN KURTULMAK İÇİN

Teklifle, 'yerli yabancı her türlü kurum ve kuruluş ile tüm örgüt veya oluşumlar ile kişilerle doğrudan ilişki kurabilir, uygun koordinasyon yöntemlerini uygulayabilir' ve MİT görevlilerinin 'görevinin gereği terör örgütleri dahil olmak üzere milli güvenliği tehdit eden bütün yapılarla irtibat kurabileceği' ifade edilmiştir. Kamu ve diğer kurumlar olmak üzere, tür tür veriyi elde eden MİT, her türlü iç ve dış terör örgütleriyle görüşebilecek, bilgi alışverişinde bulunabilecektir. Bu düzenleme, bir yandan mevcut siyasi iktidar temsilcilerinin kendilerini hukuki ve cezai sorumluluktan kurtarma niyetini açık ederken, diğer yandan da beşimine ait bilgilerin terör örgütleri dahil herkesin erişimine açılması ile sonuçlanabilecek bir süreci inşa edecektir."



AYDINLIK
26.02.2014

'Başbuğ'un ÖGM'de yargılanması hak ihlali'

Ankara Barosu Başkanı Av. Sema Aksoy, Genelkurmay Başkanı İlker Başbuğ'un Özel Görevli Mahkemede (ÖGM) yargılanması ve tutuklu bulunmasının hak ihlali olduğunu bildirdi.



Sema Aksoy

Ankara Barosu Başkanı Av. Sema Aksoy yaptığı yazılı açıklamada, Başbuğ için; "Anayasanın bu emredici hükmüne rağmen, Yargıtay Cumhuriyet Başsavcısı tarafından soruşturulup Yüce Divan'da yargılanabilecekken, Özel Görevli Mahkeme Savcısı tarafından soruşturulup yargılanmasının yapılması ve akabinde tutuklanması Anayasa'nın 148. maddesinin açıkça ihlali niteliğindedir" ifadelerini kullandı.

Aksoy şunları belirtti: "Bugüne kadar Yüce Divan'da yargılananların yargılama nedenlerinin, yaptıkları görevlerle ilgili olduğu, görevlerini yaparken işledikleri suçlara ilişkin olduğu görülmektedir. Yani bir kişi bakan olmasa, bakanların görevleriyle ilgili işledikleri bir suçu işleyemez. Görev suçunu, görevin verdiği nüfus ve imkanı kötüye kullanmak, kanun ile verilen hak, yetki ve sorumluluklarının ötesine geçmek olarak tanımladığımızda Başbuğ'a yöneltilen suçlamanın da 'görev suçu' kapsamında değerlendirilmesi gerekmektedir."

■ AYDINLIK / ANKARA

BAŞKENT
26.02.2014

Baro'dan Başbuğ açıklaması

Ankara Barosu Başkanı Sema Aksoy, ancak Yüce Divan'da yargılanabilecek olan eski Genelkurmay Başkanı İlker Başbuğ'un özel görevli mahkemede yargılanması ve tutuklu bulunmasının her gün hak ihlali niteliğinde olduğunu söyledi.

Başbuğ'un Yargıtay Cumhuriyet Başsavcısı tarafından soruşturulup Yüce Divan'da yargılanabilecekken, özel görevli mahkeme savcısı tarafından soruşturulup yargılanması ve akabinde tutuklanmasıyla Anayasa'nın 148. maddesinin ihlal edildiğini belirten Aksoy, açıklamasında şu görüşlere yer verdi:

"Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi'ndeki 'adil yargılanma' ilkesi ile Anayasamızın 19. maddesindeki 'kişi özgürlüğü ve güvenliği' ilkesi haksız yakalama ve tutuklamaya veya keyfi olarak özgürlüğün kısıtlanmasına karşı bir koruma kalkanıdır. Bu maddelerin ihlali ile ayrıca 'hukuki güvenlik' hakkı ve 'tabii hakim' ilkesi de ihlal edilmiş bulunmaktadır. Görev suçunu, görevin verdiği nüfus ve imkanı kötüye kullanmak, kanun ile verilen hak, yetki ve sorumluluklarının ötesine geçmek olarak tanımladığımızda, İlker Başbuğ'a yöneltilen suçlamanın bu görevde olmaması halinde işleyebileceği bir suç olmadığı görüldüğünden, görev suçu kapsamında değerlendirilmesi gerekmektedir. Bu nedenle ancak Yüce Divan'da yargılanabilecek olan eski Genelkurmay Başkanı İlker Başbuğ'un özel görevli mahkemede yargılanması ve tutuklu bulunması her gün hak ihlali niteliğindedir."

(Başkent)



MİLLİYET
10.03.2014

TÜRKİYE
10.03.2014



ANKARA BAROSU dayanışmaya çağırdı

Ankara Barosu, 8 Mart Dünya Kadınlar günü nedeniyle Ankara Adliyesi önünde basın açıklaması yaptı. Açıklamada, "Kadınların toplumsal yaşama katılmalarının önündeki engellerin kaldırılması ve kadına yönelik her türlü şiddetin sona erdirilmesi için tüm toplumu dayanışmaya ve mücadeleye çağırıyoruz" denildi.

Ankara Barosu Kadın Hakları Merkezi Başkanı Avukat Tülay Çelikyürek tarafından basına yapılan açıklamada şunlar kaydedildi:

"Cinsel ayrımcılığa ve şiddete toplum olarak 'hayır' demeliyiz. Hayatın her alanında kadına uygulanan psikolojik, fiziksel, cinsel ve ekonomik şiddetin karşısındayız. Türkiye'de 2013 yılının ilk 10 ayında 189 kadın, erkekler tarafından öldürülmüştür. Kadın cinayetlerinde, mahkemelere verilen kararlarda 'haksız tahrik'

indirimi uygulamasının, TCK'da yapılacak değişikliklerle acilen kaldırılması gerekmektedir. Biz kadın avukatlar, olumsuzluklara karşı kadınların siyasette, temsilde, toplumun her alanında eşit biçimde yer almasını, ayrımcı uygulamalar ve politikaların artık sona erdirilmesini istiyoruz.

"Şiddet insanlık suçu"

Aile içi şiddet ve çocuk yaştaki erken evlilikler, bir insanlık suçu olup, toplumumuzun da kanayan yarasıdır. Bu insanlık suçunu kimse görmezden gelmemelidir. Özel ve kamusal alanda sistematik eziyet ve şiddete maruz kalan kadınları korumakta devletin sıfırta kaldığı tartışmasızdır. Toplum olarak da neyazık ki göz yumarak, feryatları duymayarak, her gün bu suçu işlemeye devam etmekteyiz."

SEFERBERLİK ÇAĞIRISI

KADINLARA ŞİDDETE DİKKAT ÇEKTİLER



Haber Merkezi ANKARA

8 Mart Dünya Kadınlar Günü dolayısıyla Ankara Adliyesi önünde basın açıklaması düzenleyen Ankara Barosu Kadın Hakları Merkezi, kadına yönelik şiddete karşı toplumsal seferberlik çağrısında bulundu. Merkez Başkanı Tülay Çelikyürek, "Kadınların toplumsal yaşama katılmalarının önündeki engellerin kaldırılması ve kadına yönelik her türlü şiddetin sona erdirilmesi için tüm toplumu dayanışmaya ve mücadeleye çağırıyoruz" dedi.



BARIŞ

15.03.2014

Başvurular tüketici lehine sonuçlanıyor

Ankara Barosu Tüketici Hakları Kurulu Başkanı Nehir Miray Bedük, tüketici hakem heyetlerine yapılan başvuruların yüzde 80'inden fazlasının tüketici lehine sonuçlandığını bildirdi.

Bedük, Ankara Barosu Tüketici Hakları Kurulu üyesi avukatlarla birlikte 15 Mart Dünya Tüketiciler Günü dolayısıyla Ankara Adliyesi önünde yaptığı basın açıklamasında, yeni Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 28 Mayıs 2014'te yürürlüğe gireceğine işaret etti.

Kanunun, birçok konuda yeni düzenlemeler getirdiğini ifade eden Bedük, kanunun, ilçe tüketici hakem heyetlerine yapılacak başvurular için sınırı, 28 Mayıs 2014'ten itibaren 2 bin liraya yükselttiğini belirtti.

Tüketici hakem heyetlerine yapılan başvuruların yüzde 80'inden fazlasının tüketici lehine sonuçlandığını bildiren Bedük, Avukatlık Kanunu'nda, tüketici hakem heyetlerinde avukat aracılığıyla takip edilen işlerde avukatların vekalet ücretine hak kazanacaklarının belirtildiğine dikkat çekti.

BURSA KENT

15.03.2014

Yüzde 80'i tüketici lehine

Ankara Barosu Tüketici Hakları Kurulu Başkanı Nehir Miray Bedük, tüketici hakem heyetlerine yapılan başvuruların yüzde 80'inden fazlasının tüketici lehine sonuçlandığını bildirdi.

Bedük, Ankara Barosu Tüketici Hakları Kurulu üyesi avukatlarla birlikte 15 Mart Dünya Tüketiciler Günü dolayısıyla Ankara Adliyesi önünde yaptığı basın açıklamasında, yeni Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 28 Mayıs 2014'te yürürlüğe gireceğine işaret etti. Kanunun, birçok konuda yeni düzenlemeler getirdiğini ifade eden Bedük, kanunun, ilçe tüketici hakem heyetlerine yapılacak başvurular için sınırı, 28 Mayıs 2014'ten itibaren 2 bin liraya yükselttiğini belirtti. Tüketici hakem heyetlerine yapılan



başvuruların yüzde 80'inden fazlasının tüketici lehine sonuçlandığını bildiren

Bedük, Avukatlık Kanunu'nda, tüketici hakem heyetlerinde avukat aracılığıyla takip edilen işlerde avukatların vekalet ücretine hak kazanacaklarının belirtildiğine dikkat çekti. Ancak bazı hakem heyetlerinde, neden gösterilmezsin, bu düzenlemeye aykırı hareket edildiğini söyleyen Bedük, bu yöndeki kararlara karşı tüketici mahkemelerinde itiraz davalara açıldığını belirtti ve Çorum Asliye Hukuk Mahkemesinin, bu konuda avukatlık ücretine hükmetmesine ilişkin bir kararın örnek gösterdi.



MİLLİYET
15.03.2014

ANKARA
BAROSU
TÜKETİCİ
HAKLARI
KURULU:

“TÜM TÜKETİCİLERİN SAVUNUCUSUYUZ”

Ankara Barosu Tüketici Hakları Kurulu, 15 Mart Dünya Tüketici Hakları Günü kapsamında düzenlediği basın açıklamasında 28 Mayıs'ta yürürlüğe girecek olan 6502 Sayılı Yeni Tüketicinin Korunması Hakkındaki Kanun ile ilgili kamuoyunu bilgilendirdi.

Ankara Barosu ve Tüketici Hakları Kurulu olarak tüm toplumu ilgilendiren hukuki metnin yasalaşma sürecini komisyonlarda ve TBMM Genel Kurulu'nda da yakından takip ettiklerini belirten baro avukatları, yeni kanunun çıkarılma amacının mevzuattaki temel kodlar olan yeni Türkiye Borçlar Kanunu (TBK) ve Yeni Türk Ticaret Kanunu'na (TTK) uyum sağlayacak bir tüketici mevzu-

atını topluma kazandırmak olduğunu ifade etti.

Yapılan açıklamada, Yeni Tüketici Kanunu'nun, haksız ticari uygulamalar, finansal hizmetlere ilişkin mesafeli satışlar, tüketici ödülleri, ismarlanmış mal ve hizmetler gibi birçok konuya ilişkin değişiklik ve mevzuatta bulunmayan yeni düzenlemeler getirdiği kaydedilerek, şöyle denildi:

Mesafeli satışlar

“Özellikle finansal hizmetlere ilişkin mesafeli satışlar tüketiciler için en önemli konulardan birisidir. Teknoloji ile birlikte bazen isteyerek bazen istemeyerek mesafeli satış sözleşmeleri yapılmaktadır. Bunların

zayıf olan tüketiciyi koruma amacına uygun olarak düzenlenmesi yerinde bir adım olmuştur. Kanunda bankaların kredi kartı aidatı konusunda nasıl düzenleme yapacakları açıkça düzenlenmiş, konuya ilişkin tereddütler ortadan kalkmıştır. Türkiye Barolar Birliği 2014 Avukatlık Asgari Ücret Tarifesine hakem heyetlerinde vekile yapılan başvuruları ilişkin vekalet ücreti düzenlemesi yapılmıştır. Üstelik yapılan bu düzenleme ile vatandaşın Tüketici Hakem Heyetlerine başvurusunu daha doğru yapabilmeleri hedeflenmektedir. Tüketici Hakem Heyetlerinde yüzde 80'in üzerindeki başvuruların tüketici lehine sonuçlandırıldığını belirtmek isteriz. Bu anlamda basında çıkan “Hakem heyetleri artık ücretli” gibi yanlış haberlerin vatandaşlarımızda farklı algılanmalarına sebep oluyor. 15 Mart Dünya Tüketiciler Günü nedeniyle başta Ankara Adliyesi'nde olmak üzere birçok yerde kurduğumuz standlarımızda yeni kanuna ilişkin en önemli konu başlıklarını içeren kitaplar dağıttık, konferanslar ve paneller düzenledik. Biz bu hafızlı Dünya Tüketiciler Haftası olarak görmekte, tüketicilerin satıcıyla ve sağlayıcı ile karşı karşıya geldiklerinde korunma-ya muhtaç olduklarını ve bu nedenle haklarının savunucusu olduğumuzu saygıyla ilan ediyoruz.”



24 SAAT
15.03.2014

Ankara Barosu Tüketici Hakları Kurulu Başkanı Bedük: Tüketici hakem heyetlerine yapılan başvuruların yüzde 80'inden fazlası tüketici lehine sonuçlanıyor

ANKARA (AA) - Türk Standartları Enstitüsü (TSE) Başkanı Hulusi Şentürk, tüketicilere rehberlik edecek yeni belgelendirme sistemleri uygulamaya başladıklarını belirtti.

Şentürk, 15 Mart Dünya Tüketici Hakları Günü dolayısıyla yayımladığı mesajında, Türkiye'de 1985 itibarıyla kutlanmaya başlanan günün, tüketici haklarının ileriye taşınması, bu haklara saygı gösterilmesi ve aleyhte uygulamalara karşı tüketicilerin seslerini duyurmaları için önemli bir fırsat olduğunu

ifade etti. Tüketicilerin ürün ve hizmet güvenliğinin TSE'nin temel görevlerinden olduğunu belirten Şentürk, şunları kaydetti:

“Enstitü bir yandan standartizasyon çalışmalarıyla üreticilere ürünlerinin ulusal ve uluslararası standartlara uygunluğu için rehberlik etmekte, diğer yandan da belgelendirme çalışmaları ve TSE marka sistemiyle tüketicilere standartlara uygun, kaliteli ve güvenilir ürünler sunulmasının teminatıdır. TSE tarafından belgelendirilen birlerce firmanın

on binlerce ürünü üzerinde kullanılan TSE markası, tüketiciler tarafından tanınmakta, bilinmekte, kalite ve güvenin garantisi olarak algılanmaktadır.”

Enstitünün, tüketicilere rehberlik edecek yeni belgelendirme sistemlerini uygulamaya koyduğunu bildiren Şentürk, kaliteli üretim yapan üreticileri teşvik etmek amacıyla mart ayında TSE YILDIZ ve TSE ÇİFT YILDIZ Belgelendirme Sistemine başladıklarını ifade etti.



HÜRRİYET
18.03.2014



SANDIKLARA YAKIN TAKİP

3 0 Mart'ta gerçekleştirilecek yerel seçimlere sayılı günler kala kamuoyundaki 'seçim güvenliği' tartışmaları da gündemdeki yerini aldı.

Ankara Barosu, seçimlerin hukuki zeminde ve güven ortamı içinde gerçekleşmesine katkı sağlamak üzere yaptığı hazırlıkları tamamladı. Baro tarafından kurulan 'Seçim Hukuku ve Güvenliği Merkezi', 30 Mart günü vatandaşların seçime ilişkin sorularını yanıt verecek. Seçim gününde şikayeti ya da sorusu olan seçmenler merkezde görevli avukatları arayabilecek.

Başkentli seçmenler, 0312 416 72 00 (10 hat) numaralı telefondan merkeze ulaşabilecek. Seçim

hukuku eğitimi alan 20 avukatın dönüştürülmü olarak görev yapacağı merkez, soruları yanıtlamanın yanı sıra vatandaşın çözemeyeceği bir durumda araçla sandık yerine ulaşip, durumu tespit ederek tutanak altına alabilecek. 3 milyon 607 bin 785 seçmenin Ankara'da oy kullanacağını belirten

Ankara Barosu Başkanı Sema Aksoy, Seçim Hukuku ve Güvenliği Merkezi'nin, Ankara'nın tüm ilçelerinde faaliyet göstereceğini söyledi.

SORULARIN CEVABI MERKEZDE OLACAK

Son dönemde seçim güvenliğini tehlikeye düşürecek ve demokratik seçim ortamını zedeleyici gelişmeler yaşandığına dikkat çeken Aksoy, seçim atmosferinin normalleşmesine katkı sağlamak adına Seçim Hukuku ve Güvenliği Merkezi'ni kurduklarını söyleyerek, şöyle konuştu:

"Merkezimiz vatandaşların iradesinin özgürce sandığa

yanışması, seçmenin oy hakkının serbestçe kullanabilmesi için yasal koşulların yerine getirilmesi ve takibine katkı sağlayacaktır. Sandıktan fazla zarf çıkması durumunda ya da engelli seçmenin nasıl oy kullanabileceğinin cevabını merkezimize ulaşarak bulabilecekler."





HÜRRİYET

22.03.2014

TİB'E SUÇ DUYURUSU

ANKARA Barosu dün sabah Bilgi Teknolojileri ve İletişim Kurumu'na (BTK), "Twitter'ı değil mahkeme kararındaki linkleri kapatabilirsiniz. Yeni mahkeme kararı yaratıyorsunuz. Twitter'a giriş yasağını kaldırın. Yoksa hukuken sorumlu olursunuz" başvurusu yaptı. Türkiye Barolar Birliği (TBB) de "İnsan haklarını ihlal ettikleri" gerekçesiyle kararı alan hakimler hakkında HSYK'ya, uygulayan TİB yetkilleri hakkında da

Ankara Cumhuriyet Başsavcılığı'na suç duyurusunda bulundu, yasağın acilen kaldırılması için de harekete geçti. TBB Başkanı Metin Feyzioğlu şöyle konuştu: "Twitter'a erişimin engellenmesi kararı yok hükmündedir. Kararı verenler ve uygulayanlar suç işlemiştir. Twitter'a genel bir erişim yasağı konulması, Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi'ne (AİHS), Anayasa'ya ve internet düzenlemelerini de içeren 5651 sayılı Kanun'a aykırıdır."

OLAY

25.03.2014

Ankara Barosu'ndan BTK ve TİB başkanları hakkında suç duyurusu

AHMET ŞİNOFOROĞLU | ANKARA
(CHA) -

Ankara Barosu, Twitter'a erişimin tamamen engellenmesine yönelik Telekomünikasyon İletişim Başkanlığı'nın (TİB) işleminin yürütmesinin durdurulması ve iptali istemiyle Ankara İdare Mahkemesi'nde dava açtı. Baro ayrıca Bilgi Teknolojileri Kurumu ve TİB başkanları için suç duyurusunda bulundu.

Ankara Barosu tarafından İdare Mahkemesi'ne sunulan dava dilekçesinde, TİB'in Twitter'ı engelleme kararının tarih ve

sayısının bilinmediğine ve kamuoyuna açıklanmadığına dikkat çekilerek "Ortada erişim engellenmesine dair bir mahkeme kararı yoktur. Savcılık tarafından verilmiş bir kısıtlama tedbiridir. TİB Başkanı'nın doğrudan karar vermiş olması halinde izlemesi gereken kanun yolu olan 24 saat içinde sulh ceza mahkemesine götürmesi ve mahkemenin de 48 saat içinde karar vermesi gerekmektedir. Böyle bir karar da yoktur," denildi.

Baro ayrıca, görevi kötüye kullandıkları gerekçesiyle BTK ve TİB Başkanları için Ankara Cumhuriyet Savcılığı'na suç duyurusunda bulundu.



RADİKAL
22.03.2014

'Kendi çıkardıkları kanunu çiğnediler'

Ankara Barosu Başkanı Sema Aksoy: Çıkartılan kanuna uygun teknik altyapı kurulmadı. TİB teknik olarak doğrudan doğruya belli hesaplara erişimi engellemiyor. Dolayısıyla mahkeme kararlarını uygulayamadılar ve uygulamadıkları için de 'top-tan kapatalım' dediler. Burada mahkeme kararları sadece bazı kullanıcıların linklerine erişimin engellenmesine ilişkin. Buna rağmen BTK, 'Bu mahkeme kararları yerine gelmiyor' diye genele teşmil edilerek tüm kullanıcıların internete erişimini engelledi. Açıkça kendi çıkardıkları kanunu çiğnediler.

TÜRKİYE
22.03.2014

ANKARA BAROSU'NDAN TİB'E İPTAL BAŞVURUSU

■ Ankara Barosu, Twitter'a tedbir amaçlı erişim engeli kararının kaldırılması talebiyle Telekomünikasyon İletişim Başkanlığına başvurdu. Baro Başkanı Sema Aksoy, erişimin engellenmesinin Anayasa'ya aykırı olduğunu savunarak, "Sadece birkaç kullanıcının hesabının engellenmesinin yerine 12 milyon Twitter kullanıcısı mağdur edilmiştir" dedi.

BİRGÜN
25.03.2014

Ankara Barosu TİB'e dava açtı



ANKARA Barosu, Twitter'a erişimin tamamen engellenmesine yönelik Telekomünikasyon İletişim Başkanlığı'nın (TİB) işleminin yürütmesinin durdurulması ve iptali istemiyle Ankara İdare Mahkemesi'nde dava açtı. Ankara Barosu tarafından İdare Mahkemesi'ne sunulan Dava dilekçesinde, TİB'in twitter'ı engelleme kararının tarih ve sayısının bilinmediğine ve kamuoyuna açıklanmadığına dikkat çekilerek, "Ortada erişim engellenmesine dair bir mahkeme kararı yoktur; savcılık tarafından verilmiş bir kısıtlama tedbiri yoktur; TİB Başkanının doğrudan karar vermiş olması halinde izlemesi gereken kanun yolu olan 24 saat içinde sulh ceza mahkemesine götürmesi ve Mahkemenin de 48 saat içinde karar vermesi gerekmektedir. Böyle bir karar da yoktur" denildi. Baro ayrıca, görevi kötüye kullandıkları gerekçesiyle BTK ve TİB Başkanları için Ankara Cumhuriyet Savcılığı'na suç duyurusunda bulundu.

TBB DE DAVA AÇMIŞTI

TBB, TİB'in aldığı 20 Mart'ta yargı kararını gerekçe göstererek Twitter'a erişimi engellemesi üzerine, 21 Mart günü ilgili kararın acilen kaldırılması talebiyle İstanbul 5. Sulh Ceza Mahkemesi'ne başvurmuştu. Başvuru aynı gün mahkemece 'herhangi bir erişimin engellenmesi kararının verilmediği' gerekçesiyle reddedilmişti. TBB'den yapılan açıklamada, "Twitter.com adresine erişimin tamamen engellenmesine yönelik bir yargı kararı bulunmadığı halde, TİB'in siteye erişimi engelleme işlemi açıkça hukuka aykırıdır. Türkiye Barolar Birliği, TİB'in hukuka aykırı keyfi idari eyleminin yürütmesinin durdurulması ve iptali istemiyle Ankara İdare Mahkemesi'ne başvurmuştur" denildi.

MİLLİYET
22.03.2014

AOÇ'de yapılaşma durduruldu

Ankara Büyükşehir Belediyesi ve iki bakanlığın Atatürk Orman Çiftliği arazisi üzerine yapmayı planladığı imar planı değişikliği, mahkeme tarafından "Atatürk'ün mirasına aykırı" bulundu

ŞENAY GÜNER Ankara

Ankara 5. İdare Mahkemesi, Atatürk Orman Çiftliği (AOÇ) arazilerinde yeni Başbakanlık binası, Ankapark projesi, TBMM Kongre ve Kültür Merkezi Sosyal Tesisleri, yeni Çiftlik Bulvarı, otoyollar, kavşaklar, sanayi ve depolama tesislerinin dönüştürülmesi ile yeşil ve rekreasyon alanları yapılmasını öngören imar planı değişikliğinin yürütmesini oybirliğiyle durdurdu. TMMOB Peyzaj Mimarları Odası, Çevre Mühendisleri Odası, Mimarlar Odası, Şehir Plancıları Odası, Ziraat Mühendisleri Odası ve Ankara Barosu'nun açtığı davayı karara bağlayan mah-

keme, imar planı değişikliklerinin; imar mevzuatı, şehircilik ilkeleri, planlama esasları ve kamu yararına aykırı olduğundan hukuka aykırı buldu. Mahkeme, ayrıca değişikliklerin Atatürk'ün mirasına da aykırı olduğuna karar verdi. Kararda; Atatürk'ün 11 Haziran 1937'de Hazine'ye bağışladığı 52 bin dekar arazinin, 68 yılda yapılan kanun değişiklikleriyle toplam 23 bin 971 dekarına denk gelen yüz-



de 42'sinin amaç dışı kullanımına imkan tanındığı vurgulandı. Kararda, daha önce yürütmesi durdurulan Başbakanlık yeni binasının inşaatının yanında arazideki diğer yapılaşmaların da durdurulması belirtildi. 1992'de arazinin SİT alanı, 1998'de I. Derece Doğal ve Tarihi SİT olarak belirlendiği, 2006'da AOÇ kanununda yapılan değişiklikle Tarım ve Köyişleri Bakanlığı'nın uygun görüşü ile Ankara Büyükşehir Belediyesi'ne

AOÇ alanlarıyla ilgili her türlü imar değişikliği yapma yetkisi tanındığı kaydedilen kararda, 2007 tarihli imar planı değişikliklerinin yargı tarafından iptal edilmesinden sonra yeni bir imar planının yapıldığı anlatıldı.

İtiraz süresi 15 gün

Yeni imar planında yüzde 28.64'e düşürülen tarım oranının Atatürk'ün şartlı bağışına aykırı bir durum oluşturduğu ifade edildi. Davalı Ankara Büyükşehir Belediyesi, Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı ile Kültür ve Turizm Bakanlığı'nın 15 gün içinde Bölge Adliye Mahkemesi'ne itiraz hakkı bulunuyor.



24 SAAT
29.03.2014

AYDINLIK
29.03.2014

Ankara Barosu'ndan Youtube'a erişimin engellenmesine dava

ANKARA (AA) - Ankara Barosu, Telekomünikasyon İletişim Başkanlığı'nın (TİB), Youtube'a erişimin engellenmesine ilişkin işlemin iptali ve yürütmesinin durdurulması için İdare Mahkemesinde dava açtı.

Dava dilekçesinde, Telekomünikasyon İletişim Başkanının hangi hallerde erişime engelleme kararı vereceğinin 5651 sayılı İnternet Ortamında Yapılan Yayınların Düzenlenmesi ve Bu Yayınlar Yoluyla İşlenen Suçlarla Mücadele Edilmesi Hakkında Kanun'da düzenlendiği belirtildi.

5651 sayılı kanunda, çocukların cinsel istismarı, müstehcenlik, fuhuş suçlarını oluşturan yayınlara ilişkin olarak erişimin engellenmesi kararının resen TİB Başkanlığı tarafından verileceğinin hükmüne bağlandığı bildirilen dilekçede, yasaya göre, sadece özel hayatın gizliliğini ihlal eden yayın, kısım, bölüm, resim, video ile ilgili içerikte erişimin engellenebileceği kaydedildi.

Youtube'un bütününe erişimin bu suç iddialarından birisine dayalı olmaksızın engellenmesinin, Anayasa'nın ölçülülük ilkesine, Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi'nin ifade özgürlüğü ilkesine, Birleşmiş Milletler Kişiler ve Siyasal Haklar Uluslararası Sözleşmesi ile 5651 sayılı yasaya aykırı olduğu savunulan dilekçede, "TİB'in, medyada yer aldığı kadarıyla gerekçe olarak gösterilen 'ulusal güvenlik' iddiasıyla Youtube'un tümü için erişimin engellenmesine karar verme yetkisi yoktur. TİB tarafından, ulusal güvenlik ihlali iddiası ile Youtube'un tamamına erişimin engellenmesi ile davalı idare, yargıya ait bir yetkiyi kullanarak, yetki gasbında bulunmaktadır" iddiasında bulunuldu.

TİB'e, böyle bir yetki veren mahkeme kararı da bulunmadığı ifade edilen dilekçede, TİB'in, Youtube'a erişimin engellenmesine ilişkin kararının iptali ve yürütmesinin durdurulması istendi.

TİB'e, böyle bir yetki veren mahkeme kararı da bulunmadığı ifade edilen dilekçede, TİB'in, Youtube'a erişimin engellenmesine ilişkin kararının iptali ve yürütmesinin durdurulması istendi.

Youtube için hukuk savaşı sürüyor

AYDINLIK/ ANKARA

Ankara Barosu, video paylaşım sitesi Youtube'a erişim yasağı getirilmesini mahkemeye taşıdı. Baro, Youtube'a erişimi engelleyen TİB'in, yetki gaspı yaptığı gerekçesiyle Ankara İdare Mahkemesi'nde yürütmeyi durdurma ve iptal davası açtı.

Dışişleri Bakanı Ahmet Davutoğlu, MIT Müsteşarı Hakan Fidan, Dışişleri Bakanlığı Müsteşarı Feridun Sinirlioğlu ve Genelkurmay 2. Başkanı Orgeneral Yaşar Güler'e ait olduğu iddia edilen ses kayıtlarının Youtube'da paylaşılmasının ardından siteye erişim engellendi. Daha önce Twitter yasağıyla ilgili dava açan Ankara Barosu, Youtube'a getirilen yasağa ilgili de harekete geçerek Ankara İdare Mahkemesi'nde

yürütmeyi durdurma ve iptal davası açtı. Dava dilekçesinde Youtube'un büyük bir sosyal etkisi bulunduğu, birçok kullanıcının internette ün kazanmasına, başarılı müzisyenlerin yetişmesine olanak verdiği, güncel ve uluslararası buluşmalar düzenlenmesine aracılık ettiği belirtildi.



BİRGÜN
29.03.2014

Baro: Esas olan hukukun üstünlüğü

ANKARA Barosu tarafından mahkemeye sunulan dilekçede şunlara yer verildi: Telekomünikasyon İletişim Başkanlığı'nın 27.03.2014 tarih ve 490.05.01.2014-48125 sayılı kararının iptaline, hukuk devletine, temel hak ve özgürlüklere yönelik açık bir ihlalin yaptırımsız kalmasının yol açacağı giderilmesi mümkün olmayan zararlar

gözetilerek, öncelikle davalı idare savunması alınıncaya kadar, akabinde de dava sonuna kadar yürütmenin durdurulmasına, Anayasa ve 1136 sayılı Avukatlık Kanunu'nun 76. ve 95. maddelerinin verdiği "hukukun üstünlüğünü" korumak görevi çerçevesinde işbu davayı açan Ankara Barosu adına vekaleten saygıyla dilerim.



EVRENSEL

29.03.2014

Youtube'a erişim yasağına dava

ANKARA Barosu, YouTube'a erişimi engelleyen kararı TİB'in yetki gaspı yaptığı gerekçesiyle Ankara İdare Mahkemesinde yürütmeyi durdurma ve iptal davası açtı.

Dava dilekçesinde erişimin TİB'ye re'sen bütünüyle engelleme kararı verildiği koşulların yasa, çocukların cinsel istismarı, müstehcenlik, fuhuş suçlarını oluşturan yayınlarla sınırlandırıldığına dikkat çekildi.

Özel hayatın gizliliğini ihlal koşullarında da yasa, TİB Başkanlığına "Özel kişilerin başvurusu halinde münhasıran sadece o kısım, bölüm, resim, video ile ilgili olarak içeriğe erişimin engellenmesi" imkanı tanıdığına dikkat çeken Baro, dilekçesinde kararın Anayasaya aykırı olduğunu bildirdi. Baro dilekçede, "Youtube İnternet sitesine erişimin engellenmesine yönelik dava konusu bu karar, telafisi güç

ve imkansız zararların doğmasına neden olabileceğinden, seçim güvenliği ve demokrasi sürecinin atmosferi açısından da son derece tehlikelidir.

Bu nedenle, dava konusu kararla ilgili idarenin savunması alınmaksızın ağır derecede hukuka ve Anayasa'ya aykırı bu işlemin yürütülmesinin durdurulmasına karar verilmesini talep ediyoruz" denildi.

(Ankara/EVRENSEL)

HÜRRİYET DAILY NEWS

29.03.2014

ANKARA BAR FILES SUIT AGAINST YOUTUBE BAN

The Ankara Bar Association has filed a lawsuit against a decision taken by Turkey's Telecommunication Directorate (TİB) to block access to YouTube, demanding stay of execution and cancellation of the ban.

In the petition, the Ankara Bar Association said the YouTube block was a violation of freedom of expression, adding that it was a wrong decision that would negatively affect the security of polls and the atmosphere of the dem-

ocratic process. It demanded the cancellation of the ban, while asking the Ankara Administrative Court to grant a stay of execution during the legal process, considering the irrecoverable damage that could be caused by the ban.

The TİB blocked access to YouTube on March 27, hours after leaked recordings of a key security meeting between government officials over Syria were published on the video sharing website.

ANKARA

KURTULUŞ

29.03.2014

Anakara Barosu'ndan YouTube'a erişim engeline dava

Ankara Barosu, video paylaşım sitesi youtube'a erişim yasağı getirilmesini mahkemeye taşıdı. Ankara Barosu, Youtube'a erişimi engelleyen Telekomünikasyon İletişim Başkanlığı'nın yetki gaspı yaptığı gerekçesiyle Ankara İdare Mahkemesi'nde yürütmeyi durdurma ve iptal davası açtı. Ankara Barosu, Telekomünikasyon İletişim Başkanlığı'nın (TİB) "youtube.com" adlı video platformuna erişimin engellenmesine dair kararının iptali ve yürütmenin durdurulmasına karar verilmesi talebiyle Ankara İdare Mahkemesi'ne dava açtı. Youtube erişiminin daha önce mahkeme kararı 4 kez engellendiğinin ve dünyada büyük tepkiye neden olduğunun anımsatıldığı dilekçede, "Youtube'un büyük bir sosyal etkisi bulunmaktadır. Birçok kullanıcının internette ün kazanmasına, başanlı müzisyenlerin yetişmesine olanak vermiştir, güncel ve uluslararası buluşmalar düzenlenmesine aracılık etmiştir. Youtube'a günlük yaklaşık 65 bin adet yeni video klip eklenmekte ve 100 milyona yakın klip izlenmektedir. Çok yönlü olan bu resmi blogun kapatılması, birçok açıdan insanların müziğe, eğlenceye, çocuklar için eğitici-öğretici oyunlara, çizgi filmlere, bu ve benzeri yararlı birçok paylaşımına ket vurmaktadır" denildi.





MİLLİYET
29.03.2014

SÖZCÜ
29.03.2014

TİB yetki gasbı yapıyor

Ankara Barosu, dünyaca ünlü video paylaşım sitesi youtube'a erişimi engelleyen Telekomünikasyon İletişim Başkanlığı (TİB) işleminin yürütmesinin durdurulması ve iptali istemiyle dava açtı. Baro tarafından Ankara İdare Mahkemesi'nde açılan davanın dilekçesinde, TİB'in hangi hallerde erişime engelleme kararı vereceğinin 5651 sayılı Kanun'da sınırlı olarak düzenlendiği belirtildi ve şöyle denildi:

"TİB'in medyada yer aldığı kadarıyla gerekçe olarak gösterilen 'ulusal güvenlik' iddiasıyla youtube'un tümü için erişimin engellenmesine karar verme yetkisi yoktur. TİB tarafından ulusal güvenlik ihlali iddiası ile youtube'un tamamına erişimin engellenmesi ile davalı idare, yargıya ait bir yetkiyi kullanarak, yetki gaspında bulunmaktadır. 5651 sayılı Kanun'a göre TİB'in böyle bir hakkı bulunmamaktadır. TİB yetkisizdir. TİB'e böyle bir yetki veren mahkeme karar da yoktur."

CHP İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal da dün Ankara Nöbetçi İdare Mahkemesi Başkanlığı'na, TİB'in Youtube'a erişimin engellenmesi kararının yürütmesinin durdurulması istemiyle dava açtı.

■ ANKARA Milliyet

You Tube yasağı artık mahkemede

ANKARA Barosu, Youtube'a erişimi engelleyen TİB'in yetki gaspı yaptığı gerekçesiyle Ankara İdare Mahkemesi'nde yürütmeyi durdurma ve iptal davası açtı. Ankara Barosu tarafından hazırlanan dilekçede şöyle denildi: "Youtube internet sitesine erişimin engellenmesine yönelik dava konusu bu karar, telafisi güç ve imkansız zararların doğmasına neden olabileceğinden, seçim güvenliği ve demokrasi sürecinin atmosferi açısından da son derece hatalıdır. Ağır derecede hukuka ve Anayasa'ya aykırı bu işlemin yürütmesinin durdurulmasına karar verilmesi talep ediyoruz." (DHA)

SABAH
29.03.2014

YouTube yasağı mahkemede

ANKARA Barosu, YouTube'a erişim yasağı getirilmesini mahkemeye taşıdı. Ankara Barosu, Gölbaşı Sulh Ceza Mahkemesi'nin kararını uygulayan TİB'in yetki gaspı yaptığı iddiasıyla Ankara İdare Mahkemesi'nde yürütmeyi durdurma ve iptal davası açtı.

İkinci davayı CHP İstanbul

Milletvekili Mahmut Tanal açtı. TİB'in YouTube'a erişimin engellenmesi kararına karşı Ankara Nöbetçi İdare Mahkemesi Başkanlığı'na verdiği yürütme durdurma istemli dilekçede Tanal, "Mahkeme kararı olmadan, YouTube'un yasadışı ve keyfi olarak kapatıldığını" savundu.



TODAY'S ZAMAN

29.03.2014

ANKARA BAR ASSOCIATION CHALLENGES YOUTUBE BAN

The Ankara Bar Association filed a lawsuit at an Ankara administrative court on Friday demanding a YouTube ban be lifted immediately.

The Telecommunications Directorate (TIB) on Thursday blocked access to popular video sharing platform YouTube hours after a leaked voice recording, allegedly featuring the voices of Turkey's foreign minister, intelligence chief and a top army general discussing developments in neighboring war-torn Syria, was uploaded onto the site.

In the recording, the alleged voices of Foreign Minister Ahmet Davutoglu, National Intelligence Organization (MIT) Undersecretary Hakan Fidan, Foreign Ministry Undersecretary Feridun Saitoglu and Deputy Chief of General Staff Gen. Yasar Guler can be heard discussing a possible intervention in Syria and potential world responses.

The bar association is seeking an injunction on the YouTube ban. In the petition, the association said that TIB did not have the authority to block sites and had acted in violation of Law No. 5651, which concerns Internet regulations in Turkey. TIB can only block access to sites without a court order in cases of violations to the secrecy of private lives, and even in those cases it can only block access to the direct page a problematic video is on, the association said.

Domestic and international figures and agencies have reacted to the recently introduced ban on YouTube, which came about a week after a ban on Twitter.

An Ankara court earlier this week issued a temporary injunction ordering TIB to restore access to Twitter, but the authority has not done so yet. The body has 30 days to implement the court decision.

There have also been rumors that the government is planning to shut down Facebook, as Prime Minister Recep Tayyip Erdogan has several times hinted at a ban on that site as well.

Reuters, citing an unnamed source in a report on Friday, said that Turkey was having talks with YouTube and it would remove the ban if the audio leak on Syria is deleted.

International media covered the ban extensively. The British Embassy in Turkey noted in a tweet that the UK "is concerned by [the] Turkish Governments [sic] decision to place a blanket ban on access from Turkey to YouTube."

Turkey's YouTube ban is a crude attempt at government censorship, said the UK branch of Amnesty International.

The Turkish government's decision to



The headlines of Turkish newspapers on Friday, a day after YouTube was blocked following the leak of a voice recording of a top-secret security meeting.

ban YouTube by administrative order is a disastrous move for freedom of expression and the right to access information in Turkey, Human Rights Watch said on Thursday.

By blocking access to social media platforms Turkey deliberately disregards the fundamental right to freedom of expression and freedom of the media, Dunja Mijatović, the Organization for Security and Cooperation in Europe (OSCE) representative on Freedom of the Media said on Friday. "Within one week, access to Twitter and YouTube has been blocked in Turkey," Mijatović said. "A regulator exercising censorship by blocking is unacceptable in democracies, and it breaches numerous OSCE and other international standards that Turkey has committed to."

At home, the Turkish Press Council also reacted harshly to the ban. Its president, Pinar Türeci, said in a statement on Friday: "We will not give up demanding the universal standards of democracy, especially the freedom of press and expression, in spite of all obstructions. We would like to remind everyone once again that we will not bow before assaults and threats."

Türeci said anti-democratic attempts from the government to limit press freedoms such as the bans on Twitter and YouTube, shutting down newspapers and the Radio and Television Supreme Council (RTÜK) handing out monetary fines and broadcast suspensions against television networks have made their mark on the March 30 local elections. She said these efforts have been etched into the dark pages of Turkey's press history.

Meanwhile, Deputy Prime Minister Bülent Arınç said on Friday that the leaked voice recording of the top-secret Foreign Ministry meeting appeared to be the work of the Syrian regime or opposition groups against it. "If this recording

is true, and it appears to be so to a major extent, only Syria can benefit from it being put into circulation. The regime will benefit; al-Qaeda and the Islamic State of Iraq and the Levant (ISIL) will benefit from this," Arınç said. He added that monitoring conversations is an extremely complicated affair and that the recording of the conversation and it being posted on YouTube is treason. He said he doesn't know who is behind the recording -- which country or which intel-

ligence agency might be responsible.

He said that he, as the deputy prime minister responsible for RTÜK, had ordered a broadcast ban on stories about the recording based on Article 7 of RTÜK Law, which allows temporary broadcast bans in situations that directly threaten national security.

In response to a question on whether the government was planning to shut down Facebook, Arınç said there was no such plan to his knowledge. "However, wiretapping is a problem all over the world. The lines of [German Chancellor Angela] Merkel and [former French President Nicolas] Sarkozy were also wiretapped. We need to fight this as much as they do. YouTube, Facebook and Twitter should abide by court rulings," he said. He reiterated the government's position that these companies obeyed court rulings in Western countries, but have ignored the Turkish courts.

Nationalist Movement Party (MHP) Deputy Chairman Ahmet Kevan Tarrıncı also spoke about the YouTube ban. He said he suspected that one reason behind it has to do with earlier recordings that were posted on the site -- and announced via Twitter -- that allegedly serve as proof of graft allegations that were made against the government. *Edited Today's Zaman*

PHOTO: G. AP





VATAN
29.03.2014

ZAMAN
29.03.2014



YouTube'a erişim yasağı mahkemelik

■ Ankara Barosu, video paylaşım sitesi Youtube'a erişim yasağı getirilmesini mahkemeye taşıdı. Baro, Youtube'a erişimi engelleyen TİB'in yetki gaspı yaptığı gerekçesiyle Ankara İdare Mahkemesi'nde yürütmeyi durdurma ve iptal davası açtı.

Ankara Barosu'ndan YouTube yasağına dava

Ankara Barosu, Telekomünikasyon İdaresi Başkanlığı'nın (TİB) video paylaşım sitesi YouTube'a uyguladığı idari tedbirin kaldırılması için dava açtı. Ankara İdare Mahkemesi'ne başvuran Baro, yasağın hukuk devleti ilkesine ve temel hak ve özgürlüklere aykırı olduğunu savundu. Baro, siteye erişimi engelleyen TİB'in yetki gaspı yaptığı gerekçesiyle yasağın iptalini ve yürütmenin durdurulmasını istedi. Mahkemeye verilen dilekçede, "TİB'in hangi hallerde erişime engelleme kararı vereceği 5651 sayılı kanunda sınırlı olarak

düzenlenmiştir." denilerek, söz konusu kanunun 'çocukların cinsel istismarı, müstehcenlik ve fuhuş suçlarını oluşturan yayınların yasaklanabileceği' vurgulandı. Dilekçede, "Yasada açıkça ifade edildiği şekliyle başkanlığın re'sen internet ortamındaki bir yayına ilişkin olarak erişimin engellenmesi kararı verilebilmesi, sınırlı sayıda sayılmış suç iddiasına bağlanmıştır." denildi. TİB'in, kanunda sayılan hallerin dışında mahkeme kararı olmaksızın yasaklama yapamayacağı vurgulandı. İZZETTİN ÇİÇEK ANKARA

SOL
29.03.2014

Baro'dan yürütmeyi durdurma talebi

TİB'in Youtube'u kapatma kararının ardından Ankara Barosu, erişim yasağı kararının kaldırılması için mahkemeye başvuruda bulundu. Telekomünikasyon İletişim Başkanlığı'nın yetki gaspı yaptığı gerekçesiyle Ankara İdare Mahkemesi'nde yürütmeyi durdurma ve iptal



davası açan Baro, açıklamasında "TİB Başkanı tarafından alınan erişimin engellenmesine ilişkin karar, sadece kanunda belirtilen özel hayatın gizliliğinin ihlali halinde verilebilir. Bu halde bile özel hayatın gizliliğini ihlal ettiği iddia edilen yayın, münferit bir olay için, özel kişilerin başvurusu halinde münhasıran sadece o kısım, bölüm, resim, video ile ilgili olarak içeriğe erişimin engellenmesi şeklinde olabilir" ifadelerine yer verdi.



İLKE
1.04.2014

Ankara Barosu hayvan deneylerine karşı Danıştay'a dava açtı

Ankara Barosu, hayvanlar üzerinde deney yapılmasına ilişkin yönetmeliğin yürütmesinin durdurulması ve iptali istemi ile Danıştay'da dava açtı.

Ankara Barosu, Orman ve Su İşleri Bakanlığı tarafından çıkarılan ve 28914 Sayılı Resmi Gazetede yayınlanarak yürürlüğe giren "Hayvan Deneyleri Etik Kurullarının Çalışma Usul ve Esaslarına Dair Yönetmelik" hükümlerinin dava sonuna kadar öncelikle yürütmesinin durdurulması ve iptali istemini ile ilgili Danıştay 10. Dairesi'ne dava açtı. Yönetmeliğin her türlü insanlık dışı uygulama ve suiistimallerin önünü açtığına vurgu

yapılan dava dilekçesinde, "Dava konusu yönetmelikte, hayvanlar üzerinde yapılacak her türlü fiziksel işkenceye deney adı altında izin verilerek, yapılamayacak haller istisnaya dönüştürülmüştür" denildi.

Dava dilekçesinde hukuki sebep olarak Anayasa, 5199 Sayılı Kanun, Hayvan Hakları Evrensel Beyannamesi, 2010/63/EU Sayılı Avrupa Birliği Direktifi, Amsterdam Anlaşması, İYUK ve sair mevzuatlar gösterildi. » Haber Merkezi



HABERTÜRK ANKARA

2.04.2014



25 bin şiddet mağduru Gelincik'te

Ankara Barosu'nun şiddet mağduru kadın ve çocuklara destek olmak amacıyla başlattığı Gelincik Projesi, 3. yılını geride bıraktı. Bu süre içerisinde 'Alo Gelincik Hattı'nı, 25 bin mağdur aradı. Ankara Barosu Başkanı Sema Aksoy, "Kadına yönelik şiddetle mücadelede çare toplumsal seferberlikten geçiyor" dedi.

7 gün 24 saat hizmet veren 444 43 06 numaralı Alo Gelincik Hattı'nı 3 yılda 25 bin kadın ve çocuk arayarak yardım istedi. 2 bin 923 kadın ise Gelincik Merkezi'ne bireysel başvuru yaptı. Başvuruları değerlendiren Gelincik Merkezi, 2 bin 418 kadına avukat atadı, 520 kadını sığınma evine yerleştirdi. Merkez, 15 kadının eğitim giderlerini üstlenirken, 210 kadına ise psikolojik destek sağladı. Türkiye'de kadına ve çocuğa yönelik şiddetin her geçen gün arttığına dikkat çeken Ankara Barosu Başkanı Sema Aksoy, Gelincik Projesi'nin bir sosyal sorumluluk mücadelesi olduğunu söyledi.

İLKE

2.04.2014



3 Yılda 25 Bin Kadına Yardım Eli Uzattı

Ankara Barosunun şiddet mağduru kadın ve çocuklara destek olmak amacıyla başlattığı Gelincik Projesi 3'üncü yılını geride bıraktı.

Ankara Barosu'nun şiddet mağduru kadın ve çocuklara destek olmak amacıyla başlattığı Gelincik Projesi 3'üncü yılını geride bıraktı. Alo Gelincik Hattı'nı 3 yılda 25 bin kadın ve çocuk arayarak yardım istedi. Şiddet gören 2 bin 923 kadın ise Gelincik Merkezi'ne bireysel başvuru yaptı. Başvuruları değerlendiren Gelincik Merkezi, 2 bin 418 kadına avukat atadı, 520 kadını sığınma evine yerleştirdi. Merkez, 15 kadının eğitim giderlerini üstlenirken, 210 kadına ise psikolojik destek sağladı.

Ankara Barosu Başkanı Av. Sema Aksoy, "Kadına yönelik şiddetle mücadelede çare toplumsal seferberlikten geçiyor" dedi.

Türkiye'de kadına ve çocuğa yönelik şiddetin her geçen gün arttığına dikkat çeken Ankara Barosu Başkanı Av. Sema Aksoy, Gelincik Projesi'nin bir sosyal sorumluluk mücadelesi olduğunu söyledi. Aksoy, "Bugüne kadar pek çok kadın derneği ve sivil toplum kuruluşu tarafından ciddi çalışmalar yapıldı ancak daha fazla somut adımlar atılması gerekmektedir. Biz Ankara Barosu olarak üzerimize düşeni yapmak ve harekete geçmek için 3 yıl önce bu projeyi oluşturduk" diye konuştu.

Türkiye'de şiddet gören kadınların ancak yüzde 10'unun bir kuruma başvurduğunu belirten Aksoy, şunlar söyledi:

"Kadınların yüzde 90'ı kadriyle baş başa, kendi yaşamını sürdürmeye çalışıyor. Gelincik Projesi bu anlamda, kadınları cesaretlendiriyor. Projenin ana teması şiddet görmüş kadının doğrudan doğruya bize ulaşmasıdır. Kadın bize ulaştıktan itibaren de elini hiç bırakmıyoruz. Bu anlamda da başarılı olduk. Binlerce kadın hattımızı arayarak bize ulaştı. Daha sonra tüm Türkiye'den, hatta Almanya, Fransa, Hollanda gibi Türklerin yoğun olduğu ülkelere kadınlar aramaya başladı."

Aile ve Sosyal Politikalar Bakanlığı, Ankara Valiliği ve Ankara Emniyet Müdürlüğü ile işbirliği içinde olduklarını da belirten Aksoy, "Şiddeti önlemenin yolu toplumsal seferberlikten geçiyor. Biz lokal anlamda yetiştiriyoruz ama Emniyet'in, Milli Eğitim Bakanlığı'nın, valiliklerin, okulların da şiddetle mücadelede adımı atması lazım. Yoksa her geçen gün kadınlarımızı kaybetmeye devam edeceğiz" dedi. - Haber: Melik GÜZÜKURT



HÜRRİYET ANKARA

2.04.2014

YARDIM EDİN

DAYAKVAR

Şiddete maruz kalan kadın ve çocuklara destek vermek amacıyla kurulan Gelincik Merkezi'ne 3 yılda 25 bin başvuru yapıldı. 2 bin 418 kadına avukat atayan, 520 kadını sığınma evine yerleştiren merkez, 210 kadına ise psikolojik destek sağladı.

ANKARA Barosu'nun, şiddete maruz kalan kadın ve çocuklara hukuki ve psikolojik destek sağlamak amacıyla 2011'de hayata geçirdiği Gelincik Projesi'ni, 3 yılda 25 bin kadın ve çocuk arayarak yardım istedi. Şiddet gören 2 bin 923 kadın ise Gelincik Merkezi'ne bireysel başvuru yaptı. Başvuruları değerlendiren Gelincik Merkezi, 2 bin 418 kadına avukat atadı, 520 kadını sığınma evine yerleştirdi. Merkez, 15 kadının eğitim giderlerini üstlenirken, 210 kadına ise psikolojik destek sağladı. Türkiye'de kadına ve çocuğa yönelik şiddetin her geçen gün arttığına dikkat çeken Ankara Barosu Başkanı Avukat Sema Aksoy, Gelincik Projesi'nin bir sosyal sorumluluk mücadelesi olduğunu savundu. Türkiye'de şiddet gören kadınların ancak yüzde 10'unun bir kuruma başvurduğunu belirten Aksoy, şunlar söyledi:



Sema Aksoy

Gelincik çılgılığı

■ Ankara Barosu'nun şiddete maruz kalanlara destek sağlamak amacıyla hayata geçirdiği

Gelincik Hattı'na üç yılda 25 bin kadın ve çocuk başvurarak yardım istedi. Baro Başkanı Sema Aksoy, Türkiye'de şiddet gören kadınların ancak yüzde 10'unun bir kuruma başvurduğunu belirtti.

»Haber 2'de



YÜZDE 90'I KADERİYLE BAŞ BAŞA

"Kadınların yüzde 90'ı kaderiyle baş başa, kendi yaşamını sürdürmeye çalışıyor. Gelincik Projesi bu anlamda, kadınları cesaretlendirdi. Projenin ana teması şiddet görmüş kadının doğrudan doğruya bize ulaşmasıdır. Kadın bize ulaştıktan itibaren de elini hiç bırakmıyoruz. Bu anlamda da başarılı olduk. Binlerce kadın hattımızı arayarak bize ulaştı. Daha sonra tüm Türkiye'den, hatta Almanya, Fransa, Hollanda gibi Türklerin yoğun olduğu ülkelerden kadınlar aramaya başladı."



KARŞI
2.04.2014



Ankara Barosu'nun şiddet mağduru kadın ve çocuklara destek için başlattığı Gelincik Projesi'ne 3 yılda 25 bin mağdur başvurdu. Baro Başkanı Sema Aksoy, "Yurtdışından arayan kadınlara da hizmet veriyoruz" dedi

ANKARA

Ankara Barosu'nun 2011'de başlattığı "Gelincik Projesi", şiddet mağduru kadın ve çocuklara 7 gün 24 saat hizmet veriyor. Projenin hayata geçmesinden bu yana 25 bin kadın ve çocuk, 444 43 06 numaralı "Alo Gelincik Hattı"nı arayarak yardım istedi. Şiddet gören 2 bin 923 kadın bireysel başvuru yaptı. Başvuruları değerlendiren Gelincik Merkezi, 2 bin 418 kadına avukat atadı, 520 kadını sığınma evine yerleştirdi. Merkez, 15 kadının eğitim giderlerini üstlenirken, 210 kadına ise psikolojik destek sağladı.

ŞİDDET SÜREKLİ ARTIYOR

Türkiye'de kadına ve çocuğa yönelik şiddetin her geçen gün arttığına dikkati çeken Ankara Barosu Başkanı Sema Aksoy, Türkiye'de şiddet gören kadınların ancak yüzde 10'unun bir kuruma başvurduğunu belirtti.

YURTDIŞINDAN BİLE ARIYORLAR

Aksoy, "Kadınların yüzde 90'ı kadıyla baş başa, kendi yaşamını sürdürmeye çalışıyor. Gelincik Projesi bu anlamda, kadınları cesaretlendirdi. Projenin ana teması şiddet görmüş kadının doğrudan doğruya bize ulaşmasıdır. Kadın bize ulaştıktan itibaren de elini hiç bırakmıyoruz. Tüm Türkiye'den, hatta Almanya, Fransa, Hollanda gibi Türkiye'nin yoğun olduğu ülkelere kadınlar aramaya başladı" dedi.

ÇARE TOPLUMSAL SEFERBERLİK

Aile ve Sosyal Politikalar Bakanlığı, Ankara Valiliği ve Ankara Emniyet Müdürlüğü ile işbirliği içinde olduklarını belirten Aksoy, şiddeti önlemenin yolunun toplumsal seferberlikten geçtiğini vurguladı.

25 bin kişinin başvurduğu proje kapsamında 2 bin 923 kişi merkeze şahsen başvurdu. 2 bin 418 avukat baro tarafından görevlendirilerek 520 kadın, sığınma evlerine yerleştirildi, 210 kadına psikolojik destek verildi. Proje, 40 avukat rehber ve kadrolu olarak görev alırken 3 bin 350 avukat gönüllü oldu.

BARİŞ

2.04.2014

Baro'dan kadınlara büyük destek

Ankara Barosu'nun şiddet mağduru kadın ve çocuklara destek olmak amacıyla başlattığı Gelincik Projesi 3'üncü yılını geride bıraktı. Baro, bu süreçte, yardım talebinde bulunan çok sayıda kadının sorununa çözüm getirdi.

HALİT ULGER

Ankara Barosu tarafından 2011 yılında başlatılan "Gelincik Projesi", her türlü şiddete maruz kalan kadın ve çocukların cankurtaranı oldu. Bu kapsamda, 7 gün 24 saat hizmet veren 444 43 06 numaralı Alo Gelincik Hattı'nı 3 yılda 25 bin kadın ve çocuk arayarak yardım istedi. Şiddet gören 2 bin 923 kadın ise Gelincik Merkezi'ne bireysel başvuru yaptı.

Başvuruları değerlendiren Gelincik Merkezi, 2 bin 418 kadına avukat atadı, 520 kadını sığınma evine yerleştirdi.

Merkez, 15 kadının eğitim giderlerini üstlenirken, 210 kadına ise psikolojik destek sağladı.

Türkiye'de kadına ve çocuğa yönelik şiddetin her geçen gün arttığına dikkat çeken Ankara Barosu Başkanı Sema Aksoy, Gelincik Projesi'nin bir sosyal sorumluluk mücadelesi olduğunu hatırlattı.

Aksoy, "Bugüne kadar pek çok kadın demoji ve sivil toplum kuruluşu tarafından ciddi çalışmalar yapıldı ancak daha fazla somut adımlar atılması gerekmektedir. Biz Ankara Barosu olarak üzerimize düşeni yapmak ve harekete geçmek için 3 yıl önce bu projeyi oluşturduk" diye konuştu.



Türkiye'de şiddet gören kadınların ancak yüzde 10'unun bir kuruma başvurduğunu belirten Aksoy, şunları söyledi: "Kadınların yüzde 90'ı kadıyla baş başa, kendi yaşamını sürdürmeye çalışıyor. Gelincik Projesi bu anlamda, kadınları cesaretlendirdi. Projenin ana teması şiddet görmüş kadının doğrudan doğruya bize ulaşmasıdır. Kadın bize ulaştıktan itibaren de elini hiç bırakmıyoruz. Tüm Türkiye'den, hatta Almanya, Fransa, Hollanda gibi Türkiye'nin yoğun olduğu ülkelere kadınlar aramaya başladı."

Aile ve Sosyal Politikalar Bakanlığı, Ankara Valiliği ve Ankara Emniyet Müdürlüğü ile işbirliği içinde olduklarını da belirten Aksoy, "Şiddet önlemenin yolu toplumsal seferberlikten geçiyor. Biz lokal anlamda yetiyoruz ama Emniyet'in, Milli Eğitim Bakanlığı'nın, valiliklerin, okulların da şiddetle mücadelede adım atması lazım. Yoksa her geçen gün kadınlarımızı kaybetmeye devam edeceğiz" dedi.

Aksoy, Gelincik Projesi'ne 2 Nisan 2011-31 Mart 2014 tarihleri arasında yapılan başvurularla ilgili şu bilgileri verdi: "Bu tarihler arasında Gelincik Hattı'na 25 bin telefon geldi. Gelincik Merkezi'ne 2 bin 923 şahsen başvuru yapıldı. Proje kapsamında 2 bin 418 avukat atandı, 520 kadın sığınma evine yerleştirildi, 210 kişiye psikolojik destek verildi. Proje çerçevesinde 40 rehber ve kadrolu avukat görevlendirildi. Proje 350 gönüllü avukat yer aldı. 15 kişiye eğitim verildi."

(Barış)

MİLLİYET ANKARA

2.04.2014

KADINLARIN ÇANKURTARANI

Ankara Barosu'nun şiddet mağduru kadın ve çocuklara destek olmak amacıyla 3 yıl önce açtığı "Alo Gelincik Hattı"nı, 25 bin mağdur aradı

Toplumsal seferberlik

Baro tarafından 2011 yılında başlatılan "Gelincik Projesi", her türlü şiddete maruz kalan kadın ve çocukların cankurtaranı oldu. Bu kapsamda, 7 gün 24 saat hizmet veren Alo Gelincik Hattı'nı, 3 yılda 25 bin kadın ve çocuk arayarak yardım istedi. Şiddet gören 2 bin 923 kadın ise Gelincik Merkezi'ne bireysel başvuru yaptı. Şiddetin her geçen gün arttığına dikkat çeken Ankara Barosu Başkanı Sema Aksoy, "Kadına yönelik şiddetle mücadelede çare toplumsal seferberlikten geçiyor" dedi. >>3'te

25 bin kadına yardım eli

Ankara Barosu'nun başlattığı Gelincik Projesi, 3'üncü yılını geride bıraktı. Bu süre içerisinde "Alo Gelincik Hattı"nı, 25 bin mağdur aradı. Ankara Barosu Başkanı Sema Aksoy, "kadına yönelik şiddetle mücadelede çare toplumsal seferberlikten geçiyor" dedi



Şişim gazetelerinde İstanbul'da 210 kişiye kadar psikologlar derneği toplandı. Türkiye'de kadında ve çocukta psikolojik sorunların her geçen gün arttığına dikkat çeken Ankara Barosu Başkanı Serdar Aksoy, Gelincik Projesi'nin bir sosyal sorumluluk maddesindeki kadınlara yönelik olduğunu söyledi. Aksoy, "Bugüne kadar pek çok kadın derneği ve sivil toplum kuruluşu tarafından ciddi çalışmalar yapıldı ancak daha fazla somut adımlar atılması gerekmektedir. Biz Ankara Barosu olarak ülkemizi düşünen yapmayı ve hareket ettirmeyi için 3 yıl önce bu projeyi oluşturduk" diye konuştu.

Yüzde 10'u başvurdu

Türkiye'de piddet gören kadınların ancak yüzde 10'unun bir kuruma başvurduğunu belirten Aksoy, şunları söyledi: "Kadınların yüzde 90'ı kaderiyle baş başa, kendi yaşamını sürdürmeye çalışıyor. Gefincik Projesi

bu anlamda, kadının cesaretlendiği. Projenin ana teması şiddet görmüş kadının doğrudan doğruya bize ulaşması. Kadın bize ulaştıkça izahları da elini hiç bırakmıyor. Bu anlamda da başarılı olduk. Benlerce kadın hatırlar arayarak bize ulaştı. Daha sonra tüm Türkiye'den, hatta Almanya, Fransa, Hollanda gibi Türklere yoğun olduğu ülkelerden kadınlar aramaya başladık.

“Çare seferberlik”

Aile ve Sosyal Politikalar Bakanlığı, Ankara Valiliği ve Ankara emniyet Müdürlüğü ile işbirliği içinde olduklarını da belleten Aksoy, "Siddetli ölümlerin yolu toplumsal seferberlikleten geçiyor. Bir lokal anlamda yetiştiriyoruz ama Emniyet'in, Milli Eğitim Bakanlığının, valiliklerin, okulların da siddetle mücadelede adını atanması lazım. Yoksa her geçen gün kadınlarımızı koruyamıyoruz" dedi.

■ ANKARA Milliyet

RAKAMLARLA
GELİNCİK PROJESİ
(2 NİSAN 2011- 31
MART 2014)

Gelincik Kattı'na gelen telefon: 25.000
Gelincik Merkezi'ne şahsen bakımı: 2.923
Yapılan avukat atamaları: 2.416

Sıyırma evine yerleştirme: 520
Psikiyatrik destek: 210
Rehber ve Kadrolar Avukat: 40
Gönüllü avukat: 350
Verilen Eğitim: 15



İL
2.04.2014

BARODAN 3 YILDA 25 BİN KADINA YARDIM ELİ:

Aksoy: Çare toplumsal seferberlik...

► Ankara Barosu'nun şiddet mağduru kadın ve çocuklara destek olmak amacıyla başlattığı Gelincik Projesi 3'üncü yılını geride bıraktı. Bu süre içerisinde "Alo Gelincik Hattı"nı, 25 bin mağdur aradı. Ankara Barosu Başkanı Av. Sema Aksoy, "kadına yönelik şiddetle mücadelede çare toplumsal seferberlikten geçiyor" dedi.



Sema Aksoy

ANKARA BAROSU
gelincik
projesi

ANKARA HABER MERKEZİ

ANKARA Barosu tarafından 2011 yılında başlatılan "Gelincik Projesi", her türlü şiddete maruz kalan kadın ve çocukların cankurtaranı oldu. Bu kapsamda, 7 gün 24 saat hizmet veren 444 43 06 numaralı Alo Gelincik Hattı'nı 3 yılda 25 bin kadın ve çocuk arayarak yardım istedi. Şiddet gören 2 bin 923 kadın ise Gelincik Merkezi'ne bireysel başvuru yaptı. Başvuruları değerlendiren Gelincik Merkezi, 2 bin 418 kadına avukat atadı, 520 kadını sığınma evine yerleştirdi. Merkez, 15 kadının eğitim giderlerini üstlenirken, 210 kadına ise psikolojik destek sağladı.

GELİNCİK PROJESİ BİR SOSYAL SORUMLULUK PROJESİDİR

Türkiye'de kadına ve çocuğa yönelik şiddetin her geçen gün arttığına dikkat çeken Ankara Barosu Başkanı Av. Sema Aksoy, Gelincik Projesi'nin bir sosyal sorumluluk mücadelesi olduğunu söyledi. Aksoy, "Bugüne

kadar pek çok kadın derneği ve sivil toplum kuruluşu tarafından ciddi çalışmalar yapıldı ancak daha fazla somut adımlar atılması gerekmektedir. Biz Ankara Barosu olarak üzerimize düşeni yapmak ve harekete geçmek için 3 yıl önce bu projeyi oluşturduk" diye konuştu.

KADINLARIN YÜZDE DOKSANI KADERİYLE BAŞ BAŞA

Türkiye'de şiddet gören kadınların ancak yüzde 10'unun bir kuruma başvurduğunu belirten Aksoy, şunlar söyledi: "Kadınların yüzde 90'ı kaderiyle baş başa, kendi yaşamını sürdürmeye çalışıyor. Gelincik Projesi bu anlamda, kadınları cesaretlendirdi. Projenin ana teması şiddet görmüş kadının doğrudan doğruya bize ulaşmasıdır. Kadın bize ulaştıktan itibaren de elini hiç bırakmıyoruz. Bu anlamda da başarılı olduk. Binlerce kadın hattımızı arayarak bize ulaştı. Daha sonra tüm Türkiye'den, hatta Almanya, Fransa, Hollanda gibi Türklerin yoğun olduğu ülkelere kadınlar aramaya başladı."

CARE TOPLUMSAL SEFERBERLİK

Aile ve Sosyal Politikalar Bakanlığı, Ankara Valiliği ve Ankara emniyet Müdürlüğü ile işbirliği içinde olduklarını da belirten Aksoy, "Şiddeti önlemenin yolu toplumsal seferberlikten geçiyor. Biz lokal anlamda yetiştiriyoruz ama Emniyet'in, Milli Eğitim Bakanlığı'nın, valiliklerin, okulların da şiddetle mücadelede adım atması lazım. Yoksa her geçen gün kadınlarımızı kaybetmeye devam ederiz" dedi.

RAKAMLARLA GELİNCİK PROJESİ (2 NİSAN 2011- 31 MART 2014)

• Gelincik Hattı'na gelen telefon:

25.000

• Gelincik Merkezi'ne şahsen başvuru:

2.923

- Yapılan avukat atamaları: 2.418
- Sığınma evine yerleştirme: 520
- Psikolojik destek: 210
- Rehber ve Kadrolu Avukat: 40
- Gönüllü avukat: 350
- Verilen Eğitim: 15



HÜRRİYET
5.04.2014

BAŞBAKANLIK BİNASI DURSUN DİYE

Twitter gibi başvururuz

Anayasa Mahkemesi'nin Twitter için hak ihlali gerekçesiyle açılması yönünde verdiği karar, yargı kararına rağmen yeni Başbakanlık binasının inşaatının durdurulması için Ankara Barosu'nu harekete geçirdi.

Oya ARMUTÇU / ANKARA

ANKARA Barosu, Atatürk Orman Çiftliği'nde (AOÇ) inşaat halindeki yeni Başbakanlık binasıyla ilgili Anayasa Mahkemesi'ne (AYM) başvurarak, Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi ve anayasadaki "Çevre hakkının ihlal edildiği"ni gerekçe olarak sunacak. İdari yargı kararına rağmen inşaatın sürdüğü belirtilerek, "etkili yargı yolu olmadığı" da vurgulanacak.

HERKES BAŞVURABİLİR

Ankara Barosu Başkanı Sema Aksoy, konuyla ilgili Hürriyet'e şunları söyledi: "Çevre hakkı, Anayasa'da güvence altına alınıyor. Karar bu çerçevede değerlendirilmelidir. Bu kapsamda AOÇ ile ilgili yürütmeyi durdurma yönündeki yargı kararlarının idare tarafından

uygulanmadığı açık olduğundan davanın taraflarının ve Ankara'daki her vatandaşın AYM'ye bireysel başvuru hakkı bulunuyor. Davanın taraflarından olan Ankara Barosu olarak AYM'ye başvuruyoruz."

TEMYİZ MANEVRASI

Ankara 11. İdare Mahkemesi, Başbakanlık binasının içinde bulunduğu alanın tarihi SIT statüsünün değiştirilmesi kararına karşı çıkmıştı. Yargı kararına rağmen hem Başbakanlık hem de Ankapark'taki inşaat sürerken, Kültür ve Turizm Bakanlığı, mahkeme kararını temyize götürdü. TMMOB, temyiz sürecindeyken inşaatın durdurulması için bakanlığa yazı gönderdi. Bakanlık ise "Temyiz sürecinin tamamlanmasını bekliyoruz" dedi.



AYM, idare mahkemesi'nin yürütmeyi durdurma kararına rağmen Twitter'ın 14 gündür açılmadığı ve ne zaman açılacağı'nın de belirsiz olduğuna dikkat çekerek, bu durumu "ifade özgürlüğünün ihlali" saymıştı. AYM, üç bireysel başvuru üzerine "ihlalin" derhal giderilmesine karar vermişti. Ana-

yasanın 153. maddesine göre bağlayıcı olan AYM kararı TİB, BTK ve bakanlığa tebliğ edildikten 24 saat sonra Twitter'a erişim yasağı kaldırıldı. Aynı yola Ankara Barosu idari yargı kararına rağmen inşaatı süren yeni Başbakanlık binası için de başvuruyor.

Açılan diğer bir davayla ilgili, mahkeme kararları nedeniyle Başbakanlık binası ile Ankapark'ın geçekondü statüsüne düştüğü öne sürüldü.

Twitter umut oldu





MİLLİYET ANKARA

7.04.2014



'Gelincik' desteği



Ankara Barosu'nun şiddet mağduru kadın ve çocuklara destek olmak üzere başlattığı Gelincik Projesi, hayırsever bir vatandaşın bağışladığı 6 katlı binayı şiddet mağduru kadınların sığınması için tahsis etti. Bina tahsis protokolüne imza atılırken konuşan Türkiye Barolar Birliği Başkanı Metin Feyzioğlu, "Abdurrahman Karamanlioğlu gibi isimsiz kahramanları toplum mutlakla tanımalı, topluma örnek olmalı" dedi. Ankara Baro Başkanı Sema Aksoy ise "Bir tek kadını, çocuğu kurtarmak bile bizim için büyük bir başarıdır" diye konuştu. >>4te

Gelincik Projesi'ne önemli destek



Ankara Barosu'nun şiddet mağduru kadın ve çocuklara yönelik başlattığı Gelincik Projesi'ne önemli bir katkı geldi. Hayırsever Abdurrahman Karamanlioğlu, 6 katlı binasını projede kullanılmak üzere tahsis etti

Ankara Barosu'nun şiddet mağduru kadın ve çocuklara destek olmak üzere başlattığı Gelincik Projesi, hayırsever bir vatandaşın bağışladığı 6 katlı binayı şiddet mağduru kadınların sığınması için tahsis etti. Bina tahsis protokolüne imza atılırken konuşan Türkiye Barolar Birliği (TBB) Başkanı Metin Feyzioğlu, "Abdurrahman Karamanlioğlu gibi isimsiz kahramanları toplum mutlakla tanımalı, topluma örnek olmalı" diye konuştu.

TBB Binası'nda gerçekleştirilen imza törenine TBB Başkanı Metin Feyzioğlu, Ankara Barosu Başkanı Sema Aksoy, hayır sever Abdurrahman Karamanlioğlu ile çok sayıda avukat katıldı. Gelincik projesine 3 yıl önce Ankara Barosu'nda kurdukları hayalete başlamadıklarını anlatan Feyzioğlu, "Hayalimizin adı



Gelincik Projesi'ydı. Şiddet mağduru kadınlara, istismar edilmiş çocuklara gerçek anlamda hukuki destek verecek, onları koruyacak adeta onlardan toplum adına ötür dileyip toplum adına onlara yardım etmek için çıpınacak bir proje oluşturalım istemiştik" diye konuştu.

"Görmezden gelmedik"

Feyzioğlu, el birliğiyle fedakar meslektaşlarının gece gündüz çalışarak, yer geldiklerinde canlarını bile tehlikeye atmadan asla çekinmeden yürüttükleri mücadeleyle bugüne taşıdıklarını belirterek, özetle şunları söyledi:

"O dönemde Genel Sekreter olan şu an Ankara Barosu'nun ilk kadın başkanı olan Sema Aksoy'un fikir anneliğiyle el ele verdik ve onlara avukatımız ile deniz yıldızlarını 'Ne fark eder?' diye-

rek görmezden gelmek yerine tek tek kurtarmayı tercih ettik. Bu projenin sahipleri için bir onur vesilesidir. Bu projeyi bugüne getiren, şiddet mağduru kadın ve çocukların derinlerini kendi derdi gibi sahiplenmiş mesai bilmeden karşılıksız çalışan meslektaşlarına teşekkür ediyorum. Hayırsever Abdurrahman Karamanlioğlu gibi isimsiz kahramanları da toplum mutlakla tanımalı, topluma örnek olmalı. Proje bedelsiz olarak 5 katlı 13 daire ve iki dükkânı olan bir binayı TBB'ye ve Ankara Barosu'na tahsis ederek çok büyük bir hayırseverliğe imza atb."

350 gönüllü avukat

Ankara Barosu Başkanı Sema Aksoy da 2011 yılında çıktıkları yolda ekip olarak birbirlerine söz verdiklerini belirtirken, Türkiye'de söz söylemek yerine somut adımlar atmak için harekete

geçtiklerini belirtti. "Bir tek kadını, çocuğu kurtarmak bile bizim için büyük bir başarıdır" diye konuşan Aksoy, "Ankara Barosu'nda 350 gönüllü avukatımız her dakika bu hizmeti gönüllü olarak yapıyor. Kadınların ellerini hiç bırakmadan bu mücadeleyi sürdürüyorlar. Abdurrahman bey'in bize tahsis ettiği bu binada pek çok kadını ve çocuğumuza el uzatacağıma inanıyorum" dedi.

"Bugün çok mutluyum"

Sahip olduğu binayı projeye tahsis eden Abdurrahman Karamanlioğlu da seneler önce aldığı binayı iyi bir şekilde değerlendirmek için beklediğini belirtirken, "Bugün çok mutluyum çünkü başkanlarımız bu konuya destek oldu. Kadınları kurtarmak bizim topluma görevimiz" diye konuştu.

Konuşmaların ardından imzalar atılarak binanın tahsis resmîleştirildi.



MİLLİYET ANKARA

7.04.2014



Varol Ankara Barosu

Sivil toplum örgütlerinin varlığı, işlevi, yararı v.s. hep tartışıla geldi.

Doğrusunu söylemek gerekirse Türkiye'nin bu konuda sicili çok kötü...

Çünkü sivil toplum örgütlerinin önemli bir bölümü "arpalık" olmaktan öteye bir anlam ifade etmiyor...

Maalesef üzücü gerçek bu... Geç bir sivil toplum örgütünün başına...

Para, pul, güç, iktidar elinin altında...

Sendikasından derneklere, vakıflardan ticaret/sanayi odalarına kadar çoğu böyle...

İnsana, ülkeye hizmet amacı hak getire...

Milleti sığışla ve eşe, dosta, cebe aktar paralan...

Ama hepsini aynı sepete koymayalım...

Örnek, Ankara Barosu... Şiddet mağduru kadın ve çocuklara destek olmak amacıyla başlatıldığı "Gelincik Projesi..."

3 yıldır hizmet veriyor...

Bu süre içerisinde "Alo Gelincik Hattı"nı, 25 bin mağdur aramış...

7 gün 24 saat hizmet veren, 444 43 06 numaralı hattan kadın ve çocuklarınıza yardım için seferber olmuşlar...

Başvurular değerlendirilmiş... 2 bin 418 kadına avukat atanmış...

520 kadın sığınma evine yerleştirilmiş...

15 kadının eğitim giderlerini üstlenilirken, 210 kadına ise psikolojik destek sağlanmış...

Baro Başkanı Aksoy, başımızı duvarlara vurmamız gereken bilgiler veriyor:

· Türkiye'de şiddet gören kadınların ancak yüzde onu bir kuruma başvuruyor...

· Kadınların yüzde 90'ı kaderiyle baş başa, kendi yaşamını sürdürmeye çalışıyor...

· Gelincik Projesi bu anlamda, kadınları cesaretlendirdi...

· Kadın bize ulaştıktan itibaren de elini hiç bırakmıyoruz. Bu anlamda da başarılı olduk...

· Binlerce kadın hattımızı arayarak bize ulaştı. Daha sonra tüm Türkiye'den, hatta Almanya, Fransa, Hollanda gibi Türklerin yoğun olduğu ülkelere kadınlar aramaya başladı...

Başkan Aksoy başta olmak üzere, bu işe gönül veren Ankara Barosu'nun her kademedeki çalışanlarına binlerce teşekkür...



HÜRRİYET ANKARA

16.04.2014



Hayvan deneylerine karşı dava

ANKARA Barosu Hayvan Hakları Kurulu, 28914 sayılı Hayvan Deneyleri Etik Kurullarının Çalışma Usul ve Esaslarına Dair Yönetmeliğin yürütmesinin durdurulması ve iptali istemiyle Danıştay 10. Dairesi'nde dava açtı. Yönetmeliğin her türlü insanlık dışı uygulama ve suistimallerin önünü açtığına vurgu yapılan dava dilekçesinde, "Dava konusu yönetmelikte, hayvanlar üzerinde yapılacak her türlü fiziksel işkenceye deney adı altında izin verilerek, yapılamayacak haller istisnaya dönüştürülmüştür" denildi.

İLKE

16.04.2014

Ankara Barosu hayvan deneylerine karşı Danıştay'a dava açtı

Ankara Barosu, hayvanlar üzerinde deney yapılmasına ilişkin yönetmeliğin yürütmesinin durdurulması ve iptali istemi ile Danıştay'da dava açtı.

Ankara Barosu, Orman ve Su İşleri Bakanlığı tarafından çıkarılan ve 28914 Sayılı Resmi Gazetede yayınlanarak yürürlüğe giren "Hayvan Deneyleri Etik Kurullarının Çalışma Usul ve Esaslarına Dair Yönetmelik" hükümlerinin dava sonuna kadar öncelikle yürütmesinin durdurulması ve iptali istemini ile ilgili Danıştay 10. Dairesi'ne dava açtı. Yönetmeliğin her türlü insanlık dışı uygulama ve suistimallerin önünü açtığına vurgu

yapılan dava dilekçesinde, "Dava konusu yönetmelikte, hayvanlar üzerinde yapılacak her türlü fiziksel işkenceye deney adı altında izin verilerek, yapılamayacak haller istisnaya dönüştürülmüştür" denildi.

Dava dilekçesinde hukuki sebep olarak Anayasa, 5199 Sayılı Kanun, Hayvan Hakları Evrensel Beyanamesi, 2010/63/EU Sayılı Avrupa Birliği Direktifi, Amsterdam Anlaşması, İYUK ve sair mevzuatlar gösterildi. **Haber Merkezi**

BAŞKENT

16.04.2014

Ankara Barosu'ndan hayvan deneylerine karşı dava

Ankara Barosu Hayvan Hakları Kurulu, 28914 sayılı Hayvan Deneyleri Etik Kurullarının Çalışma Usul ve Esaslarına Dair Yönetmeliğin yürütmesinin durdurulması ve iptali istemiyle Danıştay 10. Dairesinde dava açtı.

Yönetmeliğin her türlü insanlık dışı uygulama ve suistimallerin önünü açtığına vurgu yapılan dava dilekçesinde, "Dava konusu yönetmelikte, hayvanlar üzerinde yapılacak her türlü fiziksel işkenceye 'deney' adı altında izin verilerek, yapılamayacak haller istisnaya dönüştürülmüştür" denildi.

(Başkent)



16.04.2014

GÜNÜN
HABERİ

İnsel, ticarî ve başka biçimlerdeki bir türlü deney için de durum böyledir. "Hiçbir hayvana kötü davranılmaz, acınmaz ve zulme çillen yapılmaz" denilmektedir. Sokak hayvanlarını, deney materyali olarak kullanmasını tanımlayan bu yönetmelik, Kocuma Kanununa da tamamiyle aykırıdır. Bahse konu ve iptal istenen yönetmelikte, "Hayvanlar üzerinde gerekirse übbi eğitim almalarına bakılmaksızın, gerekli koşulları yerine getiren herkesin, onları keşifbölge, üzerinde uygulama yapılabileceği" hükmüne yer veriliyor. Bu açıkça hem mevcut kanuna hem hayvan haklarına zım uluslararası hükümlere aykırıdır."



ANADOLU 17.04.2014



Ankara Barosu Başkanı Aksoy'a "Yılın Hukukçusu" ödülü

ANKARA - Ankara Üniversitesi Hukuk Fakültesi Birleşik Hukukçular Kulübü'nün 7. Geleneksel Ceride-i Kantar Ödülleri sahiplerini buldu. Öğrencilerin oyları ile belirlenen ve çeşitli kategorilerde verilen ödallerde, Ankara Barosu Başkanı Avukat Sema Aksoy "Yılın Hukukçusu" ödülüne layık görüldü.

Ankara Hukuk Fakültesi Cemil Bırsel Konferans Salonu'nda düzenlenen törende ödülünü Dekan Prof. Dr. Arzu Öğüz'dan alan Aksoy, "Birçok plaket aldım ama benim için aynı sıralarda okuduğum gençler tarafından bu anlamı

ödüle layık görülmenin yeri ayrıdır" dedi.

Öğrencilerin sorularını da yanıtlayan Aksoy, toplumda hukuka yönelik güvenlilik algısının giderilmesi noktasında baroların ve avukatların görevine ilişkin görüşünün sorulması üzerine, Türkiye'de siyaset ve toplumsal hayatın hukukla şekillendirilmeye çalışıldığını belirterek, "Biz hukukçulara çok büyük görevler düşüyor.

Bu anlamda verdiğimiz sınava avukatlar ve barolar olarak geçtiğimizi düşünüyorum. Barolar ve avukatlar hiçbir zaman birinin

yandaşı ya da muhalifi olamayız. Biz avukatlar sadece hukukun tarafındayız" diye konuştu.

Ceride-i Kantar Ödül töreninde Aksoy'un yanı sıra, sunucu İrfan Değirmencioglu, yazar Yekta Kopan ve oyuncu Ali Sunal da ödüle layık görülen isimler oldu.

Törende ayrıca tiyatro oyunu da dâhil "Hayvan Çiftliği", yılın dizisi dâhil "Beni Böyle Sev", yılın filmi dâhil "Düğün Dernek", yılın komedi programı dâhil "Gülür Güldür" ve yılın spor programı dâhil "Spor Artı" ödülleri verildi.

BAŞKENT 17.04.2014

"Yılın Hukukçusu" Aksoy

7. Geleneksel "Ceride-i Kantar" ödülleri sahiplerini buldu. "Yılın Hukukçusu" ödülü Ankara Barosu Başkanı Av. Sema Aksoy'a verildi. Törende Aksoy'un yanı sıra, sunucu İrfan Değirmencioglu, yazar Yekta Kopan ve oyuncu Ali Sunal da ödüle layık görülen isimler oldu.

MAKBULE AKGÜL

Ankara Üniversitesi Hukuk Fakültesi Birleşik Hukukçular Kulübü'nün 7. Geleneksel "Ceride-i Kantar" ödülleri sahiplerini buldu. Öğrencilerin oyları ile belirlenen ve çeşitli kategorilerde verilen ödallerde, Ankara Barosu Başkanı Av. Sema Aksoy, "Yılın Hukukçusu" ödülüne layık görüldü.

Ankara Hukuk Fakültesi Cemil Bırsel Konferans Salonu'nda düzenlenen törende ödülünü Dekan Prof. Dr. Arzu Öğüz'dan alan Aksoy, ödülü alırken duyduğu memnuniyeti, "Birçok plaket aldım ama benim

için aynı sıralarda okuduğum gençler tarafından bu anlamı ödüle layık görülmenin yeri ayrıdır" sözleriyle ifade etti.

Daha sonra öğrencilerin geçitli konulara ilişkin sorularını yanıtlayan Aksoy, toplumda hukuka yönelik güvenlilik algısının giderilmesi noktasında baroların ve avukatların görevine ilişkin görüşlerinin sorulması üzerine, Türkiye'de siyaset ve toplumsal hayatın hukukla şekillendirilmeye çalışıldığını belirterek, "Biz hukukçulara çok büyük görevler düşüyor. Bu anlamda verdiğimiz sınava avukatlar ve barolar olarak geçtiğimizi düşünüyorum. Barolar ve avukatlar, hiçbir zaman birinin yandaşı ya da muhalifi olma-

mayız. Biz avukatlar sadece hukukun tarafındayız" diye konuştu.

Ceride-i Kantar ödül töreninde Aksoy'un yanı sıra, sunucu İrfan Değirmencioglu, yazar Yekta Kopan ve oyuncu Ali Sunal da ödüle layık görülen isimler oldu. Törende ayrıca, tiyatro oyunu da dâhil "Hayvan Çiftliği", yılın dizisi dâhil "Beni Böyle Sev", yılın filmi dâhil "Düğün Dernek", yılın komedi programı dâhil "Gülür Güldür" ve yılın spor programı dâhil "Spor Artı" ödülleri verildi.





MİLLİYET ANKARA

17.04.2014

Aksoy'a "yılın hukukçusu" ödülü

Ankara Üniversitesi Hukuk Fakültesi Birleşik Hukukçular Kulübü'nün 7. Geleneksel "Ceride-i Kantar" ödülleri sahiplerini buldu. Öğrencilerin oyları ile belirlenen ve çeşitli kategorilerde verilen ödülde, Ankara Barosu Başkanı Av. Sema Aksoy, "Yılın Hukukçusu" ödülüne layık görüldü.

Ankara Hukuk Fakültesi Cemil Birsal Konferans Salonu'nda düzenlenen törende ödülünü Dekan Prof. Dr. Arzu Oğuz'dan alan Aksoy, ödülü almaktan duyduğu memnuniyeti, "Birçok plaket aldım ama benim için aynı sıralarda okuduğum gençler tarafından bu anlamlı ödüle layık görülmenin yeri apayrı" sözleriyle dile getirdi. Daha sonra öğrencilerin çeşitli konulara ilişkin sorularını yanıtlayan Aksoy, toplumda hukuka yönelik güvensizlik algısının giderilmesi noktasında baroların ve avukatların görevine ilişkin görüşünün sorulması

üzerine, Türkiye'de siyaset ve toplumsal hayatın hukukla şekillendirilmeye çalışıldığını belirterek, "Biz hukukçulara çok büyük görevler düşüyor. Bu anlamda verdiğimiz sınava avukatlar ve barolar olarak geçtiğimizi düşünüyorum. Barolar ve avukatlar, hiçbir zaman birinin yandaşı ya da muhalifi olamayız. Biz avukatlar sadece hukukun tarafındayız" diye konuştu.

Diğer ödül alanlar

Ceride-i Kantar ödül töreninde Aksoy'un yanı sıra, İrfan Değirmencioglu, Yekta Kopan ve Ali Sunal da ödüle layık görülen isimler oldu. Törende ayrıca, tiyatro oyunu dalında Hayvan Çiftliği, yılın dizisi dalında Beni Böyle Sev, yılın filmi dalında Dügün Demek, yılın komedi programı dalında Güldür Güldür ve yılın spor programı dalında Spor Artı ödül aldı.



BARİŞ

17.04.2014

Sema Aksoy, yılın hukukçusu seçildi

Hukuk öğrencilerinin oyları ile belirlenen ve çeşitli kategorilerde verilen ödülde, Ankara Barosu Başkanı Avukat Sema Aksoy, "Yılın Hukukçusu" ödülüne layık görüldü.

YEŞİM GAZIOĞLU ASRAR

Ankara Üniversitesi Hukuk Fakültesi Birleşik Hukukçular Kulübü'nün 7. Geleneksel "Ceride-i Kantar" ödülleri sahiplerini buldu.

Ankara Hukuk Fakültesi Cemil Birsal Konferans Salonu'nda düzenlenen törende ödülünü Dekan Prof. Dr. Arzu Oğuz'dan alan Aksoy, duyduğu memnuniyeti, "Birçok plaket aldım ama benim için aynı sıralarda okuduğum gençler tarafından bu anlamlı ödüle layık görülmenin yeri apayrı" dedi.

Daha sonra öğrencilerin çeşitli konulara ilişkin sorularını yanıtlayan Aksoy, toplumda hukuka yönelik güvensizlik algısının giderilmesi noktasında baroların ve avukatların görevine ilişkin görüşünün sorulması üzerine, Türkiye'de siyaset ve toplumsal hayatın hukukla şekillendirilmeye çalışıldığını belirterek, şunları söyledi:

"Biz hukukçulara çok büyük görevler düşüyor. Bu anlamda verdiğimiz sınava, avukatlar ve barolar olarak geçtiğimizi düşünüyorum. Barolar ve avukatlar, hiçbir zaman birinin yandaşı ya da muhalifi olmaz. Biz avukatlar sadece hukukun tarafındayız."

Ceride-i Kantar ödül töreninde Aksoy'un yanı sıra, sunucu İrfan Değirmencioglu, yazar Yekta Kopan ve oyuncu Ali Sunal da ödüle layık görülen isimler oldu.

Törende ayrıca, tiyatro oyunu dalında "Hayvan Çiftliği", yılın dizisi dalında "Beni Böyle Sev", yılın filmi dalında "Dügün Demek", yılın komedi programı dalında "Güldür Güldür" ve yılın spor programı dalında "Spor Artı" ödül aldı.

(Barış)





CUMHURİYET
20.04.2014

MIT Yasasına Bakış

Milli İstihbarat Teşkilatımız ile ilgili çok köklü ve aynı zamanda da tehlikeli değişikliklerin öngörüldüğü MIT yasasının bu şekilde yürürlüğe girmesi halinde; ulusal bünyemizde kalıcı hasarların oluşması kaçınılmazdır.

Av. SEMA AKSOY Ankara Barosu Başkanı

İstihbarat teşkilatları, milli bünyelerin sağlıklı kalabilmesi için gerekli olan, "milli siyaseti" besleyen damarlar gibidir. Bu damarlarda oluşabilecek tortular, bünyede çok ciddi rahatsızlıklara yol açabilir.

Milli İstihbarat Teşkilatımız ile ilgili çok köklü ve aynı zamanda da tehlikeli değişikliklerin öngörüldüğü MIT yasasının bu şekilde yürürlüğe girmesi halinde; ulusal bünyemizde kalıcı hasarların oluşması kaçınılmazdır.

Kalbin damarları, damarların kalbe sağlıklı bir akışı sürdürebildiği ölçüde bünye de sağlam kalacaktır.

O nedenle; MIT'nin kalbi konumunda bulunan MIT müsteşarı ile yardımcıları ve daire başkanlarının atanmamasının öncelikle değerlendirilmesi gerekmektedir.

MIT müsteşarı; öncelikle ve mümkünse MIT'nin geleneksel değerleri içerisinde olgunlaşarak her yönüyle milli değerleri benimseyen ve evrensel hukuk ilkelelerine de sıkı sıkıya bağlı kişiler arasından seçilmelidir.

MIT müsteşarı, Meclis'te grubu bulanan ve seçim barajını geçen partilerin oybirliğiyle tespit edilecekleri üç aday arasından veya Milli Güvenlik Kurulu'nun (MGK) tavsiye edeceği üç aday arasından cumhurbaşkanı tarafından seçilebilir. Adayların vasıfları MGK tarafından çıkarılacak yönetmelikle belirlenebilir.

Yine, MIT müsteşar yardımcısı ve daire başkanları da MIT müsteşarının MIT'nin kendi bünyesi içerisindeki teklif edeceği en az ikisi aday arasından cumhurbaşkanı tarafından seçilecek atabilir.

MIT müsteşarlığının faaliyetlerinin denetlenmesi için mutlaka bir üst kurulun oluşturulması gerekmektedir. Yasada öngörüldüğü gibi bu kurul üst Ulusal Gözlemler ve İstihbarat Faaliyetlerinin Denetleme Kurulu (UGİK) veya Ulusal Güvenlik Denetleme Kurulu (UGDK) olabilir. Kurul, hükümetin öngördüğü şekilde Meclis'te grubu bulanan siyasi parti temsilcilerinden oluşabilir; ancak taraf-

sızlığı, her siyasi parti veya grubun eşit ölçüde temsil edilmesiyle mümkün hale gelebilecektir. Mevcut şekilde MIT tamarını iktidardan Meclis çoğunluğunun denetim altına sokulmaktadır.

Denetleme Kurulu'nun ideal yapısının şu şekilde olması mümkündür:

Meclis'te grubu bulanan ve seçim barajını geçen partilerin oybirliği ile Meclis dışından tespit edilecekleri dokuz aday arasından, MGK'nin tavsiye içeren görüşü de alındıktan sonra, doğrudan cumhurbaşkanı tarafından atılacak üç kişiden oluşur. Kurul başkanı kendi üyelerinden seçilir. Kurul üyelerinin vasıfları ve kurulum faaliyetlerini yürütmesi için gerekli olan kadro ile ilgili hususlar MGK'nin çıkaracağı yönetmelikle belirlenir. (Oybirliği ve üyelerin dışardan atanması esası; milli davalarda, milli menfaatler doğrultusunda mutlak bir uzlaşma ve tarafsızlık sağlamayı amaçlamaktadır.)

Devlet sırtı kapsamındaki faaliyetleri MGK'nin çıkaracağı yönetmelik esasları dahilinde bu kurul tarafından tespit edilir ve her yıl sonu ve olağanüstü hallerde cumhurbaşkanının onayına sunulur. Örtülü ödenek ile ilgili harcamalar Sayıştay denetimi dışında olup, cumhurbaşkanının emriyle gerektiğinde bu kurul tarafından denetlenir. Örtülü ödenek dışındaki her türlü mali faaliyetler Sayıştay denetimine açıktır.

MIT müsteşarı ve MIT mensuplarının görevi ilgili suç işlemleri halinde soruşturma izni doğrudan bu kurul tarafından oyçokluğu ile verilir. Ancak açıkça ağır cezalı suç teşkil eden durumlarda ilgili savcılar doğrudan önlükli tedbirleri almakla birlikte durumu derhal en seri vasıtayla üst kurula bildirir ve üst kurul da gecikmeksizin gerekli izinleri verir veya reddeder.

MIT müsteşarının görevi ile ilgili yargılamasının Yüksek Mahkeme tarafından yapılması doğru bir yaklaşım olarak değerlendirilmelidir.

Yasada öngörülen diğer hükümler açısından baktığımızda;

Sonsuz bir yetkiyle donatılan MIT görevlerinin sorumlulukları daha doğrusu, sorumlulukları da bu düzenlemeye yer almaktadır. MIT çalışanları, yöneticileri hemen hemen yargılama dışı-üstü tutulmuşlardır. Hukuki sorumluluk, siyasi iktidarın takdirine bırakıldığında demokratik hukuk devletinde varlığı öngörülmemiş bir organizma yaratıldığını göstermektedir.

Bu düzenleme ile kuvvetler ayrılığı ilkesi zedelenmekte, haberleşme özgürlüğü, ifade özgürlüğü, basın özgürlüğü ve çalışma özgürlüğü, kişisel verilerin korunması ilkesi, özel hayatın gizliliği ilkesi yok sayılmakta, meslek, şahsi ve ticari sırların korunma çabası tamamen ortadan kalmaktadır.

Basın özgürlüğüne aykırı olarak, haber alma ve haber verme özgürlüğüne kısıtlayan ve ağır cezalar getiren ve TCK'de ve Basın Kanunu'ndaki basın suçlarının ilişkin sorumluluğun kapsamını genişleterek, sürekli veya süresiz yayın sahiplerinin de sorumluluğunu getiren düzenleme anayasaya açıkça aykırıdır.

Yine anayasaya aykırı olarak, barolar başta olmak üzere diğer kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşlarının kişisel, ticari ve kurumsal verilerine ulaşma yetkisi kabul edilemez sınırlar belirsiz keyfi bir yetkidir.

MIT'nin kişisel verilere ulaşma, depolama tüm yurttaşlarla ilgili bir "analiz" ve "profilleme" anlayışı içinde olduğu görülmektedir.

Bu düzenleme ile MIT, "milli" olma özelliğinden çıkararak siyasi iktidara doğrudan bağlı bir yapı haline dönüşmektedir.

İktidar demokrasisinin temel koşullarından olan muhalefeti; kendisine değil, devlete karşı bir kalkışma olarak değerlendirmek alışkanlığı edindim ve kamuoyunun önemli bir kısmına da kabul ettirmişti.

Mevcut yasa ile her türlü muhalefetin; terör, dış güvenlik ve milli güvenliği yönelik birer tehdit olarak değerlendirilmesi mümkün hale getirilmektedir.

Siyasi iktidar bu yasa ile etrafında bir Çin Seddi oluştururken, "muhalefet ve sivil toplum kuruluşlarını baskı altında tutacak ve gerektiğinde de tamamen ortadan kaldırmak" bir gücü elinde bulundurabileceklerdir.

Nitekim; Dışişleri Bakanlığı'nda Suriye ile ilgili yapılan görüşmelerden med-

yaya sızan bilgilerin içeriği ile yeni yasa ile verilecek yetkiler birlikte düşünüldüğünde; demokrasisinin geleceğinin ve ülkemizin iç ve dış güvenliğinin karşılanabileceği durumların neler olabileceği görülmektedir.

MIT'e terör örgütleri dahil olmak üzere, "milli güvenliği tehdit eden bütün yapılarla irtibat kurabilme" yetkisi öngörülmektedir. Bu yetkinin Oslo, Imrali ve daha belki de bilmediğimiz birçok görüşmeyi mesrulaştıracağı düşünülmektedir. Kaldı ki, böyle bir yetkinin MIT'e verilmesi, uluslararası hukuk kuralları açısından mümkün değildir ve uluslararası mevzuata ve Uluslararası Ceza Mahkemesi'nin içtihat kararlarına açıkça aykırıdır. Dolayısıyla, yasa sadece iç hukukta geçerli olacak ve uluslararası mahkemelerde söz konusu görüşmelerle ilgili yargılanmayı önlemeyecektir.

Bu yasa ile MIT'e verilen; operasyon yapma, her türlü özel ve tüzel bilgilere ulaşabilme, kendi personeli dahil herkeşi dinleyebilme, soruşturma ve dava dosyalarına müdahale edebilme gibi olağanüstü yetkilerle birlikte MIT'e ait bilgi ve belgeleri yayımlayan basın kuruluşlarına verilmesi öngörülen cezalar anayasana temel hak ve özgürlüklere yaklaşıma ve MIT'in kuruluş amacına aykırı çok vahim bir tabloya ortaya koymaktadır.

Sonuç olarak bu yasa;

- Terörist organizasyonlarla müzakereyi ve her türlü provokatif faaliyeti meşru kılan,
- Her türlü muhalefeti baskı altında tutmayı veya tasfiye etmeyi hedefleyen,
- Yolsuzlukları, yasadışı faaliyetleri perdeleyebilecek araçları iktidarların eline veren,
- Halkın bir kesimini diğer kesimine düşman hale getirebilecek, ve hatta dış çatışmalara sürükleyebilecek sonuçlara yol açabilen,
- MIT'i adeta "sorumusuz bir kolluk kuvveti" haline getiren,
- Özgürlükleri kısıtlayan, özel hayatın dokunulmazlığını ortadan kaldıran,
- Ve iktidar erkini de dokunulmaz kılan bir içeriğe sahip olup, demokrasisinin ve devletimizin bekasının temelinde konulan bir dinamit niteliğindedir.

Dinamitin fitili yakılmıştır. Fitil, keşilmeli yani, değiştirilmeli ya da bu şekildeki çıktıyı takdire, Cumhurbaşkanlığı tarafından veto edilmelidir.



9 EYLÜL İZMİR
30.04.2014

Atatürk Orman Çiftliği için AYM'ye başvuru



ANKARA İdare Mahkemesi'nin yürütmeyi durdurma kararına rağmen Atatürk Orman Çiftliği'nde devam ediliş bitirilen ve peyzaj aşamasına geçildiği belirtilen inşaatlar için Anayasa Mahkemesi'ne müracat edildi. Hürriyet Gazetesi'nin haberine göre Ankara Barosu Başkanı Sema Aksoy, mahkeme kararlarına rağmen devam eden inşaatlar için, AYM'ye bireysel başvuruda bulundu. Aksoy,

AYM'ye sunduğu başvuru dilekçesinde, mahkemenin inşaatlara ilişkin yürütmeyi durdurma kararının ilgili kurumlara tebliğ edildiği halde, inşaatların devam ettiğine dikkat çekti. İnşaatların mahkeme kararına rağmen sürdürülmesinin, 'İdare Mahkemesi'nin kararlarını yok saymak olduğunu belirten Aksoy, "İç hukuk yollarının tükendiğini", bu nedenle de AYM'ye bireysel başvuruda bulunduğunu söyledi.

Odalar ve baro Başbakanlık inşaatı için AYM'ye başvurdu

Ankara Barosu Başkanı Sema Aksoy, Atatürk Orman Çiftliği (AOÇ) arazisinde mahkeme kararına rağmen devam eden inşaatlar için, AYM'ye bireysel başvuruda bulundu. Aksoy, AYM'ye sunduğu başvuru dilekçesinde, mahkemenin inşaatlara ilişkin yürütmeyi durdurma kararının ilgili kurumlara tebliğ edildiği halde, inşaatların devam ettiğine dikkat çekti. Başvurusunu ilgili kurumlardan inşaatları mahkeme kararına rağmen sürdürülmesinin, 'İdare Mahkemesi'ne başvurumun elden bir yıl olmasını beklemesini' dayandıran Aksoy, iç hukuk yollarının tükendiğini, bu nedenle de AYM'ye bireysel başvuruda bulunduğunu vurguladı. Aksoy, 1. derece sít alan olmasına rağmen inşaatın devam edilmesini da Çevre Kanunu'na aykırı bir ihlâl olarak nitelendirdi.

AİHME KADAR GİDERİZ

Ankara 5. İdare Mahkemesi, 10 Şubat 2014 tarihli ve 2011-87HE sayılı kararına, AOÇ'deki inşaatlar için yürütmeyi durdurma kararını vermiş, bu karar ilgili kurumlara resmen tebliğ edilmiştir. Bu karara rağmen inşaatların sürmesi üzerine meslek odaları, Atatürk Orman Çiftliği'nde yapımı devam eden Başbakanlık inşaat alanı ile ilgili bireysel olarak Anayasa Mahkemesi'ne başvuru yaptı. Başvuru sonrası AYM önünde yapılan basın açıklamasına Mimarlar Odası, Ziraat Odası, Peyzaj Mimarlar Odası, Çevre Mühendisleri ve Şehir Plancılar Odası temsilcileri katıldı. Mimarlar Odası Başkanı Tezcan Karakuş Candan, "Mahkeme kararına rağmen Başbakan'ın güçlülük yetiyorsa gıcırda durmak yok, inşaatı devam" açıklaması hutukun uygulamadan kaçmak. Ülkenin Başbakan'ın ve Büyükşehir Belediye Başkanı'nın emretilmesinden kaynaklı araziye bireysel haklarımız kullandık. Gerektiğinde AİHME başvurarak ulusal arazi ortamlarında AOÇ mücadelesi'ni devam ettireceğiz" dedi. ■ Gökhan ÖZDAG

Ankara Barosu ile meslek odaları yürütmeyi durdurma kararına rağmen inşaatı devam eden yeni Başbakanlık binası ve Ankara Büyükşehir Belediyesi'nin Ankara Park inşaatı için AYM'ye başvurdu

BİRGÜN
30.04.2014

Kaçak Başbakanlık binası AYM'de

ANKARA'daki Atatürk Orman Çiftliği (AOÇ) arazisinin imara açılması ve yapılaşmanın başlamasına ilişkin mahkemelemlerden çıkan iptal kararlarına uyulmaması sebebiyle Ankara Barosu Başkanı Sema Aksoy ve TMMOB'ye bağlı Mimarlar Odası, Şehir Plancıları Odası, Peyzaj Mimarları Odası, Ziraat Mühendisleri Odası ve Çevre Mühendisleri Odası Ankara şubeleri yöneticileri Anayasa Mahkemesi'ne (AYM) bireysel başvuruda bulundular. Ankara 5'inci ve 11'inci İdare Mahkemelerinin tarihi 5'inci ve 11'inci AOÇ koruma kararı ve AOÇ ana plan davalarında yürütmeyi durdurma kararları aldığını hatırlatan meslek odası yöneticileri, mahkeme kararlarına karşın AOÇ arazisindeki inşaatların ve yeni ihalelerin sürdüğünü dikkat çektiler. Mimarlar Odası Ankara Şubesi Başkanı Tezcan Karakuş Candan, "Başbakan'ın 'güçleri yetiyorsa yıksınlar' ve Gökçek'in 'Gerekirse inşaat sürsün diye kanun çıkartırız' açıklamaları hukuka meydan okumaktır" diye konuşurken, Şehir Plancıları Odası Ankara Şube Başkanı Emre Sevim, "Uydu görüntüsünden baktığımızda baskın yeşil alan AOÇ ve ODTÜ ormanlarıdır. Ankara bir betonlaşma sürecine girdi. Bilimin ışığı dışında bir gücümüz yok. Ne bir polis gücümüz ne de bir ormanı bir gecede talan edecek gücümüz var. Ankara halkı olarak AOÇ mücadelesini hep birlikte omuzlamalıyız" ifadelerini kullandı. **BirGün Ankara**



İLKE

30.04.2014

Aksoy, AOÇ için AYM'ye başvurdu

Ankara Barosu Başkanı Sema Aksoy, mahkeme kararlarına rağmen Atatürk Orman Çiftliği'nde (AOÇ) inşaatı devam eden yeni Başbakanlık binası için Anayasa Mahkemesi'ne (AYÖ) bireysel başvuruda bulundu.

Sema Aksoy, arazide mahkemenin verdiği yürütmeyi durdurma ve iptal kararlarına rağmen inşaatların devam etmesini Anayasa Mahkemesi'ne taşıdı. Aksoy, çevre hakkının ihlal edildiği gerekçesiyle AYM'ye bireysel başvuruda bulundu. Yüksek Mahkeme'ye sunulan bireysel başvuru dilekçesinde, yürütmeyi durdurma kararı ilgili kurumlara tebliğ edildiği halde AOÇ'de inşaatların devam etmesiyle İdare Mahkemesi'ne başvurunun etkili bir yol olmaktan çıktığı ve iç hukuk yollarının tükendiği savunuldu. ► Haber: CİHAN



www.ilkhaber.com.tr

KIRMIZI BEYAZ

30.04.2014

Ankara Barosu Başkanından AOÇ İçin Anayasa Mahkemesi'ne Bireysel Başvuru...

ANKARA Barosu Başkanı Av. Sema Aksoy, Atatürk Orman Çiftliği arazisinde mahkemenin verdiği yürütmeyi durdurma ve iptal kararlarına

rağmen inşaatların devam etmesini Anayasa Mahkemesi'ne taşıdı. Aksoy, çevre hakkının ihlal edildiği gerekçesiyle AYM'ye bireysel başvuruda bulundu.

Yüksek Mahkeme'ye sunulan bireysel başvuru dilekçesinde, yürütmeyi durdurma kararı ilgili kurumlara tebliğ edildiği halde AOÇ'de inşaatların

devam etmesiyle İdare Mahkemesi'ne başvurunun etkili bir yol olmaktan çıktığı ve iç hukuk yollarının tükendiği savunuldu.



HÜRRİYET ANKARA
6.05.2014

RADİKAL
6.05.2014



BEŞ meslek odası ve Ankara Barosu, "Atatürk'ün çiftliğe ilişkin şartlı vasiyetinin ihlalinin tespiti ve müdahalenin men'i" talebiyle Başbakanlık, Maliye Bakanlığı ve Ankara Büyükşehir Belediyesi aleyhine dava açtı. Dava; Ankara Barosu, Çevre Mühendisleri Odası, Ziraat Mühendisleri Odası, Peyzaj Mimarları Odası, Şehir Plancıları Odası Ankara Şubesi ve Mimarlar Odası Ankara Şubesi adına ortak açıldı. Mimarlar Odası Ankara Şube Başkanı Tezcan Karakuş Candan, adliye önünde yaptığı basın açıklamasında, Atatürk Orman Çiftliği'nin (AOÇ) 5 Mayıs 1925'te kurulduğunu bildirdi ve bugün 89 yaşına bastığını ifade etti.

ARAZİ HALKTAN KOPARILDI

Çiftliğin, 1937'de Atatürk tarafından şartlı olarak Hazine'ye ve halka emanet edildiğini savunan Candan, son dönemdeki yapılaşmalar ve tahsislerle çiftliğin halkın kullanımından kopartıldığını ifade ederek, buna karşı şartlı vasiyeti ihlal davası açtıklarını bildirdi. Candan, "Siz, kendi mal varlığınızı, topraklarınızı şartlı olarak devlete bağışladığınızda, devlet yöneticileri bu şartları ihlal ederek bağışınızı talan eder, yokederse ne yaparsanız, biz de onu yapıyoruz" dedi. Basın açıklamasına katılan davacı örgütlerin temsilcileri de davaya destek verdiklerini ifade etti.

AOÇ'de Ata vasiyeti için dava

Beş meslek odası ve Ankara Barosu, 'Atatürk'ün çiftliğe ilişkin şartlı vasiyetinin ihlalinin tespiti ve müdahalenin men'i' talebiyle Başbakanlık, Maliye Bakanlığı ve Ankara Büyükşehir Belediyesi aleyhine dava açtı. Dava; Ankara Barosu, Çevre Mühendisleri Odası, Ziraat Mühendisleri Odası, Peyzaj Mimarları Odası, Şehir Plancıları Odası Ankara Şubesi ve Mimarlar Odası Ankara Şubesi adına ortak açıldı. Mimarlar Odası Ankara Şube Başkanı Tezcan Karakuş Candan, 5 Mayıs 1925'te kurulan Atatürk Orman Çiftliği'nin (AOÇ) 1937'de Atatürk tarafından şartlı olarak Hazine'ye ve halka emanet edildiğini söyledi. Candan, son dönemdeki yapılaşmalar ve tahsislerle çiftliğin halkın kullanımından kopartıldığını, buna karşı şartlı vasiyeti ihlal davası açtıklarını söyledi. (ANKARA/AA)



HÜRRİYET
6.05.2014



Karar çıkıncaya kadar Adalet Nöbeti

Balyoz davasında, hayatını kaybeden Albay Murat Özenalp'in de aralarında bulunduğu 17 sanığın avukatı Sule Nazhoğlu Erol, 'adil yargılama hakkının' ihlal edildiği gerekçesiyle yaptıkları bireysel başvurulara Anayasa Mahkemesi'nden karar çıkıncaya kadar 'Adalet Nöbeti'ne başladı. Gece —gündüz nöbeti sürdüreceği olan Erol'a ilk gün destek verenler arasında bulunan Balyoz sanıklarından Tuğamiral Cem Aziz Çakmak, "İnsanlık da mı kalmadı. Daha ne istiyorsunuz" dedi.



Sabır kalmadı

■ VARDİYA Binde Platformu adına konuşan Pelin Ertaş ise AYM Başkanı Haşim Kılıç'ın "Hak ihlali en büyük isyan sebebidir" sözlerini anımsattı. Ertaş, "Bu davalarda kumpas olduğu tüm yetkililer tarafından kabul edilmemiş, yüzlerce vatansever askerin hâlâ jürde bulunsanlar ağır bir insanlık hakkı ihlalidir. Artık sabrın sınırları aşılmıştır. Suçsuz bir şekilde cezaevlerinde bulunan arkadaşlarımızın yargısal organları bile bu haksızlığa ve haksızlığa isyan etmektedir" dedi. CHP Tunceli Milletvekili Kamer Genç de, bir milletvekili olarak vicdanlarının sızladığını belirterek, "Murat Albay'ın cezaevinde bulundum. Türkiye Cumhuriyeti milletvekili olarak bu insanlarımızın içine düştürüldüğü haksızlığa karşı utandım" diye konuştu. Ankara Baro Başkanı Sema Aksoy da Adalet Nöbeti başlatan Avukat Erol'un yanında olduklarını ifade etti.

■ Mesut Hasan BENGİL / ANKARA

BALYOZ davasında 17 sanığın avukatı Sule Nazhoğlu Erol, 'adil yargılama hakkının' ihlal edildiği gerekçesiyle Anayasa Mahkemesi'ne yaptıkları bireysel başvuruları 6 aydan beri yarı verilmesi üzerine Yüksek Mahkeme'nin önünde 'Adalet Nöbeti' başlattı. Davanın sağlık nedeniyle tahliye edilen sanıklarından Tuğamiral Cem Aziz Çakmak da eyleme destek verdi. Çakmak, arkadaşlarının sahte delillerle mahkum edildiklerini söyleyerek, "Haydi devlet, kurumlar, sesini çıkarmayor. Uğruna ölmek için yemin ettigim halkım, sen niye bu kadar duyarsızsan" dedi.

6 AYDIR KARAR VERİLMEDİ

Balyoz davası olan ve halen kanser tedavisi gören Tuğamiral Çakmak da, davada yaşanan hak ihallerine ilişkin tepkisini şöyle dile getirdi: "Adaletsizlikten hükümsüzlükten vazgeçtin. Haydi bunları bir tarafa bırakalım. Yahu insanlık da mı kalmadı hiçbirinde? Yani ne istiyorsunuz daha? Adan gibi bir yığıd dahi yeni toprağa verdik. Bu insanların suçsuz olduklarını biliyoruz. Bu insanlara kumpas, katalak diye uğradığımız biliyoruz. Peki neden sesinizi çıkarmıyorsunuz? Haydi devlet, kurumlar sesini çıkarmayor. Uğruna ölmek için yemin ettigim halkım sen niye bu kadar duyarsızsan? İçerdekiler insanları da canlarını vermek için yemin etmiş ve hepisi anasından doğduğu gibi masum insanlar. Ben bugün buraya ne adaletsizliği ne haksızlığa ne insanlığa ne vicdana hatırlatmaya geldim. Eğer bir vicdan kalmışsa, bir lokma insanlık varsa artık barakın bu insanları, aç kapıları."

GECE-GÜNDÜZ DEVAM

Erol, nöbetini geceli gündüzlü sürdüreceğini belirterek, şöyle konuştu: "Masum insanların hakkında çıkan delillerle bu kadar ağır cezalar hükmedilmesi, bu bir hukuk cinayeti değil de nedir? Hükümeti cehennem dışırmaya teşebbüs gibi çıkan bir ültıra, onuruna yedirmeyerek ihtar eden Albay Berk Erden, Yarbay Ali Tatar, cezaevinde beyin kanaması geçiren ölen Albay Murat Özenalp'in kızı, bu kumpas kuran, bu kumpas görüp de susanların ellerine bulamıştır. Daha kaç kişinin cenazesini kaldıracaksız? Bu bir gece gündüz nöbetidir. Onlar cezaevinden çıkıncaya kadar bu nöbet sürdürecektir."

HALKIM NİYE DUYARSIZ

Balyoz sanığı olan ve halen kanser tedavisi gören Tuğamiral Çakmak da, davada yaşanan hak ihallerine ilişkin tepkisini şöyle dile getirdi: "Adaletsizlikten hükümsüzlükten vazgeçtin. Haydi bunları bir tarafa bırakalım. Yahu insanlık da mı kalmadı hiçbirinde? Yani ne istiyorsunuz daha? Adan gibi bir yığıd dahi yeni toprağa verdik. Bu insanların suçsuz olduklarını biliyoruz. Bu insanlara kumpas, katalak diye uğradığımız biliyoruz. Peki neden sesinizi çıkarmıyorsunuz? Haydi devlet, kurumlar sesini çıkarmayor. Uğruna ölmek için yemin ettigim halkım sen niye bu kadar duyarsızsan? İçerdekiler insanları da canlarını vermek için yemin etmiş ve hepisi anasından doğduğu gibi masum insanlar. Ben bugün buraya ne adaletsizliği ne haksızlığa ne insanlığa ne vicdana hatırlatmaya geldim. Eğer bir vicdan kalmışsa, bir lokma insanlık varsa artık barakın bu insanları, aç kapıları."



BUGÜN
14.05.2014

YGS soruları mahkemelik

Ankara Barosu, Yükseköğretime Geçiş Sınavı'nda (2014 YGS) uygulanan sınav sorularının 12.03.2014 tarihinde alınan karar ile ÖSYM tarafından kamuoyuna açıklanmamasını yargıya taşıdı.

Ankara Nöbetçi İdare Mahkemesi Başkanlığı'na "Anayasaya aykırılık itirazı ile yürütme durdurma istemli iptal davası" için başvuruda bulunan Ankara Barosu dilekçesinde, bilgiye erişim ve şeffaflığın demokrasi ve saydam yönetimin olmazsa olmaz koşulu olduğunu vurguladı.



AYDINLIK
14.05.2014

Açıklanmayan YGS soruları mahkemelik oldu

■ AYDINLIK/ ANKARA

Ankara Barosu, 2014 Yükseköğretime Geçiş Sınavı'nın ardından sınav sorularının ÖSYM tarafından kamuoyuna açıklanmamasını yargıya taşıdı. Baro, söz konusu uygulamanın yürütmesinin durdurulması ve iptali istemiyle İdare Mahkemesi'ne başvurdu.

Dava dilekçesinde, bilgiye erişim ve şeffaflığın demokrasi ve saydam yönetimin olmazsa olmaz koşulu

olduğu vurgulandı. Öğrencilerin sınav sonrasında yanlışları-doğruları bilmelerinin en doğal hakları olduğu belirtilen dilekçede şu ifadeler yer verdi: "Sınavdan sonra bütün soruların açıklanması gerekir ki; eğitimciler tarafından sorular ve cevapları tartışılabilirsin incelenebilirsin ve hatalı soru varsa tespit edilip iptal edilebilirsin. Eğitimde esas olan öğrencilerin öğrenmesine, bilgiye erişime olanak vermektir. Bu da gizlilikle sağlanamaz."

BARIŞ
14.05.2014



YGS soruları mahkemelik

Ankara Barosu, Yükseköğretime Geçiş Sınavı'nda (2014 YGS) uygulanan sınav sorularının ÖSYM tarafından kamuoyuna açıklanmamasını yargıya taşıdı. Baro, söz konusu uygulamanın yürütmesinin durdurulması ve iptali istemiyle İdare Mahkemesi'ne başvurdu.

Baro tarafından mahkemeye sunulan dava dilekçesinde, bilgiye erişim ve şeffaflığın demok-rasi ve saydam yönetimin olmazsa olmaz koşulu olduğu vurgulanarak, şunları denildi:

"Öğrencilerin sınav sonra-sında yanlışları-doğruları bilmek en doğal hakkıdır ve bu şeffaflık ve açıklık gereğidir. Bu anlamda

soruların gizlenmesi doğru olmaz. Sınavdan sonra bütün so-ruların açıklanması gerekir ki; eğitimciler tarafından sorular ve cevapları tartışılabilsin incelene-bilsin ve hatalı soru varsa tespit edilip iptal edilebilsin. Eğitimde esas olan öğrencilerin öğrenme-sine, bilgiye erişime olanak ver-mektir. Bu da gizlilikle sağlanamaz."

Dava dilekçesinde, sınav soru ve cevaplarının açıklanmasının Bilgi Edinme Kanunu kapsamı dı-şına çıkarılmasının da Anaya-sa'ya aykırı olduğu savunularak, iptali için itiraz yoluyla Anayasa Mahkemesi'ne başvurulması talep edildi. (Barış)



BAŞKENT
14.05.2014

Baro, şeffaflık istedi

Ankara Barosu, YGS sorularının kamuoyuna açıklanmamasının Anayasa'ya aykır olduğunu öne sürerek, uygulamanın iptalini istedi.

Ankara Barosu, Yükseköğretime Geçiş Sınavı'nda (2014 YGS) uygulanan sınav sorularının ÖSYM tarafından kamuoyuna açıklanmaması yargıya taşındı. Baro, söz konusu uygulamanın yürütmesinin durdurulması ve iptali istemiyle İdare Mahkemesi'ne başvurdu.

Baro tarafından mahkemeye sunulan dava dilekçesinde, bilgiye erişim ve şeffaflığın demokrasi ve saydamlı yönetimin olmazsa olmaz koşulu olduğu vurgulanarak, şunları denildi:

"Öğrencilerin sınav sonrasında yanlışları-doğruları bilmek en doğal hakkıdır ve bu şeffaflık ve açıklık gereğidir.

Bu anlamda soruların gizlenmesi doğru olmaz. Sınavdan sonra bütün soruların açıklanması gerekir ki; öğrenciler tarafından sorular ve cevapları tartışılabilir, incelenebilir ve hatalı soru varsa tespit edilip iptal edilebilir. Eğitimde esas olan öğrencilerin öğrenmesine, bilgiye erişime olanak vermektir. Bu da gizlilikle sağlanamaz."

Dava dilekçesinde, sınav soru ve cevaplarının açıklanmasının Bilgi Erişime Kanunu kapsamı dışına çıkarılmasının da Anayasa'ya aykırı olduğu savunularak, iptali için itiraz yoluyla Anayasa Mahkemesi'ne başvurulması talep edildi.

(Başkent)



BİRGÜN
14.05.2014

Ankara Barosu açıklanmayan YGS sorularını yargıya taşıdı

ANKARA Barosu, Yükseköğretime Geçiş Sınavı'nda (2014 YGS) uygulanan sınav sorularının 12.03.2014'de alınan karar ile ÖSYM tarafından kamuoyuna açıklanmamasını yargıya taşıdı.

Ankara Nöbetçi İdare Mahkemesi Başkanlığı'na 'Anayasa'ya aykırılık itirazı ile yürütme durdurma istemli iptal davası' için başvuruda bulunan Ankara Barosu, sunulan dava dilekçesinde, bilgiye erişim ve şeffaflığın demokrasi ve saydamlı yönetimin olmazsa olmaz koşulu olduğunu vurguladı.

"Bilgiye erişim sağlanmalı" Öğrencilerin sınav sonrasında yanlışları ve doğruları bilmelerinin en doğal hakkı olduğu belirtilen dilekçede, "Soruların gizlenmesi doğru olmaz. Sınavdan sonra bütün soruların açıklanması gerekir ki; öğrenciler tarafından sorular ve cevapları tartışılabilir, incelenebilir ve hatalı soru varsa tespit edilip iptal edilebilir. Eğitimde esas olan öğrencilerin öğrenmesi ve bilgiye erişmesini sağlamaktır. Bu da gizlilikle sağlanamaz" denildi.





BAŞKENT
16.05.2014

“Yüz kararı değil, kömür kararı”

FEVZİYE ÇEVİK SAREL

Ankara Barosu, Soma'daki maden faciasında yaşamını yitiren işçiler için Ankara Adliyesi önünde saygı duruşunda bulundu.

Ankara Barosu, yüzlerce avukatla

birlikte Soma'da yaşamını yitiren işçileri andı. Ankara Adliyesi önünde cübeleriyle saygı duruşunda bulunan avukatlara, CHP Milletvekili İlhan Cihaner ve İstanbul Barosu avukatlarından Turgut Kazan da destek verdi. Saygı duruşundan önce kısa bir açıklama yapan

Ankara Barosu Başkanı Av. Sema Aksoy, acıların çok büyük olduğunu belirtti.

Manisa Barosu ile görüştüklerini kaydeden Aksoy, şunları söyledi:

“Birlikte oluşturacağımız heyetlerle vatandaşlarımızın mağduriyetlerinin giderilmesi, acıların dindirilmesi için üzerimize düşeni mutlaka yapacağız. Baromuzda gönüllü listesi oluştu. Çok sayıda meslektaşımız ücretsiz gidip orada gerekirse günlerce kalarak hak hukuk takipçisi olma yolunda iradelerini bizlere beyan ettiler.”

Aksoy, faciyanın 19. yy mantığıyla açıklanmaya çalışıldığını bildirerek, sözlerine şöyle devam etti:

“Ama biz çağdaş dünyada bu olayların neden olup bittiğini raporlarımızla zaman içerisinde ortaya koyacağız. Çıkan cesetlerin yüzleri kap kara. Ama o alınlarındaki yüz kararı değil, kömürün kararı, onurun, emeğin kararı.”



İSTANBUL
16.05.2014

HÜRRİYET ANKARA
16.05.2014



Soma'lı madenciler için saygı duruşu

ANKARA Barosu avukatları, Soma'daki faciada yaşamını yitiren madenciler için Ankara Adliyesi önünde saygı duruşunda bulundu. Saygı duruşundan önce kısa bir açıklama yapan Ankara Barosu Başkanı Sema Aksoy, 19. yüzyıl mantığıyla faciyanın açıklanmaya çalışıldığını belirterek “Bu olayların neden olup bittiğini raporlarımızla ortaya koyacağız” dedi. Ankara Adliyesi önünde cübeleriyle saygı duruşunda bulunan avukatlara, Milletvekili İlhan Cihaner ve İstanbul Barosu avukatlarından Turgut Kazan da katıldı. Burada kısa bir konuşma yapan Baro Başkanı Sema Aksoy, konuyla ilgili olarak Manisa Barosu ile görüştüklerini belirterek, “Birlikte

oluşturacağımız heyetlerle vatandaşlarımızın mağduriyetlerinin giderilmesi, acıların dindirilmesi için üzerimize düşeni mutlaka yapacağız. Baromuzda gönüllü listesi oluştu. Çok sayıda meslektaşımız ücretsiz gidip orada gerekirse günlerce kalarak hak hukuk takipçisi olma yolunda iradelerini bizlere beyan ettiler” dedi. 19. yüzyıl mantığıyla bu konuların açıklanmaya çalışıldığını bildiren Aksoy, “Ama biz çağdaş dünyada bu olayların neden olup bittiğini raporlarımızla zaman içerisinde ortaya koyacağız. Çıkan cesetlerin yüzleri kap kara. Ama o alınlarındaki yüz kararı değil, kömürün kararı, onurun, emeğin kararı” diye konuştu. (İHA)



HAKLARINI SAVUNACAĞIZ

ANKARA Barosu avukatları, Soma'daki faciada yaşamını yitiren madenciler için Ankara Adliyesi önünde saygı duruşunda bulundu. Saygı duruşundan önce kısa bir açıklama yapan Ankara Barosu Başkanı Av. Sema Aksoy, “Çıkan cesetlerin yüzleri kap kara. Ama o alınlarındaki yüz kararı değil, kömürün kararı, onurun, emeğin kararı Bu olayların neden olup bittiğini zaman içerisinde raporlarımızla ortaya koyacağız” dedi.



HÜRRİYET
31.05.2014



Teknoloji ilerlerken

HUKUK GERİ KALMASIN

Ankara Barosu, "Fikir ve Sanat Eserlerinin Dijital Kullanımları Bakımından Telif Haklarının Korunması ve Hak İhlallerinin Önlenmesi" konulu sempozyum düzenledi. Ankara Barosu Fikri Mülkiyet ve Rekabet Kurul Başkanı Abdullah Egeli, teknoloji ilerlerken hukukun geride kalmaması gerektiğinin altını çizdi.

Öğuz DEMİR

ANKARA Barosu tarafından "Fikir ve Sanat Eserlerinin Dijital Kullanımları Bakımından Telif Haklarının Korunması ve Hak İhlallerinin Önlenmesi" konulu sempozyum düzenlendi.

Ankara Barosu Eğitim Merkezi Konferans Salonu'nda düzenlenen sempozyumda hukukçular, akademisyenler tarafından dijital çağda maddi ve manevi haklar, hak takibi ve sınırlandırmalar, sorumluluk ve kamu yayıncılığı gibi başlıklar ele alındı. Ankara Barosu Fikri Mülkiyet ve Rekabet Kurul Başkanı Avukat Abdullah Egeli, gelişen teknoloji ile hukuku başa baş götürmeye çalıştıklarını belirterek, şunları söyledi:

GELECEĞİ YAKALAMAYA ÇALIŞIYORUZ

"Biz burada geleceği yakalamaya çalışıyoruz. Teknoloji ile hukuku başa baş götürmeye çalışıyoruz. Teknoloji ilerlerken hukuk da geride kalmasin. Önümüzdeki süreçte 5846 sayılı yasa (Fikir ve Sanat Eserleri Kanunu) ile ilgili yeni bir değişiklik yapılacak. Bu değişikliklere bir ışık tutmak ve yeni yapılacak değişikliklerle ilgili tartışmaları gündeme taşımak amacıyla da bu sempozyumu düzenledik. Dünya artık dijital hayata geçti, dijital kullanımlar artıyor, internet geliyor, dijital ortamda insanlar her türlü eserlere ulaşıyor, kullanıyor. Bu kullanımlar ve bu teknolojik gelişim hak sahiplerini, eser sahiplerini nasıl etkiliyor, müziği, sinemayı, bilgisayar yazılımı gibi bir çok üretimi nasıl etkiliyor, bunları tartışıyoruz."

HABERTÜRK ANKARA

26.06.2014

Şiddet gören kadına yaşam evi

Yenimahalle Belediyesi ile Ankara Barosu, kadına şiddet konusunda güç birliği yaptı. Hayırsever işadama Abdurrahman Karamanloğlu'nun bağışladığı bina, şiddet gören kadının 'yaşam evi'ne dönüştürülecek

ANKARA Barosu'nun şiddet gören kadın ve çocuklara destek olmak amacıyla 3 yıl önce başlattığı Gelincik Projesi kapsamında yeni bir protokol imzalandı. İmzalanan protokolle şiddet mağduru kadın ve çocuklar, hizmete girecek yaşam evinde konaklayacak.

Karamanloğlu Ailesi'nin proje için kullanım hakkı sağladığı bina, kadınlar için bir yaşam evi olarak dizayn edilecek. Sığınma evinin içerisinde hazırlanacak olan Yenimahalle Belediyesi, binayı restore ederek, eksiklikleri giderilecek. Kadınlara yaşadıkları zor günleri unutturacak şekilde düzenlenecek sığınma evinin işletme hakkı da 5 yıl boyunca Yenimahalle Belediyesi'nde olacak. Ayrıca bu sığınma evinde bulunan mağdurlara baro tarafından hukuki destek sağlanacak.

'KEŞKE İHTİYAÇ OLMASA'

Protokole Ankara Barosu Başkanı Sema Aksoy ve hayırsever Abdurrahman Karamanloğlu ile birlikte imza koyan Yenimahalle Belediye Başkanı Fethi Yaşar, "Keşke böyle



mekanlara hiç ihtiyaç duymasak ama kadına şiddet ülkemizin kanayan bir yarası. Yenimahalle Belediyesi olarak böyle anlamlı bir projede yer almaktan büyük mutluluk duyuyorum. Ağlayan gözlerdeki yaş bir nebze de olsa silersek ne mutlu bizlere" dedi.

Ankara Barosu Başkanı Sema Aksoy ise, Gelincik Projesi'yle ilgili olarak, "Bu, bizim göz

bebeğimiz olan bir proje. Kadınlarmız, bu yeni yaşam evinde hayat bulacak" dedi. Projeye katkı sağlamaktan mutluluk duyduğunu kaydeden hayırsever Abdurrahman Karamanloğlu da "Ülkeme duyduğum sevginin bir nişanesi olarak sosyal sorumluluk projelerinin içinde yer alıyorum. Tarifsiz bir manevi haz içindeyim" sözleriyle duyulannı paylaştı.



MİLLİYET ANKARA

26.06.2014

'Gelincik'lere umut

Ankara Barosu'nun şiddet gören kadın ve çocuklar için 3 yıl önce başlatmış olduğu 'Gelincik Projesi'ne destek gelmeye devam ediyor

"GELİNCİK"LERE Şiddet mağduru kadınlar için güç birliği

rotokol yapıldı

Yenimahalle Belediyesi, Ankara Barosu kadına şiddet karşı yeniden güç birliği yaptı. 3 yıl önce başlatılan Gelincik Projesi'ne, Yenimahalle Belediyesi'nin ve hayırsever Abdurrahman Karamanhoğlu'nun verdiği destek, projeyi daha anlamlı hale getirdi. Yenimahalle Belediyesi, Ankara Barosu arasında imzalanan protokol ile şiddet mağduru kadın ve çocuklar, hizmete girecek yaşam evinde hayata

Yenimahalle Belediyesi ile Ankara Barosu kadına şiddet karşı yeniden güç birliği yaptı. Ankara Barosu'nun şiddet gören kadın ve çocuklara destek olmak amacıyla 3 yıl önce başlatılan Gelincik Projesi, Yenimahalle Belediyesi'nin ve hayırsever Abdurrahman Karamanhoğlu'nun desteği ile daha da anlam kazandı.

Yenimahalle Belediyesi ve Ankara Barosu arasında imzalanan protokol ile şiddet mağduru kadın ve çocuklar, hizmete girecek yaşam evinde hayata umutla bakacak. Karamanhoğlu Ailesi'nin proje için kullanım hakkı sağladığı bina, kadınlar için bir yaşam evi olarak dizayn edilecek.

Şişme evinin içerisini hazırlayacak olan Yenimahalle Belediyesi, binayı restore ederek, eksiklikleri giderecek. Kadınlara yaşadıkları zor günleri unutturacak şekilde düzenlenecek olan şişme evinin işletme hakkı da 5 yıl boyunca Yenimahalle Belediyesi'nde olacak. Ayrıca bu şişme evinde bulunan mağdurlara baro tarafından hukuki destek sağlanacak.

"Mutluluk duyuyoruz"

Protokole Ankara Barosu Başkanı Sema Aksoy ve hayırsever Abdurrahman Karamanhoğlu ile imza koyan Fethi Yaşar, "Keşke böyle mekanlara hiç ihtiyaç duymasak ama kadına şiddet ülkemizin kanayan yarısıydı. Yenimahalle Belediyesi olarak böyle anlamlı bir projeye yer almak büyük mutluluk duyuyoruz. Ağlayan gözlerdeki yaşı, bir nebeze de olsa silebilirsek ne mutlu bizlere" dedi.

İnsan odaklı hizmet anlayışı ile çalıştıklarını altını çizen Yaşar,



Tablo hediye etti

Türkiye Barolar Birliği Başkanı Başkanın Necdet Basa ve Türkiye Barolar Birliği Genel Sekreteri Güneş Gürsel de imza torisi sonrası kısa bir konuşma yaparak TBB olarak boyfisine anlamlı bir projeye yer almakta duydukları memnuniyeti belirtti. Hizmette girecek şişme evinin birçok yaraya merhem olmasını dileyen Basa ve Gürseler, TBB'nin şiddet mağduru kadınların yanında olmaya devam edeceğini sözlerine ekledi. İmzaların atılmasının ardından Yaşar ve Aksoy hayırsever aileye birer teşekkür plaketi takdim etti. Ayrıca Abdurrahman Karamanhoğlu'nun eşi Sema Karamanhoğlu'na da YENİMEK kursiyerlerince hazırlanan bir tablo armağan edildi.

"Bugün hep birlikte çok önemli bir sosyal sorumluluk projesine omuz veriyoruz. Umarım bu attığımız imzalar, şiddet mağduru kadınlar için güzel bir umut ışığı olur. 5 yıldır Yenimahalle Belediyesi olarak çok güzel projeleri hayata geçirdik. Bundan sonra da bu tür projelerin içinde yer almaya devam edeceğiz. Şişme evinin en kısa zamanda hizmete girmesi için aralıksız çalışacağız. Bütün heyecanımızla eksikliklerin tam ve düzgün bir şekilde giderilmesini sağlayacağız. Bu bacayı hep beraber tutacağız" diye konuştu.

ni- mahalle Belediyesi olarak çok güzel projeleri hayata geçirdik. Bundan sonra da bu tür projelerin içinde yer almaya devam edeceğiz. Şişme evinin en kısa zamanda hizmete girmesi için aralıksız çalışacağız. Bütün heyecanımızla eksikliklerin tam ve düzgün bir şekilde giderilmesini sağlayacağız. Bu bacayı hep beraber tutacağız" diye konuştu.

Gözbebeğimiz olan proje

Ankara Barosu Başkanı Sema Aksoy ise, Gelincik Projesi'ne verdikleri önemi ifade ederek "Bu, bizim göz bebeğimiz olan bir proje.

Kadınlarımız, bu yeni yaşam evinde hayat bulacak" dedi. Ümiye kadar 30 bin şiddet mağduru kadına el uzattıklarını anlatan Aksoy, "Şiddet gören kadınların en büyük sorunu, sığınacakları bir yer bulamamaları ve çaresizlik nedeniyle yeniden eşlerinin yanına dönmeleridir. Ancak bizim bugün başladığımız bu işbirliği, pek çok kadına umut olacak, onlara bir yuva kazandıracaktır. Türkiye'de her şey konuşmalarla yürüyor ama konuşmayla hayat kurtarılmıyor" ifadelerini kullandı.

Projeye katkılarından dolayı Yenimahalle Belediyesi'ne ve hayırsever Karamanhoğlu'na teşekkürlerini sunan Aksoy, "Yenimahalle Belediyesi, ortak çalışmalar konusunda ilk tercih ettiğimiz belediyedir" dedi.

Bu anlamlı projeye katkı sağladıkları büyük mutluluk duyduğunu kaydeden hayırsever Abdurrahman Karamanhoğlu da "Ülkeme duyduğum sevginin küçük bir nişanesi olarak sosyal sorumluluk projelerinin içinde yer alıyorum. Bugün de tarifiş bir manevi haz içerisindeyim. Bana bu emsalsiz gururu yaşatan sizlere çok teşekkür ediyorum. Bu projeyi en iyi şekilde yerine getireceğinize inanıyorum" ifadelerini kullandı.



ANADOLU
3.07.2014

Avukat kimliği resmi kimliktir

• HABER MERKEZİ

AVUKAT kimliğini resmi kimlik olarak kabul etmeyen ÖSYM'ye karşı Ankara Barosu'nun başvurusunu değerlendiren Danıştay örnek bir karara imza attı: "Yasa açık. Avukatlık kimliği, resmi kimliktir."

ÖSYM Başkanlığı tarafından yayınlanan ve sınava girecek adaylardan kimlik olarak sadece nüfus cüzdanı ve pasaportun kabul edileceğini bildiren basın duyurusunun ilgili maddesinin iptali istemiyle Ankara Barosu tarafından 2011 yılında Danıştay'da dava açıldı.

Başvuruyu değerlendirecek, dava konusu basın açıklamasının ilgili maddesinin iptaline karar veren Danıştay 8. Dairesi'nin örnek kararında şöyle denildi: "...1136 sayılı Avukatlık Kanunu'nun 9. Maddesinin amir hükmü olan avukat kimliklerinin, tüm resmi ve özel kuruluşlar tarafından kabul edilecek resmi kimlik hükmünde olduğu, böylesine açık ve yorumsuz bir yasa hükmü mevcutken, yasa hükmünün uygulanmasını engeller nitelikte yasadaki daha alt bir düzenleyici işlemle yayınlanan basın duyurusu ile olumsuz ve yasaklayıcı bir hüküm getirilmesinde mevzuata uyarlık bulunmadığı sonucuna varıldığına hükmedilmiştir" denildi.



DANIŞTAY'IN ÖSYM DUYURUSU KARARI:

'Avukatlık kimliği resmi kimliktir'

Aydınlık / ANKARA

Avukat kimliğini resmi kimlik olarak kabul etmeyen ÖSYM'ye karşı Ankara Barosu'nun başvurusunu değerlendiren Danıştay, avukatlık kimliğinin resmi kimlik olduğuna karar verdi.

ÖSYM Başkanlığı tarafından yayınlanan basın duyurusunun, sınava girecek adayların sadece nüfus cüzdanı ve pasaportlarının kimlik olarak kabul edileceğini bildiren maddesinin iptali istemiyle Ankara Barosu tarafından 2011 yılında Danıştay'da dava açılmıştı. Başvuruyu değerlendiren, dava konusu basın açıklamasının ilgili maddesinin iptaline karar veren Danıştay 8. Dairesi'nin kararında şöyle denildi:

"...1136 sayılı Avukatlık Kanunu'nun 9. maddesinin amir hükmü olan avukat kimliklerinin, tüm resmi ve özel kuruluşlar tarafından kabul edilecek resmi kimlik hükmünde olduğu, böylesine açık ve yorumsuz bir yasa hükmü mevcutken, yasa hükmünün uygulanmasını engeller nitelikte yasadaki daha alt bir düzenleyici işlemle yayınlanan basın duyurusu ile olumsuz ve yasaklayıcı bir hüküm getirilmesinde mevzuata uyarlık bulunmadığı sonucuna varıldığına hükmedilmiştir."



AYDINLIK
3.07.2014

BUGÜN
3.07.2014

Avukatlara resmi kimlik müjdesi

Danıştay 8'nci Dairesi, avukat kimliklerinin resmi kimlik olduğu kararı verdi. Ankara Barosu'ndan yapılan yazılı

rafından kabul edilecek resmi kimlik hükmünde olduğu, böylesine açık ve yorumsuz bir yasa hükmü mevcutken, yasa hükmünün uygulanmasını engeller nitelikte yasadaki daha alt bir düzenleyici işlemle yayınlanan basın duyurusu ile olumsuz ve yasaklayıcı bir hüküm getirilmesinde mevzuata uyarlık bulunmadığı sonucuna varıldığına hükmedilmiştir" ifadesine yer verildi.



açıklamada "Danıştay'ın kararındaki "1136 sayılı Avukatlık Kanunu'nun 9. Maddesindeki avukat kimliklerinin, tüm resmi ve özel kuruluşlar ta-

rafından kabul edilecek resmi kimlik hükmünde olduğu, böylesine açık ve yorumsuz bir yasa hükmü mevcutken, yasa hükmünün uygulanmasını engeller nitelikte yasadaki daha alt bir düzenleyici işlemle yayınlanan basın duyurusu ile olumsuz ve yasaklayıcı bir hüküm getirilmesinde mevzuata uyarlık bulunmadığı sonucuna varıldığına hükmedilmiştir" ifadesine yer verildi.



MERSİN HAKİMİYET

22.07.2014



“Çıkan karar acımıza acı kattı”

Hatay'daki Gezi Parkı eylemleri sırasında hayatını kaybeden Abdullah Cömert'in ölümüne neden olduğu iddia edilen polis memuru için yapılan tutuklama talebi reddedildi. Sanığın sağlık raporu alması nedeniyle duruşma 15 Eylül 2014 tarihine ertelendi. Anne Cömert, kararı “Çıkan karar acımıza acı kattı” sözleriyle değerlendirdi.

Polis memuru A.K.'nin 'olası kastla öldürme' suçundan 20 yıldan 25 yıla kadar hapis istemiyle yargılandığı davanın ilk duruşması Hatay 2. Ağır Ceza Mahkemesi'nde görüldü. Aile avukatları sağlık sorunu nedeniyle duruşmaya gelmeyen polis memuru A.K.'nin tutuklanması talebinde bulundu. Duruşma, 15 Eylül 2014 tarihine ertelendi. Ankaralı Barosu adına duruşmaya gözlemci olarak katılan Erol Yılmaz Aras, “Mahkeme duruşma günü verdikten sonra Hatay savcılığına yapılan başvuru sebebiyle dosya Adalet Bakanlığına, oradan Yargıtay 5. Ceza Dairesi'ne gitmiş. Aslında güvenlik nedeniyle polis memurunun kimden güvenliğinin saklandığını, kimin güvenliğinin tehdit altında olduğu gibi sorulara cevaplar alınmadı. Duruşma başlarken dosya mahkemenin önünde değildi. Ailenin ve avukatların tutuklama talepleri vardı ve çok haldiydi. Doğru düzgün gerekçe göstermeden tutuklama talebi reddedildi, bu karar hukuka aykırıdır” dedi. Sanığın 4 günlük aldığı sağlık raporu nedeni ile duruşmaya katılmadığı için duruşmanın ertelendiğini belirten Aras,

“Bugün bu yargılama Türkiye'nin beklediği bir yargılama emsal oluşturacak bir yargılamadır. Ağır Ceza Mahkemesi bugün elinde ne olursa olsun bu yargılamayı yapması lazımdır” şeklinde konuştu.

Abdullah Cömert'in annesi Hatice Cömert ise, yaptığı açıklamada, “Çok üzgünüm. Hakime çok güvendim ama doğru karar vermedi. Çıkan karar acımıza acı kattı. 2 ay 13 gün A.K'ye zaman tanımış oldu. Biz yargılama istedik ama yargılama yapılmadı oğlumun ölümünden sorumlu A.K halen dışarda” diye konuştu. Cömert'in avukatı Hatice Can ise, davanın 15 Eylül'e ertelenmesinin yanlış bir karar olduğunu ve sanık polis memurunun halen görev başında olduğunu, açığa dahi alınmadığını belirtti. Can, “Bugün talep ettiğimiz tutuklama istemimiz Hatay Ağır Ceza Mahkemesi tarafından reddedildi. 13 aydır bekleyip Ağır Ceza'da hak ve adalet arayışını nereden haldini arayacak” şeklinde konuştu. Hatay'da görülen davaya CHP Genel Başkan Yardımcısı Sezgin Tanrıku, CHP Tunceli Milletvekili Kamer Genç, CHP Hatay milletvekilleri Refik Eryılmaz ve Hasan Akgöl de katıldı. (İHA)

MİLLİYET
25.07.2014



Basın Özgürlüğü Ödülleri verildi

Sansürün kaldırılışının 106. yıldönümü dolayısıyla düzenlenen törende, Türkiye Gazeteciler Cemiyeti (TGC) tarafından verilen geleneksel Basın Özgürlüğü Ödülleri de sahiplerini buldu. Erol Önderoğlu, Tuğrul Eryılmaz, BBC Türkçe ve Ankara Barosu ödüle değer görüldü. Son bir yıl içerisinde Sürekli Basın Kartı almaya hak kazanan TGC üye-

lerine de anı plaketi verildi. Ödülünü alan Tuğrul Eryılmaz, basındaki sansüre ve işten atılmalara dikkat çekerek, basının başına gelenlerin sorumlusu örgütsüzlüktür dedi. Erol Önderoğlu da, "Son üç ayda editöryal bağımsızlığı olmayan medyamızda 186'mız işten atıldı" diyerek, gazetecilerin yaşadığı sorunlara dikkat çekti. ■ DHA

100

