

# ANKARA BAROSU BAŐKANLIĐI

## İSTANBUL ANADOLU CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞI'NA Gönderilmek Üzere ANKARA CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞI'NA

**MÜŐTEKİ** :ANKARA BAROSU BAŐKANLIĐI  
Adliye Sarayı B Blok Kat:5 06251 Sıhhiye/Ankara

**ŞÜPHELİ** : URAS HASAR DANIŞMANLIK ŐİRKETİ YETKİLİLERİ

**SUC** : 1136 sayılı Avukatlık Kanunu'nun 35,48,63. maddelerine muhalefet, TCK'nın 262/1. Maddesinde düzenlenen kamu görevini usulsüz üstlenme

**SUC TARİHİ** :Kasım-Aralık 2019 ve halen devam etmekte.

**Ő.KONUSU** :Şüpheli/ler hakkında aŐađıda açıklayacağımız ve re'sen tespit edilecek nedenlerle kamu davası açılmasına karar verilmesi talebidir.

### **ACIKLAMALAR :**

- 1) Kozyatağı Mah. Bayar Caddesi No:90 K.1 D.2 Kadıköy/İSTANBUL adresinde yer alan URAS HASAR Danışmanlık Őirketi, "ŐİGORTA, TAZMİNAT ve HASAR" konularında danışmanlık hizmeti vermektedir.
- 2) Söz konusu Őirketin Avukatlık Kanunu'na aykırı bu faaliyetinden haberdar olan müvekkil kurum tarafından, Őirketin instagram hesabı ve [www.urashasar.com](http://www.urashasar.com) web adresine erişim engeli talebinde bulunulması ve ayrıca Şirket yetkilileri ile ilgili suç duyurusunda bulunulmasına karar vermiştir.
- 3) 1136 sayılı Avukatlık Kanunu' nun "Yalnız avukatların yapabileceği işler" başlıklı 35/1' de; "*Kanun işlerinde ve hukuki meselelerde mütalaa vermek, mahkeme, hakem veya yargı yetkisini haiz bulunan diğer organlar huzurunda gerçek ve tüzel kişilere ait hakları dava etmek ve savunmak, adli işlemleri takip etmek, bu işlere ait bütün evrakı düzenlemek, yalnız baroda yazılı avukatlara aittir...*" hükmü ile yalnız avukatlar tarafından yapılabilecek işler belirtilmiŐtir.
- 4) Avukatlık Kanunu'nun 63. Maddesinde, "avukatlık yetkilerinin başkası tarafından kullanılmaması başlığı altında, 3. Fıkırada "avukatlık yapmak yetkisini taşımadıkları halde muvazaalı yoldan alacak devralarak ve kanunların tanıdığı başka hakları kötüye kullanarak avukatlara ait yetkileri kullananların bir yıldan üç yıla kadar hapis ve bin güne kadar adli para cezası ile cezalandırılacakları" düzenlenmiŐ, Maddenin son fıkrasında ise mahkemeler, icra ve iflas daireleri ve barolara, bu madde kapsamına giren bir olayı öğrenince Cumhuriyet savcılığına bildirim zorunluluğu getirilmiŐtir.
- 5) Avukatlığın amacının belirtildiği Avukatlık Kanunu' nun 2. Maddesinde, her türlü hukuki mesele ve anlaşmazlıklarda her derecede yargı organları, hakemler, resmi ve özel kişi, kurul ve kurumlar nezdinde sadece avukatın yetkili olduğu açıkça belirtilmiŐtir.
- 6) Avukatlık Kanunu'nun 48. Maddesinde ise "avukata iş getirmeye aracılık edenler"nin ve aracı kullanan avukatların altı aydan bir yıla kadar hapis cezası ile cezalandırılacağı, eylemi yapanların memur olması halinde verilecek hapis cezasının bir yıldan aŐađı olamayacağı düzenlenmiŐtir.
- 6) Türkiye Barolar Birliği Avukatlık Kanunu Yönetmeliği' nin "Yalnız Avukatların Yapabileceği İşler" başlıklı 14. Maddesi: "Dava açmaya yeteneği olan herkes kendi davasına ait evrakı düzenleyebilir, davasını bizzat açabilir ve işini takip edebilir. Kanun işlerinde ve hukuki meselelerde mütalaa vermek, mahkeme, hakem ve yargı yetkisini taşıyan diğer organlar huzurunda gerçek ve tüzel kişilere ait hakları dava etmek ve savunmak, adli işlemleri takip etmek, bu işlere ait bütün evrakı düzenlemek yalnız baroda kayıtlı avukatlar

tarafından yapılabilir.

Yukarıda belirtilen konularda, avukatlar dışında hiç kimse evrak düzenleyemez ve takipte bulunamaz. Bu konuda iş takibi yapamaz.

7) Hukuki bir konuda avukat olmayan kişilerin faaliyette bulunmaları Avukatlık Kanunu' na aykırı olduğu gibi adaletin ehil ve yetkili olmayan kişilere teslim edilmesi de vatandaşların büyük zararlara uğramasına neden olmaktadır.

Şüpheli/ler Avukatlık Kanunu'nun belirtilen hükümlerini ihlal ederek suç işlemekte iken aynı zamanda Türk Ceza Kanunu'nun 262/1. maddesinde yer alan "kamu görevini usulsüz üstlenme" suçunu da işlemektedir.

8) Şüpheli/şüphelilerin, gerek instagram hesabı, gerek web sayfası üzerinden kanuna aykırı olarak aynı zamanda bir kamu hizmeti olan avukatlık görevini usulsüz üstlendikleri, danışmanlık verdikleri ve suç işlemekte oldukları sabittir. Bu nedenle Avukatlık Kanunu'nun 63/3 maddesi uyarınca bu suç duyurusunda bulunmaktayız.

9) Benzer olaylarla ilgili yapılan şikayetler sonucunda;

\*Ankara Cumhuriyet Başsavcılığı 2015/71564 Soruşturma no, 2015/28113 Esas ve 2015/24214 iddianame nolu dosyada; "kişilerin tazminat talepleri ve sair yasal haklarının alınmasına yönelik faaliyetlerde bulunan firma yetkilileri hakkında Türkiye Barolar Birliği tarafından yapılan suç duyurusu sonucunda 1136 sayılı Avukatlık Kanunu'nun 35. Maddesi uyarınca gerçek ve tüzel kişilere ait işleri dava etmek ve savunmak, adli işlemleri takip etmek yalnız baroda yazılı avukatlara aittir" maddesine aykırı hareket ettiği ve Kanununun 48. Maddesi uyarınca herhangi bir çıkar karşılığında avukata iş getirmeye aracılık etmek suçunu işlediği gerekçesiyle kamu davası açılmasına karar vermiştir.

\*Adana Cumhuriyet Başsavcılığı, şikayetimize konu olayla aynı özellikler gösteren, sigorta kapsamında meydana gelen trafik, deniz, tren ve hava taşımacılığı sonrasında oluşan zararların giderilmesinde hukuk danışmanlığı hizmeti veren danışmanlık şirketinin faaliyetlerinin kanuna aykırı olduğu gerekçesiyle 2015/62324 Soruşturma, 2015/21754 iddianame nolu kararı ile kamu davası açılmasına karar vermiştir.

\* Ankara Cumhuriyet Başsavcılığı, aynı konuda benzer bir olayda Avukatlık Kanunu'na muhalefet nedeniyle kamu davası açılmasına karar vermiş, Ankara 21. Asliye Ceza Mahkemesi'nin 2015/721 E. sayılı dosyasında sanık şirket yetkilisi hakkında 1 yıl hapis cezası ve 5 gün adli para cezasına hükmetmiştir.

10) Avukatlık Kanunu'nun 95/4. maddesinde "*Baro Yönetim Kurulları'nın, mesleğe ve meslek mensuplarına yönelik hak ihlallerine karşı avukatlık mesleğini ve meslektaşlarını savunmak, bu konularda her türlü yasal ve idari girişimde bulunmakla yükümlü oldukları* " ve Avukatlık Kanunu'nun 63/4. Maddesinde de "*Mahkemeler, icra ve iflas daireleri ve Baroların, bu madde kapsamına giren bir olayı öğrenince Cumhuriyet Savcılığı'na bildirmek zorunda oldukları, yapılacak kovuşturma sonucu Cumhuriyet Savcısı tarafından Baro'ya bildirileceği* " hükmü yer almaktadır.

Avukat olmadıkları halde avukatlık yetkilerini kullanarak hukuksal işlemleri takip eden ve bunu ilan eden şüphelilerin cezalandırılmasını talep etmek zorunlu olmuştur.

**SONUC** : Yukarıda arz edilen ve Savcılığınızca' sen göz önüne alınacak sebepler ile şüphelilerin 1136 Sayılı Avukatlık Kanunu 35,48 ve 63. Maddesine aykırı eylemleri ile Türk Ceza Kanunu'nun 262/1 maddelerini ihlal etmiş olmaları nedeniyle hakkında gerekli soruşturma yapılarak kamu davası açılmasına karar verilmesini saygılarımızla vekâleten arz ve talep ederiz.